

ОРЛОВСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
МУЗЕЙ И.С. ТУРГЕНЕВА

**БИБЛИОТЕКА  
И.С. ТУРГЕНЕВА**

Орёл, 2023

ОРЛОВСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ  
И.С. ТУРГЕНЕВА

БИБЛИОТЕКА  
ИВАНА СЕРГЕЕВИЧА  
ТУРГЕНЕВА

**Издания на русском языке**

Комментированный каталог  
в 2-х частях



Орёл – 2023

ББК 53.3 Р  
Б 59

Б 59 **Библиотека Ивана Сергеевича Тургенева.** Издания на русском языке. Комментированный каталог в 2-х частях: часть I – издание 2-е, исправленное и дополненное; часть II – периодические издания. – Орёл: Картуш, 2023. – 788 с., илл.

Подготовлен творческой группой Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева: Л.М. Александрова, Л.А. Балыкова, С.Л. Жидкова, Н.А. Кавыршина, Л.В. Миндыбаева, А.Т. Молозева, Г.Н. Павлова, В.Д. Пантелеев, Е.В. Проц, В.В. Сафронова, С.Д. Симеонова, Е.М. Шинкова.

Составитель и автор вступительной статьи: к.ф.н. Л.А. Балыкова.

Именной указатель: С.Л. Жидкова.

Редактор: Л.В. Дмитрихина

Ответственный за выпуск: В.В. Ефремова

Компьютерный набор: Е.М. Шинкова

Фотографии: А.Н. Бабенкова

Рецензент части II: доктор филологических наук Н.П. Генералова

Каталог мемориальной библиотеки И.С. Тургенева — коллективный труд творческой группы музея И.С. Тургенева. Представляет собой библиографическое описание книг и повременных изданий на русском языке, сопровождаемое историко-литературным комментарием. В каталог включены все книги и повременные издания из книжного собрания И.С. Тургенева на русском языке, в том числе принадлежавшие В.Г. Белинскому. Часть I является 2-м изданием, исправленным и дополненным (Орёл, 1994). Комментарии дают представление о круге чтения И.С. Тургенева, о значении книги в жизни и творчестве писателя.

Адресуется работникам библиотек, исследователям, преподавателям вузов и школ, всем, кто интересуется историей книги и чтения, почитателям творчества И.С. Тургенева.

© БУКОО «Орловский объединённый  
государственный литературный  
музей И.С. Тургенева», 2023

ISBN 978-5-9708-1128-3

© Издательство «Картуш», 2023

## БИБЛИОТЕКА ИВАНА СЕРГЕЕВИЧА ТУРГЕНЕВА. ИСТОКИ, ЧИТАТЕЛИ, ПОРТРЕТ ПОКОЛЕНИЙ

В письме от 12 июля 1874 года из Спасского-Лутовинова И.С. Тургенев, описывая одному из ближайших друзей Гюставу Флоберу вид своего жилища, не забыл упомянуть о его достопримечательностях: рабочий кабинет с иконой, подаренной его предкам по семейному преданию самим Иваном Грозным, «опасный» диван «самосон», старые портреты в столовой, «очень хорошую библиотеку» (*Письма*, X, 261)<sup>1</sup>. Надолго покидая свой дом, писатель рекомендовал книги особым попечениям управляющих. Приезды на родину, всегда возрождавшие в нем чувство погружения в родную стихию, были связаны со своеобразным ритуалом возвращения к старинным и дорогим друзьям — дому, саду, книгам.

В автобиографической повести «Фауст» явственно слышится трепет прикосновения к заветному, бесконечно милому «Лукоморью» с его чудесами, среди коих — и «библиотека порядочная»: «Вчера я раскрыл все шкафы и долго рылся в заплесневевших книгах. Я нашел много любопытных, прежде мною не замеченных вещей: „Кандида“ в рукописном переводе 70-х годов; ведомости и журналы того же времени; „Торжествующего хамелеона“ (то есть Мирабо); „Le paysan perverti“<sup>2</sup> и т.д. Попались мне детские книжки, и мои собственные, и моего отца, и моей бабки, и даже, представь себе, моей прабабки» (VII, 179).

---

<sup>1</sup> *Тургенев И.С.* Полное собрание сочинений и писем: В 28 т.: Сочинения: В 15 т. Письма: В 13 т. Т. X. М.-Л.: Наука, 1961–1968. С. 261. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте, в скобках, с указанием тома — римской и страницы — арабской цифрами; при ссылке на письма дополнительно указано: *Письма*. Ссылки на 2-е академическое издание сочинений и писем Тургенева в 30 т. сопровождаются пометой: *Соч.-2*, Письма-2 с указанием тома и страницы арабскими цифрами.

<sup>2</sup> «Развращенный крестьянин» (франц.).



Книги, перечисленные здесь, действительно входили в состав библиотеки писателя и находятся в ней по сей день. Сокровища родовой библиотеки сохранили для Тургенева притягательность на всю жизнь. В Спасском, в родительском доме, казавшемся мальчику большим городом, комната, где находились книжные шкафы с перевязанными веревочками и пахнувшими мышами дедовскими книгами, приковывала внимание ребенка. Вкус к чтению проявился у Тургенева довольно рано, и с этого времени книга становится для него предметом внимания, изучения, почитания. Много позже писатель обратит внимание на то, что книги, доставшиеся ему по наследству, исподволь воссоздают портрет поколений, многое объясняют в характере тех, кого «нет уже в живых», да и в духовном облике его современников.

Лутовиновская библиотека начала складываться в ту пору, когда в России наступил век светской книги. Наиболее ранние дошедшие до нас издания этого собрания увидели свет в первой половине XVIII века. Среди старых книг — Библия на французском языке, вышедшая в 1739 году в Эдинбурге, амстердамское издание сборника «Зритель или современный Сократ», «Жизнеописания знаменитых мужей» Плутарха, сочинения Буало<sup>3</sup>, все по-французски. Основателями библиотеки были предки Тургенева со стороны матери: братья Лутовиновы — Иван, Петр и Алексей. В воспоминаниях сохранилась недобрая память о них как о людях бешеного нрава, алчных и самовластных<sup>4</sup>.

Материалы архивов запечатлели колоритные, курьезные, а порой и ужасающие эпизоды их жизни. Лутовиновы всегда занимали воображение Тургенева-художника; возможно, в них он увидел столь наглядное выражение удержу не знающего русского характера. В рассказах писателя, записанных

---

<sup>3</sup> Названия иностранных изданий приводятся по преимуществу в русском переводе.

<sup>4</sup> Богданов Б.В. Предки Тургенева // Тургеневский сборник. Материалы к Полн. собр. соч. и писем И.С. Тургенева. М.-Л., 1964, 1966. Вып. I–II., 1967, 1969. Вып. III–V. Вып. V. С. 345–351. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте в сокращении с указанием номера выпуска и страницы.

современниками, в таких его произведениях, как «Три портрета», «Однодворец Овсяников», «Смерть», «Дворянское гнездо», отразились черты братьев Лутовиновых. Имена их хранят и страницы книг спасской библиотеки вместе с именами Е.И. Сомовой, родной бабки писателя и ее второго мужа С.А. Сомова, ее брата, генерала 1812 года, Н.И. Лаврова, Е.И. Аргамаковой, двоюродной бабки Тургенева, Вадима и Ивана Аргамаковых, и многих других обитателей и гостей лутовиновского дома. Как видно, его владельцы были из тех, кто понимал, что карьеры без ученья не сделать, ученье же предполагало издержки на книги. Мало-помалу спасская усадьба к началу XIX века становилась одним из культурных гнезд серединной России, где хозяева могли «судить о политике, о новых указах, о продаже, о романах, даже русских», любили читать и имели понятие о вещах «вне их круга делающихся»<sup>5</sup>.

Братья Лутовиновы, чьи книги положили основание родовой библиотеке, хорошо знали распространенный тогда в дворянской среде французский язык. И.И. Лутовинов (1753–1813) пережил братьев, присоединил их земли к своим владениям и, по-видимому, получил в наследство их книги.

К 1808 году в богатом Спасском был построен большой господский дом, обставленный со всевозможной роскошью. К предметам роскоши принадлежали и книги. Судя по некоторым надписям, на них тогда уже составлялся каталог. В упомянутом издании «Зритель или современный Сократ» (единственной дошедшей до нас книге, принадлежавшей родному деду писателя П.И. Лутовинову, имеется любопытная запись: «Из собственных книг Петра Лутавинова нрзб доставших от Павла Мешкова Иван Лутавинов № 125». Эта запись — свидетельство ценности, которую придавал книге ее владелец, и указание на то, какими путями попадали книги в дом

---

<sup>5</sup> Из письма В.П. Тургеневой сыну И.С. Тургеневу от 8–14 (20–26) октября 1838 г. См.: Письма В.П. Тургеневой к И.С. Тургеневу (1838–1844). Ч. I. Публикация С.Л. Жидковой и В.А. Лукиной // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы / Под ред. Н.П. Генераловой, В.А. Лукиной. Вып. I. М.-СПб.: Альянс-Архео, 2009. С. 563.

И.И. Лутовинова, а также и наиболее раннее свидетельство каталогизации изданий<sup>6</sup>. Порой с трогательной тщательностью записывалось все, что относилось к приобретению книги: ее цена, где и когда куплена. Так, на форзаце «Исторического догматического и таинственного изъяснения на литургию» И.И. Дмитриевского есть надпись: «1805-го года июля 2-го дня пришел села Покровскаго Скародна тож священник Илия Дмитриев и деньги из церковной суммы отдал приставу для доставления в духовное правление за книгу изъяснение на литургию. Четыре рубли и десять...». Этой привычке следует и бабушка писателя, Е.И. Сомова (в первом браке Лутовинова), которая аккуратно отмечает на глухой обложке издания И. Похвиснева «Журнал или Записки войны, открытой французами в России 1812 года...» (1830): «Из книг купленных в Москве апреля 21 дня 1833 года». Иногда форзац книги служит своеобразной страницей для памятных заметок. Например во французском издании географического атласа для детей (1772) найдена почти дневниковая запись по-французски: «La première fois que nous avons été au jardin ce 25 avril. Pour la dernière fois le 15 d'août 1779. Ce livre appartient à Mademoiselle de Loutavinoff»<sup>7</sup>.

Стиль записи, ее содержание, даже ошибки весьма характерны: в этом случае книга, «опосредуясь через личность владельца, представляет собой как бы камерный памятник эпохи»<sup>8</sup>.

Можно предположить, что до пожара, случившегося в Спасском в мае 1839 года и уничтожившего две трети уса-

---

<sup>6</sup> П.И. Лутовинов (1743–1787) прославился в Орловской губернии как человек беспутный, буйный и жестокий. Эта характеристика содержится в воспоминаниях служившего с ним в одном полку Г.Р. Державина. До сих пор считалось, что он был едва грамотен, однако дошедшая до нас принадлежавшая ему книга позволяет изменить это мнение. В Описи имущества И.И. Лутовинова значится: «В кабинете: три шкафа, наклеенные красным деревом, во оных шкафах книги, кои значутся по приложенному при сей описи реестру» (Опись имущества Ивана Ивановича Лутовинова в собрании Орловского государственного литературного музея И.С. Тургенева / Публ. С.Л. Жидковой // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. IV. С. 832).

<sup>7</sup> «В первый раз мы были в саду 25 апреля. В последний раз — 15 августа 1779 г. Эта книга принадлежит мадемуазель Лутовиновой» (франц.).

<sup>8</sup> Мыльников А.С. История книжных собраний как отрасль книговедения // Доклады на 1-й Всесоюзной конференции по проблемам книговедения. М., 1974.

дебного дома, дедовские книги хранились в правой каменной галерее здания, огнем не тронутой. Скорее всего, во время пожара сгорели в основном книги, приобретаемые родителями писателя, книжные и журнальные новинки тех лет. Как бы то ни было, «ядро» родовой библиотеки сохранилось. Состав этой ее части<sup>9</sup> ярко иллюстрирует мысль о неуклонном возрастании внимания к французской культуре и к книге в особенности, характерном для второй половины XVIII века<sup>10</sup>.

Среди лутовиновских книг рядом с русскими изданиями — сочинения древних и новых европейских авторов на французском языке, сыгравшем тогда, как известно, роль посредника между русской и западноевропейской культурами. Здесь сочинения по философии, европейской истории, генеалогии, многочисленные «деяния» великих людей всех времен, религиозно-мистическая литература (масонские издания в том числе), военное дело, механика и гидравлика, книги о путешествиях, судебные справочники, пособия по устройству садов и парков, медицина, обширная коллекция драматических сочинений отечественных и зарубежных авторов (этот репертуар собирался, по-видимому, для постановки домашних спектаклей), беллетристика, словари, книги по воспитанию, всевозможные календари, письмовники и сонники. Поистине, чтение на любой вкус! Состав библиотеки предков Тургенева характеризует разносторонность интересов ее владельцев, их образованность, стремление идти в ногу со временем<sup>11</sup>.

Довольно широко представлены в библиотеке книги просветителей, подвергшихся преследованиям: сочинение Гельвеция «Об уме», изданное в 1761 году в Амстердаме, а во Фран-

---

<sup>9</sup> О составе французской части библиотеки И.С. Тургенева см.: *Balykova L. Les livres français de la bibliothèque de Tourguéniev // Cahiers Ivan Tourguéniev, Pauline Viardot, Maria Malibran. Paris, 1981. N5, p. 35–41. Далее: Cahiers, с указанием года выпуска, номера и страницы.*

<sup>10</sup> *Баренбаум И.Е.* Издания французской переводной книги в России 2-й четв. XVIII в. // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Книга в России до середины XIX века». Л.: БАН, 1976.

<sup>11</sup> О чтении предков Тургенева см.: *Португалов М.В.* Предки Тургенева в качестве читателей // Тургениана. Орел, 1922.

ции преданное сожжению, книги Фонтенеля, Мабли, Рейналя, Руссо, опубликованные в Лондоне, Женеве, Амстердаме, известный трактат Мармонтеля «Инки или разрушение перуанской империи» (1777), «Утопия» Т. Мора (1790).

Русская история, быт императорского двора, положение крепостных в России нашли отражение в сочинениях европейских авторов, представленных в лутовиновской библиотеке. «„Российская история“ П.-Ш. Левека была первой основательной французской работой по русской истории...»<sup>12</sup>. В 1782 году вышло ее парижское издание; этот редкий экземпляр представлен в библиотеке Тургенева. Книга вызвала скандальный интерес и оказала определенное влияние на развитие исторических взглядов образованных читателей в России. Екатерина II была оскорблена сочинением, разоблачавшим порочность ее двора, находила автора «скотом, скучным и глупым»<sup>13</sup>. «История» Левека сохранилась в лутовиновской библиотеке, хотя в начале XIX века иметь в доме эту книгу было небезопасно: в 1817 году были запрещены тома V–VIII как «порочащие русских государей XVIII века».

Дошло до нас и французское издание «Писем о России» итальянского просветителя, сподвижника Вольтера и Метастазио, Франческо Альгаротти. Его сочинения были известны в России, их переводил на русский язык Антиох Кантемир, наследник орловских поместий своего отца Дмитрия Кантемира.

Уникально рукописное издание вольтерова «Кандида». Список 1770-х годов был изготовлен по заказу двоюродного деда писателя, бригадира А.И. Лутовинова (его инициалы имеются на корешке переплета). Известный исследователь П.Р. Заборов установил, что «орловский список» «Кандида» является одним из наиболее ранних, не предназначавшихся для печати русских переводов повести. Характерной особенностью является отсутствие в нем пропусков, обусловлен-

<sup>12</sup> Сомов В.А. Книга П.-Ш. Левека «Российская история 1782 г. и ее русский читатель», 1782 // Книга и библиотеки в России в XIV — первой половине XIX в. Л., 1982. С. 82.

<sup>13</sup> Там же. С. 92.

ных опасениями цензуры (например, подлежавший изъятию «русский эпизод») <sup>14</sup>. Других списков этого перевода не обнаружено. Имеется в библиотеке еще одна редкость — та часть русского издания Вольтера, которую успел отпечатать знаменитый издатель конца XVIII века, неутомимый пропагандист Вольтера в России И.Г. Рахманинов. Как известно, отпечатанный тираж (части I–IV), хранившийся в тамбовском имении Рахманинова в деревне Казинке, должен был быть арестован по приказу императрицы, а пущенные в продажу экземпляры изъяты. Пожар в Казинке, случившийся накануне ареста книг, уничтожил отпечатанные части. Части III–IV этого издания из лутовиновской библиотеки являются, как видно, немногими уцелевшими в этом бедствии книгами.

Отметим неизменный интерес спасских читателей к Вольтеру. В библиотеке имеется семь изданий великого француза; как будто каждое поколение старалось пополнить коллекцию вольтеровых сочинений, купить «своего Вольтера»: если первое имеющееся издание датировано 1775 годом (не считая рукописного «Кандида»), то последнее имеет дату: 1838.

Из книг отчима В.П. Лутовиновой (Тургеневой) С.А. Сомова попало в библиотеку анонимное издание — сочинение участника Великой французской революции С. Марешаля «Путешествие Пифагора», проповедовавшее коммунистические идеи. Книга пользовалась большой популярностью в среде декабристов <sup>15</sup>.

Нашумевшим чтением были в свою пору и «Персидские письма» Монтескье. Не одно поколение в России зачитывалось ими. В начале 1820-х годов В.П. Тургенева записывает в памятной «Голубой тетради» <sup>16</sup> поручение купить в книжной лавке в Москве французское издание «Персидских писем», несмотря на то, что уже было в ее библиотеке давнее, русское, появившееся в 1779 году.

---

<sup>14</sup> Заборов П.Р. Рукописный «Кандид» в библиотеке И.С. Тургенева // Сравнительное изучение литератур. Л.: Наука, 1976. С. 282–284.

<sup>15</sup> См.: Смирнов-Сокольский Н.П. Моя библиотека. Т. 2. М., 1969. № 2014.

<sup>16</sup> Записная книжка В.П. Тургеневой за 1823–1832 гг. находится в рукописном отделе Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом), ф. 13506/XXIII.

Дидро, считавшийся в России образцом для подражания в области театрального жанра, представлен в библиотеке собранием «Философских и драматических сочинений». И.С. Тургенев, хорошо знавший творчество «французского Платона», позднее оценил другую сторону его наследия, а именно — его дар просветителя: «Его преданность свободе разума, его энциклопедия — вот что увековечит его», — писал он П. Виардо в 1847 году (*Письма*, I, 441).

События Великой французской революции, как видно, сильно занимали обитателей этого уголка России. Возможно одной из первых книг, поведавших владельцам Спасского о грозных событиях во Франции, была «Полная и беспристрастная история о заблуждениях, ошибках и преступлениях, совершенных во время французской революции. Из беззаботности подданных рождается тирания правителей»<sup>17</sup>. Издание было отпечатано в 1797 году в парижском предместье Сент-Антуан и подписано инициалами «А. Р.». В библиотеке представлены в оригинале: коллекция мемуаров времен французской революции в издании Баррьера, двадцатитомное собрание «Избранных докладов, выступлений и речей, произнесенных с трибуны Национального собрания с 1789 года до наших дней, собранных в хронологическом порядке и изданных на основе подлинных документов» (1818), история гражданской войны в Вандее (1824), мемуары О. Д'Ажана, относящиеся к истории гражданской войны 1793–1796 годов, «Тайная история французской революции» Пажеса (1800) и другие.

Древняя и новая европейская история, история государств Азии занимают едва ли не первое место в библиотеке Тургенева. Геродот, Фукидид, Плутарх, Светоний, Тацит, Иосиф Флавий, Тит Ливий представлены в оригинале, а также в русском и французском переводах.

Обширный раздел посвящен Петру I; среди книг — издание «Деяний Петра Великого», собранное стараниями И. Го-

---

<sup>17</sup> См.: *Балыкова Л.* Тургенев-читатель. По страницам мемориальной библиотеки. Орел, 2005. С. 34.



ликова<sup>18</sup>, сочинения Ф. Прокоповича, Катифоро, Орфелина в переводе на русский язык. Здесь, думается, следует искать истоки того пиетета, который испытывал Тургенев к Петру Великому как начинателю новой русской истории.

В библиотеке сохранилась знаменитая «Древняя российская вивлиофика» Н.И. Новикова и «Наказ» Екатерины II, «История государства Российского» Карамзина (в русском и французском изданиях), исторические сочинения Татищева, Миллера, разнообразные мемуары, вроде «Исторических записок» Манштейна, Маржерета.

Уже к началу XIX века отличается широтой и разнообразием раздел беллетристики лутовиновского книжного собрания: это зачинатели новой русской литературы — Ломоносов, Антиох Кантемир, Сумароков, отец и сын Княжнина, Херасков, Державин, Карамзин; западноевропейские классики — Гомер, Эзоп, Цицерон, Вергилий, Овидий, Ювенал, а также Шекспир, Рабле, Сервантес, Монтень, Корнель, Расин, Мольер, Буало, Лагарп, Фенелон, Лесаж, Парни, Прево, Руссо, Вольтер и многие другие. Этот перечень позволяет судить о богатстве библиотеки, а в обладателях ее увидеть незаурядных читателей. Как видим, дело не ограничивалось любимым чтением девиц конца XVIII — начала XIX веков: книгами Богдановича, романами Дюкре-Дюмениля или Д'Арленкура.

Сочинения о путешествиях были излюбленным чтением в русских усадьбах; оно восполняло недостаток впечатлений, утоляло естественное желание узнать, «как люди живут» за пределами родового поместья. На полках лутовиновской библиотеки многотомное издание популярного сочинения Прево д'Экзиля «О странствиях вообще»; книги отмечены автографами Ивана и Алексея Лутовиновых: скорее всего, ими же собирались многочисленные «Описания» больших и малых

---

<sup>18</sup> На корешках книг этой серии имеется тиснение «Н.Т.», указывающее на то, что их приобрел дядя писателя Н.Н. Тургенев; этот факт опровергает утверждение о том, что сочинения, посвященные царствованию Петра I, появились в Спасском после 1854 года с книгами В.Г. Белинского (*Ланский Л.Р.* Библиотека Белинского // *ЛН*, т. 55. М.: АН СССР, 1948. С. 440. В дальнейшем ссылки на это издание даются сокращенно: *Ланский*, с указанием страницы и номера издания).



государств, столиц мира, географические атласы... Мать Тургенева, испытывавшая страстную тягу к путешествиям, продолжила эту традицию. В библиотеке сохранилось издание «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина — одной из самых любимых книг в круге чтения русского читателя начала XIX века. Об этом свидетельствует явное подражание карамзинским «Письмам» в следующей надписи, которую сделала В.П. Тургенева на обороте своего портрета, подаренного подруге А.И. Лагровой накануне своей свадьбы: «Рассталась я с тобою, милая, но сердцем вечно твоя буду. 1816 г. 27 числа»<sup>19</sup>. Сына Ивана, отправившегося за границу, она именует в письмах «мой Карамзин», «мой русский путешественник». Упоминания о чтении Карамзина встречаются в первых дошедших до нас письмах И.С. Тургенева к дяде Н.Н. Тургеневу. Они носят характер дневника, «журнала» и, как полагают, писались не без влияния «Писем русского путешественника».

Еще об одном увлечении матери писателя напоминают сохранившиеся в библиотеке руководства по разбивке усадебных садов и парков, разведению цветов. По мнению В.П. Тургеневой, эти занятия оберегают замужнюю женщину от опасностей светской жизни. Сама она применяла к этому увлечению слово «флеромания», выписывала книги по естествознанию, изучала ботаническую латынь. Среди книг этого раздела упомянем труд знаменитого естествоиспытателя Ш. Бонне «Созерцание природы» (1793), французское издание «Естественной истории» Бюффона. Памятуя об увлечении матери, в 1825 году сыновья подарили ей ко дню ангела книгу Лиже «Садовник-цветовод» (1787) с надписью по-французски: «L'an 1825 le 4 décembre à maman par ses enfants Nicolas et Jean»<sup>20</sup>. Это наиболее ранний автограф братьев Тургеневых.

В разнообразии состава спасской библиотеки выражалась жажда чтения, отличавшая первые поколения русских дворян, приобщавшихся к сокровищам культуры. Отсюда

---

<sup>19</sup> Из прошлого // Труды Тульской губернской ученой архивной комиссии. Кн. 1. Тула: Б. и., 1914. С. 179.

<sup>20</sup> «Года 1825-го, 4 декабря. Маменьке от ее детей Николая и Ивана» (франц.).

и своеобразный культ книги, долгое время царивший в русском образованном обществе. Но не меньшей реальностью были мрачные истории о притеснениях и даже убийствах крепостных, беззакония, домашнее тиранство, необузданные страсти владельцев этого уголка России. И не все здесь подлжит скорому суду. Томление духа, разлад между вычитанными в книгах идеалами и реальностью, и собственными богомерзкими деяниями вызывали порой острые переживания. «А хорошо быть доброй, Ваня», — заметила как-то в письме к сыну В.П. Тургенева, которую ближние почитали домашним деспотом. В дневнике она писала, что носит в своей душе рай и ад. Скоропостижна и темна была смерть беспутного деда Тургенева П.И. Лутовинова. В параличе, без языка пролежал перед кончиной другой его дед, владелец драгоценного списка «Кандида», А.И. Лутовинов. Одиноким умирал легендарный основатель спасской усадьбы И.И. Лутовинов.

И хотя верно заметил М.Н. Куфаев, что под влиянием светской книги русский дворянин к началу XIX века становится философом, не менее справедливо и другое его суждение: «Идеи и слова изменяли чувства, не действуя на порядок, смягчали ощущения, не улучшая общественных нравов <...>. В этом разъединении мысли и дела самая глубокая черта характера образованных русских людей екатерининского века <...>. Это поколение не сделало употребления из своих идей, но оно сберегло свои идеи до поры до времени и помогло воспитанию следующего поколения, которое серьезно взглянуло на свои задачи»<sup>21</sup>.

\*\*\*

В.П. Тургенева во многом унаследовала вкусы и устремления своего дяди И.И. Лутовинова. Она понимала значение образования и стремилась пополнить его чтением; свободно говорила, читала и писала по-французски; изучала немецкий язык и, как уже было замечено, интересовалась ботанической латынью. Ее муж, светский и образованный С.Н. Тургенев,

---

<sup>21</sup> Куфаев М.Н. История русской книги в XIX веке. Л.: Начатки знаний, 1927. С. 43.

герой 12-го года, служивший в привилегированном кавалергардском полку, лично знавший многих декабристов, имел на жену большое влияние и также способствовал тому, чтобы в семье складывалась атмосфера уважения к книге. Мать и отец следили за чтением детей и их успехами в учении. Из писем В.П. Тургеневой можно заключить, что именно чтение было связующим звеном в духовной жизни матери и сына. «А я читаю, как ползают раки, книг много, да глаз нет», — жаловалась она Ивану Сергеевичу в письме от 31 января 1839 года<sup>22</sup>. В библиотеке сохранились ее книги: кроме сочинений по географии и естественным наукам здесь французские издания Буало (1716), философское эссе Ж. Лемуана (1819), модные сочинения Ш. Нодье, Ж. Жанена, Д. Жирарден. Она отдает дань мифологии: об этом свидетельствует ее автограф на книге Блеквелла «Письма о мифологии» (1779). Она заказывала книги о воспитании — от первых лет жизни ребенка до отрочества. Будучи натурой страстной и противоречивой, В.П. Тургенева тяготела к морализующей литературе, особенно в конце жизни. Тогда ее настольной книгой стало сочинение Фомы Кемпийского «Подражание Иисусу Христу»<sup>23</sup>. Сама она выбирала книги для детского чтения; судя по записи «План учения Колина» в упомянутой уже «Голубой тетради», она занималась с детьми, разучивала с ними стихи, заботилась о развитии их мышления и речи. Множество записей в той же памятной книжке и в более позднем дневнике (хранится в Российском государственном архиве литературы и искусства в Москве) представляют собой выписки из прочитанных книг, впечатления от чтения. Запись по-французски 1823 года гласит: «Спросить у Готье (т.е. в Книжной лавке И.И. Готье<sup>24</sup>. — Л.Б.) Персидские письма, Гражданский мир, Воображаемое путешествие, собрание путешествий вроде аббата Прево, Соломон, Детуш,

<sup>22</sup> Письма В.П. Тургеневой к И.С. Тургеневу (1838–1844). Ч. II. / Публикация С.Л. Жидковой и В.А. Лукиной // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы / Под ред. Н.П. Генераловой, В.А. Лукиной. Вып. II. М.-СПб.: Альянс-Архео, 2012. С. 480.

<sup>23</sup> Книга не сохранилась в библиотеке.

<sup>24</sup> В библиотеке сохранились каталоги московских книжных магазинов, по которым заказывались книги для библиотеки Спасского-Лутовинова.

Евангелие»<sup>25</sup>. В этой записи, как в зеркале, отразился круг читательских интересов матери писателя. Ее автографом «*Ваґѣ de Tourguéneff*» отмечены тома сочинений Гёте, Нодье, Вальтера Скотта, Ричардсона, Коцебу. В «Голубой тетради» можно прочесть отрывки из Евангелия, Монгомери, г-жи де Жанлис, Вальтера Скотта. «Записи мыслей своих и чужих», писавшиеся ею по-видимому на протяжении многих лет, представляют собой свод рассуждений и выписок из книг о смысле жизни, о любви, о добре и зле, о семейном счастье, о наилучшем устройстве домашней жизни, о воспитании детей. Мать Тургенева выделялась начитанностью в кругу провинциального дворянства, что вызывало уважение или зависть.

В первые годы ее замужества, когда семейная жизнь текла относительно безмятежно, существенно расширяется домашняя библиотека; тогда книги закупаются целыми партиями, без особого выбора, по каталогам московских магазинов. Некоторые из них так и остались неразрезанными. Приобретаются новые издания Вольтера и Руссо. Ряд томов собрания сочинений Вольтера, напечатанных в 1819–1822 годах, имеют экслибрис С.Н. Тургенева, содержащий, как кажется, намек на принадлежность отца писателя к масонству. Само существование книжного знака отца писателя знаменательно. Можно предположить, что многие его книги до нас не дошли (в библиотеке не сохранилось ни одного издания с автографом С.Н. Тургенева). В собрании сочинений Вольтера разрезаны лишь тома трудов по истории, наиболее популярных в это время в среде дворянской интеллигенции. В.П. Тургенева, назвавшая себя в письме к сыну Ивану «кухаркой Вольтера», призналась ему однажды, что без боли видеть не может книг Вольтера — так они напоминают ей об умершем муже. Но не следует думать, что Тургеневы не читали и не любили русскую книгу. Свидетельство В.Н. Житовой, что в их доме говорили, читали и даже молились по-французски<sup>26</sup>, относится, по-видимому, к последнему периоду

---

<sup>25</sup> Здесь и далее перевод с франц. наш. — Л.Б.

<sup>26</sup> Житова В.Н. Воспоминания о семье И.С. Тургенева. Тула, 1961. С. 39.

жизни В.П. Тургеневой, которая хотела таким образом привить навык разговорной французской речи своим воспитанницам. Русский язык матери писателя отличался самобытностью и яркостью, французский же, если судить по письмам и дневникам, нес печать книжности и сентиментальности. Литераторов пушкинской поры она знала не понаслышке. «...Карамзин, Дмитриев, Мерзляков, Жуковский, Пушкин — все мне знакомы и даже приятели», — писала она М. Карповой<sup>27</sup>. Реакция на галломанию, царившую в среде русской аристократии, стремление к утверждению национального достоинства, особенно в связи с событиями 1812-го года, проявились и в семье Тургеневых. Недовольство засильем иностранных языков в воспитании детей слышится в письме С.Н. Тургенева из-за границы от 25 августа 1830 года: «Вы мне пишете по-французски и по-немецки — а за что пренебрегаете наш природный? Если вы в оном очень слабы, это меня очень удивляет. Пора уметь хорошо не только на словах, но и на письме объясняться по-русски — это необходимо. И для этого вы можете писать ваши журналы следующим образом: понедельник — по-французски, вторник — по-немецки, среда — по-русски и так далее в очередь»<sup>28</sup>.

В доме выписываются во множестве русские книги и журналы. Среди периодики — «Сын отечества», «Вестник Европы», «Телескоп», «Московский телеграф». У детей успехом пользуется «Собрание образцовых русских сочинений», содержащее стихи Ломоносова, Державина, Жуковского, Крылова, Пушкина; эти тома сильно читаны и разукрашены детскими рисунками, выполненными карандашом и чернилами; на них имеются инициалы «I. T.» и «N. T.». Судя по всему, эти книги приобщили маленьких Ивана и Николая Тургеневых к русской поэзии.

Для постановки на домашней сцене предназначались покупавшиеся тогда новинки российского театрального репертуара

---

<sup>27</sup> Письма В.П. Тургеневой М.М. Карповой, датированные 1844 и 1845 гг., находятся в Российском государственном архиве литературы и искусства (ф. 509, № 1, ед. хр. 172, лл. 1–6).

<sup>28</sup> Клеман М.К. Отец Тургенева в письмах к сыновьям // *Т Сб* под ред. А.Ф. Кони. Пг., 1921. С. 135.

ра: модные переделки из иностранных авторов Н. Краснопольского, пьесы А. Шаховского<sup>29</sup>, А. Грибоедова, М. Загоскина.

«Письма к другу», изданные Ф. Глинкой, «Письма морского офицера» В. Броневского, «Опыт теории налогов» декабриста Н. Тургенева<sup>30</sup> напоминают о круге знакомых отца писателя. Они были получены Сергеем Николаевичем, по-видимому, из рук самих авторов. «Опыт теории налогов» представлен в издании 1818 года — книга сохранилась в библиотеке, несмотря на запрет самого имени Н.И. Тургенева в России после 1825 года. Известно, что во время путешествия в Париж в 1830–1831 годах С.Н. Тургенев виделся с изгнанником. Тогда он был свидетелем революции во Франции. Пребывание в революционном Париже стало причиной полицейского надзора за отцом Тургенева до самой его кончины<sup>31</sup>. Вероятно, вскоре после этого путешествия в доме появилась анонимная французская брошюра под названием «Рукописи, найденные в Тюильри 24 июня 1830 года».

Внимание русской аристократии к иностранной книге не было случайным. М.Н. Куфаев подчеркивал, что этот интерес особенно обострился в связи с событиями 1830 года во Франции — тогда «признаком хорошего вкуса служит обладание запрещенными книгами»<sup>32</sup>. Такие книги не были в семье Тургеневых лишь данью моде; можно думать, что чтение их импонировало С.Н. Тургеневу, в характере которого его сын Иван увидел черты независимости и свободолюбия<sup>33</sup>.

Скупые свидетельства этого времени укладываются в несколько строк в автобиографическом письме Тургенева к М.Д. Хмырову от 8/20 октября 1868 года: «В 1822 году вместе с родителями совершил путешествие в Германию, Швейцарию и Францию. Учился в доме моих родителей <...>

<sup>29</sup> В издании пьесы А. Шаховского «Не люблю, не слушай, а лгать не мешай» из библиотеки рядом с перечнем действующих лиц имеется запись имен спасских домохозяев — исполнителей ролей в спектакле.

<sup>30</sup> *Trofimova T. A propos de quelques livres dédiacés de la bibliothèque des frères Tourguéniev. Cahiers. 1989. N13, p. 61.*

<sup>31</sup> *Громов В.А. Секретное наблюдение за С.Н. Тургеневым и его письма к А.И. Тургеневу // Т Сб, Вып. III. С. 211–216.*

<sup>32</sup> *Куфаев М.Н. История русской книги в XIX веке. Л.: Начатки знаний, 1927. С. 43.*

<sup>33</sup> Образ отца запечатлен писателем в автобиографической повести «Первая любовь».

языкам французскому и немецкому выучился сызмала, английскому на 15-м году <...> Воспитывался сперва дома, потом в Москве в частном пансионе Вейденгаммера; жил также пансионером у директора Армянского Лазаревых института Краузе. Дома имел гувернеров (большей частью французов...)» (*Письма*, XIII<sub>2</sub>, 210).

Следует с большой осторожностью говорить о круге чтения Тургенева в ранний период его жизни, так как почти не сохранилось достоверных свидетельств о его чтении в это время. Между тем документы 40-х годов, сочинения писателя указывают на уже свершившееся в более раннем возрасте знакомство с русской и зарубежной классикой, об уже заложенном фундаменте той колоссальной эрудиции, о которой не без зависти станут говорить его современники.

Приобщение к чтению стало поистине открытием «другой жизни» для мальчика Тургенева. Об этом событии он вспоминал в 1840 году в письме к М.А. Бакунину и А.П. Ефремову и позднее посвятил первой прочитанной книге страницы повести «Пунин и Бабурин» (1874), которые, по справедливости, можно назвать гимном чтению — здесь пафос открытия нового мира сочетается с художественным анализом того, что происходит в душе ребенка при первом прикосновении к чуду книги: «Невозможно передать чувство, которое я испытывал, когда, улучив удобную минуту, он (Пунин. — Л. Б.) внезапно, словно сказочный пустынный или добрый дух, появлялся передо мною, с увесистой книгой под мышкой <...> И вот удалось нам уйти незамеченными; вот мы сидим уже рядком, вот уже и книга медленно раскрывается, издавая резкий, для меня тогда неизъяснимо приятный запах плесени и старого! <...>

Раздаются наконец первые звуки чтения!

Все вокруг исчезает... нет, не исчезает, а становится далеким, заволакивается дымкой, оставляя за собой одно лишь впечатление чего-то дружелюбного и покровительственного!

Эти деревья, эти зеленые листья, эти высокие травы заслоняют, укрывают нас от всего остального мира, никто не знает, где мы, что мы — а с нами поэзия, мы проникаемся,



мы упиваемся ею, у нас происходит важное, великое, тайное дело...» (XI, 170–171)<sup>34</sup>.

А вот строки, посвященные той же книге, в письме к друзьям по Берлинскому университету М.А. Бакунину и А.П. Ефремову от 3, 8/15, 20 сентября 1840 года: «О „Россиада“! и о Херасков! Какими наслаждениями я вам обязан! <...> Я слушал — мало! внимал — мало! обращался весь в слух — мало! — и классически: пожирал — всё мало! глотал — всё еще мало! давился — хорошо» (*Письма*, 1, 202). О чтении, как об одном из основополагающих событий в пору детства, Тургенев писал и в своей «Автобиографии»<sup>35</sup> (*Письма-2*, 11, 201). «Россиада» Хераскова, приводившая будущего поэта в такой восторг, сохранилась в библиотеке в издании 1779 года, так же как и другая важная для истории чтения Тургенева книга «Эмблемы и символы» Н. Максимовича-Амбодика, о которой он вспоминал в том же письме к друзьям: «На мою долю досталась „Книга эмблем“ и т.д., тиснения 80-х годов, претолстейшая: на каждой странице были нарисованы 6 эмблем, а напротив изъяснения на четырех языках. Целый день я перелистывал мою книжищу и лег спать с целым миром смутных образов в голове <...> Досталось же мне ночью! единороги, арапы, цари, солнцы, пирамиды, мечи, змеи вихрем крутились в моей бедной головушке; я сам попадал в эмблемы, сам „знаменовал“ — освещался солнцем, повергался в мрак, сидел на дереве, сидел в яме, сидел в облаках, сидел на колокольне, и со всем моим сидением, лежанием, беганием и стоянием чуть не схватил горячки. Человек пришел меня будить, а я чуть-чуть ещё не спросил: „Ты что за эмблема?“» (*Письма*, I, 201)<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Речь идет о чтении «Россиады» М.М. Хераскова: *Херасков М. Россиада. Ироическая поэма*. М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1799.

<sup>35</sup> Об автобиографическом характере страниц, посвященных чтению «Россиады» Хераскова см.: *Жидкова С.Л. Поэты XVIII века в повести Тургенева «Пунин и Бабурин»* (По материалам мемориальной библиотеки писателя) // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы / Под ред. Н.П. Генераловой, В.А. Лукиной. Вып. III. М.-СПб.: Альянс-Архео, 2012. С. 143–150. В дальнейшем ссылки на это издание даются в сокращении: *И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы*, с указанием номера выпуска и страницы.

<sup>36</sup> В 1856 году Тургенев, оценивая свои первые шаги на поприще чтения, заметил, что «слишком рано стал читать без разбора» (XV, 232).



Отныне книжный мир станет занимать Тургенева не менее окружающей реальности. Книга войдет для него неотъемлемой частью в мир хрупкой духовности, которую он почитал высшей красотой, ибо в природе «нет ни симфонии Бетховена, ни картины Рюисдаля, ни поэмы Гете...» (IX, 120).

Так, детство Тургенева рано наполнилось книжными впечатлениями. На форзацах книг детского чтения будущего писателя — рисунки, выполненные чернилами или карандашом: мальчик, удящий рыбу, клоун в диковинном колпаке или батюшка с окладистой бородой, рыцарский поединок... Охота сохранить на бумаге сиюминутные впечатления подерживалась, как видно, уроками рисования — в дом к братьям Тургеновым ходил художник И. Вивьен.

Разумеется, книги о путешествиях привлекали маленьких братьев Тургеновых. Иван Сергеевич вспоминал, как в детстве они придумали игру, по правилам которой каждый становился губернатором какого-то вымышленного острова. Выдумывались обычаи и нравы, приключения обитателей этой страны. Судя по всему, дети знали увлекательную серию Прево д'Экзиля «О странствиях вообще», снабженную гравюрами с изображением экзотических стран. Любопытно, что многих гравюр в этих книгах не хватает: они тщательно вырезаны, возможно, теми же Иваном и Николаем.

Письма 12-летнего Тургенева к дяде наполнены впечатлениями от прочитанного: Крылов, Державин, Карамзин, Жуковский, Пушкин, Марлинский... Книги последнего некоторое время составляли предмет особого восхищения подростка; читая повесть «Изменник» (1825), Тургенев «...почувствовал неизъяснимое волнение и переворот во всей внутренности <...> принимался раза два его докончить — не мог» (*Письма*, I, 158).

В доме установился обычай проводить время за чтением. Вот описанная Тургеновым в письме к дяде домашняя сцена: «...в 8 часов сижу уж я за столом классным, на моем месте, и оканчиваю письмо; на учительском сидит Николенька, ест шепталу и читает альманах; против меня Никанор читает

„Телеграф“; против Николеньки сидит г-н Мейер и читает там „Мифологию“; мамаша сидит за своим столом, учит немецкие слова» (*Письма*, I, 149).

Вспоминая о годах учения в Московском пансионе, Тургенев упомянул, как о «первом литературном впечатлении» его жизни, о чтении вслух исторического романа М.Н. Загоскина «Юрий Милославский» (XIV, 82). К сожалению, эта книга не сохранилась в библиотеке писателя, сочинения Загоскина представлены здесь лишь романом «Рославлев».

В первых дошедших до нас письмах Тургенева наряду с именами русских классиков появляются упоминания о чтении французских авторов. Одной из наиболее ранних французских книг Тургенева является подаренный ему в день десятилетия труд Адама «Римские древности» (1818). В книге имеется автограф «A Jean de Tourguéneff, 1828», а также нравоучительное посвящение, написанное по-латыни, представляющее собой отрывок из речи Цицерона о пользе наук. Домашние учителя немало внимания уделяли преподаванию европейской истории, словесности, риторики. Последней обучали на примере отрывков из латинских авторов и французских ораторов конца XVIII века. В апрельском письме 1831 года Тургенев упоминает об изучении речи Мирабо, читая которую он «восхищался до такой степени, что нельзя выразить» (*Письма*, I, 153).

Другое воспоминание детства — чтение стихов «Генриады» Вольтера (*Письма*, I, 157). Можно думать, что Вольтер способствовал формированию у Тургенева скептического отношения к религии.

В эти годы появляются книги с собственным тиснением будущего писателя «I. T.» или с его автографом: «И. Тургенев», «Jean de Tourguéneff». Их можно видеть на книгах г-жи Ренневиль, де Баранта, Мишо, Мишле. Эти книги в ту пору ставились в специально отведенный «Ваничкин шкаф». Упомянем здесь издание «Писем о мифологии» Блеквелла и «Новую мифологию» Тардье-Денеля; судя по их состоянию и по наличию в этих книгах детских рисунков, они действительно много читались младшим поколением семьи Тургеневых.

В автобиографической повести «Первая любовь» воссоздана атмосфера в доме Тургеневых в первой половине 30-х годов; здесь нашли отражение ежедневное чтение в семейном кругу фельетонов из «Journal des Débats», споры о классицизме и романтизме и раннее увлечение поэзией, связанное с началом собственного поэтического творчества будущего писателя. Можно думать, что ко времени поступления в Московский университет в 1833 году Тургенев был знаком с сочинениями зарубежных классиков, представленных в его библиотеке: Рабле, Шекспир, Сервантес, Корнель, Расин, Мольер, Лафонтен, Гёте, Вальтер Скотт, Дидро, Вольтер, Руссо<sup>37</sup>, Байрон, Шатобриан, Шенье... Позднее писатель, обладавший исключительной памятью, выказывал поразительное их знание, свободно их цитировал. Французские переводы древних и новых западноевропейских авторов давали Тургеневу в это время возможность познакомиться с образцами мировой классики.

Учеба в Московском, Петербургском, а затем в Берлинском университетах потребовала от него дополнительных занятий древними языками, что, вероятно, послужило поводом для работы над переводами Софокла. Одновременно он совершенствовался в английском языке, переводил Шекспира. Работа над переводами требовала тогда использования пособий по английскому и греческому языкам. Такими пособиями были «Практический курс английского языка» (1835), «Греко-французский словарь» (1838), сохранившиеся в библиотеке писателя.

Занятия историей предполагали серьезное изучение сочинений западноевропейских историков. В библиотеке Тургенева можно видеть исторические сочинения Гизо, Тьера<sup>38</sup>, Тьерри, Мишле, Капефига, изданные в середине 30-х годов и имеющие характерное тиснение «I. T.». Знакомство Тургенева с сочинениями Юма и Гиббона относится, скорее всего, уже к периоду учения в Берлинском университете. Именно

<sup>37</sup> В ноябре 1835 года семнадцатилетний Тургенев, задумав написать «всю свою жизнь», делает признание, что эта мысль появилась у него по прочтении «Исповеди» Руссо.

<sup>38</sup> Исторические сочинения Тьера были запрещены в 1830-е годы в России.

тогда особой силы достигает в России потребность приобщения к источникам западной науки — «высший расцвет гениальной философской мысли и художественного творчества в Германии сделал ее страной, на которую возложила надежду передовая русская молодежь»<sup>39</sup>. Философия была на первом месте среди изучаемых в Берлине предметов. Издания сочинений Аристотеля, Платона, Спинозы, Лейбница, Декарта, Гердера, Фихте, Канта, Гегеля, Шеллинга, Фейербаха из библиотеки писателя с его тиснением, многочисленными маргинальными записями на немецком языке позволяют характеризовать круг чтения Тургенева в этот период его жизни, а сохранившиеся конспекты по философии 1838–1842 годов дают возможность воссоздать самый процесс усвоения им классиков философской мысли.

Как прежде французский, а теперь и немецкий язык, которым в совершенстве овладел Тургенев, служат ему своеобразным лексиконом в освоении реалий европейской культуры. Ряд толковых словарей куплены после 1838 года (они испещрены пометками Тургенева); видимо, несколько позднее был приобретен французский учебник итальянской грамматики Вергани — с его помощью Тургенев продолжил занятия итальянским языком.

В круге чтения Тургенева теперь нет случайных книг: кроме сочинений, рекомендованных для изучения университетскими профессорами (зачастую на их страницах сохранились проставленные Иваном Сергеевичем даты штудирования той или иной главы), покупаются новинки философии, истории, экономической науки. Видимо тогда в библиотеке писателя появляются труды Прудона, Шевалье, Ламенне, Леру, Ж. Мишле. В переписке Тургенева целые страницы посвящены обсуждению прочитанного. Из сохранившихся писем В.П. Тургеневой сыну Ивану видно, что чтение составляло один из главных предметов ее эпистолярных бесед с ним. Она настойчиво рекомендовала Ивану Сергее-

---

<sup>39</sup> Горбачева В.Н. Молодые годы Тургенева // По неизданным материалам. Казань: Изд. Тургеневской комиссии, 1926. С. 3.

вичу сочинения Гофмана: «Я очень сожалею, что ты до сих пор не читал „Contes fantastiques“ et „Contes et fantaisies“ par Hoffman<sup>40</sup>. Я тебе дарю их на Новый год, купи на мой счет и прочтя брось... Тебе полюбится»<sup>41</sup>. Упомянутые в письмах В.П. Тургеневой сочинения писателей «натурального направления» А. Дюма-сына, Э. Сувестра, А. Карра, Ш. Бернара сохранились в библиотеке. Обмен мыслями о прочитанном свидетельствует о существовавшей тогда еще духовной близости между матерью и сыном.

Варвара Петровна знала о том, что ее «Ваничка» почитает Пушкина «чем-то вроде полубога». Сообщая ему о пожаре в Спасском и о том, что почти все сгорело, она не преминула успокоить его насчет сохранности пушкинской реликвии: в доме берегли локон волос Пушкина, полученный Тургеневым у его гроба. Жаль, что из книг Пушкина в библиотеке сохранилось лишь три разрозненных тома из посмертного издания его сочинений (1838–1841). К несчастью, большая часть книг русских классиков XIX века была расхищена после смерти Тургенева. Сочинения Гоголя, которого писатель читал уже в 30-е годы, сохранились лишь в издании 1874 года.

В Спасском активно пополняется отдел зарубежной беллетристики. Тургенев уже знаком к этому времени с сочинениями Купера, Диккенса, Бальзака, Беранже, Гюго, Мериме, Мюссе, Жорж Санд. Книги, читанные им в период учения в Берлине, несут след постоянной работы над лексикой; можно видеть, как Тургенева приводят в восторг иные языковые находки. Так, на полях издания «Оливера Твиста», появившегося в Париже в 1839 году на английском языке, среди многих маргинальных пометок прочтем на странице 278 запись карандашом по-немецки: «Dickens less dich kussen»<sup>42</sup>. Рассказывая М.А. Бакунину, Т.Н. Грановскому и А.П. Ефремову о наиболее значительных книгах «в пространном море французских книг», Тургенев выделяет роман Жорж Санд

<sup>40</sup> «Волшебные сказки» и «Сказки и фантазии» Гофмана (франц.).

<sup>41</sup> Письмо В.П. Тургеневой от 1 января 1840 года. Брюссельское издание «Сказок и фантазий» Гофмана (1834) сохранилось в библиотеке писателя.

<sup>42</sup> «Диккенс, дозвожь тебя расцеловать» (нем.).

«Последняя Альдини», «Мемуары бретонского санкюлотта» Сувестра, «Безумную историю» Карра, роман А. Дюма «Капитан Памфил» (*Письма*, XIII<sub>2</sub>, 192). Почти все эти книги были привезены им из-за границы и сохранились до наших дней.

Движение европейского литературного потока уже в эту пору занимает Тургенева. О его историко-литературных интересах говорит хотя бы французское издание труда А. Вине «Краткий курс истории французской литературы» (1839). Одно время Тургенев намеревался посвятить себя занятиям переводами. Вероятно, намек на это содержит подаренный ему Грановским том сочинений Шекспира «The plays and poems»<sup>43</sup> (Leipsig, 1833). На корешке сохранилось тиснение «Т. Г.» (Тимофей Грановский), на переднем форзаце надпись рукой Грановского — цитата из текста церковного богослужения, приглашающего верующих к причастию: «Со страхом... и верою... приступите», а ниже автограф Тургенева: «в 1838 году, в Берлине получен от Т. Грановского», на титульном листе помечено: «Берлин. 1838. И. Тургенев».

Следует упомянуть и о шахматных увлечениях писателя, которые сопровождали его всю жизнь. Пособия И. Альгайера по шахматному искусству на немецком языке (1841), Ж. Ениша — на французском (1842), английские шахматные журналы 50-х годов с пометами Тургенева напоминают о его любимой игре, в которую он вкладывал столько же основательности и интереса, как во все, чем ему приходилось заниматься.

Итак, библиотека писателя дает представление о направленности его интересов в этот период его жизни: философия, история, политическая экономия, филология, особенно беллетристика — древняя и новая, шахматы. Его книжное собрание пополняется изданиями на немецком, французском, английском, древнегреческом, латинском, итальянском языках. В эти годы он приобретает культуру чтения; прочитанное позволяет Ивану Сергеевичу усвоить широкий взгляд на европейский мир, его историю и культуру, предстать уже в начале 40-х годов человеком незаурядной образованности, которую

---

<sup>43</sup> «Пьесы и стихотворения» (англ.).

высоко ценил Белинский, «огромность» которой позже показала Л.Н. Толстому «непростительной для литератора».

Между тем из частного лица Тургенев становится заметной фигурой в русской литературе — 1843-м годом он датирует свое вступление «на литературное поприще» (XIV, 7). Знакомство с В.Г. Белинским и его кружком дало импульс для творчества писателя; он пробует свои силы в разных жанрах — от стихов до критических статей. Собственные его замыслы во многом питаются размышлением над прочитанным. Первые драматургические опыты рождаются не без влияния чтения Мериме («Театр Клары Газуль»), Мюссе («Драматические пословицы»); Пушкин, Гоголь, Бальзак, Диккенс играют важную роль в становлении Тургенева-прозаика, в поиске им собственной манеры изображения жизни. «Записки охотника», возможно, остались бы лишь талантливими этнографическими очерками, если бы Тургеневым не был усвоен опыт классиков. Широта философского охвата действительности, приобретенная в Берлине, в известной степени нашла выражение в великой книге о России и русских, в показе корневых основ русского национального характера; она позволила «Запискам охотника» в большой мере вместить то, что позднее Н.А. Бердяев назовет «русской идеей».

Знакомство молодого писателя в 1843 году с семьей французской певицы П. Виардо, столь знаменательное для его личной жизни, явилось началом более глубокого сближения его с жизнью Франции и ее культурой. Пребывание во Франции в 1847–50 годах, когда Тургенев стал свидетелем революционных событий, сотрудничество с Л. Виардо, одним из редакторов либеральной «*La Revue indépendante*»<sup>44</sup>, сближение с А.И. Герценом объясняют обостренный интерес писателя к истории Франции и ее революций, к трудам теоретиков социализма и экономистов. Большое впечатление на него произвела появившаяся в Париже в 1847–1848 годах «История Французской революции» Ж. Мишле (в кон-

---

<sup>44</sup> «Независимое обозрение», издававшееся П. Леру, Жорж Санд и Л. Виардо в 1843–1847 гг.



це 1847 года Тургенев слушал лекции Мишле на эту тему в Collège de France). Тогда вышел в свет и труд Л. Блана, также посвященный истории Французской революции<sup>45</sup>. Тургенев, сопоставляя две «Истории», отдает предпочтение Мишле: «Это идет от сердца, тут есть кровь и внутренний жар, тут человек из народа обращается к народу — это прекрасное и благородное сердце», — пишет он П. Виардо (*Письма*, I, 445). Тургенев находил второй том несравненно выше первого, называл его «чудом совершенства». Этот энтузиазм, надо думать, был вызван новизной подхода Мишле к изображению революционных событий; автор утверждал значение народа как творца истории. Как видно, с симпатией была воспринята Тургеневым и идеализация в изображении восставшего народа, характерная для манеры Мишле-историка. Уважительное отношение к нему русский писатель сохранил до конца дней и, познакомившись с Мишле, оказывал ему помощь в работах по русской истории<sup>46</sup>. Оба сочинения, а также «История жирондистов» Ламартина, как и полемика вокруг последней книги в преддверии новой революции во Франции, были в центре внимания либерально настроенных русских в Париже (Герцен, Бакунин, Тургенев, Анненков, Сазонов); эти издания рекомендовались для чтения друзьям в России и, таким образом, знакомили их с новейшими теориями западных историков.

Письма той поры и позднейшие воспоминания запечатлели стремление Тургенева дойти до сути происходивших на его глазах исторических событий; жадно поглощается периодика: в библиотеке сохранилось несколько журналов этого времени — «Illustration» за 1847–1848 годы, «La Revue indépendante» за 1846 год, «La Revue des Deux Mondes»<sup>47</sup> за 1846–1847 годы. Мемуарист замечает, что «им (Тургеневым. — Л. Б.) овладевал

---

<sup>45</sup> По-видимому, издание книги Л. Блана «Histoire de la Révolution française» (1847) было привезено писателем из Франции (на книге, сохранившейся в библиотеке, имеется автограф Тургенева).

<sup>46</sup> Zviguilsky A. Les écrivains français d'après leur correspondance inédite avec Ivan Tourguéniev // *Cahiers*, 1977. N1.

<sup>47</sup> «Иллюстрация», «Независимое обозрение», «Обозрение двух миров» (франц.)



род нервного беспокойства, когда приходилось только издали прислушиваться к ее (жизни) шуму. Он постоянно рвался к разным ее центрам, где она наиболее кипит, и сторал жаждой ощущать возможно большее количество характеров и типов, ею порожденных»<sup>48</sup>. В лозунгах, звучавших на улице, узнавались тезисы теоретиков утопического социализма П. Леру, А. Сен-Симона, Г. Ламеннэ, В. Кузена, В. Консидерана, Л. Блана, К. Бюше, П.-Ж. Прудона, с чьими сочинениями Тургенев был уже знаком<sup>49</sup>. Он имел случай видеть, сколь наивное, а порой и гротескное, и трагическое воплощение они принимали: он был свидетелем народного энтузиазма, когда сажались «деревья свободы», всеобщего недоумения в майские дни 1848 года, героического самопожертвования инсургентов в июне; знал о бессмысленной организации труда в «Национальных мастерских»... Опыт этих лет, став для писателя, как и для многих его современников, крушением утопических иллюзий, укрепил его на позициях просветителя-постепеновца, видевшего главную задачу интеллигенции «быть передавателями цивилизации народу» (*Письма*, V, 51). Г.А. Лопатин вспоминал, что Тургенев видел социалистическое переустройство жизни в какой-то отдаленной перспективе и связывал его с переустройством человека<sup>50</sup>.

Спад революции после 1848 года, как справедливо заметил А. Гранжар, нашел отражение в круге чтения писателя: это «История Ивана Грозного» (возможно, Н.М. Карамзина или Н.Г. Устрялова<sup>51</sup>), «Мемуары» Л. Боссе о Наполеоне, мемуары о войнах Наполеона в Испании Ж. Сарразена, труд Ж. Дама-Инара о Наполеоне. Поясняя интерес Тургенева к истории узурпаторов, Гранжар писал: «... в это время он (Тургенев. — Л. Б.) видел виновника в самом государственном устройстве, о чем он писал в связи с сочинением о Наполеоне, который

<sup>48</sup> Анненков П.В. Литературные воспоминания. М.: Правда, 1989. С. 311.

<sup>49</sup> Почти все эти авторы представлены в библиотеке Тургенева.

<sup>50</sup> Лопатин Г.А. Воспоминания о Тургеневе // И.С. Тургенев в воспоминаниях современников. В 2-х т. Т. 1. М.: Художественная литература, 1983. С. 388–389. Далее ссылки на это издание даются сокращенно: *Т в восп.*, с указанием тома и страницы.

<sup>51</sup> Труды Н.Г. Устрялова в библиотеке Тургенева представлены следующим изданием: «Русская история Н. Устрялова». Ч. 1. Изд. 4-е. СПб.: Тип. Акад. Наук, 1849.

не был уже сыном революции»<sup>52</sup>. В книгах о событиях полувековой давности Тургенев, по-видимому, искал ответа на вопрос об исходе революции 1848 года, сквозь них как будто провидел уже 1851 год. В этот период вырабатывается самобытный взгляд писателя на сложные исторические процессы, на роль народа, в лоне которого зреет будущее. Эта мысль положена Тургеневым в основание «Записок охотника». Душается, здесь ключ к пониманию историзма его творчества.

Зрелище исторического маятника, с неумолимостью сменяющего власть народа на власть узурпатора, не породило тогда в русском писателе фатализма. Несомненно, его интерес к истории французской революции связан с переживаемой Россией эпохой падения крепостничества. Франция уже прошла к тому времени этот этап на пути всеобщего движения к освобождению, который, по мысли Тургенева, был непременным условием цивилизации. Писатель обращается к исторической методологии в своем стремлении понять происхождение крепостного права в России. Ощущая неминуемость крушения старого общественно-экономического уклада, Тургенев предчувствовал драматизм предстоящего периода отечественной истории, провидел начало «новой смуты», не исключал возможность революционных потрясений и жестокой узурпации власти в России. Вот почему он вновь и вновь обращается к историческим прецедентам, пытаясь постигнуть через уроки истории чужих стран будущее России.

Внимательный читатель, он изучает порой интересующие его сочинения с карандашом в руках. Анализ его помет позволяет заметить характерную особенность чтения писателя: почти всегда читаемое соотносится с реалиями русской жизни. Такого рода заметки встречаются в книгах экономиста Ж.-Б. Сея и французского историка М. Капефига «Людовик XIV, его правление и дипломатические отношения с Европой»<sup>53</sup>. В сочинении Капефига рассматривается тот период в исто-

<sup>52</sup> *Granjard H.* Ivan Tourguéniev et les courants politiques et sociaux de son temps par Henri Granjard. Paris: Institut d'études slaves de l'Université de Paris, 1954. P. 210.

<sup>53</sup> *Capefigue M.* Lous XIV, son gouvernement et ses relations diplomatiques avec l'Europe. Bruxelles: Société Belge de Librairie et Homann, Catturoir et C<sup>o</sup>, 1837. Это издание, а также «Курс политической экономии» Сея, изданный в Брюсселе в 1843 году, сохранились в библиотеке Тургенева.

рии Франции XVII — начала XVIII веков, когда король уже более видел себе опору не в дворянстве, а в мелкой буржуазии и прослыл «королем лавочников». Маргиналии в трех томах сочинения Капефига последовательно отражают интерес писателя к происхождению и сущности государства, к процессу уничтожения феодальной зависимости, к причинам и сути религиозных движений. Они свидетельствуют также об интересе Тургенева к дефинициям — что есть государство, общество. Его занимает движение протестантов на юге Франции (он даже замечает, что ереси более свойственны для северных народов). Кажется, писатель ставит движение за реформацию в зависимость от хода борьбы с феодальными порядками и видит некое соответствие ему в России в явлении раскола<sup>54</sup>. Запись в конце 2-го тома на странице 346 позволяет судить об уже оформившемся замысле собственной работы: «...[устано]вить<sup>55</sup> различие в духе сходства в формах внутреннего управления Франции XVII и в России XIX веке — показать — remonter à Pierre le Grand»<sup>56</sup>.

Сопоставление маргинальных записей и краткого плана будущей статьи в книге Капефига и текста «Записки о крепостном праве 1857 года» позволяет с определенностью подтвердить принадлежность последней Тургеневу<sup>57</sup>. «Записка» была позднее включена в книгу Л. Виардо «Иезуиты в оценке королей, епископов и папы. Новая история упадка ордена, написанная по подлинным документам. История Дмитрия, студия о положении крепостных в России». Книга была за-

---

<sup>54</sup> Фарнгаген Фон-Энзе после беседы с Тургеневым летом 1856 года сделал запись в своем дневнике о проблемах, волновавших русского писателя: «Два капитальных вопроса. Рост сектанства и крепостного права» (*Т Сб.* Вып. IV. С. 115). Эту связь подтверждает и более поздний отрывок из письма П. Мериме к Тургеневу в ответ на руссуждение последнего: «Vous avez dit le vrai mot, les Raskolniks du 17 siècle étaient des révolutionnaires» («Вы сказали верное слово, раскольники 17-го века были революционерами») — (См.: *Levin Jou. D. Tourguenev's project for a historical novel // Canadian — american slavc studies.* 1983. Т. 17, № 1. P. 49–78).

<sup>55</sup> Часть слова срезана при переплете.

<sup>56</sup> «Начиная от Петра Великого» (франц.).

<sup>57</sup> Исследователь творчества Тургенева Т. П. Ден в статье «Записка Тургенева 1857 г. о крепостном праве» сделала попытку доказать принадлежность писателю статьи, анонимно опубликованной в январском номере журнала «La Revue de Paris» за 1857 г. См.: *Т Сб.* Вып. IV. С. 107–144.

прещена в России как содержащая резкую критику русского самодержавия<sup>58</sup>.

Как видим, в 1850-е годы сочинение Капефига читается с тем же усердием, с каким в конце 30-х — начале 40-х годов штудировались Кант или Гегель. История заступает место философии. Тургенев впитал пафос Карамзина, хотя и упрекал его в небрежении к народу как к делателю истории, критически прочитывал Устрялова, полемизировал с С. Соловьевым и Кавелиным, испытал сильное влияние исторической методологии Гегеля, впитал уроки историков «субъективной школы» Тьера и Гизо, французских авторов либерально-демократического направления Ж. Мишле и Э. Кине, оценил исторические труды Л. Блана, пережил увлечение «объективной манерой» И. Тэна. Чтение российских и западноевропейских историков, большинство которых представлено в библиотеке писателя, переплавлялось в его мировоззрении и нашло отражение в творчестве.

\*\*\*

В 1854 году Тургенев купил у вдовы В.Г. Белинского библиотеку покойного друга. С волнением он ожидал прибытия томов пушкинского «Современника», прижизненных изданий Пушкина и Гоголя, книг, хранивших следы работы Белинского. Рядом с томами, тисненными тургеневскими инициалами, на книжных полках спасской «биллиардной-библиотечной» встали книги «отца-командира», о котором до конца дней сохранял Тургенев светлую память и рядом с кем пожелал быть похороненным. Книги Белинского по преимуществу аккуратно, даже щеголевато переплетены и имеют тиснение «В. Б.» или автограф «В. Белинский». Среди уцелевших изданий, бесспорно ему принадлежавших, в разделе русских книг — сочинения Екатерины II, Озерова, Кострова, Богдановича, Я. Княжнина, Эмина, Баратынского, Веневитинова, А. Майкова, Квитко-Основьяненко, Хомякова. Тут же — серия «Греческих классиков в переводе Ивана

---

<sup>58</sup> Там же. С. 120.

Мартынова», русские переводы Иосифа Флавия, Цезаря, Саллюстия, Мармонтеля, Шлегеля, Мольера, Гёте, ряд сочинений на латинском, древнегреческом, французском, немецком языках — Белинский стремился освоить европейские языки, чтобы читать классиков в подлиннике. С книгами Белинского поступило в библиотеку Тургенева еще одно «Собрание образцовых русских сочинений и переводов в прозе» за 1821–1824 годы, несколько лексиконов, в том числе и «Энциклопедический лексикон», издававшийся А. Плюшаром (тома 2–7, 9–11), альманахи и журналы конца XVIII — начала XIX веков, приобретенные Белинским у букиниста. На некоторых книгах имеются дарственные надписи: от К.К. Герца — издателя «Исторического сборника» (1847), К.Д. Кавелина, подарившего Белинскому в феврале 1847 года свою диссертацию «Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства» (1844). Трогательна надпись в издании русского перевода «Гамлета» Шекспира (1837): «Сердитому, но честному критику, Орланду Фуриозу, но которого нельзя не любить среди порядочного мира и людей и литературы, некоему N. N. на память от переводчика в царств. граде Москве, лет от С. М. — 7345 гг., а от Рождества бога слова 1837 года, от рождества же переводчика в 41-е лето, и от перевода в 1-е, месяца марта, в 21 день. Н. Полевой»<sup>59</sup>.

Встречаются книги друзей Белинского — А.Д. Галахова, Н.Х. Кетчера, М.А. Языкова, В.П. Боткина, А.И. Герцена. Последний подарил Белинскому четырехтомное французское издание собрания сочинений Руссо<sup>60</sup> с дарственной надписью на фронтисписе 1-го тома: «Вис. Гр. Белинскому от Герцена. 1846. 3/V Москва». О том внимании, с каким относился Белинский к творчеству Герцена, можно судить по следующему факту: среди его журналов, в 10-й книжке «Отечественных записок» за 1845 год рукою критика вписан утраченный типографский текст начала романа Герцена «Кто виноват?».

---

<sup>59</sup> См.: Ланский. С. 431–572.

<sup>60</sup> Rousseau J.-J. Oeuvres complètes de J.-J. Rousseau avec des notes historiques. Paris, Furne et Cie, MCDCCCXXXIX.

Появление книг Белинского в Спасском должно было пробудить в душе Тургенева воспоминания недавнего прошлого, память о друзьях молодости, которых критик объездил. Не случайно несколько месяцев спустя была написана повесть «Яков Пасынков» — в образе ее главного героя угадываются черты Белинского.

Библиотека Белинского была хорошо известна Тургеневу. Круг чтения покойного друга вполне воссоздавал его портрет — с его преданностью отечественной словесности, демократизмом устремлений, ярко выраженной историко-филологической направленностью интересов, страстным желанием восполнить пробелы образования. Он очерчивал в глазах Тургенева духовный мир просветителя 40-х годов, эпохи русского идеализма.

Самому Тургеневу довелось идти дальше — пережить иные времена, подолгу бывать в чужих краях, увидеть охлаждение молодежи к тому, что было дорого его поколению. По мере того как росла известность писателя в России и за ее пределами, расширялся и круг его знакомств, складывались личные связи с деятелями культуры разных стран. Пополнялась спасская библиотека; теперь здесь книги на восьми иностранных языках — французском, немецком, английском, древнегреческом, латинском, испанском, итальянском, польском. В 50-е годы, когда Тургенев подолгу жил в Спасском, выписывались разнообразные журналы. Сохранились разрозненные номера «Современника» за 1851–1858 годы, «Отечественные записки» за 1851 и 1856 годы, «Библиотека для чтения» за 1858–1859 годы, «Русская беседа» за 1858 год. В 60-е годы здесь выписывают «Основы» (1861), «Русский вестник» (1862–1868), «Русское слово» (1865), «День» (1862). Из периодических изданий 70-х годов сохранились «Отечественные записки» за 1876 год.

Русских книг от этой поры уцелело немного — они «зачитывались» гостями Спасского во время долгих отлучек хозяина и, судя по всему, были безжалостно расхищены после его смерти, что-то потеряно или погибло во время перевозки книг наследниками. Оказались утраченными издания

классиков и современников Тургенева: Фонвизина, Гнедича, В. Одоевского, Пушкина, Дениса Давыдова, Гончарова, Некрасова, С.Т. Аксакова, Л. Толстого, Фета, Полонского. Не сохранилось ни одной книги с дарственным автографом Тургеневу молодых и маститых авторов, также, как нет изданий сочинений самого Ивана Сергеевича.

Французская часть библиотеки, приобретенная писателем, пострадала значительно меньше; это и понятно — далеко не всякому посетителю в Спасском было доступно чтение иностранных книг. Тем более следует обратиться к немногим русским книгам, принадлежавшим Тургеневу и сохранившимся до наших дней. В этой части библиотеки мы найдем «Историю России с древнейших времен» С.М. Соловьева (разрозненные тома издания 1854–55 годов). Судя по разрезанным частям, читались главы, посвященные зарождению русской государственности и правлению Ивана Грозного. Как известно, Тургенев полемизировал с концепцией родового быта славян, высказанной С. Соловьевым и К. Кавелиным, однако в целом высоко ценил труды Соловьева, о чем он писал П.В. Анненкову 7/19 октября 1871 года.

Брошюра Северина Урусского «Крестьянское дело в царстве Польском», изданная в Петербурге в 1859 году, является свидетельством напряженного интереса, с каким писатель относился к крестьянскому вопросу, читая все с ним связанное от либеральной периодики до нелегального «Колокола». Напомним, что сам Тургенев выступил одним из инициаторов издания журнала «Хозяйственный указатель», который должен был помочь реформам в русской деревне.

Славянский вопрос тогда также находился в центре внимания Тургенева, как, впрочем, и всей русской интеллигенции. Идеи панславизма вызывали критику писателя, что не мешало ему заниматься изучением славянских языков, историей славянских стран, с вниманием и симпатией следить за развитием их культуры. В этой связи уместно упомянуть о сохранившейся в библиотеке Тургенева книге Ю.И. Венелина «Древние и нынешние болгаре в политиче-



ском, народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам: Историко-критические изыскания Юрия Венелина» (издано в Московском университете в 1829 году). Ю. Венелин (подлинное имя Хуца) родился в 1802 году. Будучи собирателем болгарского фольклора, он сыграл большую роль в пробуждении национального самосознания болгар. Тургенев мог слышать о Венелине из рассказов Аксаковых, знавших филолога в бытность его в Москве, где он и умер в 1839 году в крайней бедности. Его безвременная кончина была большой утратой для болгарской интеллигенции. Имя Венелина упоминается Тургеневым в романе «Накануне».

Книга М. Пинто (1818 — ум. после 1887) «Исторические очерки итальянской литературы, извлеченные из лекций, читанных в Императорском Санктпетербургском университете. Данте, его поэма, его век» (1866) в библиотеке Тургенева напоминает о его интересе к итальянской литературе и является свидетельством неподдельного сочувствия писателя к тем, кто нуждался в его помощи. В декабре 1859 года Тургенев, намереваясь устроить Пинто — участника итальянского революционного движения — в России, рекомендовал его заботам О.С. Одоевской «как отличнейшего и честнейшего человека», на которого «можно положиться как на каменную гору» (*Письма*, III, 388). В середине февраля 1860 года по ходатайству Тургенева Пинто был зачислен на должность лектора итальянского языка и литературы Петербургского университета (*Письма*, IV, 437). Курс прочитанных им лекций и лег в основу «Исторических очерков». В письме из Баден-Бадена от 6/18 мая 1867 года Тургенев, отвечая на запрос управляющего его именными Н.А. Кишинского о сочинении Пинто (видимо, присланном автором в Спасское), просил оставить книгу при библиотеке (*Письма*, VI, 248).

Наиболее значительные, по мнению Тургенева, новинки литературы, появившиеся в журналах, порою отдавались в переплёт по его просьбе в отдельные книжки. Обращает на себя внимание один из таких читательских конволютов. Он открывается «Повестью о двух городах» Диккенса —



ее перевод был опубликован в «Отечественных записках» за 1859 год. Далее в конволют вошли рассказ Б. Ауэрбаха «Мачеха» (напечатан в Приложении к журналу «Русский вестник») и очерк шведского писателя К. А. Веттерберга «Мечь и примирение».

Тургенев лично знал Диккенса, любил его творчество; в его глазах значение английского писателя было сопоставимо разве со значением Гоголя, что звучало величайшей похвалой в устах Ивана Сергеевича. Он не только читал Диккенса в подлиннике, но со вниманием относился к переводам его сочинений в России.

С Б. Ауэрбахом Тургенева также связывало давнее знакомство. В 1861 году он безуспешно пытался напечатать его рассказы в журнале «Современник»<sup>61</sup>. Лишь в 1868 году Тургеневу удалось опубликовать роман немецкого писателя «Дача на Рейне» со своим предисловием в журнале «Вестник Европы». Выделение рассказа «Мачеха» в конволют подчеркивает внимание Тургенева к творчеству Ауэрбаха, да и вообще к новой немецкой литературе. «Все хорошее, все плодотворное было близко ему: казалось, он интересовался всем на свете»<sup>62</sup>, — вспоминал о Тургеневе американский писатель Г. Джеймс. В библиотеке Тургенева сохранились книги на английском языке Н. Готорна, У. Теккерея, В. Ирвинга. Здесь Э. По — по-французски, Кальдерон — на испанском языке, Данте, Тасс, Гольдони, Метастазιο — по-итальянски, Гегель, Шеллинг, Фейербах — по-немецки...

С начала 1860-х годов Тургенев подолгу живет за границей. Там складывается еще одно книжное собрание. Во время отъезда из Баден-Бадена увозятся «ящики с книгами», которые составили основу зарубежной библиотеки писателя. Судя по сообщению Ж. Шадро в письме к В. П. Гаевскому, русские книги составляли в ней львиную долю:

---

<sup>61</sup> Об отрицательном отношении к рассказам Ауэрбаха в редакции журнала «Современник» вспоминал Н. Г. Чернышевский (*Т в восп.* Т. 1. С. 232). Рассказ, предложенный Тургеневым для помещения в журнале, — «Босоножка» («Barfussele»), сохранился в библиотеке.

<sup>62</sup> *Джеймс Г.* Иван Тургенев (Из воспоминаний). *Т в восп.* Т. 2. С. 309–310.

русских книг	—	1643
немецких	—	816
английских	—	147
французских	—	246
всего	—	2859 <sup>63</sup>

После смерти Тургенева царское правительство не сочло возможным приобрести библиотеку писателя — большая часть книг была продана в Лейпциг, а французские книги можно было купить в розницу у парижских букинистов.

Если за рубежом библиотека писателя формировалась прежде всего из русских книг (в Орловский музей поступило несколько изданий из этого собрания с экслибрисом Ивана Сергеевича: это «Воспоминания» А.П. Ермолова, «Рассказы» Г. Успенского и другие), то домой, в Спасское, он привозил новинки европейской, прежде всего французской, книжной продукции. На составе этой части его библиотеки сказалось отношение Тургенева к современной европейской литературе. Оно выразилось и в посреднической деятельности писателя в сфере книги. В это время Тургенев выступает своего рода экспертом в мире французских литературных новинок, рекомендуя лучшее для перевода в России<sup>64</sup>. Об этом писал, например, Г. Успенский в июле 1875 года редактору журнала «Библиотека дешевая общедоступная» А.В. Каменскому: «...относит(ельно) переводного отдела с французского будьте совершенно уверены, что получите лучшее, что есть. Тургенев дал мне слово указывать все, что есть занимательного»<sup>65</sup>.

Отношение Тургенева к книге всегда было активным. Понравившееся ему сочинение он рекомендовал для чтения, перевода, публикации. В его библиотеке сохранились книги тех авторов, в которых он принимал живое участие, с которыми был связан дружбой. Роман «Госпожа Бовари»

<sup>63</sup> Эти данные приведены в статье: *Понятовский А.И.* Судьба парижской библиотеки И.С. Тургенева // Подъем. Воронеж. 1981. № 8. С. 134–138.

<sup>64</sup> *Балыкова Л.А.* И.С. Тургенев и русско-французские книжные связи второй половины XIX века // Книга. Исследования и материалы. М.: Книжная палата, 1990. С. 175–188.

<sup>65</sup> *Успенский Г.И.* Полн. собр. соч. Т. I–XIV. Т. XIII. М.: Изд. Акад. наук СССР, 1940–1954. С. 163.

Флобера, почитавшийся Тургеневым лучшим романом новейшей французской литературы, представлен в двух изданиях (1857-го и 1866-го гг.). Кроме того, русский перевод его имеется в журнале «Библиотека для чтения» (за 1858 г.). Далее — роман «Воспитание чувств» в издании 1870 года, много раз перечитывавшийся Тургеневым и вызывавший его восхищение. Однако ни на одном из этих изданий нет автографа самого Флобера, ближайшего французского друга Тургенева.

Сохранились в библиотеке и книги Э. Золя, изданные во Франции в начале 60-х годов; надо думать, они прочитаны Иваном Сергеевичем еще до знакомства с их автором. Это «Исповедь Клода», «Напутствие мертвой», «Тереза Ракен». В 70-е годы Тургенев приложил много усилий, чтобы познакомить русскую читающую публику с творчеством Золя, который вскоре завоевал популярность в России. В октябре 1882 года тяжело больной Тургенев хлопотал об издании в России романа Золя «Дамское счастье».

Со вниманием отнесся русский писатель к творчеству братьев Гонкур (один из них, Эдмон, был участником знаменитого «кружка пяти»); они представлены в спасской библиотеке романами «Жермини Ласертэ» (1864), «История французского общества времен Директории» (1864), «Анриетт Марешаль» (1865), «Манетт Саломон» (1867). И Золя, и Гонкуры казались тогда шокирующим чтением для русской читающей публики. Тургеневу случалось не раз разъяснять значение того или иного нового, необычного для русских читателей явления французского реализма.

Такое внимание было свойственно ему не только в отношении литературных произведений. В 1875 году Тургенев высоко оценивает труд философа, историка и искусствоведа И. Тэна «Происхождение современной Франции» и рекомендует его своим друзьям: в России — П.В. Анненкову, в Германии — Ю. Шмидту и Л. Фридлендеру. Весной 1878 года он хлопочет об издании продолжения этого сочинения («Революция») в журнале М.М. Стасюлевича «Вестник Европы».

Из книг Тэна в библиотеке Тургенева сохранились «Записки о Париже», напечатанные в издательстве Ашетт в 1868 году.

Тургенев пережил увлечение творчеством Э. Ренана, с которым был знаком лично. Видимо, в один из последних приездов на родину он привез книгу Ренана «Евангелия и второе поколение христиан» (издана в Париже в 1877 году)<sup>66</sup>

С искренней симпатией Тургенев относился к литературному творчеству женщин, стараясь поддержать их на нелегком писательском поприще. Он принял участие в судьбе П. Кариган, А. Дюран-Гревиль, Н. Гийон, Андре Лео (псевдоним Л. Шансе-Малон, впоследствии участницы Парижской коммуны). Романы последней — «Женщина и нравы», «Двойная история», «Алин-Али» — сохранились в библиотеке.

Отрицательные суждения писателя о книгах также высказывались весьма энергично. Он с негодованием отзывался о «Тружениках моря» и «93-м годе» В. Гюго<sup>67</sup>, неприязненно относился к сочинениям Дюма-сына (однако ряд произведений этих писателей можно видеть в спасской библиотеке). Там можно найти тогдашние «бестселлеры», издававшиеся огромными тиражами, — книги П. Мюссе, А. де Кока, гр. Даш, О. Фейе, П. Феваля и других, пользовавшихся успехом у французского буржуазного читателя. Они составляли, в глазах Тургенева своего рода коллекцию книжных пошлостей<sup>68</sup>. В его переписке не раз встречаются ядовитые замечания о таких «шедеврах». В этот список попадают роман П. Мюссе «История бриллианта», «Любовные приключения» О. Фейе, нашумевшая брошюра А. Дюма-сына «Мужчина —

---

<sup>66</sup> Балыкова Л.А. Тургенев за чтением Ренана // И.С. Тургенев и Ф.И. Тютчев в контексте мировой литературы. Орел, 2003. С. 112–117.

<sup>67</sup> Балыкова Л.А. Тургенев-читатель. По страницам мемориальной библиотеки. Орел, 2005. С. 108–113; Генералова Н.П., Лукина В.А. Новые штрихи к теме «Тургенев и Виктор Гюго» // Тургеневский ежегодник 2016–2017 гг. / Сост. и ред. Л.А. Балыкова, Л.В. Дмитрюхина. Орел: «Орлик», 2018. С. 26–48. Далее титул издания дается сокращенно — с указанием наименования сборника, даты выпуска и страницы.

<sup>68</sup> В предисловии к роману М. Дюкана «Утраченные силы» (1868) Тургенев перечисляет упомянутых авторов, как образчики «дутых знаменитостей» (XV, 97). Об этой части библиотеки писателя см.: *Опись имущества Чернского помещика Николая Сергеевича Тургенева / Публикация и вступительная статья С.Л. Жидковой // Тургеневский ежегодник 2018–2019 гг.* С. 193–215.

женщина»... Большая часть из перечисленных авторов сохранились в его библиотеке — они принадлежали его брату Н.С. Тургеневу и попали в Спасское после смерти последнего.

Флобер заметил о Тургеневе в письме к К. Комманвиль: «Чего он только не знает, ты не можешь себе вообразить!.. Он знает, кажется, все литературы самым основательным образом»<sup>69</sup>.

Многоголосье литературных имен, злободневные политические репортажи, хроника войн и революций, новейшая философия, история, политэкономия, медицина (Тургенев углублялся в изучение медицинских пособий во время длительных приступов подагры), новинки шахматной периодики, история искусств и вновь — «вечно древние и вечно юные» Гомер, Овидий, Вергилий — вот круг чтения Тургенева во второй половине его жизни, отразившийся в составе его библиотеки, которая, даже дойдя до нас в далеко не полном виде, свидетельствует об уникальном «интеллектуальном имении» великого писателя-гуманиста, позволившем ему стать вровень с его миссией «посла от русской литературы в Европе», быть и оставаться «на страже культуры». Мопассану Тургенев предстал «гениальным романистом», «прочитавшим все, что только в силах прочитать человек, и говорившим на всех языках Европы так же свободно, как на своем родном»<sup>70</sup>.

\*\*\*

Как уже было замечено, библиотека Тургенева предоставляет возможность более глубокого проникновения в творческую лабораторию писателя. Его книжное собрание видится кладовой, где можно было почерпнуть материал для создания образов поколений русских читателей.

Сочинения, так или иначе обратившие на себя внимание Тургенева и его современников, являются и в круге чтения его героев. Воспоминания о мгновениях общения с книгой

---

<sup>69</sup> Флобер Г. Собр. соч. в 5 т. Т. 5. М.: Правда, 1956. С. 414.

<sup>70</sup> Мопассан Ги де. Иван Тургенев. Полн. собр. соч. в 12 т. Т. 11. М.: Огонек, 1958. С. 176.

с годами не изглаживаются из их памяти, живут в душе своеобразным противовесом прозе жизни и суете. Книга, чтение существуют в судьбе тургеневских героев и как некий духовный мост, соединяющий «ближних» в ночи существования: «...мы приютились друг к дружке, мы прислонились друг к дружке головами и оба читаем хорошую книгу; я чувствую, как бьется тонкая жилка в твоём нежном виске, я слышу, как ты живешь, ты слышишь, как я живу... твои мысли, мои мысли — как оба крыла одной и той же в лазури потонувшей птицы...» (XI, 115).

Русский девятнадцатый век характеризуется жадным интересом к книге, началом ее распространения среди простого народа. Багаж прочитанного тогда во многом определял судьбу личности. Книга становится учителем жизни, преобразователем духовного мира человека и общества. На эту важнейшую ее роль обратил внимание Пушкин, очертивший круг чтения своих героев — Онегина, Ленского, Татьяны и других героев. Это придавало особую достоверность пушкинским характеристикам, позволило поэту запечатлеть неповторимый образ времени.

Тургенев воспринял пушкинский взгляд на человека и в процессе своей творческой деятельности продолжил начатое Пушкиным, создав целую галерею русских читателей; он подмечал ростки тяги к чтению, негодовал на пренебрежение к книге, указывал на самые значительные сочинения, оказавшие влияние на рост сознания русской интеллигенции.

Подобно тому как в романе «Дворянское гнездо» повествуется об истории дворянского рода, уходящего корнями в легендарные времена, так и история русского читателя под пером Тургенева является вначале редкими эпизодами чтения времен Елизаветы Петровны, затем все более детализируется, полнее всего представляя круг чтения современников писателя. Тургенев выступает здесь историографом русского чтения, просветителем, неустанно пропагандировавшим книгу как источник очеловечивания человека, важным фактором исторического прогресса.

Итак, в творчестве Тургенева является галерея русских читателей XIX века с их литературными вкусами и пристрастиями. Перечисленные героем повести «Фауст» книги домашней библиотеки — рукописный Вольтеров «Кандид», «Торжествующий хамелеон» (т.е. Мирабо), «Развращенный крестьянин» Бретонна, «Фауст» Гёте, упоминание о Манон Леско, о «Пустыннике» д'Арленкура предстают нам не только воспоминаниями автора о родном доме, они дают представление о круге чтения нескольких поколений читателей «дворянского гнезда», способствуют духовному возвращению героя к своим истокам, рождают в нем тягу к жизни; они же содержат намек на расстановку сил в повести. Упоминания о старых книгах, из которых главные — рукописный «Кандид» (простодушный) и «Фауст» являются предвосхищением драмы страстей, которая разыгрывается на старинный лад. Читанный героем в кругу соседей томик гётевского «Фауста» играет роковую роль в судьбе Веры Ельцовой, вызывает в душе неискушенной женщины непобедимое чувство, становится причиной ее гибели. Самая история Фауста и Маргариты присутствует здесь как лейтмотив повествования.

Тот же рукописный «Кандид» является снова в последнем романе Тургенева «Новь»; он хранится как величайшая ценность в доме «переклитков» Фимушки и Фомушки Субочевых, как частица ушедшего XVIII века; в структуре романа эта деталь характеризует простодушную доверчивую пару, которая является читателю странным осколком екатерининского времени на фоне драматических событий конца XIX века. Упоминания о рукописном «Кандиде» являются в какой-то мере данью влечения писателя к веку «блистательной Екатерины».

Тот же Вольтер, а также «Персидские письма» Монтескье, мемуары Сен-Симона, Мабли, Рейналь, Гельвеций, читанные обитателями Спасского, весьма ярко характеризуют круг чтения И.М. Колтовского, отличавшегося душевной черствостью вельможи екатерининских времен, героя повести «Несчастная». Чтение просветителей отнюдь не сделало его человечнее. В сочинениях названных авторов находил источ-



ник порчи нравов и старик Лаврецкий в романе «Дворянское гнездо»; он «особенно не жаловал Вольтера, да еще „изувера“ Дидерота, хотя ни одной строки из их сочинений не прочел: читать было не по его части. Петр Андреич не ошибался: точно, и Дидерот, и Вольтер сидели в голове его сына, и не они одни — и Руссо, и Рейналь, и Гельвеций, и много других, подобных им, сочинителей сидели в его голове...» (VII, 151).

Книги, прочитанные Тургеневым в юности, упоминаются в романе «Рудин». Это сочинения французского демократа, политического деятеля и историка Токвиля, издания Гёте, Гофмана, Новалиса, по-видимому, «История крестовых походов» Мишо, письма Беттины<sup>71</sup>. Они читаются в семейном кругу, обсуждаются с возлюбленным и, в конечном итоге, дают представление о мирозерцании идеалиста 40-х годов. Они увлекают героев в иную реальность, способствуют рождению идеала, погружают его в мир мечты. Образованная героиня романов и повестей Тургенева уже не мыслит свою жизнь без книг: Ася из одноименной повести приглашает господина Н. Н. почитать из «Онегина», горка книг — на столе Лизы Калитиной («Дворянское гнездо»), с книжкой бродит по саду Зинаида из «Первой любви»; Елена Стахова («Накануне») уже презирает французские тряпки и модные французские книжки, ее больше занимает вопрос «как делать добро?» В кругу чтения независимой Анны Одинцовой («Отцы и дети») романы Жорж Санд. В причастности автора к истории чтения героев много личного, автобиографического. Вспомним, как любил он Гёте, один из ранних поэтических опытов Тургенева навеян известным стихотворением «Neue Liebe, Neues Leben». Набросок Тургенева представляет собой своеобразный парафраз на тему Гёте. Он находится на листке из студенческого конспекта, датирован 29 декабря 1838 года и сопровождается печальными размышлениями берлинского студента о своей судьбе:

---

<sup>71</sup> В библиотеке Тургенева сохранились книги этих авторов и, между прочим, «История крестовых походов» Ж.-Ф. Мишо, которая входит в круг чтения героини романа «Рудин» Натальи Ласунской.



*Что ты, сердце, мое сердце,  
Разливаешься тоской?  
Что ты бьешься так тревожно,  
Что поделалось с тобой? (I, 327)<sup>72</sup>*

В томе стихотворений Гёте, вошедших в собрание его сочинений, имеется множество помет Тургенева<sup>73</sup>. Возможно, эта книга и послужила источником вдохновения для молодого поэта. Через десять с лишним лет в повести «Дневник лишнего человека» Тургенев вновь обращается к этому стихотворению Гете — его напевает на родном языке гувернер-немец, «бесплодно сгоравший томительной тоской по далекой родине» (V, 181–182).

На родине Тургенева язык Гёте и Гегеля был мало кому понятен, а книжники часто были обречены на трагическое одиночество. Таковы у Тургенева Василий Васильевич — Гамлет Щигровского уезда или Мария Александровна («Переписка»). Книга как будто кладет предел между ними и окружающими людьми. Не видя практической пользы от чтения, желая «быть как все», Пигасов в романе «Рудин» бросил в огонь все свои книги и тетради, поступил на службу, а затем уж «никогда книги в руки не брал». Однако душевная теплота и отзывчивость читателя способны многократно усилить значение книги, для которой, поистине, провинции нет. Яков Пасынков в одноименной повести Тургенева так говорит об этом: «Глушь и даль не так страшны, как думают иные, и в самых потаенных местах дремучего леса, под валежником и дромом растут душистые цветы» (VI, 214).

В то время как образованный читатель осваивал «Энциклопедию» Гегеля, простой народ едва одолевал Четъи-Минеи, читая что попало. Подробно описывает это бедное чтение Тургенев в повести «Петушков», герой которой взду-

<sup>72</sup> Конспект хранится в фондах Орловского объединённого государственного литературного музея И.С. Тургенева (ОГЛИМТ, № 148 оф).

<sup>73</sup> *Goethe J. W. Werke, Vollständige Ausgabe. Letzter Band. Stuttgart und Tübingen in der Cotta'schen Buchhandlung, 1828.*

мал было покорить полюбившуюся ему булочницу с помощью книг; он перебрал «несколько разрозненных томов „Библиотеки для чтения“, штук пять серых московских романов, арифметику Назарова, детскую географию с глобусом на заглавном листе, вторую часть истории Кайданова, два номера „Галатеи“, „Наталью Долгорукую“ Козлова и первую часть „Рославлева“» (V, 153). Но красавица заснула за чтением. В описании книг Петушкова сослужила Тургеневу службу и его собственная библиотека, где сохранились некоторые из перечисленных изданий. Так же как и разрозненные тома «Стрельцов» Масальского, пользовавшихся популярностью у непритязательных русских читателей. Мы видим эту книгу в комнате Фенечки — героини «Отцов и детей»; беглый штрих оттеняет характеристику юной женщины, пленившей братьев Кирсановых и самого Базарова.

В том же романе эмансипированная Евдокия Кукшина признает только ультрамодное чтение, произносит безапелляционные приговоры об авторах и книгах, бойко толкует о Макколее, Эмерсоне, Мишле, безоговорочно объявляет устаревшей Жорж Санд, а между тем на ее столе «номера русских журналов большей частью неразрезанные...» (VIII, 258). Поверхностная начитанность, претенциозность героини вдруг становится очевидной, обнажается ее духовная неприкаянность.

Упоминания о модных книгах, читанных самим Тургеневым и приговоренных им как «образец книжной пошлости», являются в его произведениях для создания образов светских «львов» и «львиц». Так, Варвара Павловна Лаврецкая («Дворянское гнездо») души не чаяла в сочинениях Дюма-сына и Феваля и почитала их великими сердцеведами. В романе «Дым» Тургенев вспоминает некоторых авторов, представленных в спасской библиотеке, для характеристики российского «феникса» — Ворошилова; желая блеснуть ученостью в кружке соотечественников, он выпаливает целый фейерверк имен: Биша, Гельмгольц, Миллер-физик, Миллер-историк, Ренан, Тэн... Получается настоящая «окрошка» из имен серьезных писателей и кумиров одного дня, что спо-

способствует созданию сатирической картины общественного сознания в пореформенную эпоху.

Отношение к Пушкину становится у Тургенева одним из главных признаков в характеристике героев. Молодежь 60-х годов смеется над сентиментальным преклонением «стариков» перед Пушкиным, чтение которого кажется им совсем несуразным занятием; новое поколение предпочитает «положительное знание», ее Библия — «Stoff und Krafft» («Материя и сила») Бюхнера; Пушкина заменили труды по химии, физике, медицине. Для Тургенева такое пренебрежение к великому поэту было признаком существенной духовной утраты.

О том, как сам Тургенев читал Пушкина, можно судить из анализа читательских помет в томе 3-м посмертного издания сочинений поэта. Характер помет, как мы полагаем, позволяет говорить об их принадлежности Тургеневу. Все отмеченные в книге стихи крайне важны для писателя: пушкинские темы находят многообразное развитие в его творчестве. Выделены — отчеркнуты карандашом или отмечены крестиком на полях — стихотворения «Телега жизни», «Поэту», «Талисман», «Анчар», «Брожу ли я вдоль улиц шумных», «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье»), «Красавица», «Дар напрасный, дар случайный...», «Подражание Корану».

Стихотворение «Поэту» (оно полностью отчеркнуто на полях разбираемой книги) было своего рода символом веры для Тургенева, который писал В.Н. Кашперову в январе 1857 года: «Совет Пушкина „Поэту“ в его сонете — применяется к любому художнику» (*Письма*, III, 79). Стихотворение было прочитано Тургеневым как наиболее значительное для его творческой позиции в Речи по поводу открытия памятника Пушкину в Москве (1880). Строка этого сонета — «Услышишь суд глупца» взята им в качестве заглавия и темы одного из стихотворений в прозе.

Не раз цитируется в повести «Затишье» (1854) стихотворение «Анчар» (в книге Пушкина отчеркнуты его заключительные строки); оно становится лейтмотивом произве-

дения, играет в нем роль структурного стержня, позволяет проникнуть глубже в трагические переживания героини<sup>74</sup>.

Не менее значительны в произведениях Тургенева реминисценции, связанные со стихотворением «Телега жизни» (отмечено в книге Пушкина); в письмах Иван Сергеевич цитирует его, говоря о превратностях собственной судьбы. На него ориентировано и изображение судеб героев-скитальцев в творчестве писателя. Так, в романе «Рудин» реплика героя, обращенная к Наталье Ласунской: «Мне остается теперь тащиться по знойной и пыльной дороге, со станции к станции» — является прямой реминисценцией пушкинского стихотворения.

В повестях «Яков Пасынков», «Вешние воды» цитируются стихотворения «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье»), «Красавица» (они также отчеркнуты в тексте), что способствует созданию образов высокой одухотворенной красоты.

Очень личным было у Тургенева восприятие пушкинского стихотворения «Брожу ли я вдоль улиц шумных». Тема быстротечности человеческой жизни в виду вечной природы получила многообразное развитие в творчестве Тургенева, начиная от его ранних поэтических опытов. Строки этого стихотворения, отчеркнутые в книге Пушкина («Гляжу ль на дуб уединенный...», «Или соседняя долина / мой примет охладельный прах», «милому пределу»), как будто соотносятся писателем с окружающей природой «милого Спасского». Заключительный стих о равнодушной природе также подчеркнут. Он не раз встречается у Тургенева; парафраз на эту тему читатель найдет в повестях «Дневник лишнего человека», «Фауст», в романах «Дворянское гнездо», «Отцы и дети», в очерке «Довольно». Ряд отмеченных в книге Пушкина идей и образов стали ведущими для творчества Ивана Сергеевича и нашли подлинно тургеневское развитие.

Наряду с Пушкиным кумиры Тургенева — Гомер, Шекспир, Гёте. Немецкое издание «Театра Шекспира» Л. Тика

---

<sup>74</sup> См.: Мостовская Н. «Пушкинская повесть» Тургенева «Затишье» // Памяти Ефима Григорьевича Эткинда. Сборник докладов Международной конференции «Два учителя Тургенева: Гёте и Пушкин — поэты любви» / Сост. А. Звигильский. Париж, 2001. С. 125–134.

испещрено пометами писателя. Многое из Шекспира он цитировал наизусть, неоднократно читал в оригинале, пытался переводить. Причем он «знал до самого дна» не одну его драматургию. Например, одно из наиболее ярких созданий позднего Тургенева, стихотворение в прозе «Когда меня не будет», навеяно, возможно, сонетом Шекспира, посвященным Соутгэмптону<sup>75</sup>.

Автор стихотворения в прозе, который, по собственному признанию, был чужд всякой мистике, тем не менее, сосредоточенно размышлял над проблемой бессмертия. Однажды, по просьбе В.М. Михайлова, Тургенев купил для него сочинение Л. Фигье «После смерти, или будущая жизнь по данным науки»<sup>76</sup>. Неизвестно, была ли книга отправлена адресату, но один экземпляр сохранился в мемориальной библиотеке, хотя Тургенев и писал Анненкову в декабре 1875 года, что он книги не читал, так как «до подобных элукубраций не охотник» (*Письма*, XI, 178). Можно думать, однако, что книга все-таки была прочитана, возможно, в последний приезд писателя на родину в 1881 году, ибо ее заглавие буквально совпадает с названием последней повести Тургенева «После смерти» («Клара Милич»), где находит развитие и тема — жизнь души после смерти.

Так, на протяжении всей жизни книга оставалась для писателя источником раздумий, вдохновения, высоких наслаждений, хранильницей памяти.

Л.А. Балыкова

---

<sup>75</sup> Начало стихотворения совпадает по тональности со стихотворением в прозе Тургенева: «Когда меня не будет, пусть печаль твоя по мне продолжится не долее унылого звука похоронного колокола, который возвестит свету, что я отошел от этого пошлого света к червям» (перевод В.П. Боткина).

<sup>76</sup> *Figuier L. Le lendemain de la mort ou la vie future selon la science par Louis Figuier. Ouvrage accompagné de 10 figures d'astronomie. 4-ème édition corrigée et augmentée. Paris: Librairie Hachette et Cie, 1872.*

## ПОСТРОЕНИЕ И ПРИНЦИПЫ ОПИСАНИЯ БИБЛИОТЕКИ И. С. ТУРГЕНЕВА


1. В Каталог включены все печатные издания, входящие в состав библиотеки И.С. Тургенева, в том числе книги, принадлежавшие В.Г. Белинскому, а также книги, по тем или иным причинам отошедшие от библиотеки, хранящейся в музее И.С. Тургенева.
2. В основной ряд включены описания печатных материалов, независимо от вида изданий и особенностей экземпляра, в том числе издания, вплетенные в искусственные сборники (конволюты).
3. Каталог состоит из 4-х частей: русские книги, русские периодические издания, книги и периодика на иностранных языках. В каждой части издания расположены в алфавите авторов и заглавий. Для изданий на иностранных языках принято расположение букв латинского алфавита.
4. В каждой части Каталога описание изданий XVIII века предшествует описанию изданий XIX века с соблюдением сквозной нумерации.
5. Произведения разных авторов, включенные в сборник, описываются отдельно с указанием титульного произведения конволюта.
6. Произведениям, включенным в конволют, присваивается собственный порядковый номер. Произведения располагаются в алфавитном порядке. К первому произведению, включенному в конволют, в примечании дается запись: переплетено с многими другими изданиями.
7. В нумерации отражается наличие нескольких экземпляров издания. Они перечисляются с указанием всех относящихся к данному экземпляру признаков после аннотаций к первому экземпляру.
8. За основу описания принимаются данные самого издания, недостающие элементы дополняются из библиографических источников.

9. Текст описания составляется на основании титульного листа (при его отсутствии — шмуцтитула, заголовка и т.п.). В заглавии сокращение слов не допускается.
10. Все дополнительные сведения, полученные из библиографических источников, приводятся в квадратных скобках.
11. В тексте описания изданий XVIII века сохраняются морфологические, синтаксические и лексические особенности оригинала при современном написании букв.
12. Произведения, изданные анонимно или под псевдонимом, описываются под именем подлинного автора, которое указывается в заглавии в квадратных скобках. Сведения, на основании которых установлено имя подлинного автора, по возможности оговариваются в примечании.
13. После ложных или зашифрованных выходных данных приводится их расшифровка в квадратных скобках.
14. Количество страниц указывается полностью, нумерованные страницы приводятся в квадратных скобках. Нумерация обозначается теми же цифрами (арабскими, римскими), что и в издании. В Описании периодических изданий нумерация страниц приводится в соответствии с внутренним расположением статей, согласно правилам, принятым в данном издании (напр.: «Ч. I. — 22–80 с.» и т.д.). Статьи с комментарием периодических изданий печатаются с указанием авторства.
15. Надписи на титульных листах и в тексте книги приводятся в примечании полностью с указанием нумерации страниц или названия той части книги, где имеется надпись (напр., на тит. л.: «Тургенев. СПб., 1841»). В тех случаях, когда надпись не поддается расшифровке, на это указывается в примечании и даются номера страниц. Надписи приводятся на языке оригинала с сохранением орфографии. Как исключение не цитируются надписи, являющиеся следствием работы над текстом со словарем, т.е. когда они представляют собой перевод отдельных слов и выражений текста на другой язык. Наличие

- и характер таких надписей оговаривается в примечании без указания страниц. В указатель имён владельческие надписи не включены.
16. Наличие неразрезанных страниц обозначается в примечании условными знаками «Ч.Р.» — частично разрезана, «Н.Р.» — не разрезана.
  17. В примечании приводятся сведения о тиснении на переплете и корешке.
  18. В примечании указываются дефекты в сохранности книги.
  19. В Каталоге имеются указания на описание книг В.Г. Белинского в составе библиотеки И.С. Тургенева, сделанные Л.Р. Ланским. Книги, бесспорно принадлежавшие Белинскому, отмечены знаком \*.
  20. В конце издания именные указатели помещены отдельно — к Части I и к Части II.
  21. Составители сочли допустимым привести подробное описание помет в книгах из круга чтения И.С. Тургенева и его ближайших родственников. В работе учтены также номера прежних каталогизаций книг родовой библиотеки И.С. Тургенева.
  22. Комментируя то или иное издание, составители исходили из принципов, изложенных А.М. Путинцевым, одним из первых исследователей библиотеки И.С. Тургенева, мыслящим издание книг писателя «при обязательной связи с его чтением, <...> с привлечением к нему относящихся библиографических и историко-литературных данных, ... не только на основании обследуемой его личной библиотеки, но также и других источников, в ряде сочинений, писем его, мемуаров о нем и проч.» (РГАЛИ, ф. 386, оп. 1, с. 2).







ЧАСТЬ I  
Книги на русском языке



## ИЗДАНИЯ XVIII ВЕКА

1. **Аделунг [И.К.]**. Полный немецко-русской лексикон из большого грамматикально-критического словаря г. Аделунга составленный, с присовокуплением всех для совершенного познания немецкого языка нужных словоизречений и объяснений. Ч. 2. — Издано обществом ученых людей. — СПб.: Имп. тип., у Ивана Вейтбрехта, 1798. — [2], 1060 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автограф по-немецки: «Ev. St. In Brest in April 1810 aus Petersburg von Otto erhalten» («Получено от Отто в Бресте в апреле 1810 года из Петербурга»). (СК, т. II, с. 443, № 5474; Ланский, с. 441, № 2).

2. **[Аполлос (Байбаков А.Д.)]**. Иеффай: Священная трагедия, коея содержание в Библейских книгах Судей. Глав 11 к концу. — Изд. 2-е. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782. — 38 с. — Приплетено к трагедии Ф. М.А. Вольтера «Брут».

На шмуцтит. посвящение: «Родителям, благочестно воспитывающим своих чад, и чадам, слушающим родителей своих, малый труд посвящает старец Аполлос». (СК, т. I, с. 49, № 215).

В 1787 г. в московских книжных лавках было конфисковано 1080 экземпляров этого издания.

3. **Аполлос [Байбаков А.Д.]**. Правила пиитическая, о стихотворении российском и латинском со многими против прежнего прибавлениями. С приобщением Пиитико-исторического словаря, в коем содержится баснословных богов, мест, времен, цветов, дерев и проч. имена, с их краткою историею и нравоучением. Также Овидиянския Превращения. И при конце отборныя Пуб. Виргилия Марона стихи. В пользу юношества обучающегася поэзии в Московской славено-греко-латинской академии и для всех российского стихотворения любителей. — Изд. 3-е. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1785. — [4], 175 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На переднем форзаце дважды надпись (черн.): «Примите днесь труд мой» (далее нрзб); там же над-

пись (кар.): «Аполлос», «Владыка», надписи (черн.): «владыка утешь меня», «Много умна книга» (далее нрзб), там же ряд арифметических вычислений, рисунок, сделанный позже другой рукой. Над текстом «Предуведомления» дважды надписан латинский перевод слова «Praefatio» (Предисловие).

Между с. 2–3 вырван лист.

С. 2 — утрачен фрагмент текста внизу.

Между с. 16–17 утрачен лист.

С. 35 — внизу нрзб надпись частично срезана при переплете.

С. 49 — на полях нрзб надпись латинскими буквами.

С. 59 — исправлена ошибка в слове «песни».

С. 61–62 — вырезана часть листа.

С. 149 — внизу нрзб надпись.

На обороте с. 175 владельческая надпись: «Timotheus Karpov».

На следующих 44-х страницах имеется рукописный текст: образчики стихотворных размеров и форм, стихов «на случай» и выписки из «Философских од или песен Михайлы Хераскова». Все записи сделаны, по-видимому, рукой владельца книги. На заднем форзаце автографическая надпись (кар.): «Сия книга моя кто ее украдет того бог накажет». В издании многочисленные читательские пометы.

(СК, т. I, с. 51, № 229; Ланский, с. 442, № 4).

«Правила пиитические» выдержали 10 изданий (1774–1826).

Книга принадлежала Тимофею Карпову, возможно, приближенному к автору «Правил пиитических»: известно, что Аполлос (А.Д. Байбаков) был епископом орловским и севским в 1788–1798 г. (Брокгауз-Ефрон, т. I<sup>A</sup>(1), с. 908). Рисунок на переднем форзаце книги представляет собой план спасского дома, реконструированного после пожара 1839 г.

4. **Арно [Ф.Т.М. де Бакюлар д']**. Салисбури, историческая повесть. Сочинение г. Арнода / С французского языка перевел П... А... — СПб.: Тип. Б.Л. Гека, 1792. — [1], 162 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 28». (СК, т. I, с. 58, № 288).

5. **[Беляев О.П.]**. Кабинет Петра Великого или Подробное и обстоятельное описание восковаго Его Величества

изображения, военной и гражданской одежды, собственноручных его изделий и прочих достопамятных вещей, лично Великому сему Монарху принадлежавших, как в Санктпетербургской Императорской Кунст-Камере сохраняющихся, с присовокуплением к ним достоверных известий и любопытных сказаний. Ч. 1–2. — Издано трудами и иждивением Надзирателя Императорской Кунст-Камеры Осипа Беляева. — СПб.: Имп. Акад. наук, 1793.

Ч. 1. — [6], 170 с. Фронтиспис отсутствует. С. 140 и 167 — надписи (черн.).

Ч. 2. — 154, [4] с. — В едином переплете: Сохр. хор. Тит. л. внизу оборван. В тексте и на полях пометы, чернильные и карандашные пометки, математические вычисления. На форзаце надпись (черн.): «Читал сию книгу Иван Захаров графи: Ирины Воронцовой дворовый человек 1840 года мая 25-го числа Санкт-Петербург». Сбоку нрзб надпись; далее: «Кабинет Петра Великаго», «Мило» (нрзб). На тит. л. начало владельческого автографа: «Катерине...» (СК, т. I, с. 89–90, № 48; Ланский, с. 444, № 8).

6. **Беседование** Максима Грека о пользе грамматики; с присовокуплением: 1) Сословий имен по аз веди, С толкованием славенским; 2) Толкования грамматического двум молитвам: Царю небесный и Отче наш. — М.: [Унив. тип., у Н. Новикова], 1782. — [2], 79 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На обложке номера: «№ 113», «673».

Сочинение представляет собою извлечения из «Грамматики» Мелентия Смотрицкого (М., 1648). (СК, т. I, с. 96–97, № 534).

7. **Бильфельд [Я.Ф.]**. Наставления политическия барона Билфелда / Переведены с французскаго языка князь Федором Шаховским. Ч. 1–2. — [М.]: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1768–1775.

Ч. 1. — 1768. — [12], 462, [9] с.

Ч. 2. — 1775 / Перевёл с французскаго языка Коллежский советник и красноречия профессор Антон Барсов. — [4], 494, [6] с., 4 л. (табл.). — В едином переплете: Сохр. хор. На фор-

заце надпись (черн.): «Принадлежит Алексею Лутавинову (нрзб) заплочено с переплетом 5 ру 35 ко.».

(СК, т. I, с. 103–104, № 574).

Книга принадлежала двоюродному деду Тургенева со стороны матери Алексею Ивановичу Лутавинову (1747–1796). После его смерти книги его библиотеки перешли в собственность брата, И.И. Лутавинова и, таким образом, стали частью книжного собрания Спасского-Лутавинова.

8. **Битобе П.Ж.** Вильгельм знаменитый герой: Поема в десяти песнях, изображающая живейшими чертами храбрость его, мужество, воинские подвиги, добродетель, любовь к отечеству, несчастья и торжество над оными, сочинения г. Битобе, члена Королевской Берлинской академии Наук / Перевёл с французскаго языка Алексей Печенегов. Ч. 1–2. — М.: Вольная тип. А. Решетникова. Иждивением г. переводчика, 1793.

Ч. 1. — [4], 270 с.

Ч. 2. — 235 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписан (черн.) номер: «19», на заднем форзаце надписи: «500» и «мило».

(СК, т. I, с. 104, № 578).

9. [**Богданович И.Ф.**].\* Душенька: Древняя повесть, в вольных стихах. — Издание 3-е, вновь исправленное. — М.: Унив. тип., у Ридигера и Клаудия, 1799. — [1], IV, [1], 160 с. — В переплете: Сохр. хор.

(СК, т. I, с. 111, № 627; *Ланский*, с. 444, № 9).

Книга передана в музей В.Г.Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

10. [**Болотов А.Т.**]. Несчастныя сироты: Драмма в трех действиях. Сочинена в Богородицке, в 1780 году. — М.: Унив. тип. у Н. Новикова, 1781. — 127 с. — Приплетено к драме Л.С. Мерсье «Беглец».

(СК, т. I, с. 116, № 666).

11. **Болтин И.Н.** Примечания на историю древняя и нынешняя России г. Леклерка сочиненныя генерал-майором Ивановом Болтиным. В 2-х т. — [СПб.]: Тип. Горнаго училища, 1788.

Т.1. — [5], 615, [1] с. — В переплете: Сохр. отл. На шмуцтит. владельческий автограф: «№ 3», «И. (?) Loutavinof».

Т. 2. — [2], 558. LXIII, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческий автограф: «А. И. (I ?) Loutavinoff № 472».  
(СК, т. I, с. 117, № 673).

12. **Бонне Ш.** Созерцание природы, сочинения г. Боннета, члена Императорской Леопольдинской и Императорской Санктпетербургской академии наук, также Королевской Лондонской, Монтпельеской, Лионской, Геттингской, Стокгольмской и Копенгагенской; почетного члена того же города Академии художеств; Академии Болонгскаго института, Пармской, Мюнхенской, Сиенской, Кассельской; Общества естествоиспытателей в Берлине и корреспондента Королевской Парижской академии наук / С последнего издания исправленного и многими примечаниями и объяснениями самими сочинителями снабженного перевел Иван Виноградов. Кн. 2. — Изданием Ивана Сытина. — Во граде св. Петра: [Тип. Сытина], 1793. — [8], 54, [2], 4, [2], 190 с. — В переплете: Сохр. хор.  
(СК, т. I, с. 121, № 693).

13. **[Брийон П. Ж.]**. Последование Характеров Феофрастовых и Мыслей Паскалевых / Переведено в подмосковной 1782 года [Алексеем Сергеевым]. — Изданием Н. Новикова и Компании. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1784. — [4], 404 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «207», «369»; на переднем форзаце номер: «76».  
(СК, I, с. 127, № 735).

В 1787 г. в московских книжных лавках было конфисковано 738 экземпляров этого издания.

Переводчик, по-видимому, Алексей Тимофеевич Сергеев (См.: *Власов В.А.* П.И., А.И., И.И. Лутовиновы, их племянник А.Т. Сергеев (по архивным документам) // *Спасский вестник. Спасское-Лутовиново*, 2007. № . 14, С. 219–237).

14. **[Брюэс Д. О. де]**. Важной: Комедия господина Брюиса в пяти действиях / Переведена с французскаго Василием Вороблевским. — СПб.: [Тип. Акад. наук], 1777. — [2], 136 с. —



Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

(СК, т. I, с. 129, № 748).

15. [Веревкин М.И.]. Имянинники: Комедия в пяти действиях. — [М.]: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1774. — 76, [4] с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

(СК, т. I, с. 153, № 922 а).

16. Волков А.А. Неудачное упрямство: Комедия в одном действии. — СПб.: [Тип. Артиллер. и инж. кад. корпуса], 1779. — 46 с. — Приплетено к комедии Л. Гольберга «Арабской порошок или Мнимой алхимист». Тит. л. утрачен.

(СК, т. I, с. 175, № 1072).

17. Волчков С.С. Новой лексикон на французском, немецком, латинском и российском языках / Переводу асессора Сергея Волчкова. В 2-х ч. — СПб.: При Имп. Акад. наук, [1755] — 1764.

Ч. 1. С литеры А, по литеру G. — [1755]. — 1–48, 45–3062 (= 1066 с.) — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 169». Отдельные слова нрзб, перечеркнуты. Там же владельческий автограф: «Сея лексикона принадлежит лейб-гвардии Преображенскаго полку подпрапорщик Николай Ермолов», «Ермолова». Отдельные буквы и слоги надписаны (черн.), имеется рисунок (кар.). Между с. 140–141 вложена записка на 1/8 листа: «Сейчас убыл в Тарские ворота в Тарскую округу Ширханскаго Мушкетерскаго полку Майор Петровский, Штабс капитан Бреншинской». В книге следы пользования лексиконом в виде загнутых, надорванных и оторванных уголков страниц, надстрочных надписей. На заднем форзаце надпись (черн.): «Приношение старому лексикону»:

*О Старый лексикон!*

*Натуры долг ты исполняешь*

*И молодые книги поправляешь.*

На обороте инициалы: «М. Р.».

Ч. 2. Новаго вояжирова лексикона на французском, немецком и российском языках. С литеры G до конца алфа-

вита. — 1764. — [2], 832, 893–940, 881–1282 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На переднем форзаце владельческий автограф: «Сея лексикон принадлежит лейб-гвардии Преображенского полку подпрапорщику Николаю Ермолову». Там же номер: «109». На заднем форзаце чернильные и карандашные пометки, арифметические вычисления (кар.); там же — неграмотная надпись по-французски: «Lemon de Europe vient d'un petit contre qui est appelle нрзб».

(СК, т. II, с. 316, № 4692; Ланский, с. 449, № 13).

«Лексикон» изначально мог принадлежать Николаю Алексеевичу Ермолову, брату П.А. Ермолова — отца героя войны 1812 г. А.П. Ермолова. В Преображенском полку служили П.И. и А.И. Лутовиновы; возможно, через них «Лексикон» мог попасть в лутовиновскую родовую библиотеку.

18. **Вольтер [Ф.М. Аруэ де]**. Брут: Трагедия из сочинений г. Вольтера / Переведена с французского Васильем Иевлевым. — М.: Тип. Ун-та, у Н. Новикова. Иждивением Н. Новикова и Компании, 1783. — 122 с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И. Л.» На глухой обложке: «№ 101» и перечень произведений, входящих в конволют:

Трагедии	Брут
—	Гипермнестра
(Цифра зачеркнута)	Есфирь
—	Катилина
23	Священный Иеффай
—	Смерть цесарева

Переплетено со многими другими изданиями.  
(СК, т. I, с. 178, № 1090).

Книга принадлежала двоюродному деду Тургенева И.И. Лутовинову (1753–1813).

19. [**Вольтер Ф.М. Аруэ де**]. Кандид или оптимизм. — Рукописное издание. — Б. м.: Б. и., б.г. — 215 с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке ошибочно тиснено: «Кандикъ», далее: «А. Л.» На переплете рисунок — изображение трех переплетенных колец.

Тиснение на корешке указывает на принадлежность книги Алексею Ивановичу Лутовинову.

По мнению П.Р. Заборова, это один из ранних, не предназначенных для печати русских переводов повести. Текст записан на бумаге, изготовленной на фабрике Афанасия Гончарова во второй половине 1750-х — первой половине 1760-х гг. Характерной особенностью этого перевода является отсутствие в нем пропусков, обусловленных опасениями цензурных придинок (например, подлежащий изъятию русский эпизод). Других списков этого перевода не обнаружено. Возможно, он был выполнен переводчиком по специальному заказу А.И. Лутовинова (См.: *Заборов П.Р.* Рукописный «Кандид» в библиотеке И.С. Тургенева // Сравнительное изучение литератур: Сб. статей к 80-летию акад. М.П. Алексеева. Л.: Наука, 1976. С. 282–284; *Заборов П.Р.* Русская литература и Вольтер. Л.: Наука, 1978. С. 62).

Упоминание о редком экземпляре рукописного «Кандида» 70-х гг. как о характерной примете дворянской культуры и быта XVIII в. встречается у Тургенева в повести «Фауст» (1856), в романе «Новь» (1877). Владелец рукописной повести Вольтера А.И. Лутовинов послужил прообразом Василия Ивановича Лучинова в повести «Три портрета» (1846). (См.: *Португалов М.В.* Тургенев и его предки в качестве читателей // Тургениана. Орел: Госиздат, 1922. С. 16).

**20. Вольтер Ф.М. Аруэ де.** Полное собрание всех до ныне переведенных на российский язык и в печать изданных сочинений г. Вольтера. Ч. II–III. — Второе издание с поправлением против прежних и с присовокуплением жизни сего знаменитаго писателя и многих вновь переведенных его сочинений, кои никогда еще изданы не были / Собрано и издано И[ваном] Р[ахманиновым]. — Козлов, [Казинка]: Тип. И.Г. Рахманинова, 1791.

Ч. II. — [5], 1–271, 254–347 (= 365) с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 17».

Ч. III. — [6], 1–92, 93–236, 337–402 (= 396) с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 18», а также: «329»; на переплете бумажная наклейка с надписью: «том 3».

Книги представляют собой редкое издание XVIII в. Экземпляры, отпечатанные в типографии И.Г. Рахманинова

в селе Казинка, погибли во время пожара 1797 г., в том числе 200 экземпляров 2-й части, 400 экземпляров 3-й части и весь тираж 4-й части. Екатерина II распорядилась «выкупить и конфисковать» первые три части издания. (СК, т. I, с. 177–178, № 1086).

Вольтер — первый французский автор, о котором упоминает Тургенев в наиболее ранних дошедших до нас письмах 1831 г. (*Письма*, I, 157). Существовавший в доме Тургеневых своеобразный культ Вольтера способствовал интересу будущего писателя к его книгам, воспитанию в нем веротерпимости и скептического отношения к религии. Как видно из его письма к П. Виардо от 13/25 июня 1862 г., он ценил антиклерикальный пафос сочинений Вольтера (*Lettres inédites*. Т. I, р. 93). Осмысливая значение Вольтера в культурной жизни России, Тургенев в своем творчестве создал типы русских вольтерьянцев.

Возможно, замысел фантастического разговора в стихотворении в прозе Тургенева «Природа» восходит по форме к «Разговору между философом и натурой» Вольтера в настоящем издании (Ч. III, с. 133–140).

21. **Вольтер Ф.М. Аруэ де.** Собрание сочинений г. Вольтера / Переведено с французского [И.Г. Рахманиновым]. [В 3-х ч.] Ч. III–СПб.: [Тип. Рахманинова], 1789. — [2], 188 с. — В переплете: Сохр. хор. Тит. л. повести «Микромегас» помещен между с. 48–53, нарушена пагинация с. 49–57, шмуцтит. помещен между с. 56–61, нарушена пагинация с. 48–72.

Полное заглавие издания: Собрание сочинений г. Вольтера, служащее продолжением прежде изданного перевода под названием Аллегорических, философских и критических его же сочинений / Переведено с французского и издано И[ваном] Р[ахманиновым]. Ч. I–III.

Для ч. III была использована часть тиража философской повести «Микромегас», вышедшей в 1788 г. отдельным изданием.

(СК, т. I, с. 177, № 1085).

Колоритной деталью в описании старого дворянского быта у Тургенева, характеризующей популярность Вольтера

в России, является упоминание в повести «Старые портреты» о бурмистре Антипе, которого называли по имени героя философской повести Вольтера «Микромэгасом» (XIII, 17–18).

22. [Вольтер Ф.М. Аруэ де]. Трагедия Смерть Цесарева в трех действиях / С французского на российский язык переведена Артиллерии К[апитаном] Василием И[евлевым]. — СПб.: При Морск. шляхетн. кад. корп., 1777. — 67с. — Приплетено к сочинению Вольтера «Брут: Трагедия». (СК, т. I, с. 185, № 1146).

23. Галлер А. Плоды трудов прозоических сочинений Г: Барона А: Галлера Вельможи Гуменского Юксаго и Еклагиенского, кавалера Северной Звезды, Президента Королевского собрания наук в Геттингге и экономического общества в Берне. Римской, и Российской Импера: и Королев. Французской, Аглинской, Прусской и Шведской; Голландской, Эдимбургской, Бононской, Аркадской, Баварской, Крейнской и Упсальской Академии, и словесных наук многих обществ почтенного члена.

Ч. II, содержащая в себе изображение аристократического, или властию законов ограниченного в государстве правления в образе жизни Алфреда Короля Англо-Саксонов описанное / Переведено с немецкого языка тщанием Н[иколая] П[оливанова]. — Печ. во граде Св. Петра: В вольной тип. у Вейтбрехта, 1784-го года. — 290,[1]с. — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце детской рукой надписи (черн.): «Афред», «Амунда». (СК, т. I, с. 199, № 1239).

Тургенев упоминает об Альбрехте фон Галлере — авторе поэмы «Альпы» («Die Alpen», 1729) в письме к Флоберу от 30 июня/12 июля 1874 г. в связи с пребыванием последнего в Швейцарии (Письма, X, 261, 443).

24. Гиршфельд [Х. К. — Л.]. Сельская жизнь: Творение господина Гиршфельда / Перевёл с немецкого студент Григорей Рубановской. — М.: Вольная тип. А. Решетникова,

1792. — 223 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписан номер: «20». В книге чернильные пометки. На с. 27 отчеркнуты на полях две строки от слов: «Но как текут дни...».

(СК, т. I, с. 230, № 1445).

25. **Голиков И.И.** Деяния Петра Великого, мудраго преобразователя России собранные из достоверных источников и расположенные по годам. В 12-ти ч. Ч. 1, 3–10, 12. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1788–1789.

Ч. 1. — 1788. — XXVI, 368, [2] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.» В книге чернильные пометки.

Ч. 3. — 1788. — 395, [3], XX с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 4. — 1788. — 408, XVIII, [2] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 5. — 1788. — 418, XVIII, [3] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 6. — 1788. — 433, XV, [3] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 7. — 1789. — [1], XI, 464, [2] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.» В книге чернильные пометки.

Ч. 8. — 1789. — [1], IX, 448, [2] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 9. — 1789. — [1], IX, 499, [5] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.»

Ч. 10. — 1788. — XVIII, [8], 484, [2] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.» На с. 304 читательская помета.

Ч. 12. — 1789. — XIX, 483, [6] с. — В переплете: Сохр. отл. На корешке тиснение: «Н. Т.» На с. 395 читательская помета.

Части 2-я и 11-я утрачены.

(СК, т. I, с. 236, № 1487).

Судя по тиснению на корешке, издание, вероятно, изначально принадлежало дяде писателя Н.Н. Тургеневу (1795–1880). Л.Р. Ланский счёл, что книги относятся к библиотеке В.Г. Белинского (*Ланский*, с. 452, № 22).

26. **Голиков И.И.** Дополнение к Деяниям Петра Великого. [В 18-ти т.]. Т. 8–14, 18. — М.: Тип. ун-та, у В. Огорокова, [1790]–1797.

Вых. дан. т. 11–14, 18: М.: Тип. ун-та, у Ридигера и Клаудия, 1794, 1797.

Т. 8, содержащий в себе продолжение дополнения ко 2-му тому... [Дополнение к 3-му тому]. — 1792. — VIII, 474, [1] с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. На корешке наклейки с номерами: «153», «643».

Т. 9, содержащий в себе продолжение дополнения к 3-му тому оных деяний... [Дополнение к 4-му тому]. — 1792. — XVIII, 400, [2] с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. удовл.

Т. 10, содержащий в себе продолжение дополнения к 4-му тому... — 1792. — XX, 479, [8] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «155», «636».

Т. 11. — К 1716 и 1717 гг. — 1794. — XXIV, 506 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. На корешке наклейки с номерами: «156», «637». С. 507–508 и часть обложки утрачены. В книге чернильные пометки.

Т. 12. — 1794. — XX, 370 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. На корешке бумажные наклейки с номерами: «158», «638». Между с. 316–317 вложена закладка. С. 371–372, а также часть обложки утрачены.

Т. 13. — К 1720, 1721, 1722 гг. — 1794. — IX–XII, 408 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, утрачены ч. I–VII.

Т. 14. — К 1723, 1724, 1725 гг. и до кончины его величества. — М.: Тип. ун-та, у Ридигера и Клаудия, 1794. — VIII, 404, I с. — В переплете: Сохр. отл. На переднем форзаце надписи: «A. I. de Loutovinoff», «728».

Т. 18 и последний. Содержащий в себе состояние России, в каком сей великий государь оставил ее по себе. — 1797. — XXII, 582 с. — В переплете: Сохр. хор. Тит. л. надорван.

27. То же. — Т. 12. — 1718 и 1719 гг. — XX, 372, [3] с. — В переплете: Сохр. отл. На переднем форзаце надписи: «728», «A. I. de Loutovinoff».

Наличие двух экземпляров 12-го тома «Дополнений», а также указание на две разные каталогизации позволяют предположить существование двух изданий, из которых одно принадлежало А.И. Лутовинову, о чем свидетельствует владельческая надпись в 12-м и 14-м томах издания. (СК, т. I, с. 236–237, № 1488).

28. [Голиков И.И.]. Историческое изображение жизни и всех дел славного женева, Франца Яковлевича (Франциска Иякова) Лефорта. Перваго любимца Петра Великаго, перваго российскаго генерал адмирала, перваго из иностранных его министра и в Советах его президента, полковника выборнаго своего имени полку, генерала выборных же пехотных войск, наместника великаго Нова-Города, чрезвычайнаго и полномочнаго посла при многих европейских дворах, и сослужебника его, подобно же посвятившаго себя службе Отечества нашего, знаменитаго шотландца войск его же величества генерала аншефа Патрика Гордона, известнаго у нас под именем Петра Ивановича Гордона. — М.: Тип. Ун-та, у Хр. Ридигера и Хр. Клаудия, 1800. — [3], XVI, 307, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На обложке надпись: «СН». На тит. л. подчеркнуто имя Лефорта. (СК, т. I, с. 237, № 1490; Ланский, с. 452, № 23).

29. [Гольберг Л.]. Арабской порошок или мнимой алхимист: Комедия в одном действии / Переведено с немецкаго М.П. Меньшим. — СПб.: Печ. при Артиллер. и Инж. шляхетн. Кад. корпусе в тип. содержателя Х.Ф. Клэна, 1781. — 48 с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И. Л.». На переднем форзаце номер: «№ 103», там же нрзб надпись. На тит. л. полустертая надпись (кар.): «Милостивая». Тит. л. и с. 41 надорваны. — Переплетено со многими другими изданиями. (СК, т. I, с. 240, № 1511).

Книга изначально принадлежала двоюродному деду Тургенева И.И. Лутовинову (1753–1813).

30. [Гудар А.]. Мир Европы или проект всеобщего замирения: Мир Европы не может иначе восстановиться, как только по продолжительном перемирии, или Проект всеобщаго замирения, сопряженнаго купно со отложением оружий на двадцать лет



между всеми политическими державами / Переведено с французского языка в стане перед Очаковым в 1788 году, в течение Солнца через небесные знаки... [перевел Р.М. Цебриков]. — СПб.: Тип. Вильковского, 1789. — XXXIII, [3], 185 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческий автограф: «Jean Loutovinooff № 394». На тит. л. автограф прежнего владельца (?): «Кислов». Книга с автографом И.И. Лутовинова, двоюродного деда писателя. (СК, т. I, с. 262, № 1662).

31. **Детуш [Ф.Н.]**. Троякая женитьба, комедия в одном действии / Переведена из театральных сочинений г. Де Туша [И.И. Акимовым]. — [СПб.: Тип. Артиллер.и инж. кад. корпуса, 1778]. — 72 с. — Внизу тит. л. вымаранная надпись (черн.). На с. 60 сверху нрзб надпись. Между страниц — лепестки засохших цветов. — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист». (СК, т. I, с. 288, № 1843).

32. [**Доппе Ф.-А.**]. Целестина или Философка Альпийских гор новейшая история, взятая из собственных ея записок / Переведено с французского. — Во граде Св. Петра: [Тип. Сытина], 1791. — [6], 183 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «292». (СК, т. I, с. 309, № 1989).

33. **Достопамятныя** сказания и деяния, изъявляющия свойство Фридриха Второго, короля Прусского / Переведенныя с немецкаго подлинника изданнаго в Берлине сего 1788 года. Ч. 5–8. — СПб.: Печ. у Шнора, 1788.

Вых. дан. ч. 6–8: СПб: Имп. тип.

Ч. 5. — 160 с.

Ч. 6. — 160 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор.

Ч. 7. — 159 с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 8. — 160 с. — В переплете: Сохр. хор.

Части 5–7 переведены И. В., часть 8 — Н. [Поливановым?] (СК, т. I, с. 312, № 2010).

Тургенев, как видно, был хорошо знаком с образом Фридриха II в немецкой литературе. Так, в статье, посвященной переводу «Фауста» Гете М. Вронченко (1844), он писал:

«...пора, давно пора немцу Фаусту выйти из своей кельи, в которой он все еще сидит обок с Вагнером, так же как и император Фридрих, в народных сказаниях, сидит и дремлет под землей...» (I, 219–220, 255). Упоминания о Фридрихе II см. также: «Где тонко, там и рвется» (1847), «Собака» (1866), «Чертопханов и Недопюскин» (1849), «Литературные и житейские воспоминания» (1869).

34. [**Дюбуа-Фонтанель Ж.Г.**]. Эрисия или Весталка: Драма в трех действиях / Переведена с французского М[арией] С[ушковой]. — Изданием Н. Новикова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1783. — 64 с. — Приплетено к драме Мерсье «Беглец».  
(СК, т. I, с. 322, № 2077).

35. **Дюфрени [Ш.Р.]**. Спорщица: Комедия в одном действии / Переведена вольно с французского. Сочинения г. Дюфрени. — СПб.: [Тип. Артиллер. и инж. кад. корпуса], 1779. — 1–54, 57 (=55) с. — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист».  
(СК, т. I, с. 324, № 2094).

36. **Екатерина II, имп.** Наказ е.и.в. Екатерины Второя Самодержицы Всероссийской данный Комиссии о сочинении проекта новаго уложения. — СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1770. — [8]. — 403 с. — В переплете: Сохр. хор. Издание с 4-мя тит. л. — на русском, латинском, немецком и французском языках. Перевод на латинский выполнен Г.В. Козицким. На с. 114, 124, 162 на полях пометы (красн. и графитн. кар.).  
(СК, т. I, с. 334, № 2151).

37. [**Екатерина II, имп.**]. Обманщик: Комедия. — 2-м тиснением. — СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1786. — 70 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке номера: «41», «227»; там же арифметические вычисления в столбик, далее наклейка с номером: «681». На внутренней стороне обложки номер: «№ 59». На переднем форзаце надписи (черн.): «1817», «Из книг [В.] Л.», «Monsieur» (далее нрзб), «Из книг Варвары Лутавиновой». На корешке обрывок наклейки с частично сохранившимся номером: «№ ... 27».

(СК, т. I, с. 333, № 2142).

Книга принадлежала матери Тургенева; очевидно, она досталась ей от одного из братьев Лутовиновых.

Тургенева на протяжении всей жизни привлекал век Екатерины II. В «Предисловии к французскому переводу неизданной главы из „Капитанской дочки“» (1881) Тургенев указывает на главный «предмет» повести: «бунт казака Пугачева при великой Екатерине» (XV, 123).

В письме к брату Н.С. Тургеневу от 9/21 декабря 1876 г. Тургенев связывает имена Екатерины II и Суворова с представлением о военной мощи России (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 32).

В сочинениях Тургенева упоминания о Екатерине II способствуют созданию образа ушедшего XVIII века. См., например, описание жилища Фимушки и Фомушки Субочевых в романе «Новь» (1877): «Домик какой-то пузатенький, каких теперь не видать нигде; запах в нем — антик... за что ни возьмись — антик, Екатерина Вторая, пудра, фижмы, XVIII век!» (XII, 123). См. также упоминания о ней в рассказах «Три портрета» (1846), «Конец Чертопханова» (1872), «Старые портреты» (1881), в повестях «Бретер» (1847), «Несчастливая» (1869), «Степной король Лир» (1870), в «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869), в романе «Дым» (1867).

**38. Ефимьев Д.В.** Преступник от игры или Братом проданная сестра: Комедия в стихах в 5-ти действиях. Российское сочинение Дмитрия Ефимьева. Представлено в первый раз российскими придворными актерами на Санктпетербургском театре. Августа 27 дня 1788 года. — 2-е изд. — Во граде Святаго Петра: Иждивением Т: Полежаева и Г: Зотова, [тип. Сытина], 1793. — 151 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. В книге чернильные пометки и карандашные пометы. На обложке номер: «№ 55»; на корешке наклейки с номерами: «№ 126», «№ 86».

(СК, т. I, с. 340, № 2202).

**39. [Жанлис С.Ф. де].** Изнеженное дитя: Комедия в двух действиях. *Lenfant gâté, comédie en deux actes* № 5. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1780. — 133 с. (Театр для пользы юно-

шества). — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист». Текст параллельно по-русски и по-французски.

(СК, т. I, с. 343, № 2219).

40. **Жанлис [С.Ф. де]**. Комедия Щастливой остров в двух действиях. *L'isle Heureuse, comédie en deux actes* N4. — М.: Тип. ун-та, [у Н. Новикова], 1780. — 109 с. (Театр для пользы юношества). — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхи»ист». Текст параллельно по-русски и по-французски.

(СК, т. I, с. 343, № 2219).

41. [**Жанлис С.Ф. де**]. Красавица и чудовище: Комедия в двух действиях. *La Belle et la Bête, comédie en prose en deux actes* N2. — М.: Тип. ун-та, [у Н. Новикова], 1780. — 79 с. (Театр для пользы юношества). — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист». Текст параллельно по-русски и по-французски.

(СК, т. I, с. 343, № 2219).

42. **Журнал** или Поденная записка, блаженной и вечно достойной памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштатского мира. Напечатан с обретающихся в кабинетной архиве списков, правленных собственно рукою его императорского величества. [В 2-х ч.] Ч. I. — СПб.: При Имп. Акад. Наук, 1770. — [7], 460 с. С. 247, 458 — ошибки в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. (СК, т. I, с. 352, № 2282).

О прекрасном знании фактов биографии Петра I свидетельствует ранняя статья Тургенева «Путешествие по святым местам русским» (I, 193, 196, 198). О записях в студенческих тетрадах Тургенева, посвященных Петру I, упоминает В.А. Громов (*Громов В.А. Студенческие записи Тургенева по географии, истории, статистике, законодательству и философии // Т Сб. Вып. I. С. 212, 215–216, 219*).

В письме П.Н. Полевому от 17/29 октября 1873 г. из Парижа Тургенев, сообщая некоторые подробности своей биографии, упоминает, между прочим, и о том, что он гордится

«тем шутом Петра Великого, Яковом Т[ургеневым], которому пришлось в новый 1700-й год обрезать ножами бороды бояр: он по-своему тоже служил делу просвещения» (*Письма*, X, 161).

В записке «Несколько замечаний о русском хозяйстве и о русском крестьянине» (1842) Тургенев отмечает, что «Петр Великий первым вывел Русь из прежнего ее состояния...» (I, 462).

В рецензии на драму С.А. Геденова «Смерть Ляпунова» (1846) Тургенев связывает с эпохой Петра I рождение новой литературы: «...и со всей трогательной простотой и могучей необходимостью истины возникает вдруг, посреди бесполезной деятельности подражания, дарование свежее, народное, чисто русское, — так возникнет со временем русский, разумный и прекрасный быт и оправдает, наконец, доверие нашего великого Петра к неистощимой жизненности России» (I, 258).

В рецензии на трагедию Н. Кукольника «Генерал-поручик Паткуль» (1847) Тургенев характеризует время Петра I как эпоху «возникающей Руси, нового царства, нового народа...» (I, 272).

В письме А.И. Герцену от 26 сентября/8 октября 1862 г. из Баден-Бадена Тургенев пишет о роли образованного класса в России «быть передателем цивилизации народу, с тем, чтобы он сам решал, что ему отвергать или принимать — эта, в сущности, скромная роль — хотя в ней подвизались Петр Великий и Ломоносов...» (*Письма*, V, 51).

В романе «Дым» (1867) Потугин так характеризует преобразования Петра I в области языка: «Возьмите пример хоть с нашего языка. Петр Великий наводнил его тысячами чужеземных слов, голландских, французских, немецких: слова эти выражали понятия, с которыми нужно было познакомить русский народ; не мудрствуя и не церемонясь, Петр вливал эти слова целиком, ушатами, бочками в нашу утробу» (IX, 171–172).

В «Речи по поводу открытия памятника А.С. Пушкину в Москве» (1880) Тургенев упоминает Петра I, «натура которого как-то родственна натуре самого Пушкина. Недаром же

он питал к нему особенное чувство любовного благоговения!» (XV, 67).

В письме П. Виардо от 21 февраля/4 марта 1852 г. Тургенев, говоря о Гоголе, использует сравнение: «Он во многих отношениях был для нас продолжателем Петра Великого» (*Письма*, II, 394).

В письме к А.А. Васильчикову от 16/28 марта 1880 г. Тургенев рекомендует ему Р. Уилни, работавшего над сочинением о Петре I и «желавшего завязать знакомство с петербургскими художниками, граверами и т.д.» (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 220).

Упоминания о Петре I см. также в повести «Вешние воды» (XI, 18), в «Отрывках из воспоминаний — своих и чужих» (XIII, 17, 19), в «Речи на международном литературном конгрессе» (XV, 55), в «Предисловии к очерку А. Бадена „Роман графа Толстого“» (XV, 121), в незавершённом рассказе «Реформатор и русский немец» (*Соч.* — 2, 3, 365).

43. **Златья** остатки древности, содержащая древних греческих философов драгоценная нравовучения / Перевод с еллиногреческого языка [Ивана Виноградова]. В 2-х ч. — М.: Тип. Мейера, 1783.

Ч. 1. — 86 с.

Ч. 2. Златья остатки древности, содержащая древних греческих философов драгоценная нравовучения, с присовокуплением нравовучений писателей средняго века / Переведенная с французского И. И. — 87–144 (= 57) с. — Обе части приплетены к изданию «Размышления о греческой истории» Г. Б. де Мабли. (*СК*, т. I, с. 363, № 2353).

Известно преклонение Тургенева перед наследием Древней Греции. Он писал Л. Фридлендеру 30 октября/11 ноября 1869 г.: «Сам я, конечно, реалист и сын своего времени, но больше всего **люблю** и почитаю античность и античную форму произведений искусства» (*Письма*, VIII, 358).

44. [**Зульцер И.Г.**]. Иоанна Георга Сулцера разговоры о красоте естества с его же нравственными разсуждениями о особенных предметах естественной науки / С немецкаго

на российской язык переведенная Михаилом Протопоповым. — [СПб.]: При Имп. Акад. Наук, 1777. — [5], 307 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке две наклейки с номерами: «425», «160», а также тиснение: «Н. К.» На тит. л. надпись (черн.): «Из книг» (далее вымарано имя прежнего владельца). На заднем форзаце арифметические выкладки и дата: «1 и  $34^8/4$  2-й  $35^5/4$  110, Н. 15 июня 1818; 23». (СК, т. I, с. 368, № 2384).

45. **Измайлов А. Е.** Евгений или пагубные следствия дурного воспитания и сообщества. Повесть, написанная А. Измайловым. Ч. 1–2. — СПб.: В привилегированной тип. Вильковского, 1799–1801.

Ч. 1. — 1799. — [6], 143 с.

Ч. 2. — 1801. — [5], 224 с. — В едином переплете: Сохр. удовл. — С. 3 — на полях автограф: «сентяб. 11 дня. Читана 1854». С. 13 — подчеркнуто (черн.) имя: «Подлянков...». Переплет попорчен. На переднем форзаце помета: «Из библиотеки Рудинского». На тит. л. в верхнем левом углу номер: «№ 22». (СК, т. I, с. 379, № 2453; *Ланский*, с. 457–458, № 37).

46. **Инструкция** межевым и губернским канцеляриям и провинциальным конторам. — [СПб.: Печ. при Сенате мая 25 дня 1766] — [18], 104, [1], 24, [2], 25–26 (= 28 с., 1 л. (табл.), [1] с. — В переплете: Без тит. л. Сохр. удовл. Корешок попорчен. На корешке две наклейки с номерами: «323», «139». (СК, т. I, с. 392, № 2562).

47. **Иосиф Флавий.**\* Иосифа Флавия Древности иудейския / С латинскаго на Российской язык переложенныя придворным священником Михаилом Самуйловым. Ч. 1–3. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1781, 1795.

Ч. 1. — 3-м тиснением. 1795. — [16], 403 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».

Ч. 2. — [1-м тиснением]. — 1781. — [2], 421 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».

Ч. 3. — 3-м тиснением. — 1795. — [2], 465, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».

(СК, т. I, с. 401–402, № 2647, 2649; *Ланский*, с. 502, № 111 а).

Разрозненные тома сочинения «Древности иудейские» скорее всего были приобретены Белинским у букиниста.

48. **Историческое** и топографическое описание первопрестольного града Москвы с приобщением генерального и частных ея планов. — Иждивением Т. Полежаева. — М.: Тип. Селивановского и товарища, 1796. — 1–85, 67 (=86) с., 20 л. (план.). — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надпись (черн.): «A. Jean de Loutavinoff 483». Планы раскрашены. (СК, т. I, с. 408–409, № 2692).

49. **Калиостро [А.]**. Мемориал графа Каллиостро против господина генерал прокурора обвиняющего его, писанной им самим. — Иждивением С. Петрова. — М.: Тип. Пономарева, 1786. — 132 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автограф: «Ивана Лутавинова», далее зачеркнут номер «254», вместо него проставлено: «229».

(СК, т. II, с. 6, № 2754).

50. **Кантемир А.Д.** Сатиры и другие сатирические сочинения князя Антиоха Кантемира, с историческими примечаниями и с кратким описанием его жизни. — СПб.: Имп. Акад. Наук, 1762. — [1], 14, [16], 176 с. — В переплете: Сохр. хор. В книге пометы.

(СК, т. II, с. 13, № 2788; *Ланский*, с. 460–463, № 44).

Книга передана в музей В.Г.Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

Об отношении к творчеству А.Д.Кантемира в семье Тургеневых см.: *Жидкова С.Л.* Тургенев и авторы XVIII века (по материалам мемориальной библиотеки писателя) // Тургеневский ежегодник 2008–2009 гг. С. 146–159.

51. [**Капнист В.В.**]. Ябеда: Комедия в 5-и действиях. — СПб.: Иждивением Г. Крутицкого, печ. в Имп. тип., 1798. — [8], 138 с. — В переплете: Сохр. хор. На с. 1–2 в тексте пометы (черн.).

23 октября 1798 г. весь тираж комедии (1211 экземпляров) был конфискован у ее издателя А.М.Крутицкого одновременно с запрещением ставить ее на сцене. Свободная продажа книги была разрешена лишь в 1802 г., а в 1805 г. было позволено и представление комедии на сцене.



(СК, т. II, с. 15–16, № 2799; *Ланский*, с. 463, № 45).

52. **Карамзин Н.М.** Мои безделки. Ч. 1–2. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун-та, у Ридигера и Клаудия, 1797.

Ч. 1. — 314, [1] с.

Ч. 2. — 302 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографы прежнего владельца: «Кислов», «Сия книга принадлежит Василию Кислову», «Мои безделки часть I», «Из книг Кислова», «373». На тит. л. части 1-й автограф: «В. Кислов». Тит. л. внизу оборван. На тит. л. части 2-й автограф: «В. Кислов». На заднем форзаце надпись (черн.): «Цена в переплете 200 руб-в — 50».

(СК, т. II, с. 18, № 2817; *Ланский*, с. 464, № 47).

Судя по тому, что автограф Кислова встречается в книгах, принадлежавших Лутовиновым, можно предположить, что владелец книг входил в спасское окружение семьи И.С. Тургенева.

В сборник вошли оригинальные и переводные сочинения Н.М. Карамзина, его стихи и проза, среди прочего — повесть «Бедная Лиза».

Тургенев, вспоминая о домашнем учителе Д.Н. Дубенском, пристрастившем его к русскому языку, говорил, что его наставник недолюбливал Пушкина, но воспитывал братьев Тургеневых на Карамзине, Жуковском, Батюшкове (Z\*\*\* <Майков Л.Н. > Иван Сергеевич Тургенев в С.-Петербурге 4-го марта 1880 г. // *Рус Ст.* 1883. Т. 40. № 10 (октябрь). С. 204).

53. [**Катиборо А.**]. Житие Петра Великого императора и самодержца Всероссийского, отца отечества, собранное из разных книг, во Франции и Голландии изданных, и напечатанное в Венеции, Медиолане и Неаполе на диалекте италианском, а потом и на греческом / С коего на Российской язык перевел Статский Советник Стефан Писарев. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1772. — [12], 511, [1] с., 1 л. фронт. (портр.). — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце цифра: «6».

С. 217–224 — отсутствуют, многие страницы подклеены. С. 237 — сверху надписаны (кар.) цифры: «10», «40», «70».

С. 334 — надпись (черн.) на полях срезана при переплете.  
С. 431 — отчеркнут 1-й абзац, рядом надпись: «богато».  
(СК, т. II, с. 28–29, № 2878; Ланский, с. 464, № 48).

54. **Катифоро [А.]**. Житие Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, Отца Отечества / Перевод с греческаго [С.И. Писарева]. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1788. — [1], 556, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. надпись: «Из книг Никанора...». Фамилия владельца срезана при переплете. На последней странице та же надпись. Никанор, возможно, один из крепостных семьи Тургеневых, упоминается в письмах И.С. Тургенева 1831 г. (*Письма*, I, 148, 149, 151, 153).  
(СК, т. II, с. 29, № 2879; Ланский, с. 464, № 49).

Издание передано в музей В.Г. Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

55. **Кокс [У.]**. Опыт нынешняго естественнаго, гражданскаго и политическаго состоянія Швейцарии, или Письма Вильгельма Кокса, магистра свободных наук, члена Королевской Камбриджской академии и капеллана герцога Малбургутскаго, писанныя к дворянину Вильгельму Мельмоту. Аглинское сочинение / [Перевёл Василий Раевский]. Ч. 1–2. — М.: Тип. ун-та, у В. Огорокова, 1791.

Ч. 1. — 254, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписан номер: «№ 22», затем зачеркнут, далее: «23».

Ч. 2. — 286 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписан номер: «№ 23», затем зачеркнут, далее: «24».  
(СК, т. II, с. 52, № 3025).

56. **Комедия Оживленная статуя** / Переведена с немецкаго Петр[ом] Помор[цевым]. — СПб.: У Вейтбрехта и Шнора, 1776. — 20 с. — Приплетено к комедии Л. Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист».  
(СК, т. II, с. 58, № 3066).

57. **Кребийон [П. Ж. де]**. Катилина: Трагедия г. Кребильона / Переведена с французскаго В. Иевлевым. — Издвением Н. Новикова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1783. — 116 с. — Приплетено к трагедии Вольтера «Брут».  
(СК, т. II, с. 91, № 3292).

58. **Курций Руф, Квинт.** Квинта Курция История о Александре Великом царе македонском с дополнением Фрейнштейна и с примечаниями / Переведена с латинского языка вторично Степаном Крашенинниковым Академии наук профессором. Т. 2. Кн. 6–10. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1750. — [2], 11, 540, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «Н. Т.» В книге чернильные помарки.

Книга принадлежала, возможно, брату писателя Н.С. Тургеневу (1816–1879).

59. То же. Т. 1–2. — 4-м тиснением. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1800–1801.

Т. 1. [Кн. 1–5]. — 1800. — 22, 496 с. — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце в нижнем углу тиснение И.С. Тургенева: «И. Т.»

Т. 2. [Кн. 6–10]. — 1801. — [2], 1–440, 451 (= 440) с. (СК, т. II, с. 108, № 3386, 3390; Ланский, с. 464–465, № 50).

60. **[Лабзин А.Ф. и Вахрушев А.]**. История Ордена святого Иоанна Иерусалимского. Напечатана по высочайшему повелению. Ч. 1–5. — СПб.: Имп. тип., 1799–1801.

Ч. 1. — 1799. — [14], XI, 240, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. номер: «363». Отсутствует передний форзац. На корешке 3 наклейки с номерами: «63», «248», «646» (номер «248» перечеркнут синим карандашом).

Ч. 2. — 1799. — 358, [1] с. — В переплете: Сохр. удовл. На корешке 2 наклейки с надписанным дважды номером: «647».

Ч. 3. — 1800. — 358, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке 3 наклейки с номерами: «65», «648», на одной надпись стерта.

Ч. 4. — 1800. — 350, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке 2 наклейки с номерами: «66», «649».

Ч. 5. — 1801. — [8], 404, [1] с. — В переплете: Сохр. удовл. На корешке 2 наклейки с номерами: «67», «650». (СК, т. II, с. 110, № 3390).

61. **Лангер К.Г.** Полный географический лексикон, содержащий в себе по азбучному порядку подробное описание всех частей света, из новейших и достовернейших известий

собранный обоим прав доктором, бывшим при Имп. Московском университете Юриспруденции профессором, Книгсбергского и Иенского ученых обществ членом, Карлом Генрихом Лангером. Ч. 1–3. — М.: Вольная тип., у Хр. Клаудия и его иждивением, 1791–1792.

Ч. 1. [А-Д]. — 1791. — [8], 443 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 49».

Ч. 2. [Е-П]. — 1791. — [2], 476 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 49».

Ч. 3. [Р-Я]. — 1792. — [2], 383, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 49».

(СК, т. II, с. 118, № 3451).

62. **Ла Рибардьер де.** Две сестры или Хорошая приятельница: Комедия в одном действии наполнена песнями, сочинения г. Деларибардиера. Музыка г. Десбросса / С французского по русски предложил Василий Вороблевский. В первой раз представлена в Кускове на домовом театре е.с. графа Петра Борисовича Шереметева собственными его певчими июня 28 дня 1779 года. — М.: Тип. ун-та, [у Н. Новикова], 1779. — 40 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

(СК, т. II, с. 121, № 3467).

63. **[Левшин В.А.]**. Мнимые вдовцы: Опера комическая в 3-х действиях. Положена на музыку Иваном Фр. Керцелием / [Перевод с немецкого]. № 4. — [Калуга: Тип. Приказа общественного призрения и Котельникова, 1794]. — 112 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке владельческая надпись: «Из книг В. Л.» Внизу на обложке и на корешке наклейки с номером: «680».

(СК, т. II, с. 133, № 3549).

Книга принадлежала матери писателя В.П. Лутовиновой. Опера была предназначена, вероятно, для постановки на домашней сцене в Спасском-Лутовинове.

64. **[Легран М.А.]**. Комедия Взаимной опыт / Переведена из театра господина Ле-Грана. — СПб.: [Тип. Артиллер. и инж. кад. корпуса], 1779. — 54, [2] с. — Приплетено к комедии Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист».

(СК, т. II, с. 134, № 3554).

65. **Лемьер [А.М.]**. Гипермнестра: Трагедия г. Ле-Миерра / Переведена с французского иждивением Н. Новикова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1783. — 87с. — Приплетено к трагедии Вольтера «Брут». (СК, т. II, с. 140, № 3590).

66. [**Лесажа А.Р.**]. Криспин, соперник своего господина: Комедия в одном действии. — [М.]: Тип. имп. Моск. ун-та, [у Н. Новикова], 1779. — 64 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница». (СК, т. II, с. 149, № 3648).

67. **Лессинг Г.[Э.]**. Клад: Комедия в одном действии г. Лессинга / Переведена вольно с немецкого. — СПб.: [Тип. Артиллер. и инж. кад. корпуса], 1779. — 60 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

В книге чернильные помарки и нрзб записи неизвестным почерком.

(СК, т. II, с. 150, № 3660).

Тургенев, высоко ценивший наследие немецкого просветителя, в рецензии на перевод «Фауста» М. Вронченко (1844) назвал Лессинга рядом с Клопштоком и Виландом «великими людьми эпохи становления немецкой литературы» (I, 216); он считал Лессинга «вождем своего поколения, германской центральной фигурой» (XIV, 31), утверждал, что Лессинг-критик «стоит недосыгаемо высоко» (*Письма*, XIII<sub>2</sub>, 212). В «Литературных и житейских воспоминаниях» Тургенев сопоставил значение Белинского для России с ролью Лессинга. Вместе с тем Тургенев отрицательно оценивал драматургические произведения Лессинга, которые, по его словам, «производят тягостное впечатление» (Там же).

68. [**Лети Г.**]. История Елисаветы, королевы аглинской / Переведённая с французского языка к.с. Андреем Розновским. Т. 2–3. — Издание 2-е с прибавлением Истинного характера сея королевы и ея фаворитов. — СПб.: Печ. ижд. И.К. Шнора, 1795.

Т. 2. — 470 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческая надпись: «А. I. (нрзб) Loutovinoff № 479».

Т. 3. — 413, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческая надпись: «А. I. (нрзб) Loutovinoﬀ».

Издатель — Ф.В. Каржавин.

(СК. т. II, с. 152, № 3668).

В речи о Шекспире, произнесенной Тургеневым 23 апреля ст. ст. 1864 г., среди великих людей XVI века упоминается и Елизавета Английская (XV, 48).

69. **Ломоносов М.В.** Покойного статскаго советника и профессора Михайлы Васильевича Ломоносова собрание разных сочинений в стихах и в прозе. Кн. 1–3. — [М.]: Тип. Имп. Моск. ун-та, 1776–1778.

Кн. 1. — [38], 307, [2] с., 1 л. фронт. (портр.). — В переплете: Сохр. хор. На форзаце надпись (кар.): «№ 4». В тексте ряд строк отчеркнуты (кар.) на с. 30–37, 39, 40, 41–44, 47–54, 56, 60–63, 66–74, 78–79, 81, 83, 88–91, 93–99, 102–107, 109–110, 113, 116–126, 128–138, 140–143, 146–150, 153–157, 160, 162–167, 169–173, 175, 181–186, 189–190, 193, 199–204, 206, 210–212, 214–215, 217–218, 220–221, 223–225, 227, 230, 232–237, 240–248, 251–255, 257–260, 262, 299.

С. 194 — на полях помета (кар.) в виде крестика.

С. 87 — в 9-й строке внизу вписано слово «нежных» в стих: «В Петровых днях цветет!»

С. 97 — между строками 5-й и 6-й вписано (кар.): «в Петровом свету страшном граде». На обороте заднего форзаца записаны несколько цифр.

Кн. 2. — 1–229, 300–632 (= 562), [3] с., 3 л. ил. (черт.). — В переплете: Сохр. хор. На с. 221–223, 225–227 отчеркнуты (кар.) слева на полях строки «Оды на день рождения императрицы Елизаветы Петровны»; на с. 309, 313 отчеркнуты слева на полях строки «Оды о щастии господина Жан Бабтиста Руссо».

Текст Оды напечатан параллельно на французском и русском языках.

С. 335–453 — текст напечатан параллельно на латинском и русском языках.

Кн. 3. — [2], 669, [2] с., 6 л. ил. черт. — В переплете: Сохр. хор.

С. 4–55, 122–271, 350–669 — текст напечатан параллельно на русском и латинском языках.

С. 70 — на полях помета NB против слов: «...где более явил (?) господь свою на нас милость».  
(СК, т. II, с. 165, № 3732).

Судя по Каталогу 1885 г., до нас дошли не все издания Ломоносова, находившиеся в библиотеке. Пометы на полях характерны для читательской манеры юного Тургенева. По-видимому, книги входили в круг чтения будущего писателя. Он вспоминал, что в детстве его приохотил к чтению крепостной человек Леон Яковлевич Серебряков, что нашло отражение в автобиографической повести «Пунин и Бабурин» (1874), где Петр Петрович Б., рассказывая о формировании своего литературного вкуса, вспоминает: «Таким образом мы прошли с ним не только Ломоносова, Сумарокова и Кантемира <...>, но даже „Россиаду“ Хераскова! <...> Ломоносова Пунин упрекал в слишком простом и вольном слоге, а к Державину относился почти враждебно <...>» (XI, 171).

В «Автобиографии» (1876) Тургенев упоминает о своей учебе в Московском университете: «...слушал профессоров Погодина, Павлова, последователя шеллинговской философии, читавшего по ней физику, и рядом с ним — старика Победоносцева, державшего студентов на ломоносовских похвальных речах и задававшего им „хрию“» (XV, 207).

Многочисленные читательские пометы в нашем издании относятся к стихотворным произведениям Ломоносова, которые, по-видимому, предназначались для разбора в качестве учебного задания или для заучивания. В томе 1-м Сочинений отчёркнуто, иногда дважды, множество стихов и строф, описывающих разнообразные состояния природы, могущество Творца, величие России, героические подвиги её сынов, победы русского оружия, успехи на ниве просвещения. Вероятно юного Тургенева восхищала энергия и дерзость образов поэзии Ломоносова. Так, на полях Оды 10-й («Вечернее размышление о Божиим Величестве, при случае великого северного сияния») он отчёркивает известные стихи:

*Взошла на горы чёрна тень;  
Лучи от нас склонились прочь.  
Открылась бездна звезд полна;  
Звездам числа нет, бездне дна.*

(Т.І. С. 42).

В Оде 9-й («Утреннее размышление о Божием Величестве») читатель дважды отчёркивает на полях стихи, рисующие картины божественной космогонии:

*Там огненны валы стремятся  
И не находят берегов,  
Там вихри пламенны крутятся  
Борющися множество веков;  
Там камни, как вода, кипят,  
Горящи там дожди шумят.*

(Т.ІІ. С. 40).

Отметим для сравнения, что среди стихов Державина, заданных двенадцатилетнему Тургеневу учителем Д.Н. Дубенским, он особо выделяет следующие, поразившие его своей яркостью и мощностью:

*Алмазна сыплется гора  
С высот четыремя скалами  
Жемчугу бездна и серебра  
Кипит внизу, бьет вверх буграми.*

(Письма, I, 160).

С другой стороны, юный читатель отмечает описания садов и «дубров», представляющие собою картины некоего эдемского сада, не лишённые порой тонкого эротизма. Таковы стихи, которые выделены на страницах Оды 5-й («На день брачного сочетания Их Императорских высочеств Государя Великаго князи Петра Феодоровича и Государыни Великия Княгини Екатерины Алексеевны 1745 года»):

*Нарцисс над ясною водою  
Пленен своею красотою  
Стоит любуясь сам собой.  
Зефир, как ты по берегу дуешь  
Сто крат листки его целуешь*



*И сладкой те кропишь росой.  
Зефир сих нежных мест хранитель,  
Куда свой правишь с них полет?  
Зефир кустов и роиц любитель,  
Что прочь от них тебя влечет?*

(Т. I. С. 105).

У читателя находят отклик стихи Оды 10-й, которые как будто развивают мысли Паскаля о величии Бога и ничтожестве человека:

*Песчинка как в морских волнах,  
Как мала искра в вечном льде,  
Как в сильном вихре тонкий прах,  
В свирепом как перо огне,  
Так я в сей бездне углублен  
Теряюсь, мыслями утомлен!*

(Т. I. С. 42).

Эта тема на протяжении всей жизни волновала Тургенева и нашла разнообразное воплощение в его творчестве. Ничтожеству человека Ломоносов противопоставляет его деяния во славу родины, делающие его подлинно великим, что также не оставляет равнодушным читателя. Среди прочего, на полях Оды 8-й («На день восшествия на Всероссийской престол Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, 1777 года») читатель отмечает ставшее хрестоматийным обращение к юношеству:

*Дерзайте ныне ободренны  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля раждать.*

*Науки юношей питают  
Отраду старым подают,  
В щастливой жизни украшают,  
В нещастной случай берегут;  
В домашних трудностях утеха,*

*И в дальних странствах не помеха,  
Науки пользуют везде,  
Среди народов и в пустыне,  
В градском шуму и на едине,  
В покое сладки и в труде.*

(Т. I. С. 143).

Как известно, это обращение представляет собой стихотворный перевод речи Цицерона о пользе наук<sup>1</sup>. Примечательно, что отрывки из этой речи отец будущего писателя С.Н. Тургенев выписывает в оригинале в качестве посвящения на форзаце подаренной сыну Ивану книги А. Адама «Римские древности»<sup>2</sup>.

О том, какое магическое действие оказывала на мальчика Тургенева поэтическая архаика, каковой уже являлась к тому времени пленившая его в детстве «Россияда» Хераскова, сказано выше. Вот почему столь тщательно прочитанные оды и похвальные речи Ломоносова вызывали отклик в душе восприимчивого подростка, который в детские годы успел усвоить школу русского классицизма в литературе. Её уроки со временем не изгладятся из его памяти.

В письме к А.А. Краевскому от ноября (не ранее 7 ст. ст.) 1851 г. из Петербурга Тургенев цитирует «Оду 9-ю, выбранную из Иова» М.В. Ломоносова, отчёркнутую в нашем экземпляре: «... а в виде процентов обещаю Вам к новому году даровую статью (кроме той, которую обещал после „Провинциалки“). Итак, „Мужайся, стой и дай ответ“» (*Письма*, II, 34).

Тургенев не раз подчеркивал масштабы и многообразие научной, литературной и просветительской деятельности Ломоносова. В письме к А.И. Герцену от 26 сентября/8 октября 1862 г. из Баден-Бадена Тургенев замечает: «Роль образованного класса в России — быть передателем цивилизации народу, с тем, чтобы он сам уже решал, что ему отвергать или принимать — эта, в сущности, скромная роль — хотя в ней подвизались Петр

<sup>1</sup> Цицерон. Речи. / Пер. под ред. М.Е. Грабарь — Пассек. Т. 2. М.: Наука, 1993. С. 38.

<sup>2</sup> Adam A. Antiquités romaines ou tableau de moeurs, usages et institutions des romains. Paris, 1818.

Великий и Ломоносов, хотя ее приводит в действие революция — эта роль, по-моему, еще не кончена» (*Письма*, V, 51).

В статье «О современной русской литературе» (1845) он развивает мысль о равновеликости гения Петра I и Ломоносова: «Создать литературу гораздо трудней, чем создать империю, и на это требуется еще больше времени. Вот почему первый достойный этого звания писатель, которого родила Россия, — Ломоносов — появился лишь через десять лет после смерти Петра Великого.

В нашу задачу не входит определение здесь заслуг и влияния этого поистине замечательного человека, неуклонно следовавшего по стопам великого царя, который, подражая, возвысился до созидания, благодаря здравому смыслу, смелости, упорству, веря в самого себя и в свой народ.

Мы хотим лишь заметить, что значение этого первого периода умственного развития в России заключается не в литературной ценности произведений того времени, бывших, в сущности, лишь слабым подражанием европейским образцам, — а в быстром усовершенствовании или вернее, в успешном образовании языка» (*Соч.*-2, 12, 509).

70. **Мабли** [Г.Б. де]. Размышления о греческой истории, или О причинах благоденствия и несчастья греков; сочинение г. аббата де Мабли / Переведено с французского [А.Н. Радищевым]. — Иждивением Общества старящегося о напечатании книг. — СПб.: Имп. Акад. наук, 1773. — [2], 235 с. — В переплете: Сохр. хор. Читательский конволют; переплетено с изданием «Златые остатки древности». На переплете тиснение: «И. Л.» На внутренней стороне обложки наклеен листок бумаги с номером (черн.): «20. Размышления о греческой истории. Златые остатки древности». На корешке, возможно, в целях маскировки, тиснение: «Романы», что может быть объяснено опасностью для владельца иметь в доме перевод запрещённого автора в 1790-е годы.

На с. 17, 18, 126, 158, 162–164, 166 и 172 примечания А.Н. Радищева.

(СК, т. II, с. 193, № 3882).

Книга принадлежала двоюродному деду И.С. Тургенева И.И. Лутовину. Наличие перевода сочинения французского мыслителя, публициста, историка, идеолога утопического коммунизма XVIII века аббата Мабли в родовой библиотеке свидетельствует об известной широте взглядов ее владельцев. Перевод был выполнен молодым Радищевым.

Примечание А.Н. Радищева на с. 126 является краткой политической статьей, близкой по выраженным в ней взглядам к философии просветителей.

Тургенев упоминает о Мабли в повести «Несчастливая» (1869): «Я читала ему французские сочинения прошлого столетия, мемуары Сен-Симона, Мабли <...>» (X, 108).

71. **Мальгин Т.[С.]**. Зерцало российских государей, изображающее от Рождества Христова с 862 по 1794 г. высокое их родословие, союзы, потомство, время жизни, царствования и кончины, место погребения и вкратце деяния с достопамятными происшествиями. — По достоверным Российским бытописаниям в удовольствие любителей отечественной истории, наипаче же в пользу и удобнеее руководство к познанию оной юношеству сочинил и третьим изданием вновь рассмотренным и исправленным и дополненным издал, Императорской Российской Академии член Коллежский Ассессор Тимофей Мальгин. — В царственном граде Святого Петра: При Имп. Акад. Наук иждивением трудившагося, 1794. — [16], 632, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. подчеркнуто (кар.): «Мальгин». На переднем форзаце автографическая надпись: «Си я книга принадлежит книга господину мичману Алексею Иванычу Растопчину», далее записи математических вычислений, а также надпись (кар.): «Государю моему Алексею Иванычу Растопчину капралу кото (зачеркнуто) книжки украл». На заднем форзаце цифры: «45», «20», далее проба пера (черн.) и дата: «1816». (СК, т. II, с. 214, № 4027; Ланский, с. 478, № 64).

72. [**Манкиев А.И.**]. Ядро российской истории / сочиненное ближним стольником и бывшим в Швеции резидентом, князь Андреем Яковлевичем Хилковым, в пользу Российска-

го юношества, и для всех о российской истории краткое понятие иметь желающих в печать изданное, с предисловием о сочинителе сей книги и о фамилии князей Хилковых. — Иждивением книгопродавца и университетского переплетчика Христиана Ридигера. — М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1770. — [16], 392, [8] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «234», «391».

(СК, т. II, с. 215–216, № 4037).

73. **Мармонтель Ж.Ф.** Инки или разрушение Перуанской империи. Сочинения г. Мармонтеля, историографа и Члена Французской Академии / Перевела Марья Сушкова. Ч. 1–2. — Иждивением Н. Новикова и Компании. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782.

Ч. 1. — [9], 349 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись: «Из книг Елисаветы Лутавиновой № 10». На [5-й] с. отмечен вертикальной чертой на полях отрывок; рядом — латинские буквы: «FA». На заднем форзаце внизу детской рукой записаны (красн. кар.) инициалы: «О. Л. С.».

Ч. 2. — 1–32, 65–171, 173–424, [3] с. С. 172 — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись: «Из книг Елисаветы Лутавиновой № 11».

(СК, т. II, с. 219, № 4071).

Елизавета Ивановна Лутовинова (1762–1823), по мужу генерал-майорша Аргамакова, двоюродная бабка писателя с материнской стороны, была частым гостем в Спасском-Лутовинове, куда привозила для чтения личные книги (См.: *Mourier*, p. 24).

74. **Мерсье [Л.С.]**. Беглец: Драмма в 5-ти действиях, г. Мерсиера / Переведена с французскаго на российской язык М[арией] С[ушковой]. — Иждивением Н. Новикова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1784. — 116 с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И. Л.» (И. Лутовинов). На переднем форзаце надпись (кар.): «Из ... Варвары Петровны дочери». — Переплетено с другими драматическими сочинениями.

(СК, т. II, с. 234, № 4158).

Тиснение и владельческая запись свидетельствуют о том, что книга перешла к В.П. Тургеневой от дяди — И.И. Лутовинова.

75. [Мерсье Л.С.]. Ложный друг: Драмма. В 3-х действиях. Подражание г. Мерси. — М.: Тип. ун-та, 1779. — 77 с. — Приплетено к драме Мерсье «Беглец».  
(СК, т. II, с. 235, № 4164).

76. [Мерсье Л.С.]. Женневал или французский Барнавелъ: Драмма в 5-ти действиях / Переведена с французскаго языка Алексеем Пушкиным. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова. 1783. — 168 с. — Приплетено к драме Мерсье «Беглец».  
(СК, т. II, с. 234–235, № 4161).

77. Миллер [Г.Ф.]. Известие о дворянах российских. О их древнем происхождении; о старинных чинах, и какія их были должности при государях, царях и великих князьях; о выборе доказательств на дворянство; о родословной книге; о владении деревень; о службе предков и собственной, и о дипломах. Сочиненное коллежским советником Ф... И... Миллером. — Издано И[ваном] Р[ахманиновым]. С присоединением некоторых, относящихся к тому же предмету статей. — СПб.: [Тип. Рахманинова], 1790. — [4], 494, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен.  
(СК, т. II, с. 244, № 4233).

78. [Михайлов И., подпоручик]. Храм славы, воздвигнутый победоносным российским ополчением самодержцу своему царю Иоанну Васильевичу Второму, или Подробное описание всех сражений бывших между россиянами и казанцами, как под собственным предводительством царя Иоанна Васильевича, так и его военачальников; и присоединения Казанскаго и Астраханскаго царств к Российской державе, со включением многих любопытнейших происшествий, случившихся в продолжение битв; взятое из разных летописцев, подпоручником Иваном Михайловым. — М.: Губ. тип., у А. Решетникова, 1800. — [2], 193 с. — В переплете: Сохр. хор.  
(СК, т. II, с. 252, № 4274; Ланский, с. 480, № 70).

79. Мозер [Ф.К. фон]. Государь и министр: Книга, сочиненная г. Мозером / С немецкаго языка переведена артил-

лерии капитаном Яковом Козельским. — СПб.: [Тип. Акад. наук], 1766. — [18], 369, [1] с. Ошибки в пагинации: с. 64 — нумерована дважды; с. 80 — пропущена; вместо с. 252 напеч.: 225. — В переплете: Сохр. хор.  
(СК, т. II, с. 254, № 4289).

80. **Мольер [Ж. Б.]**. Комедии из театра г. Мольера / Переведенные Иваном Кропотовым. Т. 1. [Скупой. Тартюф или Лицемер. — Школа мужей. — Школа жен]. — [М.]: Печ. при Имп. Моск. ун-те, [1760]. — 126, [1], 112, [1], 62, 92 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческая надпись: «Алексея Лутавинова». На переднем форзаце номер: «108».  
(СК, т. II, с. 256, № 4307).

81. То же.\* В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись: «В. Белинский». Верхний угол тит. л. утрачен. На переднем форзаце надписаны (кар. и черн.) имена Николая Виноградова и Эргеля, а также даты: «1829» и «1851». С. 59 — на полях сверху надпись (кар.): «Читала я...»  
(Ланский, с. 480, № 71).

Первый экземпляр издания русского перевода комедий Мольера принадлежал А.И. Лутовинову, двоюродному деду Тургенева. Владельцы Спасского разделяли всеобщее увлечение театром, приобретали книги из репертуара столичных театров и новые издания сочинений русских и зарубежных драматургов. В письмах к сыну Ивану В.П. Тургенева цитирует Мольера, который был одним из любимейших писателей Тургенева, подчеркивавшего влияние великого французского комедиографа на русскую литературу: «... мы счастливы, — писал он, — встречая это великое имя уже на заре нашей нарождающейся цивилизации» (XV, 55).

Сам Тургенев читал и перечитывал Мольера. Об этом он, между прочим, сообщал из села Юшково в период спасской ссылки: «Я эти дни все читал Молиера — одна какая-нибудь... как например Пурсоньяк своей силой, веселостью, свежестью и грацией — просто положила меня ничком. Оно бы ничего — откуда взять Молиеров — да перо потом как-то из рук валится...» (Письма, II, 65).

Тургенев не раз цитирует Мольера, упоминает эпизоды и персонажей его комедий (См.: *Письма*, тт. I–V, VIII, X, XII<sub>1</sub>, XIII; *Соч.* Т. I, VI, XII, XV).

82. **Монтескье Ш.Л. де.** Письма персидския творения г. Монтескье / С французского языка перевел кол... сов... Ефим Рознотовский. — СПб.: Ижд. И.К. Шнора, 1792. — 563 с. — В переплете: Сохр. хор. Тит л. грав. (портр.). На переднем форзаце владельческая надпись (черн.): «Куплена 794 в сентябре А. I. de Loutavinoff № 481».  
(СК, т. II, с. 260, № 4334).

Книга из библиотеки А.И. Лутовинова, двоюродного деда писателя. В записной книжке В.П. Тургеневой упоминается о необходимости купить для своей библиотеки еще и французское издание «Персидских писем», бывших тогда в большой моде.

Тургенев упоминает «Персидские письма» Монтескье как приметку ушедшей эпохи в повести «Несчастливая» (1869).

83. **Мор Т.** Философа Рафаила Гитлоде странствование в Новом Свете и описание любопытства достойных примечаний и благоразумных установлений жизни миролюбиваго народа острова Утопии / Перевод с аглинскаго языка сочинение Томаса Мориса. — СПб.: На иждивении И.К. Шнора, 1790. — 210 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «272». Между с. 24–25 вложен в качестве закладки листок бумаги.  
(СК, т. II, с. 261, № 4340).

84. **Начертание** древней и новой римской или римско-немецкой истории, то есть: начиная с самых баснословных времен до ныне владеющаго имп. Франца II с присовокуплением истории восточных императоров, царствовавших в Константинополе до взятия его турками, и описания славной священной войны, производимой разными государями в Палестине, для отнятия ея у сарацин. Ч. 1–3. — Ижд[ивением] книгопродавца Семена Никифорова. — М.: Тип. А. Решетникова, 1796.

Ч. 1. — 182 с.



Ч. 2. История восточных христианских императоров, царствовавших в Константинополе, начиная от Аркадия, то есть, от разделения Римской Монархии, и продолжаемая до Константина XI то есть до взятия Турками Константинополя, от Р. Х. 395 и по 1453. — 60 с.

Ч. 3. Священная война, или Крестовые походы, предпринимаемые разными европейскими государями в Обетованную землю, для освобождения ее от сарацин; с приобщением краткой истории царей иерусалимских. — 61–92, [4] с. — Все части в едином переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце надпись (черн.): «Бог Кто при нрзб». На обороте форзаца надпись «Милостивому».

(СК, т. II, с. 288, № 4514).

85. **Нехачин И.[В.]**. Новое ядро российской истории, от самой древности россиян и до нынешних дней благополучнаго царствования Екатерины II Великия, на пять периодов разделенное. Писал Иван Нехачин. Ч. 1–2. — М.: Тип. А. Решетникова, 1795.

Ч. 1. — [3], XII, 466, [2] с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 2. — III, 492, II, 10 с. — В переплете: Сохр. хор.

(СК, т. II, с. 298, № 4594).

86. **Нещастныя** приключения Василья Баранщикова мещанина Нижняго Новагорода в трех частях света: в Америке, Азии и Европе с 1780 по 1787 год. — 2-е издание с дополнением и фигурами. — СПб.: Тип. Вильковского и Галченкова, 1787. — 129 с., 1 л. (фронт. ил.). — В переплете: Сохр. хор. На фронтисписе печать красного цвета.

(СК, т. II, с. 296, № 4575).

87. **Новейшия** известия о Турецкой империи, для тех, кои желают иметь сведение о состоянии оной, особливо при случае нынешней ее с Российской и Римскою империями войны, с генеральною картою всех Турецких земель. Изданы в Берлине 1788 года, / а на российской язык переведены В[асилием] Б[рянцевым]. — Иждивением И. Сытина. — СПб.: Печ. у Брейткопфа, 1789. — [8], 223, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце полустертая автографи-

ческая надпись (черн.): «1795 (?) A Jean de Loutovinoff № 8». В книге помарки (кар.)  
(СК, т. II, с. 308–309, № 4658).

88. **Новиков Н.И.** Опыт исторического словаря о российских писателях / Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий, и словесных преданий собрал Николай Новиков. — СПб.: [Тип. Акад. наук], 1772. — [14], 264 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «Сергия Титова». На заднем форзаце надпись: «= Т = руб: бе = коп.»  
(СК, т. II, с. 311, № 4668; *Ланский*, с. 482, № 74).

89. **Общая и частные карты** принадлежащая к Краткому землеописанию Российскаго государства, изданныя для народных училищ Российской империи по высочайшему повелению царствующия имп. Екатерины Вторыя. — СПб.: [Тип. Брейткопфа], 1787. — [2] с., 2–5, 7–9 л. (карт.).. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «За прилежание и благонравие». На форзаце зачеркнута нрзб надпись; там же надпись: «Подарена Буторову от Училищного правления № 20 март 1813». На тит л. Автографическая надпись прежнего владельца: «Принадлежит Иакову Буторову». Книга представляет собою Атлас к «Краткому землеописанию Российского государства» И.Ф. Гакмана.  
(СК, т. II, с. 332, № 4790).

90. **Овидий Назон.** Превращения Овидиевы с примечаниями и историческими объяснениями, или Похождение языческих богов и полубогов от начала мира, умноженное в разсуждении жизни сего знаменитаго стихотворца, с портретом и снабженное отличными картинами. Состоящая в трех томах, которыя содержат пятнадцать книг / Перевел с французскаго К. Рембовский. Т. 2–3. — М.: Тип. А. Решетникова, 1794–1795.

Т. 2. — 1794. — 1–189, 200–562 (= 552) с., 5 л. (ил.). — В переплете: Сохр. удовл. На переднем форзаце надпись (кар.): «8 р». Переплет попорчен.

Т. 3. — 1795. — 496 с., 5 л. (ил.). — В переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с шифром: « $\frac{H 19}{560}$ » На заднем форзаце цифра: «7». Переплет попорчен.

(СК, т. II, с. 337, № 4836).

Возможно об этом издании идет речь в воспоминаниях Я.П. Полонского, который писал, что в последний приезд в Спасское летом 1881 г. Тургенев не мог разыскать в своей библиотеке «одного редкого издания Овидия, с гравюрами прошлого XVIII столетия» (*Т в восп.* Т. 2. С. 367).

С творчеством Овидия Тургенев познакомился в студенческие годы: имя римского поэта занесено в студенческих конспектах Тургенева в перечень великих людей древнего мира (См.: *Громов В.А.* Студенческие лекции Тургенева по географии, истории, законодательству и философии // *Т Сб.* Вып. I. С. 215).

Судя по письмам Тургенева, он неоднократно перечитывал Овидия в оригинале, отдавая особое предпочтение «Превращениям» и «Элегиям».

**91. Оживленная статуя:** Комедия / Переведена с немецкого Петр[ом] Помор[цевым]. — СПб.: У Вейтбрехта и Шнора, 1776. — 20 с. — Приплетено к комедии Л. Гольберга «Арабской порошок или мнимой алхимист».

(СК, II, с. 58, № 3067).

**92. Описание Константинополя и Дарданелл** / Переведено с немецкого языка московским мещанином Хрстфрм Дбрсрдвм [Христофором Добросердовым]. — М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1772. — 42 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейка с номерами: «187», «182»; на обложке в левом верхнем углу наклейка с номером: «182». На тит. л. владельческая надпись (черн.): «Алексея Лутавинова».

(СК, т. II, с. 356, № 4943).

**93. [Орфелин 3.]** Житие и славныя дела Петра Великого Самодержца всероссийскаго с предположением (!) краткой географической и политической истории о Российском государстве, перее на словенском языке изданное в Венеции, а ныне вновь с пополнением и поправлением как самой истории, так и с предложением некоторых славено-сербских слов на российской, с гравированными планами баталий и взятых крепостей, и на все великия действия медалями напечатано.

Т. 2. — СПб.: Печ. иждивением купцов: санктпетербургского Сергея Копнина и иркуцкаго Ивана Байбородина при Имп. Акад. наук, 1774. — 333, [3] с., 1 л. (карт.), 4 л. (грав. ил.). — В переплете: Сохр. хор.  
(СК, т. II, с. 370, № 5028).

94. **Петр I, имп.** Тетради записаныя всяким писмам и делам, кому что приказано и в котором числе от е.и.в. Петра Великаго 1704, 1705 и 1706 годов с приложением примечаний о службах тех людей, к которым сей государь писывал. — [СПб.]: Тип. Правит. Сената, 1774. — [30], 1–216, 216–223, 225–271 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На тит. л. автографическая надпись: «Сия книга принадлежит Алексею Л.»  
(СК, т. II, с. 406, № 5229).

Книга из библиотеки двоюродного деда И.С. Тургенева А.И. Лутовинова.

95. **Прево [д'Экзиль А.Ф.]**. История о странствиях вообще по всем краям земнаго круга, сочинения господина Прево, сокращенная новейшим расположением чрез господина Ла-Гарпа члена французской академии, содержащая в себе: «Достойнейшее примечания, самое полезнейшее и наилучшим доказанное образом, в странах света, до коих достигали Европейцы; о нравах оных жителей; о верах, обычаях, науках, художествах, торговле и рукоделиях, с приобщением Землеописательных чертежей и изображений вещей любопытных / На российской язык переведена 1782 года Дмитровскаго уезда в сельце Михалева [Михаилом Веревкиным]. Т. 1–8, 10–16, 18–22. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1782–1787.

Ч. 1. — 1782. — XXIV, 430, [4] с., 15 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческая надпись: «Принадлежит Алексею Лутавинову». С. 341 — надпись: «Сия (далее нрзб)». Внизу на полях рисунок (кар.). Между страниц бумажная закладка.

Ч. 2. — 1782. — 541, [3] с., 7 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись (выцветшими черн.): «Принадлежит А. Лутавинову».

Ч. 3. — 1783. — 599, [4] с., 11 л. ил. (карт.). (3 л. ил. утрачены — вырезаны). — В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись: «Принадлежит Алексею Лутавинову».

Ч. 4. — 1783. — 611, [2] с., 8 л. ил. (карт.). (7 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись: «Принадлежит А. Лутавинову».

Ч. 5. — 1783. — 782 [3] с., 2 л. ил. (карт.). (6 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись: «Принадлежит А. Лутавинову».

Ч. 6. — 1783. — 589, [2] с., 3 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. удовл. На тит. л. владельческая надпись: «Принадлежит А. Лутавинову».

Ч. 7. — 1784. — 656, [2] с., 1 л. (карт.). (6 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 8. — 1784. — 1-239, 242-606, [2] с., 2 л. (карт.). (8 л. ил. утрачены). С. 67 — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 10. — 1784. — 635, [3] с., 2 л. (карт.). (2 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 11. — 1784. — 620, [4] с., 1 л. (карт.). (3 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 12. — 1784. — 524, [3] с., 2 л. (карт.). (3 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 13. — 1785. — 562, [2] с., 7 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 14. — 1785. — 680, [2] с., 5 л. (карт.). (6 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 15. — 1785. — 776, [2] с., 8 л. (карт.). (1 л. ил. утрачен). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 16. — 1785. — 643, [1] с., 5 л. (карт.). — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 18. — 1786. — 642, [1] с., 2 л. (карт.). — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 19. — 1787. — 1-128, 113-208, 225-440, [3] с., 2 л. (карт.). (4 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл. С. 61-62 — аккуратно подклеена полосками бумаги.

Ч. 20. — 1787. — 502, [2] с. (1 л. ил. утрачен). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 21. — 1787. — 516 с. — В переплете: Сохр. хор. С. 81–82 — аккуратно подклеена полосками бумаги.

Ч. 22. — 1787. — 311 с., 1 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор.

96. То же. Ч. 3–4, 6–7.

Ч. 3. — 599. — [4] с., 4 л. (карт.). (11 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И.Л.» (И. Лутовинов). На глухой обложке номер: «56».

Ч. 4. — 611, [2], с., 15 л. ил. (карт.). С. 157 — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И.Л.» (И. Лутовинов). На глухой обложке номер: «57».

Ч. 6. — 589. — [2] с., 1 л. (карт.). (2 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл. На переплете тиснение: «И.Л.» (И. Лутовинов). На глухой обложке номер: «59».

Ч. 7. — 656, [2], с., 7 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И.Л.» (И. Лутовинов). На глухой обложке номер: «60».

97. То же. Ч. 6, 10, 13–14.

Ч. 6. — 589. — [2] с., 3 л. ил. (карт.). — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 10. — 635, [3], с., 3 л. ил. (карт.). (1 л. ил. утрачен). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 13. — 562. — [2] с., 6 л. ил. (карт.). (1 л. ил. утрачен). — В переплете: Сохр. удовл.

Ч. 14. — 680. — [2] с., 9 л. ил. (карт.). (2 л. ил. утрачены). — В переплете: Сохр. удовл.  
(СК, т. II, с. 464–465, № 5613).

В Каталоге 1885 г. числятся 24 тома «Истории о странствиях вообще». Некоторые тома этого издания наличествуют в 2-х или даже в 3-х экземплярах. Как свидетельствуют владельческие записи и тиснения на книгах, одно издание принадлежало А.И. Лутовинову, другое — его брату И.И. Лутовинову. Не исключено, что третьи экземпляры отдельных томов принадлежали П.И. Лутовинову. Эти факты подтвер-

ждают версию о слиянии после смерти Алексея Ивановича и Петра Ивановича Лутовиновых их книг в единой библиотеке их брата — И.И. Лутовинова, что является также свидетельством популярности сочинения Прево у русских читателей в последние десятилетия XVIII века.

«История» Прево остается любимым чтением в спасском доме и позднее. Так, В.П. Тургенева помечает в своей записной книжке за 1823 год: «Спросить у Готье *Recueil de voyage dans le genre de celui de l'abbé Prévôt*» («Сборник путешествий в роде собрания аббата Прево»).

Вырезанные из томов «Истории» гравюры позволяют предположить, что юные братья Тургеневы, в детстве увлекавшиеся фантазиями на темы путешествий, использовали гравюры (по рисункам Ш.Н. Кошена) из этих книг в своих играх.

В зрелые годы Тургенев особенно ценил знаменитую повесть Прево «Манон Леско», которую он даже взялся переводить с французского на испанский язык (*Письма*, I. 293, 456). См. также упоминание о ней в рецензии Тургенева на роман Е. Тур «Племянница» (V, 382), в повести «Фауст» (VII, 38–39). В повести «Три портрета» упоминается еще одно произведение Прево, популярное в конце XVIII века в России, — «Приключения маркиза Г...» (V, 97).

98. [**Прокудин-Горский М.И.**]. Добродетель, увенчанная верностью: Комедия Михайлы Пракудина. Лейбгвардии офицера, и члена Вольного Российскаго собрания, что в Имп. Московском Университете. — М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1774. — 40 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница». (СК, т. II, с. 480, № 5707).

99. **Публичная** и приватная жизнь Гонория-Гавриила Рикетти графа Мирабо депутата мещанства и крестьянства ведомства сенешала, что в Э., члена Парижскаго департамента и начальника народного войска капуцинскаго дистрикта. Посвященное друзьям монархической конституции. Иждивеньем Б.С. — М.: Тип. И. Зеленникова, 1793. — 144 с., фронт.

(портр.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки, на одной номер: «357».

(СК, т. II, с. 486, № 5748).

О раннем знакомстве Тургенева с жи»нью и деятельностью Мирабо свидетельствует восторженное упоминание об одной из его речей в письме к дяде Н.Н. Тургеневу от 27–30 марта ст. ст. 1831 г. из Москвы (*Письма*, I, 150–151). Столь же высоко отзывался Тургенев об ораторском искусстве Мирабо в следующем письме к дяде: «Утром приехал к нам г-н Дубле; композиция моя была „L'homme Vain“ („О тщеславии.“ — *Ред.*) и окончание Мирабо речи, оно еще лучше начала. Читая сию речь, я восхищался до такой степени, что нельзя выразить» (*Письма*, I, 153).

Тургенев в письме к И. А. Гончарову цитирует одну из речей Мирабо конца 1790 г. перед Национальным собранием Франции, убеждая его не оставлять литературной деятельности (*Письма*, III, 40). О Мирабо упоминается в письме Тургенева к П. В. Анненкову от 20 декабря 1865/1 января 1866 г. Имя Мирабо в повести «Несчастливая» (1869) способствует большей выразительности в обрисовке характера И. М. Колотовского — типичного представителя русской аристократии XVIII века (X, 108).

Впечатления от чтения Мирабо в отрочестве отразились в автобиографической повести Тургенева «Пунин и Бабурин» (1874): «Со времени моего поступления в университет я стал республиканцем не хуже самого Бабурина. О Мирабо и Робеспьере я поговорил бы с наслаждением» (XI, 187).

100. [**Пюисегюр Ж. Ф. М. де Шастене де**]. История госпожи де Беллериф, содержащая в себе, точное изъяснение, что есть любовь и дружество; посвященная прекрасному полу. Сочинена кавалером Д\*\*\* / Перевод с французского. — М.: Тип. Хр. Клаудия, при театре, 1793. — 162 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 22» (?) (СК, т. II, с. 490, № 5778).

101. **Расин [Ж.]**. — Есфирь: Трагедия, взятая из священнаго писания; сочиненная г. Расином. — Иждивением Н. Но-



викова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1783. — 84 с. — Приплетено к трагедии Вольтера «Брут».  
(СК, т. III, с. 15, № 5846).

В 1787 г. в московских книжных лавках было конфисковано 910 экземпляров этого издания.

102. [Реньяр Ж.Ф.]. Нечаянное возвращение: Комедия г. Рен-ярда / Переведена с французского. — М.: Печ. в тип. Имп. Моск. ун-та, у Н. Новикова, [1779]. — 48 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

(СК, т. III, с. 27, № 5932).

103. [Рише А.]. Новый опыт о великих произшествиях от малых причин / Перевод с французского. — СПб.: Тип. Шнора, состоящая в Лютеранском церковном дворе, 1783. — [2], 151, [5] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческая надпись (черн.): «Алексея Лутавинова».

(СК, т. III, с. 39, № 6005).

104. **Родословная книга** князей и дворян российских и выезжих, содержащая в себе: 1) Родословную книгу, собранную и сочиненную в Розряде при царе Феодоре Алексеевиче и по временам дополняемую, и которая известна под названием Бархатной книги; 2) Роспись алфавитную тем фамилиям, от которых родословныя росписи в Розряд поданы, с показаниями, откуда те роды произошли, или выехали, или о которых известия нет; также, какие роды от тех родов произошли, по каким случаям названия свои приняли, и наконец под какими № — те родословныя находятся в Розрядном архиве; 3) Роспись, в которой выезжие роды показаны все вместе и по местам их выезда, и 4) Роспись алфавитную, служащую вместо оглавления, в которой показаны все фамилии, содержащиеся в обеих частях сей книги, число которых простирается до 930; изданная по самouverнейшим спискам. Ч. 1. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, с указаго дозволения, 1787. — [6], 352, [34] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «473», «91».

(СК, т. III, с. 41, № 6018).

105. **Светоний Транквилл [Г.]**. К. Светония Транквиллы Жизни двенадцати первых цесарей римских / Переведены с латинского языка на российской титулярным советником и Троицкой церкви префектом Михайлом Ильинским. Ч. 1. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1776. — [2], 393 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «№ 96». На тит. л. надпись: «К. Светония Транквиллыча». (СК, т. III, с. 94–95, № 6333; Ланский, с. 495, № 90).

Тургенев, изучавший «латинские древности» в Петербургском университете под руководством Э.Е. Шмиттера, а в Берлинском — К.Г. Цумпта, неоднократно в дальнейшем обращался к чтению римских авторов, Светония в том числе. Так, в письме к А.И. Герцену от 24 ноября/6 декабря 1856 г. он сообщал: «Зато я читаю пропасть. Проглотил Суетония, Саллюстия (который мне крайне не понравился), Тацита и частью Тита Ливия, ты спросишь — что за латиномания на меня напала? Не знаю; может быть, она навеяна современностью» (*Письма*, III, 45). О том же он писал на другой день В.П. Боткину, снова подчеркивая современность звучания Светония и Саллюстия (*Письма*, III, 47).

106. **Соц И.[В.]**. Новый лексикон или словарь на французском, италянском, немецком, латинском и российском языках, содержащий в себе полное собрание всех употребительных слов с самым точнейшим оных на другие четыре языка переводом, и объяснением различных знаменований и всех грамматических свойств, какия токмо каждому слову приличествуют, сообразно Словарю Французской академии // *Nouveau dictionnaire françois, italien, allemand, latin et russe*. В 2-х ч. — Изданный трудами коллежского переводчика Ивана Соца. Иждивением Н. Новикова и Компании. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1784–1787.

Ч. 1. — А-Ф. — 1784. — [6], 528 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надпись: «№ 15». С. 1, 9, 33 — аккуратно подклеены. В книге многочисленные чернильные пометки.

Ч. 2. — G-Z. — 1787. — [2], 655 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «467»; на переднем форзаце номер: «№ 16». На обороте тит. л. надпись (кар.): «Невинная забава»;

край листа подклеен полоской бумаги. На с. 7, 129, 139, 171, 325, 333, 362, 411, 429, 465, 513, 569 — пометы, свидетельствующие о работе со словарем. С. 45, 65, 103, 519 — аккуратно подклеены. Ч. 107. То же. Ч. 1–2.

Ч. 1. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце наклеена полоска бумаги с надписью чернилами: «Цена 7. оба тома в Москве»; под наклейкой прочитывается надпись: «Сей лексикон принадлежит архитектору Баженову», ниже (черн. другого цвета) написано: «202». На обороте форзаца наклеена полоска бумаги, под которой прочитывается надпись: «Сей лексикон принадлежит архитектору Василию Ивановичу Баженову». На тит. л. штамп с надписью: «Theodore Karjavine». В книге многие пометы, свидетельствующие о работе над словарем. С. 529 — надпись (черн.): «Феодор Каржавин».

Ч. 2. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце ряд французских слов, далее: «203». На тит. л. штамп: «Theodore Karjavine». С. 68 — зачеркнуты слова «служба Пресвятой Богородице»; после слов: «почитание воздаваемое Богоматери» дописано чернилами: «лишнее, более нежели ей принадлежит; ее есть смысл слова греческого упер... нрзб». (СК, т. III, с. 152, № 6715; Ланский, с. 498, № 101).

Прежние владельцы «Словаря» — архитектор В.И. Баженов (1737–1799) и переводчик Коллегии иностранных дел Федор Васильевич Каржавин (1745–1812).

108. **Сумароков А.П.** Полное собрание всех сочинений, в стихах и прозе, покойного действительного статского советника, ордена св. Анны кавалера и Лейпциг- ского ученаго собрания члена, Александра Петровича Сумарокова. Ч. 2–10 / Собраны и изданы в удовольствие любителем российской учености Николаем Новиковым, членом Вольнаго Российскаго собрания при Имп. Московском университете. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун-та, у Н. Новикова, 1787.

Ч. 1. — [20], 369, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. зачеркнуто: «Александра Стрхова» и написано: «Ивана Панаева»<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Книга в библиотеке не сохранилась. Описание дается Л.Р. Ланским по рукописи А.М. Путинцева (Ланский, с. 499, № 102).

Ч. 2. — [8], 290 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александр Страхов».

Ч. 3. — [3], 396 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 4. — [3], 356 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 5. — [3], 348 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 6. — [4], 375 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 7. — [16], 382 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 8. — [13], 1–144, 129–160, [3], 180–358 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 9. — [18], 333 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова».

Ч. 10. — 279 с. — В переплете: Сохр. отл. На тит. л. автографическая надпись: «Александра Страхова». (СК, т. III, с. 183, № 6941; *Ланский*, с. 499–500, № 102).

Сочинения Сумарокова, по-видимому, были подарены Белинскому И.И. Панаевым.

Произведения Сумарокова входили в круг детского чтения Тургенева, который писал в автобиографической повести «Пунин и Бабурин» (1874): «Таким образом мы прошли с ним не только Ломоносова, Сумарокова и Кантемира (чем старее были стихи, тем больше они приходились Пунину по вкусу), но даже „Россияду“ Хераскова!» (XI, 171).

В рецензии на драму С.А. Гедеонова «Смерть Ляпунова», размышляя о своеобразном усвоении русской литературой «чужеземных образцов», Тургенев писал: «Так, Сумарокова величали русским Вольтером!» (I, 258) (Об отношении писателя к творчеству Сумарокова см.: *Жидкова С.Л.* Тургенев и авторы XVIII века (по материалам мемориальной библиотеки писателя) // Тургеневский ежегодник 2008–2009 гг. С. 146–159).

Тургенев упоминает о Сумарокове как об одном из зачинателей русской национальной драматургии в Речи о Шекспире (XV, 49).

109. **Тайцин гурунь** и Ухери коли, то есть все законы и установления китайского (а ныне Манжурского) правительства / Перевел с манжурского на русский язык Коллегии иностранных дел надворный советник Алексей Леонтиев. Т. 1–3. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1781–1783.

Т. 1. — 1781. — 16, [5], XLV, [11], 398 с. — В переплете: Сохр. хор. На с. 7 сверху владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Т. 2. — 1782. — [9], 377, XXX, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце карандашный рисунок. На с. [5] владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Т. 3. — 1783. — [27], 584, XXIII с., 1 л. (тип. погрешности). — В переплете: Сохр. хор. На с. [5] владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

(СК, т. III, с. 206, № 7124).

Книга принадлежала двоюродному деду Тургенева со стороны матери Николаю Ивановичу Лаврову (1761–1813).

110. **Тейльс В.** Известия, служащая к истории Карла XII, короля Шведского, содержащая в себе, что происходило в бытность сего государя при Оттоманской Порте и достоверное уведомление о несогласиях, приключившихся от времени до времени между его царским величеством и Портою и прочая, и прочая, и прочая, с приложением реляции о последней войне между султаном, кесарем и республикою Венециею: Все достоверными опытами доказано и издано чрез В. Тейльса / первого переводчика и секретаря при е.с. господине графе Калиере, обретающемся посланником при Порте от их высокомоществ / С французского перевел внук его Антон Тейльс. В 2-х ч. — М.: Тип. ун-та, у Окоорокова, 1789.

Ч. 1. — [2], 204 с., 1 л. фронт. (портр.).

Ч. 2. — 205–468 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. карандашные зарисовки двух профилей. Нижняя часть тит. л. оторвана. На корешке две наклейки с номерами: «367», «210».

111. То же. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческие надписи: «№ 5», «Из книг князя Василия Семеновича Мышецкого»; там же: «№ 17». На корешке две наклейки с номерами: «№ 209», «№ 366».

(СК, т. III, с. 214, № 7171; Ланский, с. 500, № 106).

112. **Теренций П.** Комедии Публия Теренция Африканского / Переведенные с латинского на русский язык с приобщением подлинника. Т. 1, 3. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1773–1774.

Т. 1. [Андриянка / Перевел Александр Хвостов. — Евнух или Скопец / Перевел Михайло Головин]. — 1773. — [8], 444 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке прежний номер: «49» и краткий титул: «Теренций. Ком.». Там же наклейка с номером: «728». На тит. л. в нижнем углу номер: «130». Тексты параллельно на латинском и русском языках.

Т. 3. [Екира или Свекровь / Перевел Федор Мойсеенков. — Формион / Перевел Филипп Синский]. — 1774. — [2], 380 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке прежний номер: «51» и краткий титул: «Теренций. Ком.», там же наклейка с номером: «729». Тексты параллельно на латинском и русском языках.

(СК, т. III, с. 218, № 7195; Ланский, с. 501, № 108).

Тургенев цитировал широко известные изречения из комедий Теренция «Самоистребитель» (V, 373) и «Фермион» (*Письма*, IX, 187).

113. **Тиссо С.А.** Наставление народу в разсуждении его здоровья сочиненное г. Тиссотом, доктором и профессором медицины, членом Лондонского королевского общества, Базельской физико-медицинской академии и Бернского экономического общества / С французского на русский язык перевел, и местами свои примечания присовокупил медицины доктор, Санктпетербургской имп. Академии наук адъюнкт Бернского экономического общества член Николай Озерецковский. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1781. — [2], VI, 548, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «36». На переднем форзаце владельческая над-

пись: «Из книг Сергея Сомова куплена 1802-го года июля 3-го». Между с. 58–59 вложена бумажная закладка (заложен текст с описанием течения горячки).

С. 89 — отчеркнуты (кар.) строки 2-я, 3-я, 4-я § 103. На с. 154 отмечен (кар.) § 195 (об укусах бешеной собаки). На полях нрзб подпись.

С. 156 — отчеркнут (кар.) на полях фрагмент о лечении укуса.

С. 226 — отмечены (кар.) на полях пункты 1 и 2 (средства от рожи). На заднем форзаце цифры: «2», «10».  
(СК, т. III, с. 222, № 7219).

Книга была приобретена С.А. Сомовым (?-1821), отчимом В.П. Лутовиновой.

**114. Торжествующий хамелеон**, или Изображение анекдотов и свойств графа Мирабо / Перевод с немецкаго. Ч. I–II. — М.: В вольной тип. А. Решетникова, 1792.

Ч. I. — 1–39, [4], 56–100 с. С. 29 — ошибка в пагинации; напеч.: «39». Фронтиспис вырезан.

Ч. II. При коей сообщается рассмотрение дел произведенных Национальным собранием. — [3], 4–143 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет порчен жучком. На корешке тиснение: «Торжествующий хамелеон. 1. 2.» Там же несколько наклеек (одна на другой) с номерами: «255», «344». На тит. л. штемпель коричневой краской с монограммой переводчика: «Е.В.» В книге чернильные пометки.  
(СК, т. III, с. 237, № 7311).

Тургенев упоминает настоящее издание в повести «Фауст» для характеристики книжного собрания главного героя: «А скучать я не буду. Я привез с собой несколько книг, и здесь у меня библиотека порядочная. Вчера я раскрыл все шкафы и долго рылся в заплесневевших книгах. Я нашел много любопытных, прежде мною не замеченных вещей: „Кандида“ в рукописном переводе 70-х годов; ведомости и журналы того же времени; „Торжествующего хамелеона“ (то есть Мирабо); „Le Paysan perverti“ („Развращенный крестьянин“. — Ред.) и т.д.» (VII, 179).

115. **Феофан (Прокопович)**. История императора Петра Великого, от рождения его до Полтавской баталии и взятия в плен остальных шведских войск при Переволочне, включительно; сочиненная Феофаном Прокоповичем, после бывшим архиепископом Великого Новагорода и Великих Лук; изданная с обретающагося в Кабинетской Архиве дел его Имп. величества списка, правленнаго рукою самаго сочинителя. — Изд. 2-е. — М.: Тип. Комп. Типографич., 1788. — 256 с., 3 л. (ил.). — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номера: «10», «2»; на заднем форзаце рисунок (черн.), надписи (кар.). (СК, т. III, с. 293, № 7735; Ланский, с. 492, № 87).

116. **Феофан (Прокопович)**. Феофана Прокоповича архиепископа Великого Новаграда и Великих Лук, Святейшаго правительствующаго синода вицепрезидента, а потом первенствующаго члена Слова и речи поучительныя, похвальныя и поздравительныя собранныя и некоторыя вторым тиснением, а другия вновь напечатанныя. [В 4-х ч.]. Ч. 2-3. — СПб.: При Сухопутн. шляхетн. кад. корпусе, [1760-1774].

Ч. 2. — 1761. — [4], 256, [2] с. — Без переплета: Без передней обложки. Сохр. удовл. На переднем форзаце наклейка с номером: «759».

Ч. 3. — 1765. — [4], 352, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка попорчена. На обложке наклейка с номером: «758»; на глухой обложке надписан более ранний номер: «№ 43».

(СК, т. III, с. 295, № 7744).

117. **Фергюссон Д.** Лекции о разных предметах касающихся до механики, гидравлики и гидростатики как то: о материи и ея свойствах, о центральных силах, о механических силах, о мельницах, о кранах, о тележных колесах, о машине колотить сваи, и о гидравлических и гидростатических машинах вообще сочиненныя г. Фергусоном /А с англлинскаго на российской язык переведенныя тверской губернии механиком Львом Сабакиным, с присовокуплением ко оным собственной его лекции о огненных машинах. — СПб.: Тип. Горнаго училища, 1787. — [14], 331, [1] с., 13 л. (черт.). — В пе-



реплете: Сохр. хор. На переднем форзаце владельческий автограф: «Иван Лутавинов».

(СК, т. III, с. 298, № 7764).

118. [**Ферьер де**]. Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница: Лирическая комедия в двух действиях / Переведена с французского Васильем Вороблевским 1778 году. В Москве в первый раз представлена на домовом театре е.с. графа Петра Борисовича Шереметева собственными его певчими: генваря 11 дня 1779 году. — [М.]: Тип. Моск. ун-та, [у Н. Новикова, 1779]. — 84 с. — В переплете: Сохр. удовл. На переплете тиснение владельца: «И. Л.» На переднем форзаце надписи (черн.): «№ 106», «Комедия башмаки мордоре»; там же перечень изданий, вошедших в конволют:

- важной
- две сестры
- добродетель увенч. верой
- имянинники
- клад
- Криспин соперник
- ненавистник
- нечаянное возвращение

На тит. л. надписан (кар.) номер: «12». — Переплетено со многими другими изданиями.

(СК, т. III, с. 299, № 7767).

Тиснение указывает на принадлежность книги И.И. Лутовинову.

119. **Фонтенель Б.Б. де**. Разговоры о множестве миров господина Фонтенелла Парижской академии наук секретаря / С французского перевел и потребными примечаниями изъяснил князь Антиох Кантемир в Москве 1730 году. — Изд. 2-е. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1761. — 18, 200 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «52», «403». Переплет попорчен. На переднем форзаце надпись (черн.): «в 1-м». Между с. 110 и 111 бумажная закладка с рисунками (черн.).

(СК, т. III, с. 313, № 7863).

120. **Фридрих II, король прусский**. Оставшиеся творения Фридриха Второго короля прусского. [В 8-ми т.]. Т. 6. — СПб.:

На иждивении И.К. Шнора, 1799. — [1], 241 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке две наклейки с номерами: «38 (?)», «432». Между с. 196–197 обрывок страницы с записью немецких слов.

(СК, т. III, с. 321–322, № 7905).

121. [**Фромажо**]. История государствования Марии Терезии, императрицы германской, королевы венгерской и богемской, эрцгерцогини австрийской и проч. и проч. и проч. предшествуемая родословными и хронологическими таблицами до конца 1780 года / Переведена с французского языка Н. Ушаковым. — М.: Тип. ун-та, у В. Окорокова, 1791. — 1–544, 555–556, 467 (= 557) с. — В переплете: Сохр. хор.

(СК, т. III, с. 324, № 7925).

122. [**Херасков М.М.**]. Ненавистник: Комедия в трех действиях писанная стихами. Сочинена 1774 года. — [М.]: Унив. тип., [у Н. Новикова], 1779. — 88 с. — Приплетено к комедии де Ферьера «Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница».

(СК, т. III, с. 334, № 7981).

123. [**Херасков М.М.**]. Россияда: Ироическая поэма. — [М.]: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1779. — [10], 288, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «И. Л.» На переднем форзаце номер: «52».

(СК, т. III, с. 338, № 8024).

В автобиографическом очерке «Иван Сергеевич Тургенев» (1872) писатель назвал «Россиаду» Хераскова в числе первых русских книг, прочитанных им в детстве и восхитивших его. С этим сочинением познакомил мальчика дворовый человек, страстный поклонник Хераскова. В Спасской усадьбе между грамотными людьми из дворовых существовал своеобразный культ Хераскова. Вероятно это связано с тем, что одно из лутовиновских имений принадлежало когда-то М.М. Хераскову. Тургеневу в юности встречались дворовые люди, помнившие имя Хераскова, а возможно и его книги (См.: *Чернов Н.М.* Из разысканий о Тургеневе // Тургенев и его современники. С. 214).

Чтение «Россиады» оставило глубокий след в сознании Тургенева. Он писал об этом М.А. Бакунину и А.П. Ефремову

в письме от 3/15 сентября 1840 г. (*Письма*, I, 202). В повести «Пунин и Бабурин» (1871) Тургенев описывает сцену чтения «Россиады», создавая своеобразный гимн чтению (XI, 170–171).

124. [**Херасков М.М.**]. [Творения М. Хераскова, вновь исправленные и дополненные. Ч. 1, 4, 6, 11–12. — М.: Унив. тип., у Хр. Ридигера и Хр. Клаудия, 1796–1803].

Вых. дан. ч. 11–12: М.: Унив. тип., у Люби, Гария и Попова.

Ч. 1. Россиада, поэма эпическая. — [Изд. 3-е, 1796]. — 340 с. — В переплете: Сохр. плох. Тит. л. утрачен. Введение утрачено. На шмуцтит. владельческая надпись чернилами: «Из книг Н. Лаврова». Между с. 82–83 вложена бумажная закладка. На с. 84 исправлена ошибка в слове «сына».

Ч. 2. Владимир, поэма эпическая. — [Изд. 3-е, 1797]. — [2], IX, 362 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Ч. 3. Поэмы: Плоды наук. — Вселенная. — Чесмесский бой. — Пилигримы или Искатели щастия. — Селим и Селима. — [Изд. 3-е. 1797]. — [6], 352 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Ч. 4. [Трагедии: Венецианская монахиня. — Пламена. — Мартезия и Фалестра. — Борислав. — Идолопоклонники или Горислава]. — [1798]. — 436, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Ч. 6. [Друг несчастных, слезная драма. — Гонимые, слезная драма. — Милана, драма с песнями. — Школа добродетели, драма. — Извинительная ревность, драма]. — Б. и., б.г. — [3], 377 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Ч. 11. Полидор сын Кадма и Гармонии. Ч. 2. — 1802. — 328 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

Ч. 12. Нума Помпилий или Процветающий Рим. — [Изд. 3-е, переправл. и доп., 1803]. — VIII, 165 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова».

(СК, т. III, с. 331–332, № 7962).

В зрелом возрасте Тургенев утратил пиетет к поэзии Хераскова, который испытывал в отроческие годы. В «Воспоминаниях о Белинском» (1869) он соглашается с критиком, который находил, что «не только Херасков и Петров, но и Державин и Дмитриев не могут нам служить образцами» (XIV, 39).

125. **Цезарь Г.Ю.\*** Каия Юлия Кесаря Записки о походах его в Галлию / Переведены с латинского языка Сергеем Вороновым. — Иждивением Общества старающегося о напечатании книг. — СПб.: [Тип. Акад. наук], 1774. — XII, 1–14, 19–340 с. С. 14 — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номерами: «483», «47». На тит. л. автографическая надпись (черн.): «В. Белинский». Тит. л. внизу заклеен.

126. То же. — XII, [4], 1–14, 15–340, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. В этом экземпляре, в отличие от предыдущего, после 12 страниц латинской нумерации следуют четыре чистых страницы, а в конце книги имеется страница с указанием опечаток. На корешке наклейка с номером: «94». На переднем форзаце номер: «№ 38».

(СК, т. III, с. 349, № 8090; Ланский, с. 516, № 126).

127. **Шекспир В.** Жизнь и смерть Ричарда III короля Аглинского, трагедия господина Шакеспира. Жившаго в XVI веке, и умершаго 1576 [!] года / Переведена с французского языка в Нижнем Нове-городе 1783 года. — СПб.: [Тип. Гос. воен. коллегии], 1787. — 1–128, [1], 129–138, 140–232, 232–303 (= 304) с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номерами: «285», «43». На переднем форзаце надпись: «6900». На с. 4 отчеркнут (кар.) фрагмент текста. С. 5 — на полях надписано имя: «Гёте». На с. 21 в тексте зачеркнуто: «Короля Генриха VI». На полях ремарка (кар.): «Эдуард Валлийск». С. 53 — на полях надпись: «в глубине сцены». С. 57 — на полях ремарка (кар.): «выход на сцену».

128. То же. — 1–128, 129–138, 140–232, 232–306 (= 307) с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «284», «42». На переднем форзаце автограф прежнего вла-

дельца: «Книга подаренная Машинькой (?) в мои имени[ны] Иполит П.» На обороте вычисления (кар.). То же — на заднем форзаце. На тит. л. рядом с ошибочной датой смерти Шекспира проставлена верная дата: «1616»; внизу владельческая надпись (черн.): «Из книг Иполита Панаева».  
(СК, т. III, с. 374, № 8235; Ланский, с. 506, № 114).

Переплет обеих книг идентичен переплету издания трагедии «Гамлет» с автографом Белинского. Скорее всего, они поступили в Спасское с книгами критика.

Шекспир на протяжении всей жизни был для Тургенева образцом — это имя всегда оставалось для него «одним из самых лучезарных, самых великих человеческих имен» наряду с именами Гомера, Гете и Пушкина; он явился русскому писателю полнейшим представителем «начала гуманности, человечности, свободы» (XV, 49).

Молодость Тургенева пришлась на время страстного увлечения Шекспиром в России, появления многочисленных переводов его сочинений на русский язык. Сам Тургенев в конце 1830-х г. намеревался заняться переводом Шекспира; напоминанием об этом служит сохранившийся в мемориальной библиотеке писателя том сочинений Шекспира на английском языке, подаренный Тургеневу Т.Н. Грановским в 1838 г. с многозначительным посвящением: «Со страхом... и верою... приступите».

Еще ранее в письме от 26 марта/7 апреля 1837 г. Тургенев сообщал А.В. Никитенко: «Прошлый год был посвящен переводу — Шекспирова „Отелло“ (который я не кончил — только до половины 2-го акта), „Короля Лира“ (с большими пропусками) и „Манфреда“. Первые два перевода мною истреблены — мне они показались слишком дурны после переводов Вронченки, Панаева ... <...> „Манфред“ у меня не списан — оттого я и не посылаю его к Вам» (*Письма*, I, 164).

Споры о Шекспире, упомянутые в романе Тургенева «Дворянское гнездо» или в повести «Степной Король Лир», отразили общую атмосферу увлечения английским классиком в России в 30-е — 40-е гг. XIX века.

Уже в середине 1840-х гг. Тургенев выступает в русской критике как один из авторитетных знатоков Шекспира, которого он читал в подлиннике и «знал чуть ли не наизусть». В своих статьях этого периода он выступает против эпигонов Шекспира в русской драматургии, указывает на исторические хроники («Генрих VIII», «Ричард II», «Ричард III») как на образцы художественного воплощения исторической правды. Позднее Тургенев, вслед за Шекспиром, сформулировал свое собственное художественное credo: в «Предисловии к романам» (1880) он писал, что «стремился... изобразить и воплотить в надлежащие типы... то, что Шекспир называет „the body and pressure of time...“ («самую сущность и отпечаток времени») (XII, 303).

Одновременно Шекспир предстает в глазах писателя гением, знавшим человеческую природу «до самого дна». Открытые Шекспиром художественные типы видятся ему универсальными, он не устает наблюдать проявления «шекспировского» в русской жизни. На шекспировский архетип указывает сам Тургенев в таких своих произведениях, как «Гамлет Щигровского уезда», «Степной Король Лир»; образы Отелло, Ромео и Джульетты находят отклик в повестях «Первая любовь», «Вешние воды», «Клара Милич». Размышления над шекспировским «Гамлетом» приводят Тургенева к созданию одной из самых значительных концептуальных работ «Гамлет и Дон-Кихот» (1860). В глазах Тургенева гамлетизм явился коренной чертой русского интеллигента; он писал: «...почти каждый из нас сбивается либо на Дон-Кихота, либо на Гамлета» (VIII, 172). Это наблюдение отразилось в целой галерее тургеневских «лишних людей», от Рудина в одноименном романе до героев «Нови» и «Вешних вод». Тургенев видел особенную связь между Шекспиром — поэтом «более и глубже всех проникнувшим в тайны жизни» — и русским народом, «главная отличительная черта которого до сих пор состоит в почти беспримерной жажде самосознания...» (XV, 51).

Тургенев призывал молодых писателей учиться у Шекспира. В марте 1857 г. он писал Толстому, разъясняя необ-

ходимость чтения английского классика: «Не позволяйте внешним несообразностям отталкивать Вас; проникните в середину, в сердцевину творения — и удивитесь гармонии и глубокой истине этого великого духа» (*Письма*, III, 76). Он советовал также писательнице Марко Вовчок: «Читайте Гете, Гомера и Шекспира — это лучше всего» (*Письма*, IV, 9).

В 1862 г. Тургенев знакомится с переводом сонетов Шекспира на немецкий язык, выполненным Ф. Боденштедтом, и высоко оценивает его: «... я погружен уже три дня в волны поэзии, которая забыта в наше время и которую вам суждено воскресить. Некоторые из этих сонетов проникают прямо в душу и их уже не выгонишь оттуда; по мягкости, силе и свежести они несравненны» (*Письма*, IV, 424).

В стихотворении в прозе «Когда меня не будет» (1878) Тургенев по-своему развивает тему шекспировского сонета к Соутгэмптону. Мотивы драматической сказки позднего Шекспира «Буря», своеобразно преломились у Тургенева — автора либретто оперы-сказки «Последний колдун» (1864).

В речи о Шекспире (1864) Тургенев утверждал, что «величайший поэт нового мира... будет жить вечно», ибо «Шекспир, как и природа, доступен всем, и изучать его должен каждый сам, как и природу. Как и она, он и прост и многосложен — весь, как говорится, на ладони и бездонно-глубок, свободен до разрушения всяких оков и постоянно исполнен внутренней гармонии и той неуклонной законности, логической необходимости, которая лежит в основании всего живого» (XV, 51).

129. **Штелин Я.[Я.]**. Любопытныя и достопамятныя сказания о императоре Петре Великом изображающия истинное свойство сего премудраго государя и отца отечества, собранныя в течение сорока лет действительным статским советником Яковом Штелиным / [Перевел с немецкаго языка Т.Т. Кирьяк]. — СПб.: Тип. Б.Л. Гека, 1786. — XVI, 386 с. — В переплете: Сохр. удовл. Страницы в начале книги ветхие, сверху оборваны, пагинация утрачена. На многих страницах выцветшие чернильные пятна. На корешке наклейка с номером: «388»

(?) На переплете надпись: «№ 10». На переднем форзаце владельческая надпись: «Из книг Василия Кузнецова (?), № 24-й». С. 13–14, 17–18 аккуратно подклеены полосками бумаги. (СК, т. III, с. 408, № 8472; Ланский, с. 514, № 120).

130. [Щербатов М.М.]. Краткая повесть о бывших в России самозванцах. — [2-м тиснением]. — СПб.: Тип. Акад. наук, 1778. — 191 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надпись (черн.): «Joan», «Отрока Порфирия (?) Т»; рядом арифметические вычисления и пометки. На тит. л. под заглавием надпись: «с прибавлением Истории Стеньки Разина»; там же исправлены чернилами выходные данные издания: «В Санкт-Петербурге», под датой «1778» подписано: «1828 года».

С. 1 — внизу надпись (черн.): «Из книг».

С. 3 — внизу нрзб надпись чернилами.

С. 5 — внизу надписана буква «К».

С. 52 — был загнут, затем расправлен уголок с описанием казни Петра Тургенева, обличавшего Лжедмитрия.

С. 96 — на полях помета ногтем в виде крестика против слов: «...а при наступлении пошел к Орлу. Самозванец стараясь не допустить его до сего града...»

С. 160 — на полях помета ногтем против слов: «...по сим его слезами учиненная молитва...»

С. 175 — был загнут, а затем расправлен уголок страницы с описанием расправы Разина над воеводой Петром Тургенывым и другими жителями Царицына.

С. 191 — надпись (черн.): «Хороший конец всему делу венец». На заднем форзаце надпись (черн.): «Принадлежит К. Моисеву от Н.М. Попадья (?)»; далее полустертый рисунок (черн.). (СК, т. III, с. 419, № 8528; Ланский, с. 314, № 122).

Надписи на переднем форзаце издания свидетельствуют о его принадлежности книжному собранию Тургенева.

В сочинениях писателя не раз встречаются упоминания о самозванцах и приметах «смутного времени». В одном из писем он признавался, что особенно дорожит двумя своими предками: «... тем Петром Т<ургенывым>, который обличал Лжедмитрия и за это обличение был в тот же день каз-



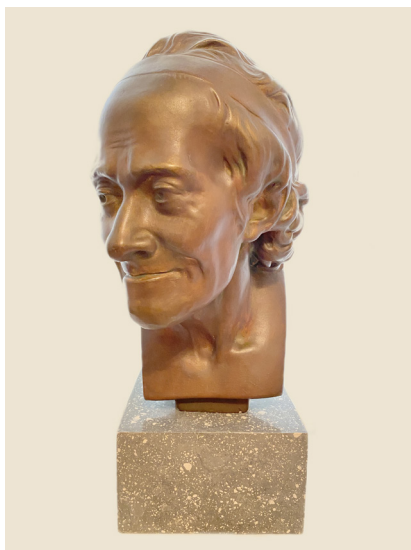
нен на лобном месте в Москве — и... шутком Петра Великого, Яковом Т<ургеневым> <...>» (*Письма*, X, 161).

Возможно, описание жестоких расправ Стеньки Разина на Волге в настоящем издании послужило Тургеневу одним из источников соответствующего отрывка фантазии «Призраки» (1864) (I, 198).

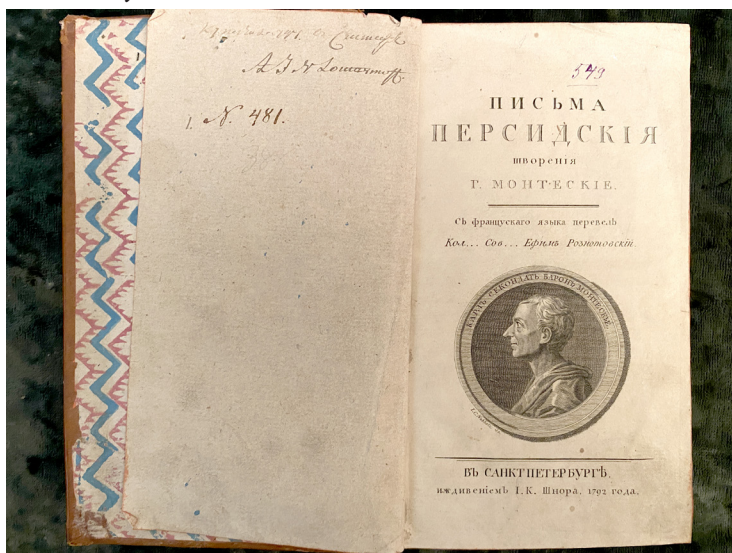
131. **Энинер А.** Бок и Зюльба: Повесть аллегорическая / Переведена с португальского на французской, а с онаго на российской язык. [Перевел Н.В. Толстой]. В 2-х ч. — Иждивением Христиана Людвиг Вевера. — [М.]: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1774. — [8], 304 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись: «А. I. Loutavinoff № 186». На тит. л. сверху надпись (красн. кар.): «Дон Анрен Енинер». (СК, т. III, с. 438, № 8647).



Ф.М.А. Вольтер. Кандид.  
Рукописное издание. (Перевод  
с франц. яз.) 1770-е гг.  
На переплете тиснение  
А.И. Лутовинова



Ф.М.А. Вольтер.  
Ж.-А. Гудон. Гипс. Копия



Ш.Л. де Монтескье. Письма персидския. СПб., 1792.  
С автографом А.И. Лутовинова



ГОСПОДИ БОЖЕ МОИ : ВОИМИ  
МИ , И ВРАЗУМИ МЯ , ДА  
СОТВОРИСУДА ЛЮДЕМЪ ТВО-  
ИМЪ . ПО ЗАКОНУ СВЯТОМУ  
ТВОЕМУ СУДИТИ ВЪ ПРАВДУ .

*Domine Deus mi ! exaudi me,  
et da mihi intelligentiam ,  
ut consitiam iudicium genit-  
ruae , quo secundam legem  
tuam sanctam dicatur ei ius.*

**НАКАЗЪ**

КОМИССИИ О СОСТАВЛЕНІИ  
ПРОЕКТА ПОВѢДО УЛОЖЕНІИ .

**ISTRUCIO**

Coetui ad componendam ideam  
noui legum Codicis composato,  
plenaque ad id donato ро-  
testate.

1.  
Съездъ Урессинскій въу-  
чась всѣмъ вознико дѣ-  
ламъ другъ другу добро,  
сказаво водоволю.

1.  
Religio Christiana docet nos,  
ut alteri alteri nostro lan-  
tam boni faciamus, quan-  
tum quidem in virtute nostrum  
viribus situm est.



Господи мой ! возьми  
меня , и разуми мѣ , да  
сотвори судъ людемъ тво-  
имъ . по закону святому  
твоему судити въ правду .  
& selon la justice.

**ISTRUCIO**

für die zu Verfertigung des Entwurfs  
für den neuen Gesetz-Buch  
verordnet Commissionisten.

**ISTRUCION**

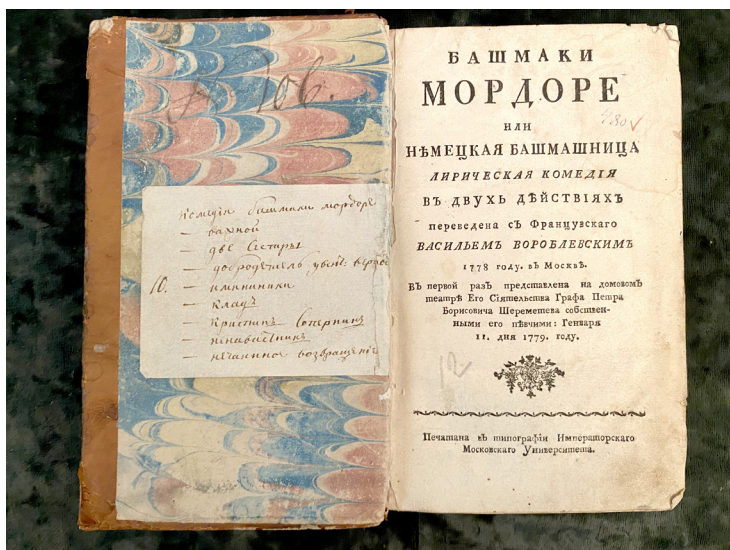
Pour la Commission chargée de  
dresser le Projet d'un nouveau  
Code des Loix.

1.  
Съединеніе Религии іскрет  
имъ , другъ другу добро  
видъ гудѣтъ въ сумъ , алъ имъ  
мудръстѣ ит .

1.  
La Religion Chrétienne nous  
enseigne de nous faire  
les uns aux autres tout le  
bien que nous pouvons.

Екатерина II. Наказ с.и.в. Екатерины Второйя Самодержицы Всероссийской. СПб., 1770

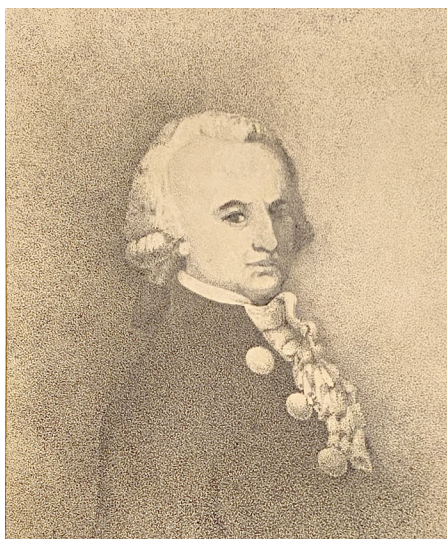




Де Ферьер. Башмаки Мордоре или Немецкая башмашница.  
 М., 1779. Из книг И. И. Лутовинова



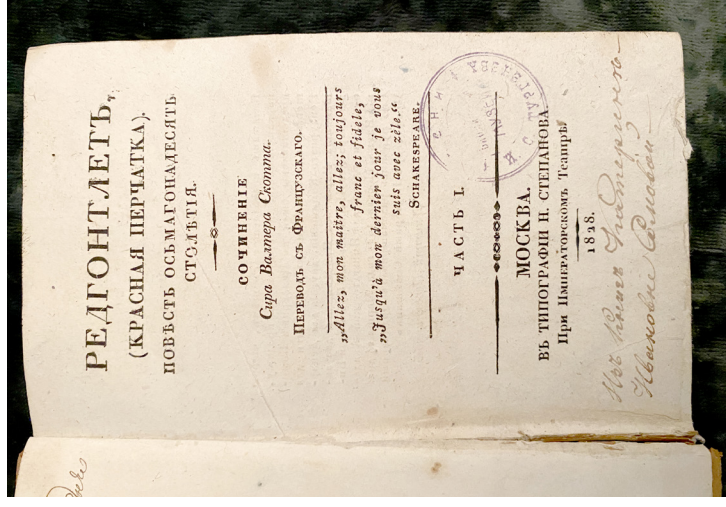
Книга  
 с инициалами  
 И. Л. Лутовинова



И. И. Лутовинов, двоюродный  
 дед И. С. Тургенева.  
 С портрета конца XIX в.



Е. И. Сомова, бабка И. С. Тургенева.  
С портрета неизвестного художника  
конца XVIII в.



В. Скотт. Редонтлет. М., 1828.  
С владельческим автографом  
Е. И. Сомовой

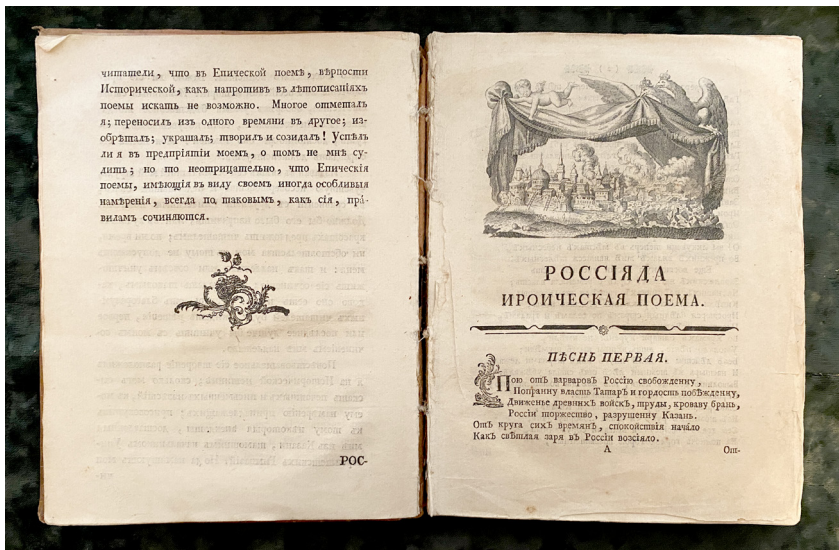




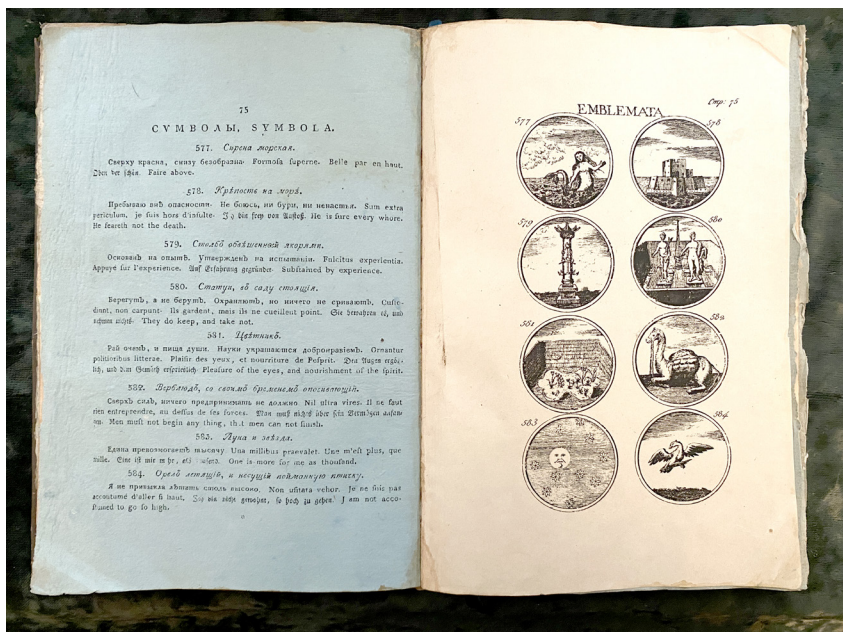
*Иван и Николай Тургеневы.  
С акварели неизвестного художника 1824 г.*



*Л. Лижэ. Садовник-цветовод. Руан, 1787. На форзаце посвящение по-французски В.П. Тургеневой: «1825-й год, 4 декабря. Маменьке от ее детей Николая и Ивана»*



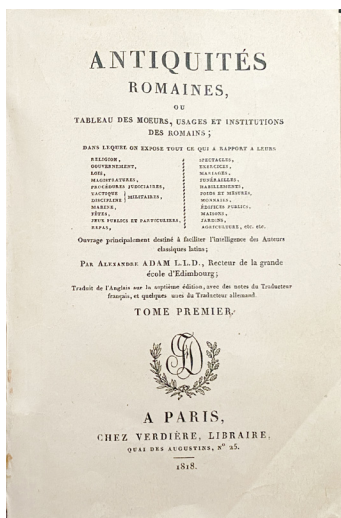
М.М. Херасков. Россияда. М., 1779



Н. Максимович-Амбодик. Эмблемы и символы. 1809



«Всадник» — рисунок неизвестного художника на форзаце журнала  
«Городская и деревенская библиотека». Ч. IV. М., 1783

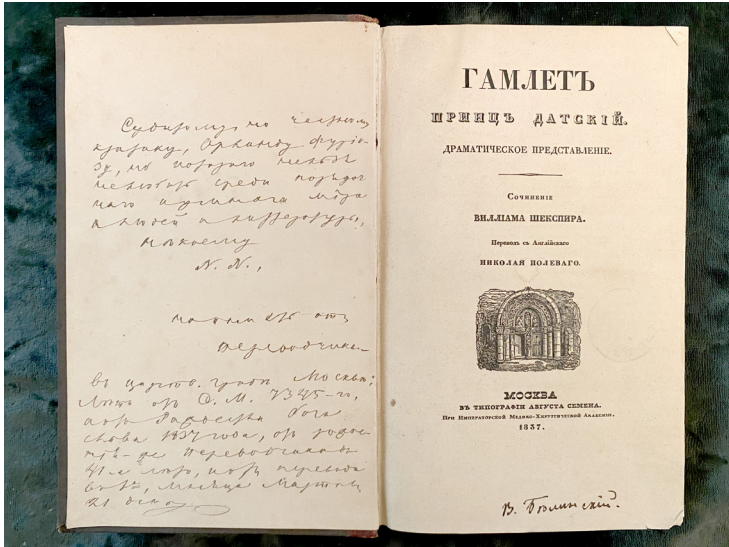


А. Адам. Римские древности  
(на франц.яз.). Париж, 1818.  
На форзаце посвящение  
С.Н. Тургенева сыну Ивану  
к его десятилетию

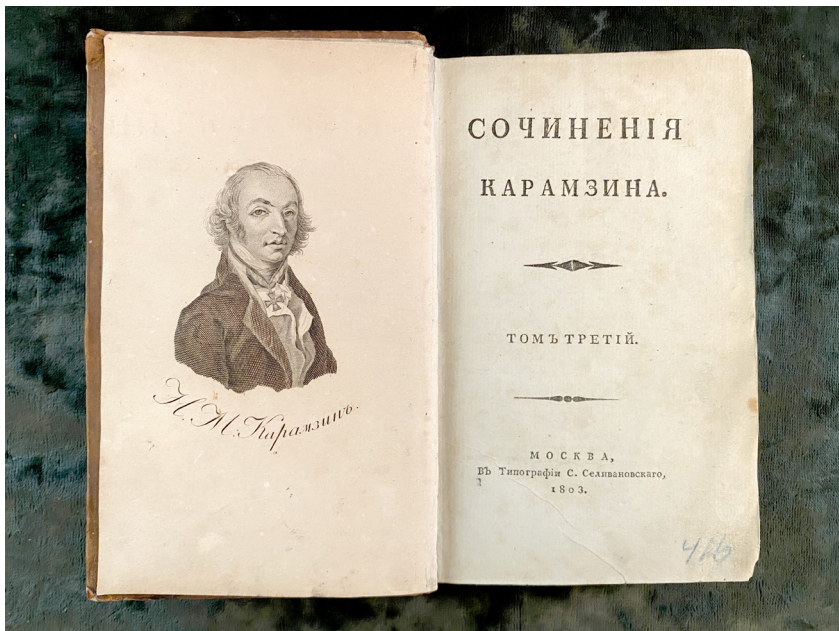


С.Н. Тургенев(?).  
Неизвестный художник.  
Начало 1830-х гг.  
Кость, акварель





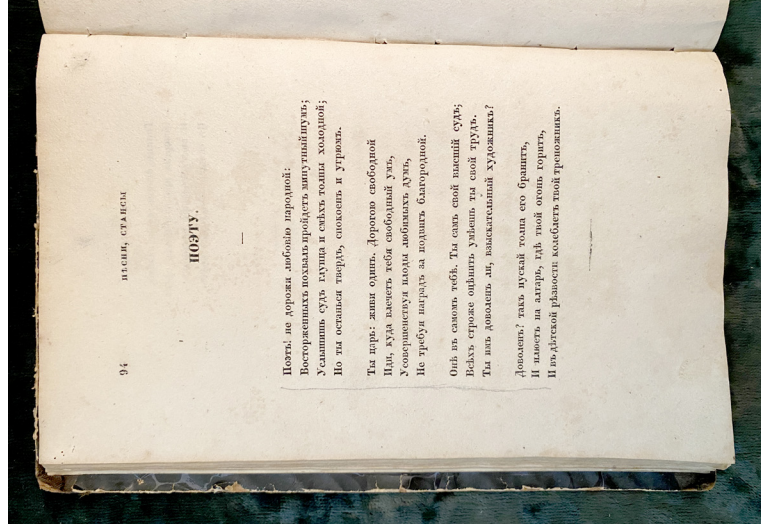
В. Шекспир. Гамлет, принц Датский. М., 1837. На форзаце дарственная надпись Н.А. Полевого В.Г. Белинскому



Н.М. Карамзин. Сочинения. Т. 3. М., 1803



*И. С. Тургенев. Акварель К. А. Горбунова.  
1838. (Оригинал ГЛМ)*



94

ПЕШКИ, СТАЖИОН

### ПОЭТУ.

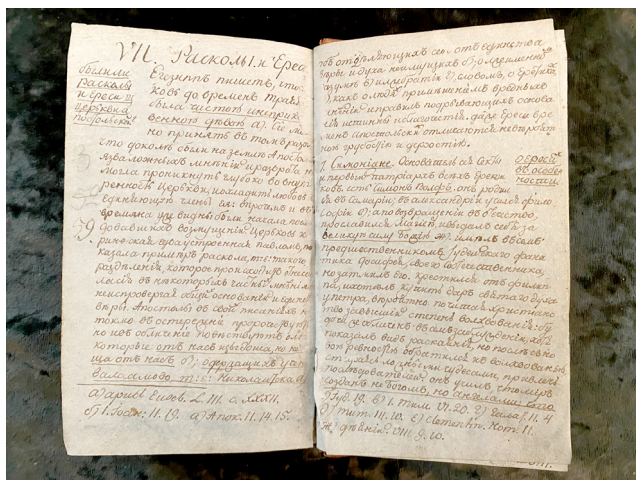
Поэты, не дорожа любовью народной;  
Воспринимая похвалу и пролетая минутный шум;  
Услышав сурь гулко и слыж топыша хомошю;  
Но ты остался творить, словосын и зурюш.

Ты пера: жаны сунш. Дорожаш свободной  
Ци, куда вкочеш тебя свободный учь,  
Уоспринимашу ягода любиваша дучь,  
Не требуну награть за водить благодарной.

Онъ въ своемъ тебѣ, Ты сажь свой насей сурь;  
Всѣхъ строе офинитъ уаеши ты свой гурь.  
Ты вѣ довоши, ли, выкалскалш художашка?  
Довоши? такъ нукай тоша его брашигъ,  
И влеще на агарь, гдѣ твой огомь горитъ,  
И въ дѣтской рѣзности колбѣтъ твой трюшашка.

*А. С. Пушкин. Песни, стансы,  
сонеты. СПб., 1838*



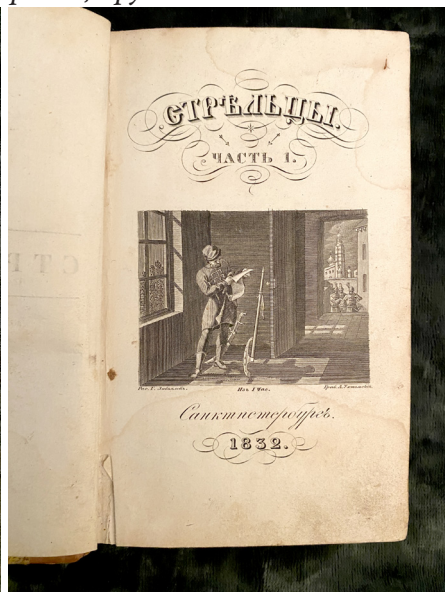


Филарет (В.Н. Дроздов). Начертание библейской истории в пользу духовного юношества. СПб., 1816.

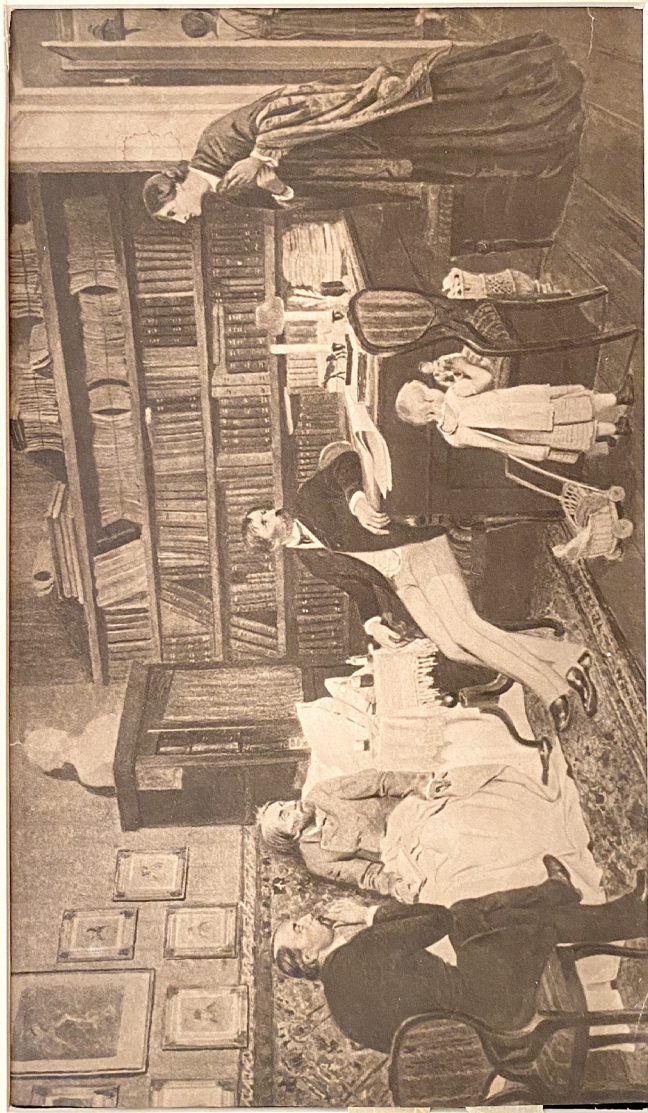
В конце книги вклеены страницы рукописного текста



А. Хомяков. Дмитрий Самозванец, М., 1833. Книга с тиснением В.Г. Белинского

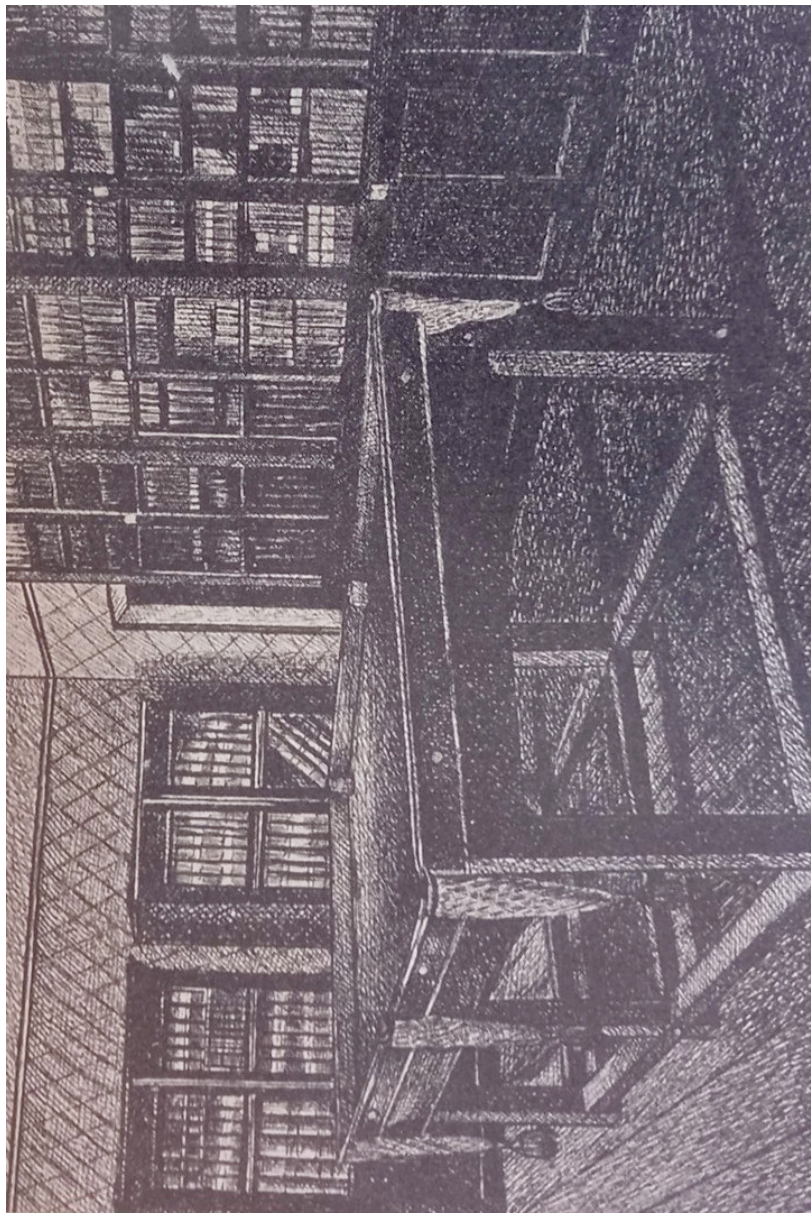


К. Масальский. Стрельцы. Ч. I. СПб., 1832



Н. А. Некрасов и И. И. Панаев у постели больного В. Г. Белинского.  
Литография с картины А. А. Наумова. До 1917 г.





*Библиотечная-бильярдная в Спасском. Рисунок Сони Кольман. Около 1899 г.*

## ИЗДАНИЯ XIX ВЕКА

132. **Алексеев Н.С.** Памятник из межевых законов, сочиненный Н.С. Алексеевым. — М.: Тип. ун-та, 1806. — [8], 193, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце экслибрис: «Из лавки Матвея П. Глазунова в Москве». На заднем форзаце нрзб надпись (черн.). (СКРК, т. 1, с. 36, № 134).

133. **Анакреон\***. Стихотворения Анакреона Теоского / Переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым. — Издание 2-е, вновь исправленное, с присокуплением филологических примечаний, переводов и подражаний, писанных как древними, так и новейшими отличнейшими иностранными поэтами, а из русских Ломоносовым и Державиным. — [СПб.]: Печ. в Тип. Российской Акад., 1829. — VIII, 146 с. (Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым. Ч. XXIII, кн. 26). — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце надпись: «Анакреон». (Заикин, с. 45; Ланский, с. 441, № 3).

В Каталоге 1885 года кроме этого издания указано наличие книги «Анакреонтические песни».

134. **Андроссов В.[П.]**. Хозяйственная статистика России, составленная Васильем Андроссовым Имп. Московского общества, сельского хозяйства действительным членом. — М.: Тип. С. Селивановского, 1827. — [12], X, [2], 282 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписан номер: «№ 80». (Брокгауз-Ефрон, т. I<sup>A</sup>(2), с. 771–772).

Василий Петрович Андросов (1803–1841) в 1835 г. был редактором журнала «Московский наблюдатель», перешедшего вскоре к кружку Станкевича и Белинского. Андросов содействовал развитию у них критического отношения к тогдашней русской действительности. Скорее всего сочинение поступило в библиотеку Тургенева с книгами Белинского.

135. **Ариодан**: Опера в трех действиях. Ч. 3. Музыка Мегуля / [Перевел с французского Д. Вельяшев-Волынцев]. —

[М.]: Б. и., 1810. — 109 с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете надпись (черн.): «Опера Ариодан № 61».

(Плавильщиков, с. 457, № 5997).

136. **Ауэрбах Б.** Мачиха: Рассказ Б. Ауэрбаха. — [Из приложения к ж. «Русский Вестник»]. — 227–290 с. — В переплете. На корешке тиснено: «И. Т.» (И. Тургенев). — Приплетено к изданию повести Ч. Диккенса «Повесть о двух городах».

С. 235 — рукой Тургенева надписано (кар.): «Глава II».

Включение рассказа Б. Ауэрбаха (1812–1882), напечатанного в приложении к журналу «Русский Вестник», в читательский конвюлют с другими сочинениями указывает на постоянный интерес Тургенева к творчеству немецкого писателя, с которым он встретился, очевидно, в 1847 г. в Берлине (I, 589) и делал неоднократные попытки познакомиться с его творчеством русскую публику (*Т в восп.* Т. I. С. 327).

137. **Байрон** [Д. Г.]\* Манфред, драматическая поэма в трех действиях. Сочинение лорда Байрона / Перевел с английского М. В[ронченко]. — СПб.: Тип. мед. департамента м-ва внутренних дел, 1828. — [6], 64 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. автограф: «В. Белинский». В книге имеются пометы. На корешке инициалы: «В. Б.»

(*Заикин*, с. 230; *Ланский*, с. 442–443, № 5).

Тургенев, переведивший на русский язык эту поэму Байрона в 1836 г., мог сопоставить свою работу с переводом Вронченко, тогда уже ему известным (*Письма*, I. 197). В Каталоге 1885 г. указывается наличие в библиотеке еще двух томов русских переводов Байрона, возможно, изначально принадлежавших Тургеневу; среди них мог быть и «Манфред».

Под непосредственным влиянием поэмы Байрона Тургенев создал в 1834 г. свое первое драматическое сочинение «Стено» (XIV, 11); ему был предпослан эпиграф из «Манфреда». Характеристика «Стено» как рабского подражания «Манфреду» содержится в очерке «Литературный вечер у Плетнева» (XIV, 11). Факт создания драмы в подражание Байрону позднее был использован Тургеневым в романе «Рудин»: Лежнев, заимствовавший некоторые черты автора,

вспоминает, что в молодости «целую драму сочинил, в подражание „Манфреду“» (VI, 300).

Интерес к байроническому герою, свойственный юному Тургеневу, с годами уступает место его критической оценке: в письме к Л. Фридлендеру от 14/29 декабря 1878 г. Тургенев называет Манфреда «мало симпатичным чудаком» (*Письма*, XII, 492); в стихотворениях в прозе «Проклятие», «У-а... У-а» писатель прибегает к образам «Манфреда», противопоставляя эффектным картинам, вызванным экзальтированным воображением лирического героя, правду жизни. (Об отношении Тургенева к Байрону см.: Комментарий к ПСС и Писем И.С. Тургенева. *Соч.*, т. I, с. 527–528; *Гутман Д.С.* Тургенев и Байрон // Ученые записки Курского пединститута. Т. 74. Орел, 1971. С. 236–257; *Zviguilsky A. Ivan Tourguéniev et Byron. Cahiers.* 1988. № 12, p. 3–12).

138. [Баккаревич М.Н.]. Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительства и других достоверных источников. — СПб.: Тип. Шнора, 1810. — [2], XVI, 361 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце наклеен ярлык книжной лавки: «Из лавки С. Селивановскаго, в Москве, на Ильинке». (*Петров*, с. 22, № 110).

139. Бантыш-Каменский Д.[Н.]. Деяния знаменитых полководцев и министров, служивших в царствование государя императора Петра Великого. С портретами их. Ч. 1. — М.: Тип. Н.С. Всеволожского, 1812. — XV, 290 с., 13 л. (портр.). — В переплете: Сохр. хор. На с. 91 и 277 нрзб надписи (черн.). (*Ланский*, с. 443–444, № 6; *Петров*, с. 22, № 111).

140. Баратынский Е.А. Стихотворения. В 2-х ч. — М.: Тип. Августа Семена при Имп. Медико-хирург. Акад., 1835.

Ч. I. — [2], 240, IV, [2] с., (фронт., портр.). — Без переплета: Сохр. хор. На корешке надпись (черн.): «Барат.», «I», «174».

С. 35 — в последней строке «Чем Д... понравиться могу я» — инициал «Д» (кар.) заменен на «Х».

Ч. II. — [4], 183, [3] с. — Без переплета: Сохр. удовл. На корешке надписи: «Бара Е.», «II», «175».



(*Ольхин*, с. 240, № 5249; *Ланский*, с. 443–444, № 7).

Настоящее издание упоминается в Предисловии Тургенева к подготовленной им публикации 15-ти стихотворений Баратынского (*Современник*, 1854, № 10, отдел I). Опубликованию их предшествовало знакомство Тургенева с вдовой поэта А.Л. Баратынской, передавшей ему альбом, куда она вписала все, что осталось от ее мужа: письма и проч., — обстоятельство, побудившее Тургенева к собиранию материалов о Баратынском и к подготовке статьи о нем (*Письма*, II, 222, 231, 536).

В Предисловии к стихотворениям Баратынского Тургенев писал о нем как об «одном из лучших и благороднейших деятелей лучшей эпохи нашей литературы», а в форме его стиха увидел «отголосок великой нашей классической эпохи» (V, 429–430).

Ранее, работая над воплощением типа «лишнего человека», Тургенев обращается к образу Баратынского: на титульном листе автографа рассказа «Обед» («Гамлет Щигровского уезда») имеется запись: «Гамлет Баратынский», где писатель повторяет известное ему обращение Пушкина к другу (См.: «Записки охотника» И.С. Тургенева. Статьи и материалы (1852–1952). Орел: Изд-во «Орловская правда», 1955. С. 396). То же сравнение Тургенев использует и в статье «Гамлет и Дон-Кихот» (1859).

Вероятно именно Тургенев обратил внимание начинающей писательницы Марко Вовчок на творчество Баратынского. По его просьбе П.В. Анненков выслал ей сочинения поэта (*ЛН*. Т. 73, кн. 2. С. 281). В письме от 3/15 ноября 1868 г. из Баден-Бадена Тургенев сообщил Анненкову о получении отправленных ему «Сочинений Е. Баратынского», а также о доставке того же издания, посланного ему П.И. Бартеневым; последнее он намеревался подарить П. Мериме (*Письма*, VI, 235).

В письме Д.Я. Колбасину от 20 марта/1 апреля 1860 г. Тургенев перефразирует строки из стихотворения Е.А. Баратынского «Разуверение» (1821).

141. **Беккер.** Густав Ваза и приключения его семейства / Перевод с немецкого. Ч. 1–3. — М.: Тип. ун-та, 1818.

Ч. 1. — 165 с.

Ч. 2. — 145 с. — В едином переплете: Сохр. хор. В книге надписи (черн.). На обороте тит. л. автограф: «Из книг Катерине Ивановне Сомовой».

Ч. 3. — 164 с. — В переплете: Сохр. хор. На обороте тит. л. автограф (черн.): «Из книг Катерине Ивановне Сомовой». (*Петров*, с. 28, № 146).

Книга принадлежала бабке писателя со стороны матери Е.И. Сомовой, в первом браке Лутовиновой, урожденной Лавровой (1768–1834). По-видимому, книги попали в библиотеку Тургеневых после ее смерти.

142. **Белявский Ф.** Поездка к ледовитому морю. — М.: Тип. Лазаревых института восточных языков, 1833. — XV, 259, [1], 11 с., 1 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. На тит. л. арифметические вычисления. С. XI, 9 — пометы (кар.).

На с. 209 фигурной скобкой карандашом отмечены строки от слов: «... с сентября начинается действительно <...>» до слов: «...блаженствует среди снежных степей». На полях надпись (кар.): «прекрасно». На переплете наклейка с надписанными на ней номерами: «40» (подчеркнуто красн. кар.), «655». (*Ольхин*, с. 98, № 2323).

Книга была издана в типографии Лазаревых института восточных языков, к которому с 1829 по 1833 гг. были приписаны братья Иван и Николай Тургеневы. Пометы в тексте характерны для читательской манеры будущего писателя.

143. **Богданович И.Ф.\*** Собрание сочинений и переводов Ипполита Федоровича Богдановича. Ч. 1–4 / Собраны и изданы Платоном Бекетовым, почетным членом Московского Императорского Университета и Императорского Общества Испытателей природы, Председателем Общества Истории и Древностей Российских и Действительным членом Общества любителей Российской Словесности при том же университете. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун-та, 1818–1819.

Ч. 1. — 1818. — 256 с., 1 л. (портр.). — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».

Ч. 2. — 1818. — 206, [5] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Блаженство».

Ч. 3. — 1818. — 346, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский». На переднем форзаце надпись (кар.): «Сия книга принадлежит ...» (Далее зачеркнуто).

Ч. 4. — 1819. — 294, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».  
(Ланский, с. 448, № 10; Петров, с. 36, № 200).

В письме к М.Г. Савиной из Парижа от 25 ноября/7 декабря 1880 г. Тургенев цитирует известный стих из второй книги поэмы И.Ф. Богдановича «Душенька»: «Говорят, Вы прелестны в русском костюме: не пришлете ли Вы карточку? Впрочем, как сказано у Богдановича (только этот один стих от него уцелел): „Во всех ты, Душенька, нарядах хороша“» (Письма, XIII, 17).

144. **Броневский В.[Б.]**. Письма морского офицера, служащие дополнением к Запискам Морского офицера. Ч. 1–2. — М.: Тип. Семена Селивановского, 1825–1826.

Ч. 1. — 1825. — XIV, 270 с., с грав. тит. л.

Ч. 2. — 1826. — [4], 416 с., 1 л. (фронт., с грав. тит. л.), 1 л. (карт.). — В едином переплете: Сохр. удовл.  
(Смирдин. Роспись, с. 190, № 2520).

145. **Булгарин Ф.[В.]**. Россия в историческом, статистическом, географическом и литературном отношениях: Ручная книга для русских всех сословий Фаддея Булгарина. История. Ч. 1. — СПб.: Тип. А. Плюшара, 1837. — XXV, [1], 287, 29 с., 2 л. (карт.), 1 л. (табл.). — Без переплета: Сохр. удовл. Ч. Р.  
(Венгеров, т. III, с. 174, № 8710).

Действительный автор: Николай Алексеевич Иванов (1811–1869), историк, воспитанник Нижегородской гимназии и Казанского университета, довершивший свое образование в так называемом втором профессорском институте в Дерпте. Не имея средств на издание своего сочинения, был вынужден принять предложение Булгарина об издании книги за его счет,

но с тем, чтобы она вышла под его, Булгарина, именем. Об Иванове же было объявлено лишь как о сотруднике по статистической части. Имя мнимого автора помешало должной оценке книги в публике, но в свое время она высоко ставилась такими людьми, как П.И. Шафарик, а впоследствии А.А. Котляревский.

146. **Веневитинов Д.В.** Сочинения. В 2-х ч. Стихотворения, проза. — М.: Тип. Семена Селивановского, 1829–1831.

Ч. 1. — 1829. — VI, II, [1], 129 с.

Ч. 2. — 1831. — XVI, 120 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. инициалы: «В. С.»  
(*Ольхин*, с. 211, № 4404; *Ланский*, с. 448, № 11).

147. **Венелин Ю.[И.]**. Древние и нынешние болгары, в политическом, народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам: Историко-критические изыскания Юрия Венелина. В 2-х т. Т. I. — М.: Тип. ун-та, 1829. — [4], VIII, 256, [2] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Ч. Р.  
(*Заикин*, с. 53).

Ю. Венелин [подлинное имя Хуца (1802–1839)], знаменитый собиратель болгарского фольклора, творчество которого сыграло большую роль в пробуждении национального самосознания болгар. Тургенев мог слышать о нем из рассказов Аксаковых, знавших Венелина. Известно, что он умер в Москве в крайней бедности; его безвременная кончина была воспринята болгарской интеллигенцией как тяжёлая утрата. Он был похоронен в Свято-Даниловом монастыре в Москве, на его могиле стараниями соотечественников поставлен памятник.

Имя Венелина упоминается у Тургенева в романе «Накануне» в сцене разговора Шубина и Инсарова в трактире: Шубин «веселился громче всех — и меньше всех. Он пил здоровье непонятного, но великого Венелина, здоровье болгарского короля Крума, Хрума или Хрома, жившего чуть не в Адамовы времена» (VIII, 57). В данном контексте имя Венелина для читателей романа, знавших судьбу известного фольклориста, становится предзнаменованием судьбы самого Инсарова.

148. **Вергилий (или Виргилий) П.М.** Виргилиевы Георгиики / Перевод А.Р. [С.Е. Раича]. — М.: Тип. А. Семена, 1821. —

[2], XXXIX, [1], 179 с. — В переплете: Сохр. хор. Читательская помета на с. 15.

(Масанов, т. I, с. 34; Ланский, с. 448, № 12).

Следует предположить раннее знакомство Тургенева с творчеством Вергилия и последующее углубленное изучение наследия римского классика. В бытность студентом Берлинского университета Тургенев слушал курс классической филологии у известного основателя европейской эпиграфики А. Бёка, сумевшего привить студентам устойчивый интерес к своему предмету.

В письменных ответах на магистерском экзамене в мае 1842 г. Тургенев сопоставляет поэзию Вергилия и Гомера, отдавая предпочтение последнему (См.: *Т Сб.* Вып. II. С. 87–108). В августе 1849 г. Тургенев читает французский перевод «Георгик», выполненный Делиллем, пишет П. Виардо 26 июля/7 августа 1849 г.: «Я не мог его докончить; право, это слишком пресно, <...>, это жидко и безвкусно, как вода. Подлинник точно также, не бог знает какое чудо...» (*Письма*, I, 484). Позже, 21 августа/2 сентября 1873 г. Тургенев сообщает А.А. Фету, что перечитывает «и с немалым удовольствием Вергилия» (*Письма*, X, 142); в сентябре того же года Тургенев, оспаривая мнение Фета, дает развернутую характеристику поэзии автора «Энеиды» — «смелому новатору и романтику» (*Письма*, X, 152).

Об изрядном знании текстов Вергилия свидетельствует, например, отрывок из письма Тургенева к А. де Сиркуру от 6/18 апреля 1868 г., где цитируется следующий стих из «Георгик»: «Si licet parva componere magnis» («Если позволительно малое сравнивать с большим»).

149. **Виттерберг [К.А.]**. Мечь и примирение: Очерк дяди Адама (Веттерберга) / Перевод с шведского [Н. Шпилевской]. — Б. м.: Б. и., б.г. — 70 с. — Приплетено к повести Ч. Диккенса «Повесть о двух городах». На корешке тиснение: «И. Т.» (И. Тургенев). Читательский конволют.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXIX<sup>A</sup>(78), с. 830).

150. **Виал и Фавьер**. Алина королева Голкондская: Опера в трех действиях. Ч. III. Слова г.г. Виал и Фавьер. Муз.

г-на Бертон. — Б. м.: Б. и., [1811]. — 100 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надпись (черн.): «Опера Алина королева Голкондская, № 3».

(*Реестр российским книгам*, с. 215).

151. **Виланд [К.М.]**. Аристипп и некоторые из его современников. Сочинение Виланда / Перевел с немецкого надворный советник Иван Татищев. В 8-и ч. Ч. 5–8. — М.: Тип. ун-та, 1807–1808.

Ч. 5. — 1807. — 148с.

Ч. 6. — 1807. — 132 с.

Ч. 7. — 1807. — 128 с.

Ч. 8. — 1808. — 174, [2] с. — Все части в едином переплете: Сохр. хор. В книге чернильные помарки.

(*Петров*, с. 55, № 322).

Тургеневу было хорошо известно творчество немецкого писателя эпохи Просвещения Кристофа Мартина Виланда (1733–1813), которого он ставил рядом с «великими людьми этой эпохи — Клопштоком и Лессингом» (I, 216). Заслугой Виланда Тургенев считал то, что он вместе с Эшенбургом познакомил Германию с Шекспиром (I, 221; XV, 49).

По-видимому, одним из возможных источников размышлений героя в повести «Переписка» (1856) следует считать полемическое упоминание в тексте «Аристиппа» о тех стихотворцах, которые «говорят о любви, как о такой страсти, над которой разум не имеет власти и которая может также нечаянно находить на человека как лихорадка» («Аристипп», ч. VI, с. 65). У Тургенева читаем: «Любовь даже вовсе не чувство; она – болезнь, известное состояние души и тела; <...> обыкновенно она овладевает человеком без спроса, внезапно, против его воли — ни дать ни взять холера или лихорадка» (VI, 190).

152. **Вольтер Ф.М. Аруэ де**. Исторические записи о достопамятных и важнейших произведениях, касающихся до жизни г. Вольтера, писанные им самим, с присовокуплением писем его к некоторым знаменитым Российским вельможам / Переведено с французского статским советником и кавалером Н. Левитским. Ч. 1–2. — М.: Тип. С. Селивановского, 1808.

Ч. 1. — [4], 140 с. — Без переплета: Обложка и часть листов сильно попорчены. Сохр. удовл. На тит. л. номер: «762». На корешке две наклейки с номерами: «158», «656».

Ч. 2. — Письма г. Вольтера к графу Шувалову и некоторым другим российским вельможам (1757–1773). — [2], 150, [6] с. — Без переплета: Обложка и тит. л. повреждены. Сохр. удовл. На тит. л. нрзб автограф и номер: «763». На корешке две наклейки с номерами: «159», «657».

(Петров, с. 61, № 372).

153. **Востоков А. [X]**. Стихотворения. В 3-х кн. — Издание исправленное и умноженное. — СПб.: Тип. Импер. Рос. Акад. Наук, 1821. — [8], 264 с., 3 л. (фронт.). — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «А.Ф.» (СКРК, т. 1, с. 274–275, № 1365; Ланский, с. 450, № 14).

154. **Гагарин С.П.** Всеобщий географический и статистический словарь / Составил кн. С.П. Гагарин. В 3-х ч. — М.: Тип. А. Семена, на Кузнецком мосту, в доме Суворовщикова, 1843.

Ч. I. — А-Г. — [4], 558 с. — Без переплета: Сохр. хор. На корешке две бумажные наклейки с номерами: «54», «640». Ч. Р.

Ч. II. — Д-М. — [4], 596 с. — Без переплета: Сохр. хор. На корешке две бумажные наклейки с номерами: «55», «641». Ч. Р.

Ч. III. — М-Ө. — [4], 645 с. — Без переплета: Сохр. хор. На корешке две бумажные наклейки с номерами: «5 [6]», «642». Ч. Р.

(Ольхин, с. 92, № 2196; Ланский, с. 450, № 15).

155. **Генеральный** отчет о милиции составлявшей подвижное земское войско / Составленный по повелению Военного Министра в инспекторской экспедиции 1809-го года. — Б. м.: Б. и., 1809. — 94 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 30».

156. **Герен Г. [Геерен А.Г.Л.]**. Руководство к истории политической системы европейских государств и колоний их, от образования оной, чрез низвержение престола французской Империи, и до освобождения Америки / Перевод с немецкого 4-го издания [Ростислава Орлова]. В 3-х ч. — СПб.: Печ. в тип. Х. Гинце, 1832–1834.

Ч. I. — 1832. — [8], XXXI, 232 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке надпись (черн.) рукой Тургенева: «Герен. Руководство к истории». Там же наклейка с номерами: «190», «705».

Ч. II. — 1834. — XV, 389 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке надпись (черн.) рукой Тургенева: «Герен. Руководство к истории». Там же наклейка с номером: «689».

Ч. III. — 1834. — XIII, 377, [1] с. — Без переплета: Сохр. хор. На корешке надпись (черн.) рукой Тургенева: «Герен. Руководство к истории». Там же наклейка с номерами: «191», «706». На задней обложке процарапан автограф: «Тургенев» и ряд цифр. (*Ольхин*, с. 80, № 1989).

В своё время издание, по-видимому, служило Тургеневу учебным пособием. Писатель упоминает имя историка А.Г.Л. Геерена в некрологической статье «Николай Иванович Тургенев» (1871) рядом с именами знаменитых профессоров Геттингенского университета — Шлёцера и Геде (XIV, 215).

157. **Геродот.** История Иродотова: Кн. 5–6. Терпсихора. Эрато. — [СПб.: Печ. в тип. Имп. Российск. Акад., 1826–1827]. — 265 с. (Греческие классики, переведенные с греческого Иваном Мартыновым). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке надпись (черн.): «Иродот» и «2»; там же две бумажные наклейки с номерами: «89», «724». Ч.Р. Тексты параллельно на древнегреческом и латинском языках. (*Смирдин. Роспись*, с. 250, № 3271; *Ланский*, с. 450, № 16).

158. **Герц К.[К.]**\* Исторический сборник, составленный К. Герцом. Кн. I. — СПб.: Тип. Военно-Учебных Заведений, 1847. — [7], 171, [1] с. — Без переплета: Сохр. удовл. На шмуцтит. дарственная надпись: «Виссариону Григорьевичу Белинскому от издателя». В книге пометы, сделанные карандашом на с. 13, 52, 57, 114 и в Оглавлении. На корешке номер: «6», там же — бумажная наклейка с номером: «216». (*Межов*, с. 331. № 5112; *Ланский*, с. 450–451, № 17).

159. **Гёте И.В.** Римские элегии. Клавиго: Драма в пяти действиях / [Перевод А. Струговщикова]. — [1840–1841]. (Библиотека литературно-художественных статей. Кн. 1–2).



Кн. 1. — Римские элегии. [1840]. — [4], 60 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книга не сброшюрована.

Кн. 2. — Клавиго. [1841]. — [4], 60 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Часть тит. л. внизу утрачена. (*Ланский*, с. 451, № 18–19).

Библиотека литературно-художественных статей издавалась в качестве Приложения к «Художественной газете» с 1838 по 1842 гг.

Тургенев писал Грановскому из Петербурга 4/16 декабря 1839 г. о «Римских элегиях» Гёте, которые он читал, видимо, в оригинале: «Я все не перестаю читать Гёте. Это чтение укрепляет меня в эти вялые дни. Какие сокровища я беспрестанно открываю в нем! Вообразите — я до сих пор не читал „Римских элегий“. Какая жизнь, какая страсть, какое здоровье дышит в них! Гёте — в Риме в объятьях римлянки! Особенно III-я, V-я, VII-я, XII-я и XV-я. Эти элегии огнем пролились в мою кровь — как я жажду любви!»

Сопоставляя элегии Гёте с драмой Вернера «Крест на Балтийском море» (1806), Тургенев находит, что «веселая любовь и полная жизнь „Римских элегий“» под стать «роскошной природе и наитию древности, их вдохновившей» (*Письма*, I, 176–177).

В 1846 г. Тургенев поместил свой перевод XII элегии из этого цикла в «Петербургском сборнике», изданном Н.А. Некрасовым.

160. **Гиббон** [Э.].\* История упадка и разрушения Римской империи. Сочинение Гиббона / Перевод с французского с примечаниями русского переводчика [П. Черевина]. Сокращенное Г. Адамом. — М.: Тип. Решетникова, 1824. — VIII, 264, XIII с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке бумажные наклейки с номерами: «32», «451», «820». На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский». На корешке тиснены инициалы: «В. Б.» (*Ланский*, с. 451, № 20; *Петров*, с. 75, № 476).

В беседе с Л. Фридлиндером Тургенев признавался, что «желал бы сделаться писателем вроде Гиббона» (*Вестник Европы*, 1906, кн. 10, с. 830). 22 февраля/6 марта 1878 г. в письме

О.К. Гижицкой Тургенев рекомендовал ей для чтения сочинения историков Шлоссера, Гиббона и Мишле (*Письма*, XII<sub>1</sub>, 288).

161. **Глинка Ф. [Н]**. Письма к другу: Содержащие в себе замечания, мысли и рассуждения о разных предметах с присовокуплением Исторического повествования: Зиновей Богдан Хмельницкий, или освобожденная Малороссия Федора Глинки Сочинителя Писем Русского Офицера. Ч. II. — СПб.: Тип. К. Крайя, 1816. — 165, [1] с. В переплете: Сохр. хор. На корешке бумажная наклейка с номером: «181». (*Петров*, с. 77, № 501).

Судя по Каталогу 1885 г., ч. I и III этого издания утрачены. По семейным преданиям книга была подарена автором С.Н. Тургеневу, отцу писателя (См.: *Ден Т.П.* С.Н. Тургенев и его сыновья // *Рус лит.* 1967. № 2, с. 130).

Тургенев упоминает популярные сочинения Ф.Н. Глинки в поэме «Помещик» (I, 176), в рассказе «Татьяна Борисовна и ее племянник» (IV, 210), в романе «Дым» (IX, 327).

162. **Говорун**: Комедия в одном действии, в стихах / Переделанная с французского Н. Хмельницким. — СПб.: Тип. Имп. театров, 1817. — [4], 39 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке бумажная наклейка с номером: «177». На тит. л. выписана (черн.) часть монограммы неизвестного лица. — Переплетено со многими другими изданиями. (*Смирдин. Роспись*, с. 539, № 7056).

163. **Гоголь Н.В.** Полное собрание сочинений. [В 4-х т.]. Т. 2. Повести. Драматические сочинения. — 3-е издание наследников. — М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1874. — 483, II с. — В переплете: Сохр. хор.

Содержание: Повести: Портрет. — Нос. — Шинель. — Коляска. — Рим. Драматические сочинения: Ревизор. — Приложение к комедии «Ревизор». — Женитьба. — Игроки. — Утро делового человека. — Тяжба. — Лакейская. — Отрывок. — Театральный разъезд после представления новой комедии. — Альфред. Начало трагедии из английской истории. (*Мезвер*, ч. II, № 5620).

Тургенев слушал лекции Н.В. Гоголя по истории средневековья в Петербургском университете в 1835 г., о чем он упоминает в «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869). По его словам, все студенты были убеждены, что их лектор «не имеет ничего общего с писателем Гоголем, уже известным <...> как автор „Вечеров на хуторе близ Диканьки“». Тургенев не раз возвращался к полюбившемуся произведению, делился прочитанным с друзьями. В 1840 г. он передал Н.В. Станкевичу 1-ю часть «Вечеров на хуторе близ Диканьки» Гоголя (См.: *Станкевич Н.В. Избранное*. М.: Советская Россия, 1982, с. 221). В апреле 1836 г. Тургенев присутствовал на первом представлении комедии «Ревизор» (XIV, 64, 69).

Он познакомился с поэмой Гоголя «Мёртвые души» сразу же по её выходе в свет — это сочинение становится объектом восхищённого внимания молодого поэта: он не устаёт цитировать запомнившиеся отрывки, изучать произведение, размышляя над тайной творчества гениального писателя.

В статье «О современной русской литературе» (1845), предназначенной для зарубежного читателя, Тургенев, указав на особый лиризм прозы Гоголя, на его неповторимый юмор, мастерство в изображении пейзажа, назвал его «первым вполне самобытным писателем в русской литературе» (*Соч.*-2, 12, 545). Он отметил также необычайную популярность Гоголя, сочинения которого вызвали к жизни большое число подражаний. Позже, в «Литературных и житейских воспоминаниях», Тургенев охарактеризовал Гоголя как начинателя критического направления в русской литературе.

В 1845 г. Тургенев совместно с Луи Виардо осуществил перевод повестей Гоголя на французский язык. (Правда, в титуле книги указано лишь имя Луи Виардо). Один экземпляр этого издания сохранился в мемориальной библиотеке Тургенева.

Вместе с тем восхищение творчеством Гоголя не было безоговорочным. В 1847 г. он разделяет с Белинским отрицательное отношение к проповеди официальной «триады» — «самодержавия, православия и народности», прозвучавшей

на страницах «Выбранных мест из переписки с друзьями» Гоголя. Своеобразным ответом на неё стал рассказ «Бурмистр», над которым Тургенев работал в Зальцбрунне одновременно с написанием Белинским известного «Письма к Гоголю».

Н.В. Гоголь был первым русским писателем, который в конце сороковых годов одобрил литературную деятельность Тургенева. В письме от 7 сентября н. ст. 1847 г. Гоголь писал П.В. Анненкову: «Изобразите мне (также) портрет молодого Тургенева, чтобы я получил о нем понятие как о человеке; как писателя я отчасти его знаю: сколько могу судить по тому, что прочел, талант в нем замечательный и обещает большую деятельность в будущем» (Гоголь. Т. XIII. С. 385).

Тургеневу довелось встретиться с Гоголем незадолго до его смерти 20 октября 1851 г.; через два дня он присутствовал на авторском чтении «Ревизора». Тургенев так вспоминал об этом событии в «Литературных и житейских воспоминаниях»: «Читал Гоголь превосходно... Я слушал его тогда в первый и в последний раз <...> Диккенс, также превосходный чтец, можно сказать, разыгрывает свои романы, чтение его — драматическое, почти театральное; в одном его лице является несколько первоклассных актеров, которые заставляют вас то смеяться, то плакать; Гоголь, напротив, порастил меня чрезвычайной простотой и сдержанностью манеры, какой-то важной и в то же время наивной искренностью, которой словно и дела нет, есть ли тут слушатели и что они думают. Казалось, Гоголь только и заботился о том, как бы вникнуть в предмет для него самого новый и как бы вернее передать собственное впечатление. Эффект выходил необычайный — особенно в комических, юмористических местах; не было возможности не смеяться — хорошим, здоровым смехом; а виновник всей этой потехи продолжал, не смущаясь общей веселостью и как бы внутренне дивясь ей, все более и более погружаться в самое дело — и лишь изредка, на губах и около глаз, чуть заметно трепетала лукавая усмешка мастера. <... > Я сидел, погруженный в радостное умиление: это был для меня настоящий пир и праздник» (XIV, 70).

Ещё раз Тургенев посетил постановку «Ревизора» в Петербурге в мае 1874 г. (*Lettres inéd.*, p. 199).

В связи со смертью Гоголя он писал П. Виардо в феврале 1852 г.: «Нас поразило великое несчастье: Гоголь умер в Москве. Нет русского, сердце которого не обливалось бы кровью в эту минуту. Для нас он был более, чем только писатель: он раскрыл нам нас самих. (Он во многих отношениях был для нас продолжателем Петра Великого)» (*Письма*, II, 47).

Мысль о громадном общественном значении Гоголя звучит в некрологической статье Тургенева о Гоголе, опубликованной в «Московских ведомостях» 1852 г., 13 марта (№ 32). Статья, как известно, послужила поводом для ареста и ссылки Тургенева.

Все повести и драматические произведения, вошедшие в настоящий том, были хорошо известны Тургеневу, хотя не все из них признавались безоговорочно. Так, он нашёл «несостоятельным» описание Рима в одноимённом очерке. К наследию великого писателя Тургенев возвращался на протяжении всей жизни, почитая Гоголя одним из своих учителей. Упоминания о комедиях «Ревизор» и «Женитьба» встречаются у Тургенева в рассказе «Чертопханов и Недопюскин» (IV, 304), в комедии «Где тонко, там и рвется» (II, 102), в романе «Новь» (XII, 224) и др.

164. **Гомер.** Илиада (Омирова) / Переведенная с греческого языка Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. [В 4-х ч.] Ч. 1, 4. — СПб.: Тип. департ. народного просвещения, 1823–1825. (Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым). Текст параллельно на древнегреческом и русском языках.

Ч. 1. [Ч. VII. Кн. 10], 1823. — XXII, 448 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «77», «718».

Ч. 4. [Ч. X. Кн. 13], 1825. — 404, 4 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «79», «719». На обложке надпись: «Илиада». Ч.Р.

(Смирдин. *Роспись*, с. 522, № 6733; Ланский, с. 454, № 27).

165. **Гомер.** Илиада Гомера / Переведенная Н. Гнедичем. Посвящена его величеству государю императору Николаю Павловичу. Ч. 1–2. — Издание 2-е, напечатано с экземпляра, исправленного переводчиком и хранящегося в Имп. публичной библиотеке. — СПб.: У издателя книгопродавца Лисенкова, 1839.

Т. 1. — 1838. — [4], XVIII, 134, (с. 135–153, 154–226, 293, 294–360, 362 — ошибки в пагинации) = 362 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. автограф Тургенева: «Ольге Александровне Тургеневой от И. Тургенева. С. Петербург март 1854 г.» (Надпись частично срезана при переплете).

Т. 2. — 1839. — 374, VI, II с. — В переплете: Сохр. хор. (*Ольхин*, с. 242, № 5334).

Издание поступило в Орловский музей И.С. Тургенева в 1958 г. из Одессы.

Настоящий экземпляр был подарен Тургеневым дальней родственнице О.А. Тургеневой (1832–1872) для ее библиотеки античных авторов (См. о ней: *Назарова Л.Н.* Тургенев и О.А. Тургенева // *Т Сб.* Вып. I. С. 293–299).

Тургеневу был известен данный перевод «Илиады», что следует из его письма к К.Н. Леонтьеву от 12/24 июня 1851 г.: «Воейков в следующем гекзаметре: <...>, Гнедич в переводе „Илиады“ часто весьма удачно изменяли полную форму» (*Письма*, II, 28).

Тургенев называл Гомера рядом с именами своих любимейших поэтов — Шекспира, Гёте и Пушкина. В письме к М.А. Маркович он советовал: «Читайте Гёте, Гомера и Шекспира — это лучше всего» (*Письма*, IV, 9).

В студенческие годы Тургенев не раз обращался как к оригинальным текстам Гомера, так и к его латинским, немецким и русским переводам. В конспектах по истории 1837 г. Тургенев заносит имя Гомера в перечень величайших ученых и писателей древности (*Т Сб.* Вып. I. С. 215). Известна работа Тургенева, посвященная эпиграмме Гомера, написанная им на выпускном курсе Петербургского университета в январе 1837 г. (Об эпиграмме Гомера. Студенческая работа Турге-

нева на латинском языке / Публ. А.Н. Егунова // *Т Сб.* Вып. I С. 200–210). Тот факт, что одно время Тургенев намеревался посвятить себя изучению античной литературы, связан с его преклонением перед поэзией Гомера (См.: Письменные ответы Тургенева на магистерском экзамене / Публ. А.Н. Егунова // *Т Сб.* Вып. II С. 104). Гомер входил в круг читательских предпочтений Тургенева в годы студенческой юности. Так, в письме к М.А. Бакунину и А.П. Ефремову (27, 28, 29 августа/8,9,10 сентября) 1840 г. из Мариенбада он сетует, что не взял в дорогу Гомера в немецком переводе И.Г. Фосса: «Как было бы мне отраднo скитаться в сосновом лесу и читать о битве der lanzenkundigen Männer! („искусных в копьеметании мужей!“) Душа желает поплавать в эпическом море <...> И какой народ — какие образы! А у меня был же и сиротеет теперь на полке милый Фосс».

Мысли о значении эпоса Гомера нашли отражение в письменном ответе Тургенева на магистерском экзамене по греческой словесности. Противопоставляя Гомера Вергилию, Тургенев писал: «Поэмы Гомера представляют нам настоящий, даже единственный образец эпической поэзии: все, что желали бы мы встретить в подобного рода стихотворениях, в изобилии встречается нам в „Илиаде“ и „Одиссее“: простота, сила, вдохновение, привлекательнейшее описание древних нравов и обычаев, самое живое описание битв и многое другое, что нельзя исчерпать в немногих словах». Здесь же Тургенев определяет эпос Гомера как «идеальное» изображение народной жизни (*Т Сб.* Вып. II. С. 108). В рецензии на «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» С.Т. Аксакова Тургенев писал: «...ничего не может сравниться с бессмертной молодостью, с свежестью и силой первых впечатлений, которыми веет от песней Гомера» (V, 419–420).

Тургенев упоминает о Гомере в письме к П. Виардо в связи с историей создания рассказа «Певцы»: «<...> я в немного прикрашенном виде изобразил состязание двух народных певцов, на котором я присутствовал два месяца назад. Детство всех народов сходно, и мои певцы напомнили мне Го-



мера. Потом я перестал думать об этом, так как иначе перо выпало бы у меня из рук» (*Письма*, I, 401).

В романе «Дым» устами Потугина Тургенев подводит некоторый итог размышлениям о природе эпоса Гомера, а также о сознательном и бессознательном в творчестве; отвергая мнение о сугубо «наивном», «бессознательном» совершенстве творчества Гомера, он писал: «В самом Гомере уже заметны следы цивилизации утонченной и богатой» (IX, 236).

Непреходящее значение наследия Гомера Тургенев провозглашает в «Речи о Шекспире», где ставит Шекспира рядом с Гомером, который, «доживая свое третье тысячелетие, весь сияет блеском бессмертной молодости и силы» (XV, 50). В творческом и эпистолярном наследии Тургенева неоднократно обращения к образам Гомера, в частности, «Илиады»; это цитирование, даже пародирование отрывков поэмы, как в шуточном юношеском стихотворении «Мужа мне, муза, воспой...» (I, 350–352); см. также письма к А.А. Фету (*Письма*, VIII, 102; IX, 144; X, 129), рассказ «Отчаянный», повесть «Фауст», романы «Накануне», «Дым», «Новь», стихотворение в прозе «Писатель и критик» и др.

В Публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Петербурге имеется другой экземпляр поэмы «Илиада» в переводе Н.И. Гнедича с пометами переводчика из библиотеки В.Г. Белинского; в октябре 1874 г. этот экземпляр был передан Тургеневым в дар Императорской Публичной библиотеке (*Ланский*, с. 453–454, № 24).

166. **Гомер.** Одиссея или Странствования Улисса: Героическое творение Гомера / [Перевел с греческого Петр Соколов]. Ч. 1–2. — Издание 2-е, вновь исправленное. — СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1815.

Ч. 1. — 176, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «557». На корешке тиснение: «С. I. С.»

Ч. 2. — 187, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 557». На заднем форзаце надпись (кар.): «10 м». На корешке тиснение: «С. I. С.»

(СКРК, т. 1, с. 343, № 1878; *Ланский*, с. 454, № 25).

167. **Гомер.** Одиссея / Переведенная с греческого языка Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Ч. 1. — СПб.: Тип. департ. народного просвещения, 1826. — XX, 333 с. (Греческие классики, переведённые с греческого языка Иваном Мартыновым. Ч. XI, кн. 14). — Без переплета: Сохр. удовл. Часть обложки утрачена. На корешке наклейка с номером: «723». Текст параллельно на древнегреческом и русском языках. Ч. Р.

168. То же. — XX, 207 с. Текст на русском языке. — Без переплета: Без обложки. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «81», «720». Между страниц находится двойной лист с русским текстом «Илиады» (Песнь VII, с. 19–20, 27–28). (СКРК, т. 1, с. 374, № 1879; Ланский, с. 454, № 26).

Среди записей берлинских лекций Тургенева (октябрь–ноябрь 1838 г.) встречается его шуточное стихотворение, пародирующее Песнь I «Одиссеи» («Мужа мне, муза, воспой») (I, 350). В ответах на магистерском экзамене (1842) Тургенев писал об эпитетах у Гомера (в частности, в «Одиссее») (Т Сб. Вып. II. С. 91).

Гомер сопровождает Тургенева во время путешествия на юг Франции, куда он поехал осенью 1848 г., чтобы оправиться после тяжёлой болезни и переживаний, связанных с революционными событиями в Париже. В письме к П. Виардо из Иера от 8/20 октября 1848 г. он сообщает: «... я собираюсь как-нибудь на днях отправиться на один из островов с „Одиссеей“ и пробыть там неопределённое время...» (Письма-2, 1, 401).

В письме к С.А. Миллер от 12/24 октября 1853 г. из Спаского Тургенев, советуя ей прочесть «Одиссею», противопоставляет Гомера современным поэтам: «Эта молодость и свежесть, эта словно вечно смеющимся солнцем озаренная жизнь — вся эта прелесть первого появления поэзии в устах бессмертного и счастливого народа лучше всего отвратит Вас от той полусентиментальной, полуиронической возни с своей больной личностью, которой, посреди всех новейших писателей, отличается и Жан-Поль» (Письма, II, 189).

Известно упоминание Тургенева о переводе «Одиссеи», выполненном В.А. Жуковским, в письме к К.Н. Леонтьеву от 12/24 июня 1851 г.: «Очень жаль, что Жуковский не понадеялся на свое умение владеть стихами и всю „Одиссею“ перевел полными гекзаметрами, что производит утомительное однообразие и стукотню». Этот перевод «Одиссеи» в библиотеке не сохранился.

169. **Греч Н. [И.]**. Учебная книга русской словесности, или избранные места из русских сочинений и переводов в стихах и прозе, с присовокуплением кратких правил риторики и пиитики и истории русской литературы; изданные Николаем Гречем. Ч. 1–2. — 2-е, исправленное издание. — СПб.: Тип. Имп. Воспитательного Дома, 1830.

Ч. 1. — V, [1], 375 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автограф (черн.): «Сергей Тургенев».

На заднем форзаце рисунок (кар.), изображающий военного; там же запись французских наименований дней недели: «lundi, jeudi, samedi». В книге многочисленные пометы, чернильные пометки, карандашные наброски геометрических фигур, ряд цифр, запись условия арифметической задачи.

Ч. 2. — 336 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автограф (черн.): «Сергей Тургенев». На заднем форзаце запись французских наименований дней недели: «lundi, jeudi», а также зарисовки извергающегося вулкана, пирамиды, сделанные чернилами. В книге пометы, пометки, наброски (черн.). (Смирдин. *Резстр*, с. 207).

Учебником русского языка и литературы Н.И. Греча пользовался младший брат И.С. Тургенева С.С. Тургенев (1821–1837).

170. **Грибоедов А.С.** Молодые супруги: Комедия в одном действии. — СПб.: Тип. Имп. театров, 1815. — [4], 52 с. — Приплетено к комедии Н. Хмельницкого «Говорун». (СКРК, т. 1, с. 399, № 2000).

«Молодые супруги» — переделка французской комедии О. Крезе де Лессе «Семейный секрет» («Le secret du ménage»).

Пьеса, вероятно, предназначалась для постановки на домашней сцене в спасской усадьбе.

В 1831 г. Тургенев присутствовал на первом представлении комедии Грибоедова «Горе от ума» с М.С. Щепкиным в роли Фамусова (См.: *Гриц Т.С.* М.С. Щепкин и Тургенев // *ЛН*, т. 76. С. 552, 566). Впечатления от постановки отразились в повести «Несчастливая» (X, 96). Тургенев высоко ценил комедию, «все стихи которой обратились в поговорки» (См. статью Тургенева «О современной русской литературе». — *Соч.*-2, 12, 503, 510). Он неоднократно цитировал их в своих письмах и сочинениях (См.: «Затишье», «Переписка», «Рудин», «Отцы и дети», «Вешние воды»). В романе «Отцы и дети» Тургенев развивает грибоедовскую тему конфликта поколений (См.: *Вильчинский В.П.* Тургенев и К.М. Станюкович // *Т Сб.* Вып. IV С. 338). В рецензии на драму С.А. Геденова «Смерть Ляпунова» Тургенев писал, однако, что Фонвизин и Грибоедов «не могли у нас создать театра» (I, 257).

171. **Гумбольдт А. фон.** Космос: опыт физического мироописания Александра фон Гумбольдта / Перевод с немецкого Матвея Гусева. Ч. 3. Отд. I. — М.: Издание Николая Фролова, 1853. — XII, 318, 11, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке дарственный автограф (кар.) неизвестного лица (возможно издателя): «Михаилу Александровичу Языкову». На корешке две наклейки с номерами: «668», «24». Ч. Р. (*Межов*, с. 507, № 7297).

Вероятно, издание попало в библиотеку Тургенева с книгами М.А. Языкова (1811–1885), на квартире которого некоторое время хранились книги Белинского, предназначенные для отправки в Спасское-Лутовиново (*Письма*, II, 159). Незадолго до смерти Тургенев вспоминал о Языкове: «М.А. Языков умер в Петербурге. Много молодых воспоминаний похоронено вместе с ним» (*Письма*, XV, 214).

В письме к Белинскому от 14/26 ноября 1847 г. из Парижа Тургенев упоминает статью об А. Гумбольдте издателя настоящей книги Н.Г. Фролова «Александр фон Гумбольдт

и его Космос» в ж. «Современник», 1847, № 10 (*Письма*, I, 264; *Жидкова С.Л.* И.С. Тургенев и Н.Г. Фролов. К вопросу о значении прототипии в творчестве писателя // Тургеневский ежегодник 2005–2006 гг. С. 101–108).

172. **Державин Г.Р.** Объяснения на сочинения Державина им самим диктованные родной его племяннице Елизавете Николаевне Львовой в 1809 году. В 4-х ч. — Изданные Ф.П. Львовым. — СПб.: Тип. Ал. Смирдина, 1834.

Ч. 1. — 72 с. — Н.Р.

Ч. 2. — 114 с. — Н.Р.

Ч. 3. — 50 с. — Н.Р.

Ч. 4. — 111 с. — Разрезана со с. 5. Без переплета: В единой обложке. На корешке наклейка с номером: «660»; далее номер: «83». (*Ольхин*, с. 307, № 6471).

Г.Р. Державин служил в 1766 г. в Преображенском лейб-гвардии полку под начальством Алексея Ивановича Лутовинова, двоюродного деда Тургенева со стороны матери, и принял участие в судьбе А.И. и П.И. Лутовиновых (См.: *Державин Г.Р.* Записки Державина. Т. 6. СПб., 1874. С. 447–448).

Судя по письму дяде Н.Н. Тургеневу от 7, 8/19, 20 апреля 1831 г., где содержится восторженная оценка оды «Водопад», двенадцатилетний Тургенев уже был знаком с творчеством Державина (*Письма*, I, 160).

В статье «О современной русской литературе», опубликованной в № 125 парижского журнала «Illustration» от 19 мая 1845 г., Тургенев говорит о Державине как о натуре «в высшей степени поэтической, смелой и сильной». В письме С.Т. Аксакову от 20, 23 ноября/2, 5 декабря 1853 г. Тургенев называет Державина «великим поэтом» (*Письма*, II, 210).

Цитаты из Державина в письмах Тургенева порою носят пародийный характер; упоминание имени Державина или его стихов в творчестве Тургенева по преимуществу способствует воссозданию обстановки и характеров минувшего XVIII века (См.: *Жидкова С.Л.* Поэты XVIII века в повести Тургенева «Пунин и Бабурин» (По материалам мемориаль-

ной библиотеки писателя). И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. III. С. 143–158).

173. **Диккенс Ч.** Повесть о двух городах Чарльза Диккенса. В 3-х кн. — Читательский конволют из сброшюрованных частей повести, опубликованных ж. «Отечественные записки» за 1859 г. (тт. 124–127).

Т. 124 (июнь). — Кн. 1. Возвращение к жизни. — С. 59–100.

Т. 125 (август). — Кн. 2. Золотая нить. — С. 1–92.

Т. 126 (сентябрь). — Кн. 2. Золотая нить. — С. 93–132.

Т. 127 (ноябрь–декабрь). — Кн. 2. Золотая нить. — С. 133–175. Кн. 3. След бури. — С. 176–294. — В едином переплете: Сохр. удовл. Корешок попорчен. На корешке тиснены инициалы Тургенева: «И. Т.». В книге многочисленные малозаметные чернильные пометки. На с. 67 (т. 125) помета (черн.) на полях в виде наклонной черты против слов: «Да, честь фамилии будет спасена...». — Переплетено с другими изданиями.

Знакомство Тургенева с Диккенсом произошло, по-видимому, в 1858 г., когда он приезжал в Лондон как почётный гость Общества английского литературного фонда (*Т в восп.* Т. 2. С. 434). По свидетельству Г. Джеймса, Тургенев с восторгом «отзывался о Диккенсе, недостатки которого были для него вполне ясны, но он ценил в нем способность изображать законченные живые образы» (Там же, с. 312).

В статье «Обед в обществе английского литературного фонда» (1858) Тургенев вспоминает об участниках обеда и, среди прочих, о Диккенсе; он упоминает также о полемике между Диккенсом и литературным фондом (XIV, 240). О том же он пишет А.В. Дружинину 25 августа/6 сентября 1858 г. (*Письма*, III, 233). В «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869) Тургенев ставит имя Диккенса рядом с именем Гоголя (XIV, 70).

В письме к П.В. Анненкову от 19/31 января 1873 г. из Парижа Тургенев пишет о своем присутствии на чтении Диккенсом в зале английского посольства произведений «Давид Копперфильд», «Домби и сын», «Посмертные записки Пик-

викского клуба»: «Я присутствовал на трех чтениях Диккенса и пришел в совершенно телячий восторг. Перед этой гениальностью все наши чтецы: Писемский, Островский, превращаются в нечто менее мухи. Какая веселость, сила, грация и глубина! Этого передать невозможно. Даже Боткин расколыхался и готовит в наш журнал статью» (*Письма*, V, 88).

В письме к И.И. Панаеву из Спасского от 13/25 июня 1855 г. Тургенев упоминает о чтении № 5 ж. «Современник», в котором был опубликован перевод романа Диккенса «Тяжелые времена» (*Письма*, II, 279).

2/14 января 1866 г. из Баден-Бадена Тургенев обращается к В. Делессер с просьбой одолжить на время «Посмертные записки Пиквикского клуба» «в том хорошем переводе, который вышел в издательстве Ашет» для Л. Виардо (*Письма*, VI, 372).

Тургенев, следивший за изданиями Диккенса во Франции, отмечал в письме к М.В. Авдееву от 18/30 апреля 1868 г. из Баден-Бадена: «Переводы с иностранных языков печатаются в Париже туго и неохотно, потому что плохо идут с рук. Диккенс нам не чета — а ни один из его романов не вышел вторым изданием...» (*Письма*, VII, 130).

В 1855 г. Диккенс первым в Англии поместил в своем журнале «Household Words» рассказы из «Записок охотника» (См.: *Тове А.Л.* «Дворянское гнездо». Первый английский перевод // *Т Сб.* Вып. II. С. 136).

В 1862 г. Тургенев счёл необходимым послать Диккенсу французское издание «Записок охотника», а в 1869 г. — экземпляр книги «Дворянское гнездо» в переводе Рольстона (*Письма*, VIII, 58). Творчество Диккенса, по выражению новозеландского исследователя П. Ваддингтона, Тургенев любил использовать как «меру литературного таланта» (*Waddington P. Turgenev and England.* P. 76).

В предисловии к французскому переводу повести Л.Н. Толстого «Два гусара» Тургенев сравнивает сочинение Толстого с романом Диккенса «Домби и сын»: «Это очерк первых лет человеческой жизни вроде того, что пытался представить Чарльз Диккенс в своем прелестном романе



„Домби и сын“; тонкость психологического наблюдения соединяется в нем с самой трогательной поэзией» (XV, 106–107).

В письме к Л. Пичу от 3/15 сентября 1871 г. Тургенев находит в нём сходство с героем романа Ч. Диккенса «Давид Копперфильд» Микобером; в образе его Диккенс «хотел изобразить человека, который постоянно колеблется между глубочайшим отчаянием и безудержным ликованием...» (*Письма*, IX, 391).

Тургенев воспринял известие о кончине Диккенса как невозполнимую утрату английской литературы. В письме к П. Виардо от 30 мая/11 июня 1870 г. он писал: «...Диккенс умер! Это великое несчастье... Вспоминаю его на представлении „Орфея“ — скрещенные на груди руки, лицо, залитое слезами. Все уходят» (*Lettres inéd.*, p. 163).

В ноябре 1880 г. Тургенев рекомендовал Мопассану для серии статей об известных иностранных писателях начать «в России с Пушкина или Гоголя; в Англии с Диккенса...» (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 396).

174. [Дмитриевский И.И.]. Историческое, догматическое и таинственное Изъяснение на литургию, в котором показуется: от кого, когда и на какой конец уставлена Литургия; как совершалась она во времена Апостольские и в первые три столетия, до времен Василия Великого и Святого Златоуста; когда, кем и по какому случаю уставлены в совершении ее молитвы, ектении, песни и обряды, и проч. / Собранное из Священного Писания, правил и деяний Вселенских и поместных Соборов, и из писаний древних Святых Отцов и новейших достоверных повествователей [Иваном Дмитриевским]. — Изд. 2-е. — М.: Синод. тип., 1804. — [9], 259 с.

После с. 259 находится «Таинственное толкование на Литургию Блаженнейшего Симеона Митрополита Фессалонитского» с отдельной нумерацией: [2], 89, [1]. С. 15 — ошибка в пагинации: дважды нумерованы с. 15, XII. — В переплете: Сохр. хор. Кожаный переплет попорчен. На форзаце надпись (черн.): «1805 года июля 2 дня пришел (?) села Покровскаго Скародна тож священник Илия Дмитриев и деньги из цер-

ковной суммы отдал приставу для доставления в духовное правление за книгу изъяснение на литургию. Четыре рубли и десять... нрзб».

(Петров, с. 96–97, № 651).

175. **Дюкре-Дюмениль [Ф.-Г.]**. Вечерние беседы в хижине, или наставления престарелого отца: в которых содержится приятное нравоучение научающее неприметно детей кротости, покорности, человеколюбию и всем добродетелям, к которым должно приучать их с младенчества: Сочинение Дюкре-Дюмениля, автора Лолотты и Фанфана, Алексиса, Юлии, Яшеньки и Жоржетты. Ч. 3. — Харьков: Тип. ун-та, 1819. — 227 с. — В переплете: Сохр. хор. На обороте тит. л. автограф: «Из книг Катерине Ивановне Сомовой». На с. 5 нрзб надпись. Верхняя часть переднего форзаца обрезана. Тит. л. отделен от блока книги. На корешке тиснение: «Вечерние беседы», «2». (СКРК, т. 1, с. 507, № 2520).

В повести «Три портрета» (1846), в романе «Отцы и дети» (1862) Тургенев упоминает романы Дюкре-Дюмениля «Лолотта и Фанфан», «Алексис, или Хижина в лесу», сохранившие свою популярность в России в первые десятилетия XIX в. В письме к П.В. Анненкову от 25 марта/6 апреля 1862 г. Тургенев сравнивает историка Н.И. Костомарова и Дюкре-Дюмениля, вероятно, намекая на его «произвольное обращение с историческими фактами и внешне занимательную (как у Дюкре-Дюмениля) форму изложения истории» (Письма, IV, 633).

176. [Евгений (Болховитинов Е.А.)].\* Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина греко-русской церкви. Т. 1–2. — Издание 2-е, исправленное и умноженное, с присовокуплением трех Списков Писателей: Азбучного, Хронологического и Перечневого. — СПб.: Тип. Ивана Глазунова и его иждивением, 1827.

Т. 1. — [2], 343, [3] с.

Т. 2. — [4], 333, [3], LXXVI с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение В.Г. Белинского: «В. Б.» (Межов, с. 693, № 9884; Ланский, с. 455, № 30).

177. **Екатерина II, имп.\*** Были и небылицы и Гражданское начальное учение. Сочинение Екатерины II / Издано с предисловием С. Глинкою. — М.: Тип. Семена Селивановского, 1832. — [10], 10, 279 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы: «В. Б.» (В. Белинский). (Смирдин. *Резстр*, с. 181; *Ланский*, с. 455–456, № 31).

Книга передана в музей В.Г.Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

178. **Екатерина II, имп.** Записки касательно Российской истории. Сочинение Государыни Императрицы Екатерины II. Ч. 5–6. — СПб.: Печ. в Имп. тип., 1801.

Ч. 5. — 277 с.

Ч. 6. — 293 с.

Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 19». (СКРК, т. 2, с. 19, № 2613).

179. **Жанлис С.Ф. де.** Матери соперницы, или Клевета. Сочинение г-жи де Жанлис / [Перевод П.Н. Домогатского]. [В 6-ти ч.]. Ч. 3–6. — М.: Тип. Платона Бекетова, 1804–1805.

Ч. 3. — 1804. — 260с.

Ч. 4. — 1804. — 216 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «27».

Ч. 5. — 1805. — 246 с.

Ч. 6. — 1805. — 237 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце дважды надписан номер: «27». На заднем форзаце: «13».

(Петров, с. 111, № 754).

180. **Жанлис С.Ф. де.** Петрарк и Лаура. Сочинение г-жи де Жанлис. [В 2-х ч.]. Ч. 2-я / Перевод с французского А. В. — М.: Тип. Августа Семена, 1822. — 313 с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. владельческий автограф: «Из книг Катерине Ивановне Сомовой». На заднем форзаце номер: «18». (Петров, с. 112, № 760).

Выписки из сочинений С.Ф. де Жанлис встречаются на страницах записной книжки В.П. Тургеневой, в так называемой «Голубой тетради». Приемная дочь В.П. Тур-

геневоу В.Н. Богданович (Житова) вспоминала, что в отроческие годы она восхищалась сочинениями г-жи де Жанлис, возможно, в подражание хозяйке Спасского (Житова В.Н. Воспоминания о семье И.С. Тургенева. Красноярск, 1986. С. 75).

181. **Жданов П.[И.]**. Англинская грамматика, вновь сочиненная Морского Шляхетного Кадетского корпуса Учителем и Секретарем 6<sup>го</sup> класса Прохором Ждановым. — СПб.: Тип. Морского Шляхетн. Кад. корпуса, 1801. — VII, 497 с. — В переплете: Сохр. удовл. Передний форзац утрачен. На щмуцтит. и тит. л. в слове «Англинская» добавлено (черн.) «н». На тит. л. зачеркнута цифра «18» и надписана цифра «20». С. 12, 13 отсутствуют.

С. 21 — на полях карандашом русскими литерами записана транскрипция английских слов «chapter», «cheek», «chide».

С. 33 — карандашная помета.

С. 118 — русский перевод слов «avaririous» (сребролюбивый), «covetous» (скуп) зачеркнут (черн.) и исправлен.

С. 121 — дважды исправлено слово «горд». Подчеркнуто слово «improftors». На полях надпись: одно слово нрзб, далее: «лицемер».

С. 128 — надписан перевод слов: «remain unrewarded», «unpunished».

С. 138 — надписан русский перевод английских слов.

С. 140, 141 — в тексте надписан русский перевод английских слов. На полях — ряд английских слов и их русский перевод.

С. 152 — исправлен русский перевод английских слов.

С. 152–153 — надписан перевод английских слов в тексте.

С. 154 — на полях нрзб надпись (черн.).

С. 188 — арифметические вычисления, ряд цифр.

С. 257 — помета в виде крестика (черн.).

С. 268 — исправлен перевод слова «уоке».

С. 386–387 — надпись на полях (кар.): «Павел Попов осел».

С. 497 — на полях арифметические вычисления. (СКРК, т. 2, с. 41, № 2729).

Характер помет и маргиналий позволяет предположить, что юный Тургенев пользовался «Английской грамматикой» в начальный период обучения английскому языку.

182. **Жизнь князя Якова Петровича Шаховского** (с портретом). — Издал М. Матушкин. — М.: Тип. С. Селивановского, 1810. — [4], 172 с., 1 л. (портр.). — В переплете: Сохр. удовл. Корешок попорчен. Передний форзац полуоторван. На переднем форзаце надписаны инициалы: «А. Х.». Фронтиспис снизу оборван. (Сопиков, т. I, с. 43, № 4052).

183. **Жуковский В. А.** Переводы в прозе В. Жуковского. [В 5-ти ч.]. Ч. 2, 3, 5. — М.: Иждивением издателя, тип. ун-та, 1816–1817.

Ч. 2. Повести. — 1816. — [4], 272 с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 3. Повести. — 1816. — [4], 249 с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 5. Повести и смесь. — 1817. — [4], 266, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.

(Смирдин. *Роспись*, с. 656, № 9165; *Ланский*, с. 45, № 32).

184. **Жуковский В. А.** Переводы в прозе. [В 3-х ч.]. Ч. 1–2. — Изд. 2-е. — СПб.: Тип. И. Глазунова и его иждивением, 1827.

Ч. 1. — [4], 330, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 2. — Повести. — [4], 411, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.

С. 36 — в конце 1-го абзаца после слов «тесто для хлеба!» ногтем сделана отметка в виде крестика. Между с. 203–204 вложена закладка — отрывок письма неустановленного лица со следующим текстом: «Преданная вам душой Елизавета Завицкая». Между с. 396–397 вложена закладка.

(Смирдин. *Реэстр*, с. 246; *Ланский*, с. 456, № 33).

185. **Жуковский В. А.** Сочинения в прозе: Повести. Рассуждения. Разборы сочинений. Письма из путешествий В. Жуковского. — Издание 2-е, пересмотренное и умноженное. — СПб.: Тип. И. Глазунова и его иждивением, 1826. — 256, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.

(Заикин, с. 299; *Ланский*, с. 456, № 34).

186. **Жуковский В.А.** Стихотворения В. Жуковского. Т. I. Лирические стихотворения. Романсы и песни. — 3-е издание, исправленное и умноженное. — СПб.: Тип. департ. народного просвещения, 1824. — [2], 400 с. — В переплете: Сохр. хор. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XII(23), с. 47; *Ланский*, с. 456, № 35).

Детство и отрочество Тургенева протекали в атмосфере горячего увлечения романтической поэзией Жуковского, который был знаком с родителями писателя и бывал в их усадьбе Спасское-Лутовиново. В семье сохранилось предание, что поэт играл роль волшебника в домашнем спектакле (XIV, 76). Из воспоминаний приемной дочери В.П. Тургеневой В.Н. Житовой следует, что в 1837 г. В.А. Жуковский не раз навещал Тургеневых в их петербургской квартире; мемуаристка упоминает и о том, что должна была к приходу поэта разучить несколько стихов из его «Ундины» «со слов самой Варвары Петровны» (*Т в восп.* Т. I. С. 31).

Период увлечения поэзией Жуковского относится к началу 1830-х гг., о чем свидетельствует письмо Тургенева к дяде Н.Н. Тургеневу от 27–30 марта/8–11 апреля 1831 г.: «1-е. Стихи. Мне понравилось в моем уроке, в описании Кавказа: „Утесов мшистые громады, текущи с ревом водопады <...>“ (*Письма*, I, 152). Тургенев цитирует здесь „Послание к Воейкову“ Жуковского.

В «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869) Тургенев повествует о своих встречах с В.А. Жуковским, происходивших в ту пору, когда волна поклонения ему уже прошла: «В год переселения нашего семейства в Петербург — мне было тогда 16 лет — моей матушке вздумалось напомнить о себе Василию Андреевичу. Она вышила ко дню его именин красивую бархатную подушку и послала меня с нею к нему в Зимний дворец <...> когда я, наконец, отыскал квартиру Жуковского и очутился перед трехаршинным красным лакеем <...> мною овладел такой трепет, я почувствовал такую робость, что, представ в кабинет, куда пригласил меня красный лакей и где из-за длинной конторки глянуло на меня задумчиво-приветливое, но важное и несколько изумленное

лицо самого поэта, — я, несмотря на все усилия, не мог произнести звука: язык, как говорится, прильпе к гортани <...>.

Уже тогда Жуковский, как поэт, потерял в глазах моих прежнее значение: но все-таки я радовался нашему, хотя и неудачному свиданию и, придя домой, с особенным чувством припоминал его улыбку, ласковый звук его голоса, его медленные и приятные движения <...>. Конечно, в 1834 году в нем и следа не оставалось того болезненного юноши, каким представлялся воображению наших отцов «Певец во стане русских воинов»; он стал осанистым, почти полным человеком. Лицо его <...> дышало спокойствием; <...>; тихая благодать светилась в углубленном взгляде его темных, на китайский лад приподнятых глаз <...>.

Несколько недель спустя меня еще раз свел к нему старинный приятель нашего семейства, Воин Иванович Губарев, замечательное типическое лицо <...>. С Жуковским я больше не встречался» (XIV, 76–78).

В 1874 г. Тургенев был посредником между сыном поэта П.В. Жуковским и М.М. Стасюлевичем в связи с изданием сочинений В.А. Жуковского в серии «Русская библиотека» (*Письма*, X, 315).

В 1875 г. П.В. Жуковский подарил Тургеневу пушкинский перстень — «талисман», доставшийся ему от отца.

21 февраля/5 марта 1875 г. из Парижа Тургенев сообщал Стасюлевичу о получении «пакета с тремя экземплярами Жуковского», из которых один он оставил себе (*Письма*, XI, 30). Речь идет о вышедшем в свет IV выпуске серии «Русская библиотека», где были опубликованы «Избранные сочинения В.А. Жуковского» (СПб., 1875). Это издание, видимо, находилось в парижской библиотеке Тургенева.

В творчестве писателя нередки обращения к романтической поэзии Жуковского. Подчас они приобретают пародийный оттенок, так как Тургенев критически относился к толкованию романтического идеала, свойственного поэтике Жуковского. Тургенев высмеивал эпигонов, которые в большой степени были повинны в опошлении поэтической мысли Жуковского



и превращали ее в штамп; так, в повести «Андрей Колосов» (1844) читаем: «Пузырицын был весьма добрый и робкий человек <...>. Он принадлежал к числу тех людей, которым непременно надобно раз в сутки сказать фразу вроде: „Прекрасное все гибнет в пышном цвете, таков удел прекрасного на свете“» (V, 24–25) (неточная цитата из стихотворения Жуковского «На кончину ее величества королевы Вюртенбергской», 1819).

Тургенев высоко ценил заслуги Жуковского-переводчика. Он проявил осведомленность и в биографии поэта: например, факт знакомства Жуковского с А.О. Смирновой-Россет запечатлен в романе «Рудин».

В период работы П.В. Анненкова над материалами для биографии А.С. Пушкина Тургенев подает ему совет поместить «рассказ Жуковского о смерти Пушкина...», что и было исполнено автором.

И.С. Тургенев видел в Жуковском реформатора поэтического языка: «...Карамзин, в начале нынешнего столетия освободил русскую прозу от все еще обременявших ее тягостных пут. Несколько лет спустя, Жуковский, поэт изящный и одаренный тонким музыкальным чувством, оказал такую же услугу поэзии» (Соч.-2, 12, 502, 510).

187. **Загоскин М.Н.** Вечеринка ученых: Комедия в трех действиях / Сочинение М.Н. Загоскина. — СПб.: Тип. имп. театров, 1820. — [4], 90 с. — Приплетено к комедии Н. Хмельницкого «Говорун».  
(СКРК, 2, с. 66, № 2842).

188. **Загоскин М.Н.** Добрый малой: Комедия в трех действиях / Сочинение М.Н. Загоскина. — СПб.: Тип. имп. театров, 1820. — [6], 80 с. — Приплетено к комедии Н. Хмельницкого «Говорун».  
(СКРК, т. 2, с. 67, № 2846).

189. **Загоскин М.[Н].** Рославлев или Русские в 1812 году. Ч. I–II. — М. Тип. Н. Степанова. При Имп. театре, 1831.

Ч. I. — 191 с. — В переплете. Сохр. хор.

Ч. II. — 216 с. — В переплете. Сохр. хор.

(Смирдин. Реэстр, с. 250; Ланский, с. 456, № 36).

Часть I издания передана в музей В.Г. Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

Тургенев относил свое знакомство с творчеством М.Н. Загоскина к одному из ранних наиболее сильных литературных впечатлений. В письме к С.Т. Аксакову от 22 января/3 февраля 1853 г. писатель вспоминал, что знал роман Загоскина «Юрий Милославский» наизусть: «...помнится, я находился в пансионе в Москве в 31-м году (мне был тогда 12-й год) — и нам по вечерам надзиратель наш рассказывал содержание „Ю<рия> М<илославского>“. Невозможно изобразить Вам то поглощенное и поглощающее внимание, с которым мы все слушали; я однажды вскочил и бросился бить одного мальчика, который заговорил было посреди рассказа <...> все эти лица были чуть не родными всему нашему поколению» (*Письма*, II, 112).

Тургенев, посвятивший Загоскину главу в «Литературных и житейских воспоминаниях», писал о нем: «Он был коротким приятелем моего отца и в тридцатых годах, во время нашего пребывания в Москве почти ежедневно посещал наш дом. <...> нельзя было не любить Михаила Николаевича за его золотое сердце, за ту безыскусственную откровенность нрава, которая поражает в его сочинениях» (XIV, 81–83). Тургенев рассказал, как во время своей последней встречи с Загоскиным он «упомянул о значении „Юрия Милославского“ как народной книги», чем порадовал умирающего писателя (Там же, с. 83). Эту же мысль он высказал в письме к С.Т. Аксакову, автору биографической статьи о Загоскине (*Письма*, II, 112).

В то же время Тургенев отмечал ограниченность романиста (*Письма*, IV, 352), художественные недостатки его произведений, отрицательное влияние языка Загоскина на писателей его школы (I, 269; *Письма*, IV, 345).

О первой части романа «Рославлев» Тургенев упоминает в повести «Петушков» (V, 153), о «Рославлеве» и «Юрии Милославском» — в автобиографической повести «Пунин и Бабурин» (XI, 180); в повести «Два приятеля» в качестве наибо-

лее популярного чтения 1830-х гг. называется роман «Юрий Милославский» (VI, 68).

190. [Инокентий (Гизель)]. Синописис или Краткое описание от различных летописцев, о начале славенского народа, о первых киевских князях, и о житии святого благоверного и великого князя Владимира, всея России первейшего самодержца, и о его наследниках, даже до благочестивейшего государя царя и великого князя Феодора Алексиевича самодержца всероссийского, в пользу любителям истории 9-м тиснением изданное. — СПб.: Имп. Акад. наук, 1810. — 238 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «115», «584».

(СК, т. I, с. 387, № 2508; Ланский, с. 452, № 21).

«Синописис» (первое издание вышло в 1674 г.) является одним из ранних трудов по русской историографии.

191. Кавелин К.[Д.].\* Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства, в период времени от Уложения до учреждения о губерниях: Рассуждение, писанное для получения степени Магистра гражданского Законодательства, кандидатом прав Константином Кавелиным. — М.: Тип. Августа Семена, при Имп. Медико-Хирург. Акад., 1844. — 111, 1, 2, 9–186, III с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надпись (черн.): «7». На переплете наклейка с номером: «48»; другая наклейка частично оборвана, номер утрачен. Ч.Р. На обрывке обложки дарственная надпись: «У Аничкина моста, Д. Лопатина № 47-й. Виссариону Григорьевичу Белинскому». На обороте (почерком К. Кавелина): «Виссариону Григорьевичу Белинскому от К. Кавелина на память. <Москва 1847 (?) г. 7 февраля>». (Этот фрагмент обложки утрачен. Надпись приводится по описанию Л.Р. Ланского, с. 458–459, № 40).

Писатель ценит Кавелина как видного деятеля либерально-просветительского толка, что нашло выражение в его переписке. Он участвовал вместе с Кавелиным в благотворительной деятельности, в сборе средств в пользу отставленного от службы цензора Н.Ф. фон Крузе (*Письма*, III, 261), в хло-

потях, связанных с выкупом родственников Т.Г. Шевченко (*Письма*, IV, 46). Он поддерживал Кавелина — автора протеста против статей Б.Н. Чичерина «Несколько современных вопросов» (1862) (*Письма*, V, 77).

Тургенев неоднозначно оценивал теоретические труды Кавелина. Так, в письме к К.С. Аксакову от 16/28 января 1853 г. он заметил по поводу рецензии Кавелина на книгу А. Терещенко «Быт русского народа»: «Мне всегда казался этот родовой быт — так, как его представляют Соловьев и Кавелин — чем-то искусственным, систематическим, чем-то напоминавшим мне наши давно прошедшие гимнастические упражнения на поприще философии» (*Письма*, II, 107).

Не менее скептически он оценивал и родовую теорию происхождения государства, одним из создателей которой был Кавелин, в письме к А.И. Герцену от 26 сентября/8 октября 1862 г.: «...это пресловутое земство оказалось на деле такой же кабинетной, высиженной штучкой, как родовой быт Кавелина».

В 1872 г. Тургенев познакомился со статьей Кавелина «Задачи психологии», опубликованной в «Вестнике Европы» (1872, № 1); он одобрительно отозвался о сочинении Кавелина под тем же названием в письме к Ю. Шмидту от 3/15 июня 1872 г., где он характеризовал его как книгу «солидную, оригинальную, свидетельствующую о самостоятельной и углубленной исследовательской работе и о большой эрудиции» (*Письма*, IX, 280), хлопотал об ее издании в Германии. Эти старания, однако, успеха не имели.

Кавелин был почитателем таланта Тургенева; последний, в свою очередь, дорожил его мнением. В письме к П.В. Анненкову от 3/15 ноября 1868 г. из Баден-Бадена писатель замечает: «Если вы произведете чтение „Несчастной“, то пригласите Кавелина для того, чтобы он убедился, что я последовал его совету и выкинул целое лишнее лицо» (*Письма*, VII, 235). О том же — письмо к Н.А. Милютину из Карлсруэ (*Письма*, VII, 327).

Кавелин высоко оценил роман «Новь». Об этом идёт речь в письме Тургенева к М.М. Стасюлевичу: «Я такое получил письмо от Кавелина... что, не обинуясь, скажу: во всей моей

литературной карьере я не испытал ничего, что бы доставило мне большее удовольствие!» (*Письма*, XII<sub>1</sub>, 34). В письме к П.В. Анненкову Тургенев более сдержанно упоминает об отзыве Кавелина: «Посылаю Вам полученное мною письмо Кавелина, которое прошу по прочтении возвратить. Вы увидите, что лучшего впечатления для „Нови“ я и желать не мог. Меня это, конечно, радует — хотя критическое чувство в Кавелине не составляет его блестящую сторону» (*Письма*, XII<sub>1</sub>, 41).

192. **Каллимах\***. Гимны Каллимаха Киринейского. Кн. 1 (Кн. II), 2 (ч. II) / Перевел с греческого языка и составил примечания на оные Иван Мартынов. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1823. (Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым). Текст параллельно на древнегреческом и русском языках.

Кн. 1. — XIII, 245, [11] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и последняя страница частично утрачены. На корешке наклейки с номерами: «92», «727» и надписи (черн.): «Калл. Кн. IV». В конце текста список пренумерантов. Н.Р.

Кн. 2. — XVIII, 144, 115–272, [10] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «91», «726» и надпись (черн.): «Каллим. II» («II» исправлено на «I»). Два последние листа и обложка частично утрачены. (*СКРК*, т. 2, с. 145, № 3298; *Ланский*, с. 459, № 41).

193. **Камашев И.** О различных мнениях об изящном. Рассуждение на степень магистра Кандидата Среднего-Камашева. — М.: Унив. тип., 1829. — 57, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «297», «730». (*Ланский*, с. 459, № 42).

194. **Кампе [И.]-Г.\*** Новый Робинзон, служащий к увеселению и наставлению детей, сочиненный Г. Кампе / Перевод с немецкого [Ф. Печерина]. В 2-х кн., 4-х ч. — 2-е изд. — М.: Тип. ун-та, 1819.

Кн. I. Ч. 1. — 141 с., 1 л. (фронт.). С. 67 — ошибка в пагинации. С. 41, 56, 58, 60, 65, 66 — в тексте и на полях пометы (кар.). Между с. 54–55 — наклейка с номером: «632».

Кн. I. Ч. 2. — 140 с., 1 л. (фронт.). — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский». На переднем форзаце надпись (кар.): «ZLI»; далее вымарана надпись (черн.).

Кн. II. Ч. 3. — 139 с., 1 л. (фронт.). С. 3 — помета (син. кар.).

Кн. II. Ч. 4. — 139 с., 1 л. (фронт.). — Обе части в едином переплете. На переднем форзаце автограф прежнего владельца: «Ив. Добрынина», далее: «Подарена в 1833 (?) года воспитанником 3-ей част[ной] Петербургской гимназии Иваном Н. Корниловым 24 сентября». Ниже тем же почерком запись математических вычислений. Нижняя часть фронтисписа срезана при переплете. На тит. л. автограф: «В. Белинский». На заднем форзаце нрзб надпись (кар.); далее автограф: «I. Korniloff». (СКРК, т. 2, с. 154, № 3336; Ланский, с. 459–460, № 43).

195. **Карамзин Н.М.** История Государства Российского. Т. II–IV, VI, IX, XI–XII. — Изд. 3-е. — СПб.: Изданием книгопродавца Смирдина, тип. А. Плюшара, 1830–1831.

Т. II. — 1830. — 367, [2], 120 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «3». В книге чернильные пометки.

Т. III. — 1830. — 329, [2], 79 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «4».

Т. IV. — 1830. — 346, 84 с. — В переплете: Сохр. хор. В книге закладка из кусочка ткани между с. 268–269. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «5».

Т. VI. — 1830. — 433, 73 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «27».

Т. IX. — 1831. — 544, 92, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «10». В книге многочисленные чернильные пометки.

Т. XI. — 1831. — 356, [2], 52 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «12».

Т. XII. — 1831. — VII, 382, 64 с., [20] л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце в верхнем углу номер: «13». (Смирдин. Реэстр, с. 62; Ланский, с. 463, № 46).

Высоко ценивший «Историю Государства Российского», Тургенев не раз обращался к ее чтению. В письме к П. Виардо от 6/18 июля 1874 г. он сообщает ей о чтении «Истории Ивана Грозного» (Nouv corr inéd. Т. I, p. 220).

В 40-е годы Тургенев критически переосмысляет сочинения русского историографа. В рецензии на драму Гедеонова «Смерть Ляпунова» он называет изображенные Карамзиным фигуры Ивана Грозного и Ляпунова «фантастическими» (I, 260). Тургенев соглашается, однако, со сложившейся точкой зрения Карамзина на Ивана IV «как на самодержавного деспота» (См.: *Кузьмина Л.И.* Тургенев и М.М. Антокольский // *Т Сб.* Вып. V. С. 394). Отрицательно оценивая историческую драму А.Н. Островского «Минин-Сухорук», Тургенев иронически замечает, что «от всего веет чем-то Карамзинисто-Загоскиноватым» (*Письма*, IV, 345).

В «Записке о крепостном праве» (1857) дается развернутая характеристика «Истории Государства Российского»: «...единственный русский историк Карамзин смог дать лишь общие, очень неполные и неточные очерки древнейшего периода в истории своей страны; в этом обзоре фигурируют только вожди народа, сам же народ совершенно забыт. Из его книги ничего нельзя узнать о происхождении крепостного права в России, и два основных вопроса — когда и как оно возникло — остаются без ответа» (*Соч-2*, 12, 518, 533).

В неоконченной статье «Несколько замечаний о современном значении русского дворянства» Тургенев «вслед за Карамзиным и историками славянофильского направления <...> исходил из представления об исконном союзе „земли и власти“, народа и государства в России в отличие от Европы, где государственность складывалась по праву завоевания» (См.: *Голованова Т.П.* «Несколько мыслей о современном значении русского дворянства». Неоконченная статья Тургенева // *Т Сб.* Вып. IV. С. 160).

Тургенев считал чтение «Истории» Карамзина обязательным для каждого образованного русского человека (*Письма*, VII, 221).



5/17 июня 1878 г. в Речи на Международном литературном конгрессе в Париже Тургенев «не без гордости» называет имя Карамзина рядом с именами Пушкина, Лермонтова, Крылова и Гоголя — писателей, составивших славу русской литературы (XV, 54–56).

196. **Карамзин [Н.М.]**. Сочинения Карамзина [в 8-и т.]. Т. 2–5. Письма русского путешественника. — М.: Тип. С. Селивановского, 1803.

Т. 2. Ч. I–II. — [2], 304 с. — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце нрзб надписи (кар.).

Т. 3. Ч. II. — [2], 328 с. — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце надписи (черн.): «1789» и «fini (?) en 1826». На обложке процарапано: «Иван Юриев».

Т. 4. Ч. III. — 352 с. — В переплете: Сохр. хор. На заднем форзаце надпись (черн.): «17 Л», (красн. кар.): «1790», (графитн. кар.): «1856», рядом орнамент (кар.).

Т. 5. Ч. IV. — 416 с. — В переплете: Сохр. хор. Переплет попорчен. На заднем форзаце рисунок (кар.) и арифметические вычисления.  
(СКРК, т. 2, с. 165, № 3390).

Издание, по-видимому, изначально принадлежало приятелю юношеских лет Тургенева Ивану Артемьевичу Юрьеву (1811–?), который жил у Тургеневых в качестве домашнего учителя младшего сына Сергея (См.: «Твой друг и мать Варвара Тургенева». С. 298–299).

197. **Карамзин [Н.М.]**. Сочинения Карамзина. [В 9-ти т.]. Т. VII, IX. — Изд. 4-е. — СПб.: Тип. Александра Смирдина, 1834–1835.

Т. VII. — 1834. — 294, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «304», «732». Там же обозначен номер тома: «7».

Т. IX. — 1835. — 281, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «306», «733». Там же обозначен номер тома: «IX».

(Мезьер, № 8387).

Одно из наиболее ранних эпистолярных упоминаний Тургенева о чтении Карамзина встречается в его первых до-

шедших до нас письмах к дяде Н.Н. Тургеневу 1831 г. (*Письма*, I, 157). Они носят характер дневника, «Журнала» и, как полагают, писались не без влияния «Писем русского путешественника» Карамзина (См.: *Заборова Р.Б.* Тургенев и его дядя Н.Н. Тургенев // *Т Сб.* Вып. III. С. 233). О том, насколько знали и любили в семье Тургеневых это сочинение, свидетельствует тот факт, что в письмах к сыну Ивану за границу В.П. Тургенева называет его «мой Карамзин, русский путешественник» (См.: «Твой друг и мать Варвары Тургенева». С. 233).

17/29 июня 1874 г. Тургенев сообщает П. Виардо о повторном чтении «Писем». Называя Карамзина «замечательным человеком», он особо выделяет его парижские впечатления 1789 г., когда Карамзин «стал почитателем Робеспьера». Близкий к «карамзинскому кружку», группировавшемуся вокруг дочери историографа С.Н. Карамзиной, Тургенев был осведомлен о том, что «цензура выкинула немалые отрывки из его писем, которые были потеряны» (*Nouv corr inéd.* Т. I, p. 218–219).

В 1840-е гг. восторженное отношение к Карамзину порой сменяется ироническими отзывами о нем; в письме от 3, 8/15, 20 сентября 1840 г. А.П. Ефремову и М.А. Бакунину Тургенев пародирует «чувствительный» стиль Карамзина (*Письма*, I, 202).

198. [Квитка (Основьяненко) Г.Ф.]\* Дворянские выборы. Часть вторая или выбор исправника: Комедия в 4-х действиях, в прозе. — М.: Тип. Н. Степанова при Имп. театре, 1830. — 196 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.». (*Смирдин. Резстр*, с. 213; *Ланский*, с. 465, № 51).

В письме к А.В. Дружинину от 10/22 октября 1858 г. Тургенев вспоминает эпизод из повести Г.Ф. Квитки-Основьяненки «Пан Халявский» (1840).

199. Клуге Г., Велланский Д.\* Животный магнетизм, представленный в историческом, практическом и теоретическом содержании / Первые две части переведены из немецкого сочинения профессора Клуге, а третью сочинил Данило Велланский доктор медицины и хирургии, профессор физиологии и патологии в императорской Медико-хирургической академии, коллежский советник и ордена святого Владимира

4 степени кавалер. — СПб.: Тип. имп. воспитательного дома, 1818. — [4], VIII, 404, [6] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автограф: «В. Белинский». То же — на странице с посвящением. На задней обложке надпись: «3 г. (?) 4». В тексте исправлены опечатки на с. VIII, 149, 152, 157, 221, 226–227, 233, 238, 251, 264, 266, 282, 310, 346, 365, 397. (СКРК, т. 2, с. 192–193, № 3533; Ланский, с. 465–466, № 52).

Возможно, Тургенев пользовался книгой во время работы над повестью «Песнь торжествующей любви» (1881) для описания явления сомнамбулизма. Писатель мог также почерпнуть в этой книге сведения о влиянии музыки на сомнамбул.

200. **Клушин А. [И.]**. Услужливой: Комедия в трех действиях в прозе А. Клушина. Подражание де Ласалю. Представлена на Санктпетербургском театре в первой раз октября 28 дня 1800 года. — СПб.: При Губернском правлении, 1801. — [6], 148 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке наклейка с надписью: «Комедия. Услужливой»; там же номер: «№ 12». На корешке две наклейки с номерами: «12», «685». Обложка местами утрачена. (СКРК, т. 2, с. 193, № 3536).

201. **Книгге А. Ф. Ф. Л. фон**. Об обращении с людьми. Сочинение г. Книгге. Ч. 3. — СПб.: Мед. тип., 1810. — 1–22, 1–89, 99–113, 105–228 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «298», «671». На обложке в верхнем углу номер: «366». (СКРК, т. 2, с. 194, № 3543; Ланский, с. 466, № 52a).

202. **Княжнин А. [Я.]**. Девишник или Филаткина свадьба, следствие Яма и посиделок: Комическая опера в одном действии. Сочинение А. Княжнина / Музыка А. [Н.] Титова. — 2-е изд. — СПб.: Тип. А. Смирдина, 1826. — 84 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На передней обложке надпись (черн.): «2-я». Там же наклейка с номером: «56».

Комическая опера «Девишник или Филаткина свадьба» ставилась на сцене крепостного театра в Спасском-Лутовинове. В письме от 25 февраля/9 марта — 1/13 марта

1839 г. В.П. Тургенева писала сыну Ивану: «... дам тебе спектакль <благо>родный. — И „Филатку“ 3 части люди разыгрывают, похочешь» («Твой друг и мать Варвара Тургенева». С. 165).

203. **Княжнин А.Я.** Ям: Комическая опера в 1-м действии. Сочинение А. Княжнина. Музыка А. [Н.] Титова. — 2-е изд. — СПб.: Тип. А. Смирдина, 1826. — 56с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На передней обложке надпись: «1». На корешке наклейка с номером: «58». (*Смирдин. Ревстр*, с. 228).

204. **Княжнин Я.Б.** Собрание сочинений Якова Княжнина. В 5-ти т. — 2-е изд. — М.: Губернская тип., у А. Решетникова, 1802–1803.

Т. I. — [6], 186 с., 1 л. (фронт.). — На форзаце надпись: «14». На 2-м форзаце автограф: «Из книг А. Лаврова». В томе многочисленные пометы.

Т. II. — 192 с. — С. 99 — ошибка в пагинации. Между с. 60–61 закладка в виде кусочка газеты. В томе пометы (черн., кар.).

Т. III. — 274 с. — Между с. 40–41 закладка в виде кусочка газеты. К с. 116 приколот булавкой листок с переписанной (черн.) измененной репликой из комической оперы «Несчастье от кареты»: «Вот розовой платок. Когда она меня целует то сама красне[е] его бывает. Вот бисер бел как снег но от близны Анюты дорогой как он далек». На обороте листа другим почерком: «...должно чтобы нас Фиет крушил. Хоть и много в жизни зла нас безделка погубила».

С. 118 — против слова «ария» ремарка: «пропустить». Над словом «Лукьян» вписана ремарка: «читать».

С. 119 — против реплики Лукьяна «Боюсь увидеть...» вписана ремарка: «Нет»; справа на полях против реплики Анюты другая ремарка: «читать». На полях против слов «Как свежий на кусту цветок...» ремарка: «Не читать». Внизу справа под последней репликой ремарка: «Уходить».

С. 127 — на полях против авторской ремарки «Анюта отдавая дары Лукьяновы» дополнено: «Шубу».

С. 128 — на полях против последней реплики надпись: «Не читать».

К с. 131 булавкой приколот листок с переписанной (черн.) измененной репликой Лукьяна: «Среди надежды и болезни ах есть ли я ее лишусь я млею и трепещу но может быть понапрасну я ужасаюсь но есть ли мне не будет средства более себя спасти то в одной смерти прибежище сыщу».

К с. 139 подколот листок бумаги с текстом измененной реплики: «Хотя и много в жизни зла однако...»

В едином переплете: Сохр. хор.

Т. IV. — 1802. — 199 с.; том ошибочно нумерован: «VI» (VI том не выходил вообще).

Т. V. — 1803. — [1], 391 с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На глухой обложке номер: «№ 14»; на переднем форзаце автограф: «Из книг А.И. Лаврову».

(СКРК, т. 2, с. 148, № 3565).

Издание принадлежало, вероятно, кому-то из родственников бабки Тургенева Е.И. Сомовой (урожд. Лавровой) — А.И. Лаврову. Записи и пометы в издании свидетельствуют о работе над постановкой драматических пьес Княжнина на сцене.

205. **Княжнин Я.Б.\*** Сочинения Якова Княжнина. [В 5-ти т.]. Т. I–II, IV–V. — 3-е изд. — СПб.: Тип. И. Глазунова, 1817–[1818].

Т. I. — 1 л. (фронт.), 203 с.

Т. II. — 210 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский».

Т. IV. — [2], 300 с.

Т. V. — [2], 193, [4] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский».  
(СКРК, т. 2, с. 198, № 3566; *Ланский*, с. 466, № 53).

Т. III — утрачен. Тома IV и V переданы в музей В.Г. Белинского в г. Чембары Пензенской обл.

206. **Костров [Е.И.]\*** Полное собрание всех сочинений и переводов в стихах Кострова. В 2-х ч. — СПб.: Печ. в Имп. тип., 1802.

Ч. 1. — 258 с., 1 л. (фронт.).

Ч. 2. — 177 с., 1 л. (фронт.). — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надписи: «7», «Костров». На тит. л. автограф: «В. Белинский».

(СКРК, т. 2, с. 227, № 3741; Ланский, с. 466, № 54).

Поэта и переводчика Е.И. Кострова (ок. 1750–1796) Тургенев упоминает в письме к А.А. Фету от 13/25 ноября 1859 г. из Спасского. Говоря о переводах Фета, Тургенев пишет: «Перевод из Гафиза: „Дышать взлетает радостью эфирной“ — заимствовано у Кострова» (*Письма*, III, 370).

207. **Коцебу А.Ф.Ф.** Гиперборейский осел, или нынешний образ воспитания: Философская комедия, в 1-м действии. — М.: Сенатская тип., у С. Селивановского, 1801. — 72 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке номера: «№ 13», «№ 57»; на глухой обложке — «№ 56» и полустертая нрзб надпись. На тит. л. автограф: «Из книг В. Л.» (Варвары Лутовиновой), далее «453». На корешке наклейки с номерами: «687», «53».

С. 17 — помета (кар.) в виде галочки на полях против слов: «...добродетели не иное что, как искусство».

С. 18 — помета на полях в виде галочки против слов: «Религия по большей части только пополнение или лучше сказать атрибут образования». Далее подобная помета против реплики: «Религию в строгом смысле может назваться только то, что произведено свободою».

С. 19 — помета на полях в виде галочки против слов: «Каждый человек час от часу больше и больше уподобляется Богу. Быть Богом, быть человеком, образовать себя, это все одно и то же».

С. 21 — помета на полях в виде галочки против слов: «Желание соединить в себе все роды религии весьма натурально и почти необходимо».

С. 22 — помета на полях в виде галочки против слов: «Отношения истинного художника и истинного человека к своему Идеалу тоже религия».

(СКРК, т. 2, с. 237, № 3805).

Автограф на титульном листе принадлежит матери писателя.

Судя по пометам, образ главного героя комедии — юного философа Карла, увлечённого идеями новейшей германской философии, вызвал особый интерес В.П. Тургеневой, которая, возможно, ассоциировала себя с образом матери Карла, а сына Ивана — с Карлом. Конфликт матери и сына Тургеневых как будто «облекается в очертания конфликта Карла и его родни <...> Конфликт поколений, столкновение нравов деревенских и городских, языка сердца и разума, комически представленный у Коцебу, своеобразно преломляется в отношениях Тургенева и его матери» (См.: *Балыкова Л.А. Книги Августа фон Коцебу в личной библиотеке И.С. Тургенева // Библиофил. № 1. М.: Либерейя, 2000. С. 212–221*).

208. [Коцебу А.Ф.Ф.]. Корсиканцы: Драма в 4-х действиях / [Перевод с немецкого Н.С. Краснопольского]. — [М.: Тип. Селивановского, 1803]. — 190 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Последние страницы утрачены, на корешке две наклейки с номерами: «64», «77».

С. 7 — сверху полустертая надпись (черн.): «Из библиотеки Василия А.».

(Смирдин. *Роспись*, с. 543, № 7142).

Тургеневу были известны переделки комических сочинений зарубежных авторов Н.С. Краснопольского. Популярность, которой они некогда пользовались в России, нашла отражение в повести «Три портрета» (1846), где Тургенев цитирует отрывок из комической оперы Краснопольского «Леста, днепровская русалка»: «Читать и писать она (Ольга Ивановна. — Ред.) едва умела. Двадцать лет спустя русские девицы начали почитать романы вроде Похождений маркиза Глаголя, Фанфана и Лолоты, Алексея, или Хижины в лесу; начали учиться на клавикордах и петь песни вроде следующей, некогда весьма известной:

Мужчины на свете

Как мухи к нам льнут — и т.д.,

но в семидесятых годах (Ольга Ивановна родилась в 1757 году) наши деревенские красавицы не имели понятия обо всех этих усовершенствованиях» (V, 97–98).



209. [Коцебу А.Ф.Ф.]. Негры в неволе: Историко-драматическая картина в 3-х действиях / Перевод с немецкого. [А.И. Тургенева]. — М.: Тип. Селивановского, 1803. — 133–264 (= 131) с. — В переплете: Сохр. хор. Приплетено к комедии Коцебу «Родственники».

(Смирдин. *Роспись*, с. 563, № 7547; СКРК, т. 2, с. 251, № 3892).

210. [Коцебу А.Ф.Ф.]. Родственники: Комедия в 5-ти действиях / Перевод с немецкого — М.: Тип. Селивановского, 1803. — 132 с. — В переплете: Сохр. хор. Переплетено с историко-драматической картиной «Негры в неволе». На корешке 3 бумажные наклейки, на которых прочитываются номера: «34», «255». На переднем форзаце автограф прежнего владельца: «Сия книга принадлежит Тимофею Лядову». На форзаце монограмма прежнего владельца (?). На заднем форзаце надписи: «1813 года. Ноября 4. 31 числа. 1813 года». (Смирдин. *Роспись*, с. 552, № 7329).

211. Коцебу А.Ф.Ф. Театр Августа фон Коцебу, содержащий Полное собрание новейших Трагедий, Комедий, Драм, Опер и других Театральных Сочинений славного сего писателя / Перевод с немецкого. [В 16-ти ч.] Ч. 11, в которой: Мудрая женщина. Корсиканцы. Игра в петухи. — М.: Тип. С. Селивановского, 1803. — [2], 324 с. — В переплете: Сохр. хор. На форзацах помарки (черн., кар.), а также монограмма прежнего владельца (?), вероятно, Тимофея Лядова (лицо неустановленное). (Смирдин. *Роспись*, с. 527, № 6833).

212. Коцебу А.Ф.Ф. Театр Августа фон Коцебу, содержащий полное собрание новейших театральных сочинений славного сего писателя / Перевод с немецкого, служащий продолжением к прежде изданным 16 частям, с картинами. [В 4-х ч.] Ч. II, в которой: Трагедия Аделаида фон Вульфинген и Комедия Карл Великий. — М.: Тип. ун-та, 1807. — 316 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись: «Сия Книга принадлежит Тимофею Лядову»; там же полустертые надписи, а также монограмма прежнего владельца. В книге помарки (черн.).

(Смирдин, *Роспись*, с. 528, № 6835).

213. **Кошихин (или Котошихин) Г. [К.]**.\* О России в царствование Алексея Михайловича: Современное сочинение Григорья Кошихина. — СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1840. — XVI, [2], 158 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Л. 159–160 утрачен. Обложка частично утрачена. На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский». Ч.Р.

214. То же. Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Ч.Р. На обложке наклейка с номерами: «760», «53 (?)».  
(*Ольхин*, с. 72, № 1818; *Ланский*, с. 467, № 55).

Из писем и сочинений Тургенева явствует, что он интересовался царствованием Алексея Михайловича и был хорошо осведомлен о фактах жизни и быта России этого времени. Одним из источников этих знаний могло служить настоящее издание (См., например, рецензию Тургенева на книгу А.Н. Муравьева «Путешествие по святым местам русским». 1837). В рецензии на книгу С.Т. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» (1853) Тургенев упоминает об «одном из мудрейших русских царей, Алексее Михайловиче» (V, 413). В Речи на Международном конгрессе литераторов 5/17 июня 1878 г. Тургенев так характеризовал эпоху царствования Алексея Михайловича: «Несколько ранее этого года (1678. — Ред.) царь Алексей, уже тронутый дуновением цивилизации, построил в московском Кремле театр, на котором давались духовные драмы вроде мистерий, а также „Орфей“ — опера Итальянского происхождения» (XV, 55). В то же время царствование Алексея Михайловича было для Тургенева синонимом глухой старины: «Наша глухая провинция не изменилась со времен царя Алексея Михайловича. Если бы вы могли пожить где-либо в уездном городишке средней России, вы бы удивились, какое там нашли бы богатство! Люди и нравы там все те же, что в семнадцатом веке!» — писал он 27 ноября/9 декабря 1879 г. Е.В. Львовой (*Письма*, XII, 185–186).

Тургенев хорошо знал «Урядник Алексея Михайловича», который он цитирует в указанной рецензии на книгу С.Т. Аксакова, говоря о «поэзии охоты», ценителем которой был царь: «Паче же почитайте сию книгу, красныя и славныя охоты, при-

лежные и премудрые охотники, да многие вещи добрые и разумные узрите и разумеете. Аще с разумом прочтете, найдете всякого утешного добра...» и еще: «Будете охочи, забавляйтесь, утешайтесь сею доброю потехою, зело потешно и угодно и весело, да не одолеют вас кручины и печали всякие» (V, 421).

С именем Алексея Михайловича связаны важные события в жизни предков писателя. Б.В. Богданов, рассматривая родословную Тургеневых и Лутовиновых, отмечает: «В 1667 г. сыну Мясоеда (Трофима) Лутовинова Мценскому воеводе Марку Трофимовичу Лутовинову царем Алексеем Михайловичем за участие в литовском походе, „похваляя его службы, промыслы и храбрость в роды и в роды“, вновь были „отказаны в вотчину“ земли в округе сельца Спасского» (*Т Сб.* Вып. V. С. 348).

215. **Кронеберг И.Я.** Брошюрки. Издаваемые Иваном Кронебергом. № 1–7. — Харьков: Тип. ун-та, 1830–1831.

№ 1. Исторический взгляд на эстетику. — [2], 36 с. — На переднем форзаце вписан (черн.) перечень брошюр, составивших том.

№ 2. Отрывки. — 48 с.

№ 3. Залив Неаполитанский. Сирия. — 79 с.

№ 4. Макбет. — 83 с.

№ 5. О переселении творений искусства из завоеванных земель в Рим. — 67, [1] с.

№ 6. Материалы для истории эстетики. — 82 с.

№ 7. Отрывки. — 98 с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. В издании многочисленные пометы, вероятно, принадлежащие В.Г. Белинскому.

(*Ольхин*, с. 312, № 6548; *Ланский*, с. 467–471, № 56).

И.Я. Кронеберг (1786–1838), профессор и ректор Харьковского университета, в 1838 г. изъявил желание публиковать свои статьи в ж. «Московский наблюдатель», который редактировал Белинский. Видимо, тогда «Брошюрки» и попали в книжное собрание критика.

216. **Курганов Н. [Г.].** Письмовник, содержащий в себе Науку Российского языка со многим присовокуплением раз-

ного учебного и полезно-забавного вещесловия. — 8-е изд., вновь выправленное, преумноженное и разделенное на две части, Профессором и Кавалером Николаем Кургановым. С присовокуплением книги: Неустрасимость духа, Геройские подвиги и примерные Анекдоты Русских. Иждивением Ивана Глазунова. — СПб.: Тип. Ив. Глазунова, 1809.

Ч. 1. — [4], 395 с.

Ч. 2. — [8], 342 с. — В едином переплете: Сохр. удовл. На форзаце и в тексте помарки (кар). (СКРК, т. 2, с. 307, № 4220).

Тургенев интересовался работой Е.Я. Колбасина над статьей, посвященной Курганову и его «Письмовнику». После опубликования статьи в ж. «Библиотека для чтения» (1857 г., № 1) он писал автору: «Я сам не прочел Вашей статьи о Курганове — но слышал похвалы ей» (*Письма*, III, 108).

217. **Куторга М.[С.]**. Колена и сословия аттические / Сочинение Михаила Куторги, Магистра философии. — СПб.: Тип. Карла Крайя, 1838. — 101 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «661». (*Межов*, с. 309, № 4850; *Ланский*, с. 672, № 57).

218. **Куторга М.[С.]**. Политическое устройство германцев до шестого столетия / Сочинение Михаила Куторги, Магистра философии. — СПб.: Тип. Х. Гинце, 1837. — 115 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «93», «659». (*Ольхин*, с. 282, № 6171; *Ланский*, с. 672, № 58).

Сочинениями М.С. Куторги (1809–1886) мог пользоваться И.С. Тургенев в период учебы в Петербургском университете (1834–1837). В письме к Г.С. Дестунису от 2/14 мая 1837 г. Тургенев упоминает М.С. Куторгу, в то время адъюнкта всеобщей истории в Петербургском университете: «Также — сделайте одолжение, пришлите программу Куторги, если она есть у Вас — она через Вас к Вам возвратится» (*Письма*, I, 166).

219. **Лафонтен [А. Г. Ю.]**. Брут или освобожденный Рим: Творение Августа Лафонтеня / Перевод с немецкого. — М.: Тип. Р. Гиппиуса, 1805. — 275 с. — Без переплета: В обложке.

Сохр. удовл. На шмуцтит. автограф: «А. I. нрзб Loutovinoff». На корешке 2 наклейки с номерами: «211», «658». (СКРК, т. 2, с. 335, № 4351).

220. **Линь де.** Письма, мысли и избранные творения Принца де Линя / [Перевод с французского]. Т. 2–4. — Изданные баронессою Стаэль Голстейн и г-м Проппиаком. — М.: [Тип. Селивановского], 1809.

Т. 2. Ч. 3–4. — 80, 83 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке номера и владельческий автограф: «807», «А. I. нрзб Loutavinoff». На корешке наклейки с номерами: «289», «651».

Т. 3. Ч. 5–6. — V, 122, 92 с. В ч. 6-й на с. 69 ошибка в пагинации. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. На корешке наклейки с номерами: «290», «652». В книге читательские пометы на с. 64–65.

Т. 4. Ч. 7–8. — 95, 135 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надписи: «809», «А. I. нрзб Loutovinoff». На корешке наклейки с номерами: «291», «653». (Смирдин. *Роспись*, с. 497, № 6358).

221. **Ломоносов М.В.** Собрание разных сочинений в стихах и в прозе Михайла Васильевича Ломоносова: В 3-х ч. — Издание новое исправленное с присовокуплением обстоятельного описания сочинителевой жизни, взятые из Московского и Академического издания. — СПб.: С указного дозволения печ. в тип. Шнора, 1803.

Ч. 1. — [I], LXXII, 1–308 с., 1 л. фронт. (портр.). — В переплете: Сохр. хор. С. 65 — ошибка в пагинации.

С. 1 — надписана, затем зачеркнута цифра «74». Текст «Оды на щастие господина Жан-Бабтиста Руссо» (с. 248–249) параллельно на французском и русском языках.

Ч. 2. — [1], 466 с. — В переплете: Сохр. хор. Обрез испачкан (черн.).

Ч. 3. — [1], 584 с., 11 л. ил. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. Обрез испачкан (черн.).

(СКРК, т. 2, с. 383, № 4603; *Ланский*, с. 672, № 58 а).

222. **Лонгин Д.[К.]**.\* О высоком: Творение Дионисия Лонгина / Перевод Ивана Мартынова, с греческого языка, с примечания-

ми переводчика. — 2-е издание, вновь исправленное и дополненное примечаниями. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1826. — [4], IV, 295 с. (Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым. Ч. XX. Кн. 22). — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце надпись (черн.): «Лонгин». На корешке тиснены инициалы В.Г.Белинского: «В. Б.» Корешок попорчен. Тексты (с. 2–197) параллельно на греческом и русском языках. (*Смирдин. Реплика*, с. 473, № 6011; *Ланский*, с. 473, № 59).

223. **Майков А.[Н.]**.<sup>\*</sup> Стихотворения. — СПб.: Тип. Э. Праца, 1842. — VIII, 240 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» На шмуцтит. автограф: «В. Белинский», там же номер: «276».

Пометы на с. 3, 12–15, 20–23, 25, 32–35, 40, 42, 54, 61, 63–64, 72, 74, 76–77, 81, 83–85, 87–88, 91, 94, 97, 102, 109–110, 113–117, 123, 129–131, 136, 138, 141, 145–147, 149, 152, 154, 157, 163, 169, 194, 196, 224 (описание помет Белинского см.: *Ланский*, № 60). Часть помет срезана при переплете. (*Ольхин*, с. 240, № 5380; *Ланский*, с. 474–476, № 60).

Отношение Тургенева к поэзии Ап. Майкова было неоднозначным и менялось на протяжении жизни писателя. В рецензии «Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева» (1854) Тургенев, сравнивая Тютчева с другими современными ему поэтами, упоминает о «правильной, иногда холодной живописи Майкова» (V, 423). 2/14 ноября 1856 г. в письме к Д.Я. Колбасину Тургенев с похвалой отзываясь о стихах Майкова «Звуки ночи», опубликованных в ж. «Русский вестник» (*Письма*, III, 34).

В письме к Майкову (конец года, ок. 31 декабря ст. ст. 1851 г.) из Петербурга Тургенев приглашает его приехать и «прочсть что-нибудь из последних произведений» (*Письма*, II, 40).

В письме к М.Н. и В.П. Толстым от 8/20 декабря 1855 года из Петербурга Тургенев цитирует понравившееся ему четверостишие из стихов Майкова, написанных в честь Тотлебена (*Письма*, II, 326). В письме к Е.П. Ковалевскому от 1/13 января 1860 г. упоминает о «прелестных стихотворениях» Полон-

ского и Майкова (*Письма*, IV, 7). См. также письма Тургенева к Майкову от 11/23 февраля 1860 г. и к А.А. Фету от 15/27 февраля 1860 г. из Петербурга.

Майков был в составе «ареопага» (А.Н. Островский, А.Ф. Писемский, П.В. Анненков, А.В. Дружинин), прослушавшего и положительно оценившего повесть Тургенева «Первая любовь» (*Письма*, IV, 53–54).

В письме к Ф.М. Достоевскому от 18/30 марта 1862 г. из Парижа Тургенев сообщает о положительном отзыве Майкова о романе «Отцы и дети» (*Письма*, IV, 359). См. также письмо Тургенева к Майкову, содержащее благодарность за утешительный отзыв о романе и мнение о поэзии самого Майкова: «Этот огонь, который Белинский первый признал в том первом, одной только буквой М. подписанном стихотворении („Когда ложится тень“, и т.д.) — этот огонь до сих пор горит и вечно будет гореть в Вас — и пока он не потухнет, Красота и Поэзия будут с Вами» (*Письма*, IV, 360). Однако уже в письме к Я.П. Полонскому от 13/25 января 1868 г. из Баден-Бадена Тургенев ставит его выше современных ему поэтов, в том числе и Ап. Майкова (*Письма*, VII, 30), а 17/29 октября 1872 г. критически отзывається о лирической драме Майкова «Смерть Люция»: «Вот „Смерть Люция“ не возбуждает во мне никакого нетерпения, ибо я наверное ее не прочту. Некрасов (тоже нечитаемый поэт!) когда-то прозвал Майкова „благонамеренный труп“. Очень верно» (*Письма*, X, 9). В письме к Полонскому от 28 ноября/10 декабря 1873 г. из Парижа Тургенев снова резко критически отзывається о поэзии Майкова (*Письма*, X, 177). Скептическое отношение к Майкову выразилось и в письмах к Полонскому 1882 и 1883 гг. (См.: *Ямпольский И.Г.* Письма А.Н. Майкова к Тургеневу // Тургенев и его современники. С.165–170).

224. **Макаров П.[И.]**\* Сочинения и переводы Петра Макарова. Т. 1–2. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун-та, 1817.

Т. 1. Ч. I–III. — XVI; 1–131, 1–86, 1–93 с.

Т. 2. Ч. IV. — 101, [1] с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На корешке ошибочно тиснено: «Сочинения и пе-



реводы Маркова». Там же инициалы прежнего владельца: «А. Ф.» На тит. л. автограф: «В. Белинский».

На с. 3–4, 10, 17, 31–32, 34, 39, 44, 50–52, 67, 69, 71–72, 79, 84, 91–94, 96–97, 100, 102–104 тома 1-го части I — пометы на полях (кар.).

На с. 15, 19, 22, 42, 49 тома 1-го части II — пометы на полях (кар.).

На с. 9–10, 12, 16, 40, 50–51, 53, 60, 87 тома 2-го части III — пометы на полях (кар.). С. 83 — исправлена ошибка в слове «вселенную».

(Ланский, с. 476–478, № 61; Петров, с. 187, № 1325).

225. **Максимович-Амбодик [Н. М.]**. Эмблемы и символы. — [СПб.]. Б. и., [1809 (?)]. — 1 л. (фронт.), [8], VI, [2], III–LXX, 3–107, 70 с. ил. (грав.). — В переплете: Сохр. удовл. Переплет ветхий, ветхи многие страницы. Пояснения к иллюстрациям даны параллельно на латинском, английском немецком, русском, французском языках. На переднем форзаце надпись (черн.): «Monsier», на обороте — рисунок (кар.) — дом, скала и человеческая фигурка. На шмуцтит. надпись (кар.): «Как меня». На заднем форзаце рисунки, выполненные детской рукой, изображающие штурм крепости, фигурки воинов и фрагмент герба.

Полный титул издания: Избранные эмблемы и символы, на Российском, Немецком и Англинском языках, объясненные прежде в Амстердаме, а потом во граде Св. Петра 1788 года, с приумножением. Издал Нестор Максимович-Амбодик.

(Заикин, с. 67; Смирдин. Роспись, с. 467, № 5942).

Сочинение Максимовича-Амбодика является одной из наиболее ранних книг детского чтения, о которой упоминает Тургенев. В октябре 1840 г. он писал М.А. Бакунину и А.П. Ефремову: «Мне было лет 8 или 9. Я сговорился с одним из наших людей, молодым человеком, даже стихоплетом, порыться в заветных шкафах. Дело было ночью; мы взломали замок, и я, став на его плечи, исцарапавши себе руки до крови, достал две громады: одну он тотчас унес к себе — а я другую спрятал под лестницу и с биением сердца ожидал утра.

На мою долю досталась „Книга эмблем“ и т.д., тиснения 80-х годов, претолстейшая: на каждой странице были нарисованы 6 эмблем, а напротив изъяснения на четырех языках. Целый день я перелистывал мою книжищу и лег спать с целым миром смутных образов в голове. Я позабыл многие эмблемы; помню, напр.: „Рыкающий лев“ — знаменует великую силу; „Арап“, едущий на „единороге“ — знаменует коварный умысел (почему?) и прочее. Досталось же мне ночью! единороги, арапы, цари, солнцы, пирамиды, мечи, змеи вихрем кружились в моей бедной головушке...» (*Письма*, I, 201–202).

Писатель с детских лет запомнил сложное впечатление, которое произвела на него книга Максимовича-Амбодика, как пример раннего чтения без разбора. Воспоминания о чтении «Эмблем и символов» нашли отражение в романе «Дворянское гнездо» в главе о детстве Федора Лаврецкого: «По воскресеньям, после обедни, позволяли ему играть, то есть давали ему толстую книгу, таинственную книгу, сочинение некоего Максимовича-Амбодика, под заглавием „Символы и эмблемы“ <...> других развлечений он не знал <...>. Бывало, сидит он в уголке со своими „Эмблемами“ — сидит... сидит; <...> и странные, также полутемные мысли роятся в голове ребенка» (VII, 161–162).

226. **Максимович М. [А.]**. История древней русской словесности / Сочинение Михаила Максимовича. Кн. 1. — Киев.: Тип. ун-та, 1839. — [4], 226, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. (*Ольхин*, с. 201, № 4186; *Ланский*, с. 478, № 63).

227. **Максимович М. [А.]**. Основания ботаники. Сочинение Михаила Максимовича. Кн. 1–2. — М.: Тип. С. Селивановского, 1828–1831.

Кн. 1. — 1828. — [4], XVI, 142 с., 2 л. ил.

Кн. 2. — 1831. — XI, 60 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 55». (*Брокгауз-Ефрон*, т. XVIII(35), с. 443).

228. **Мальгин Т. [С.]**. Российский ратник или общая военная повесть о Государственных войнах, неприятельских качествах, уроках, бедствиях, победах и приобретениях от древно-

сти до наших времен по 1805 год / По достоверным Российским бытописаниям сочинил Императорской Российской Академии член, Коллежский Ассессор Тимофей Мальгин. — М.: Синодальная тип., 1825. — [5], VI, 843, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. (*Петров*, с. 189, № 1336).

229. **Манштейн [Х.Г.]**. Записки исторические, политические и военные о России с 1727 по 1744 год / Сочиненные г. Манштейном, бывшим в Российско-Императорской и Прусско-Королевской службах. Ч. 1–4. — Издание М. Магущкина. — М.: Тип. С. Селивановского, 1810.

Ч. 1. — XXV, 84 с.

Ч. 2. — 168 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись (черн.): «Из книг Василия Крюкова подаренные Алексеем Александровичем Некрасовым».

Ч. 3. — 142 с.

Ч. 4. — 155 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце автографическая надпись: «Из книг Василия Крюкова подаренная Алексеем Александровичем Некрасовым». (*Ланский*, с. 478–479, № 65; *Петров*, с. 190, № 1340).).

230. **Манштейн [Х.Г.]**. Манштейновы современные записки о России. В историческом, политическом и военно-действенном отношениях / Перевел с французского подлинника [Григорий Глинка]. Ч. 1–2. — Дерпт: Тип. ун-та, М. Гренциуса, 1810.

Ч. 1. — 425 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 15».

Ч. 2. — 292 с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце номер: «№ 15», далее автограф: «Из книг Лаврова».

Книга, по-видимому, принадлежала Н.И. Лаврову, двоюродному деду И.С. Тургенева, участнику Отечественной войны 1812 года.

(*Смирдин. Реплика*, с. 203, № 2674).

231. [**Маршалль С.**]. Путешествия Пифагора, знаменитого самоского философа; или Картина древних славнейших народов, изображающая их происхождение, обычаи, богослужение, таинства и достопамятности. В сей картине

оживлены все важнейшие произшествия древних времен / Перевод с французского. В 6-ти ч. — М.: Тип. ун-та, у Любия, Гария и Попова, 1804–1810.

Вых. дзн.: ч. 3: у Гария и Комп.; ч. 4–5: иждивением Ивана Нехачина и Ивана Переплетчикова. В вольной тип. Федора Любия; ч. 6: иждивением Ивана Нехачина и Ивана Переплетчикова. Тип. ун-та.

Ч. 1. — 1804. — [4], 504 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке наклейка с номером: «202». На тит. л. автограф: «Из книг С. Сомова».

Ч. 2. — 1804. — 572, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «203». На тит. л. автограф: «Из книг С. Сомова».

С. 51 — отчеркнута полукруглой скобкой карандашом на полях реплика Пифагора: «Но не все ли цари <...> видит только человек».

С. 55 — отмечена знаком «NB» на полях реплика Пифагора: «Монарх в народе <...> предмет роскоши и неги».

С. 59 — отмечены знаком «NB» на полях реплики Пифагора: «Государи умеют <...> гордости народной», «Гиероглиф есть мантия <...> истину».

С. 61 — подчеркнуто (кар.) в тексте: «Прекрасна и зла, как царица Нитокрис».

С. 62 — отмечено знаком «NB» на полях: «Отец избрал <...> 1700 мальчиков».

С. 64 — на полях надписана цифра «59» против слов: «... после пятидесяти и девяти лет <...>». Отмечен знаком «NB» на полях рассказ о Сезострии: «... ему вместо моста <...> четверо детей <...>».

С. 84 — отмечены знаком «NB» на полях слова Амазиса: «Пока я <...> жил не были обязаны», «Никому добродетели <...> видеть в гражданине».

С. 188 — выделен квадратной скобкой на полях отрывок: «...человек не на то одно родился, чтобы удивляться и верить; но и на то, чтобы познавать и пользоваться познаниями».

Ч. 3. — 502, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «204». На тит. л. автографическая надпись: «Из книг С. Сомова».

Ч. 4. — М.: В вольной тип. Федора Любия, 1806. — 486, [2] с., 1 л. фронт. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «205». На тит. л. автографическая надпись: «Из книг С. Сомова».

Ч. 5. — М.: В вольной тип. Федора Любия, 1806. — 615, V с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «206». На тит. л. автографическая надпись: «Из книг С. Сомова».

Ч. 6. — М.: Тип. ун-та, 1810. — 641, V с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «207». На тит. л. автографическая надпись: «Из книг С. Сомова». (*Петров*, с. 301–302, № 2227).

Книга принадлежала отчиму В.П. Лутовиновой — Сергею Алексеевичу Сомову (?-1821). Пометы в издании, возможно, сделаны внебрачным сыном Сомова Федором Осиповичем Дунаевским, известным в молодости своими либеральными взглядами (См.: *Алексина Р.М.* Дунаевские — единоутробные братья В.П. Тургеневой // *Тургеневский ежегодник 2005–2006 гг.* С. 46–58).

О популярности этого сочинения С. Марешала в 1820-е годы в среде образованного дворянства, особенно декабристов, свидетельствует тот факт, что знание произведений Марешала было одним из условий приема в члены Общества соединенных славян (См.: *Комарницкая Ж.О.* Роль французской книги в формировании мировоззрения декабристов // *История русского читателя. Труды ЛГИК им. Н.К. Крупской.* Л., 1976).

232. **Маржерет.** Исторические записки содержащие в себе повествование о знаменитейших происшествиях, случившихся в царствование пяти Государей, как-то: Иоанна Васильевича Грозного, сына его Феодора Иоанновича, Бориса Феодоровича Годунова, Лжедмитрия и Василья Ивановича Шуйского, начиная с 1590 по 14-е сентября

1606 года; с присовокуплением описания нравов и обычаев Двора Российского и нравов народа в то время. Сочиненные очевидцем Маржеретом / Перевод с французского [Н.Г. Устрялова]. — М.: Тип. Лазаревых Института Восточных языков, 1830. — 218 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Часть обложки утрачена. На корешке наклейки с номерами: «212», «670». С. 53–54, 57–58 надрезаны снизу.

С. 137 — перечеркнута (кар.) вертикальной чертой.

С. 139, 145, 149 — между строк ряд наклонных черточек.

С. 141 — на полях арифметические вычисления.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XVIII<sup>A</sup>(36), с. 612).

Перевод «Исторических записок» Маржерета был первым печатным трудом Н.Г. Устрялова (1805–1870) и, возможно, служил учебной книгой братьям Тургеневым, одно время приписанных к Армянскому институту Лазаревых (См.: Всемирная иллюстрация. 1870. Т. 3. С. 451).

233. **Мармонтель [Ж.Ф.]**. Творения Мармонтеля, историкографа Франции, Непременного Секретаря Французской Академии, найденные по смерти Сочинителя и напечатанные с собственной его рукописи. Памятные записки / Перевел с французского Д. Воронов. Ч. 1–4. — СПб.: Мед. тип., 1820–1821.

Ч. 1. — 1820. — 269 с.

Ч. 2. — 1820. — 228 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Я. Б.».

Ч. 3. — 1821. — 241 с. — С. 195 — на полях надпись (кар.): «Причины революции».

Ч. 4. — 1821. — 198 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Я. Б.»

(*Ланский*, с. 479, № 66; *Петров*, с. 191, № 1950).

Тургенев упоминает Мармонтеля как «автора нравственных и поучительных книг» в письме к П. Виардо (*Письма*, I, 327, 471).

234. **Мартынов И.[И.]**. Техничко-ботанический словарь, на латинском и российском языках / Составленный Иваном Мартыновым. — СПб.: Печ. в тип. имп. Российск. Акад.,

1820. — [3], VI, 682, [4] с. — В переплете: Сохр. хор. На форзаце номер: «№ 50». На заднем форзаце рисунок (кар.).

(Смирдин. *Роспись*, с. 548, № 4534; Петров, с. 192, № 1355).

235. **Масальский К.[П.]**. Стрельцы: Исторический роман. Сочинение Константина Масальского. Ч. 1–4. — [Изд. 2-е]. — СПб.: Печ. в Тип. Штаба Отдельного Корпуса Внутренней Стражи, 1832.

Ч. 1. — 190, [1] с., 1 л. (фронт.). — В переплете: Сохр. хор. Последний нумерованный лист внизу срезан.

Ч. 2. — 196 с., 1 л. (фронт.). — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 3. — 268, 221–228 (ошибочно вторично вклеены листы), 277–296 (отсутствуют с. 269–276), [1] с., 1 л. (фронт.). — В переплете: Сохр. хор. С. 225–226 — часть листа оторвана, затем подклеена.

Ч. 4. — 259, 264–265 с., 1 л. (фронт.). — В переплете: Сохр. хор. С. 157–158 ошибочно вклеены между с. 148–149. С. 264–265 — ошибка в пагинации.

(Смирдин. *Резстр*, с. 253).

В романе «Отцы и дети» (1862) Тургенев упоминает сочинение Масальского для характеристики Фенечки: «Павел Петрович взял с комода замасленную книгу, разрозненный том *Стрельцов* Масальского, перевернул несколько страниц...» (VIII, 229–230).

236. **Матвеев А.А., Крекшин П.Н., Желябужский И.А., Медведев С.** Записки русских людей. События времен Петра Великого. — СПб.: [Тип. Сахарова], 1841. — [6], VIII, 94, [10], 128, [6], 116, VIII, 126 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «И. Т.» (И. Тургенев). На с. [3] отчеркнуто (кар.): «о соседнем». В Приложении (с. 98–126) напечатаны «Записки Петра Ивановича Гордона 1684 г.» (Ольхин, с. 71, № 1796).

В «Записках» И.А. Желябужского имеется описание одной из «потех» Петра I, состоявшейся осенью 1694 г., в которой принимал участие предок Тургенева Яков Федорович, бывший шутом при царе: «Сентября в 26 день в среду в день Иоанна Богослова, часу в шестом дня. Стольник Федор Юрьевич



Ромодановский из Преображенского с ратными людьми шел по Мясницкой улице под переходы и по каменному Всесвятскому мосту. В начале шел с конницею, с дворовыми людьми шут Яков Федоров сын Тургенев». Тот же автор в своих «Записках» оставил колоритное описание шутовской свадьбы, героем которой оказался опять-таки Яков Федорович, ехавший на свадьбу с женою «в Государской лучшей бархатной карете; а за ним шли Трубецкие, Шереметевы, Голицыны, Гагины в бархатных кафтанах; а женился он Яков в шатрах на поле, промеж Преображенского и Семеновского. И тут был банкет великий три дни. И Генваря в 24 день он в ночи умер» (См.: *Жидкова С.Л.* Тургеневы в петровское время (комментарий к одному письму Тургенева) // Тургениана. Вып. II–III. С. 85, 88).

237. **Мейнерс [К.]**. \* Главное начертание теории и истории изящных наук. Мейнерса Профессора Философии в Геттингене / Переведено с немецкого Павлом Сохацким, Профессором древней Литературы при Императорском Московском ун-те. Ч. 1–2. — М.: Тип. ун-та, у Гария и Компании, 1803. — [2], XII, [2], 344, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский». На переднем форзаце зачеркнут автограф прежнего владельца: «Арсению Федорову», далее надпись: «1811 года августа 12-го дня».

(*Ланский*, с. 479, № 67; *Петров*, с. 193, № 1365).

238. **Мейснер [А.Г.]**. Мазаниелло, исторический отрывок. Сочинение славного Мейснера, Автора Алкивиада, Бианки, Капелло и проч. / Перевод с немецкого. — М.: Тип. Селивановского, 1803. — XII, 302, [8] с. — В переплете: Сохр. хор. На шмуцтит. надпись (черн.): «Из книг Н. Лаврова». На форзаце номер: «№ 40».

(*Петров*, с. 193, № 1367).

239. **Мерзляков А. [Ф.]**. Краткое начертание теории изящной словесности: В 2-х ч. — Издано Профессором А. Мерзляковым. — М.: Тип. ун-та, 1822. — 328 с. — В переплете: Сохр. хор.

С. 8 — отчеркнуты на полях строки 1–3 — о различии между словесными и изобразительными искусствами.

С. 9 — отчеркнуты строки 11–15 — о действии искусств на зрение и слух.

С. 73 — отчеркнуты строки 4–9 — о просодии.

С. 75 — отчеркнуты строки 17–20 — о стихотворных размерах.

С. 76 — отчеркнуты строки 5–12 — о стихотворных размерах.

С. 77 — отчеркнуты строки 1–6 — о цезуре.

С. 123 — над строкой 20-й вписано: «Форма сего стихотворения» и далее отчеркнуты 3 строки — о видах пастушеских стихотворений.

С. 124 — отчеркнуты строки 1–2, 4–7 и 9–18 — о видах пастушеских стихотворений.

С. 125 — отчеркнуты строки 13–18 и 21–23 — о действующих лицах эклоги. Текст, начиная со строки 24-й до слова — «блестящий» 2-й строки с. 127, взят в скобки — о действующих лицах эклоги и о том, какой должна быть пастушеская поэзия. (Ланский, с. 479–480, № 68; Петров, с. 195, № 1382).

В письме к М.М. Карповой (1844 или 1845 гг.) В.П. Тургенева упоминает о своем знакомстве с поэтом, критиком и переводчиком А.Ф. Мерзляковым: «...Карамзин, Дмитриев, Мерзляков, Жуковский, Пушкин — все мне знакомы и даже приятели» (РГАЛИ, ф. 509, № 1, ед. хр. 182, лл. 1–6).

Тургеневу было хорошо известно творчество Мерзлякова. В письме к П.В. Анненкову от 9/21 марта 1857 г. он перефразирует известное стихотворение поэта «Среди долины ровныя» (*Письма*, III, 109). 12/24 октября 1860 г. он делает ряд замечаний К.К. Случевскому о языке его поэмы «Трактир»: «„Чтут“ — пахнет Мерзляковым» (*Письма*, IV, 145).

В письме к В.П. Боткину от 14/26 февраля 1862 г. из Парижа Тургенев, упомянув сумму 100 франков для М.А. Бакунина, писал: «... и желание напомнить тебе о твоём обещании дать Велизарию-Бакунину 100 фр. Н.И. Тургенев дал столько же. А потому разреши „мальчику, шлем носящему и просящему“ — т.е. мне — выдать эту сумму — а сам перешли мне

слово к твоему банкиру» (*Письма*, IV, 341). Тургенев перефразирует в письме первую строку стихотворения Мерзлякова «Велизарий» (1814): «Малютка, Шлем нося, просил...»

240. **Мерзляков А.[Ф.]**\* Подражания и переводы из греческих и латинских стихотворцев А. Мерзлякова. Ч. 1–2. — М.: Тип. ун-та, 1825–1826. — [4], XLI, 232, [7], 259, [2] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). (*Ланский*, с. 480, № 69; *Петров*, с. 195, № 1384).

241. **Нарежный В.[Т.]**. Романы и повести. Сочинения Василия Нарезного. Ч. 3–5. — Изд. 2-е. — СПб.: Тип. Александра Смирдина, 1836.

Ч. 3. Два Ивана или страсть к тяжбам. Ч. 1. — [3], 140, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Задняя обложка утрачена. Окончание книги со с. 81 сильно повреждено. На корешке наклейка с номером: «674», там же номера: «3», «107».

Ч. 4. Два Ивана или страсть к тяжбам. Ч. 2. — [3], 230, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Передняя обложка отсутствует. Корешок внизу оборван. На корешке наклейка с номером: «675», далее остатки другого номера: «108» (?).

Ч. 5. Аристион или перевоспитание. — [3], 294, III с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Передняя обложка отсутствует. На корешке наклейка с номером: «676», там же номер: «109». Часть томов этого издания утрачена: в Каталоге 1885 г. упоминается о десяти книгах Нарезного. (*Ольхин*, с. 225, № 4823; *Ланский*, с. 481, № 72).

242. **О должностях** человека и гражданина, книга к чтению определенная в народных городских училищах Российской империи, изданная по высочайшему повелению. — 9-е тиснение. [Изд. 10-е]. — СПб.: Б.и., 1808. — [4], 180 с., 1 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. На переплете нрзб записи (черн.). На заднем форзаце номер: «№ 33». В книге помарки.

243. То же. — В переплете: Сохр. хор. На корешке номер: «110». На переднем форзаце номер: «33»; там же надпись (кар.): «сия книга».

С. 2, 30, 37, 40–42, 44, 46–47, 50–51, 53, 56, 58, 61, 64, 69, 71, 76, 79, 82, 87, 91, 95, 97, 101, 103, 106, 109–111, 113, 115, 118,

121, 123, 125, 127, 130, 134, 136, 140, 142, 146, 152, 155, 159, 163, 166 — пометы (кар.) в виде крестика, отмечающие, вероятно, отрывки, предназначенные для заучивания.

С. 4 — проставлена цифра «6» против слов: «Когда душа наша хороша, от беспорядочных желаний свободна <...>».

С. 6 — проставлена цифра «2» против слов: «Душа может прошедшее запомнить <...>».

С.10, 12, 13, 15, 17–19, 24–26, 28–30, 32–33, 35 — проставлены цифры против соответствующих разделов и подразделов учебника.

С. 170 — на полях надписаны цифры: «170», «47», «7», «13».

С. 180 — на полях надписана цифра: «180».

На заднем форзаце многочисленные пометки.

Учебником могли пользоваться в отроческие годы И.С. Тургенев и его братья.

(Петров, с. 226, № 1609).

244. **Озеров [В.А.]\*** Сочинения Озерова. В 3-х ч. — Издание 5-е, дополненное и сверенное по рукописям автора. — СПб.: Тип. Ивана Глазунова и его иждивением, 1828.

Ч. 1. — [5], 119, [1] с., 1 л. фронт. (грав. портр.). С. 1 — печать с гербом и инициалами прежнего владельца: «В.М.»

Ч. 2. — [5], 167, [1] с.

Ч. 3. — [5], 159, [1] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. автографическая надпись: «В. Белинский». С. 1 — печать с гербом и инициалами прежнего владельца: «В. М.»

245. То же. Ч. 3. — [5], 159, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «3». На переднем форзаце надпись: «№ 77-й».

(Смирдин. Реэстр, с. 204; Ланский, с. 483, № 77).

26 мая/7 июня 1855 г. Тургенев, В.П. Боткин, А.В. Дружинин и Д.В. Григорович разыграли на домашней сцене в Спасском сочиненный ими фарс «Школа гостеприимства» и сцену, пародировавшую трагедию В.А. Озерова «Эдип в Афинах» (*Письма*, II, 276).

Хотя в пьесе представлена злая пародия на Озерова, Тургенев ценил в авторе «и поэтический дар, и глубокое пони-

мание трагизма человеческого удела. Не случайно писатель сам сравнивал себя с озеровским Эдипом (См.: *Жидкова С.Л.* В.А. Озеров в восприятии И.С. Тургенева (по материалам мемориальной библиотеки писателя) // *Тургеневский ежегодник* 2004 г. С. 135–139).

246. **Остолопов Н.Ф.** Словарь древней и новой поэзии, составленный Николаем Остолоповым. Действительным и Почетным Членом разных Ученых обществ. В 3-х ч. — СПб.: Тип. Имп. Российской Акад., 1821.

Ч. 1. — [2], IV, III, 531, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен.

Ч. 2. — [2], III, 488, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен.

Ч. 3. — [2], III, XXX, 500, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. (*Ланский*, с. 483, № 78; *Петров*, с. 239, № 1721).

247. **П.Г.** Самоучитель англинского языка, или легчайший способ самому собою научиться читать, писать и говорить по англински; для обыкновенного употребления: содержащий наставления. 1-е. О англинском произношении и чтении с показанием одного на Российском языке. 2-е. Краткую но полную и удобовразумительным образом расположенную грамматику. 3-е. Собрание нужнейших слов. 4-е. Разговоры, с показанием англинского выговора российскими словами / Сочинена П.Г. — СПб.: Имп. тип., 1806. — 155 с. — В переплете: Сохр. удовл. Задний форзац утрачен. Картонный переплет попорчен. На корешке две наклейки с номерами: «47», «116». На тит. л. владельческая запись: «Алексея Ермакова». На заднем форзаце надпись (черн.): «Изрядная книга», «Самоучительная книга». На обороте с. 57 ряд нрзб слов, надписанных (черн.) по-англински. В книге многочисленные помарки и следы работы со словарем.

(*Ланский*, с. 483, № 80).

248. **Павский Г.[П.]**. Филологические наблюдения протоирея Г. Павского над составом русского языка. [В 3-х ч.]. — СПб.: [Тип. Акад. наук], 1841–1842.

Ч. 1. Первое рассуждение. — 1841. — XV, 148 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «110», «694».

Ч. 2. Второе рассуждение. Об именах существительных. — 1842. — XV, 355, [1] с., 2 л. (табл.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «111», «695».

Ч. 3. Третье рассуждение. О глаголе. — 1842. — XII, 238, [1] с., 2 л. (табл.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «112», «696». Между с. 50–51 вложен обрывок с. 159–160 сочинения Г.К. Кошихина (Котошихина) «О России в царствование Алексея Михайловича».

(*Ольхин*, с. 181, № 3787; *Ланский*, с. 483, № 78).

249. **Петр I, имп.** Собрание собственноручных писем к Апраксиным государя императора Петра Великого. Ч. 1–2. — М.: Тип. Н.С. Всеволожского, 1811.

Ч. 1. — XI, 231с.

Ч. 2. — [2], 155 с., 1 л. (табл.). — В едином переплете: Сохр. хор. Корешок надорван. На переднем форзаце нрзб надпись (черн.). На обратной стороне Приложения цифра: «400».

(*Петров*, с. 246, № 1786).

250. **Пиго-Лебрен [Ш.А.Г.]**. Майор Палмер: Лирическая драма в 3-х действиях / Слова г-на Пиго Ле Брэн. Музыка г-на Брюни. — Б. м.: Б. и., [1808]. — 123 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Обложка попорчена. На обложке наклейка с надписанным (черн.) титулом: «Драмма. Майор Палмер»; ниже номер: «№ 74». На корешке наклейки с номерами: «678», «57».

251. **Пиндар** / Переведенный с греческого языка Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Ч. 1–2. — СПб.: Тип. департ. народного просвещения, 1827. (Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым. Ч. XXI–XXII, кн. 24–25).

Ч. 1. — [3], XVI, 285 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. На корешке две наклей-

ки с номерами: «86», «722». На передней обложке надпись: «Пиндар». Ч. Р.

Ч. 2. — [3], 274, 2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Передняя обложка утрачена. Тит. л. оборван. На корешке цифра: «2»; там же две наклейки с номерами: «87», «723». Текст параллельно на русском и древнегреческом языках. Н. Р. (Смирдин. *Реэстр*, с. 194; *Ланский*, с. 484, № 81).

Имя Пиндара упоминается в студенческих конспектах Тургенева в перечне знаменитых писателей и ученых древности (См.: *Т Сб.* Вып. I. С. 215).

Немецкий ученый эллинист и переводчик Л. Фридлендер, дважды гостивший у Тургенева в Баден-Бадене в 1860-е гг., вспоминал: «Поэзия классической старины не была чужда Тургеневу. Он даже старался (разумеется, по переводу), добиться понимания Пиндара, но безуспешно. „Иногда что-то мерцало точно сквозь туман, — говорил он, — потом все опять исчезло“». (*В Е.* 1906. Кн. 10. С. 832).

252. **Пинто М.** Исторические очерки итальянской литературы извлеченные из лекций читанных в Императорском Санктпетербургском университете. Данте, его поэма и его век. — СПб.: Печатня В. Головина, 1866. — [2], 182 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «663», «99». Ч.Р. (*Межов*, с. 672, № 9635).

Тургенев был знаком с автором книги — итальянским писателем, ученым, общественным деятелем М. Пинто (1818 — ум. после 1887). В письме к А.И. Герцену от 29 октября/10 ноября 1856 г. из Парижа он сообщал: «Я вчера обедал с Пинто у Мельгунова; мне он очень понравился — но что за борода в виде каскада! Шутки в сторону, он мне кажется тонкой, изящной и чистой натурой» (*Письма*, III, 26).

В декабре 1859 г. Тургенев хлопотал об устройстве Пинто, участника итальянского революционного движения 1848–49 гг., в России. Он поручил его заботам О.С. Одоевской и рекомендовал «как отличнейшего и честнейшего человека», на которого «можно положиться как на каменную гору» (*Письма*, III, 388).



В середине 1860 г., по ходатайству Тургенева, Пинто был зачислен на должность лектора итальянского языка и литературы Петербургского университета (*Письма*, IV, 437). Курс прочитанных там лекций и лег в основу «Исторических очерков».

6/18 мая 1867 г. из Баден-Бадена Тургенев, отвечая на запрос управляющего его имениями Н.А. Кишинского о книге сочинений Пинто (вероятно, присланной в Спасское автором), просил оставить её при библиотеке (*Письма*, VI, 248). (См. статью: *Алексеев М.П.* Микельбанджело Пинто. Несколько данных к его характеристике по русским источникам // Сравнительное литературоведение. Л., 1983. С. 396–413.).

253. **Плавильщиков П.[А.]**.\* Сочинения Петра Плавильщикова. Ч. 2–4. — СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1816.

Ч. 2. — [4], 360 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автографическая надпись: «В. Белинский». На шмуцтит. по обе стороны издательского знака другим почерком сделана более ранняя запись: «Ф. П.»

Ч. 3. — [4], 205, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автографическая надпись: «В. Белинский». На тит. л. и на шмуцтит. другим почерком сделана более ранняя запись: «Ф. П.»

Ч. 4. — [2], 201 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. автографическая надпись чернилами: «В. Белинский». На шмуцтит. по обе стороны издательского знака другим почерком сделана более ранняя запись: «Ф. П.»

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXIII<sup>A</sup>(46), с. 789; *Ланский*, с. 484, № 82; *Петров*, с. 249, № 1811).

254. **Плаксин В.[Т.]**. Руководство к познанию истории литературы / Составленное учителем словесности в офицерских и гардемаринских классах Морского корпуса, в офицерских и верхнем юнкерском артиллерийского училища, и в высшем классе императорской академии художеств Василием Плаксиным. — СПб.: Тип. III отделения собственной е.и.в. канцелярии, 1833. — IX, [1], 352 с. — В переплете: Сохр. хор. Вверху корешок немного попорчен.

(*Ольхин*, с. 201, № 4191; *Ланский*, с. 484, № 83).

По-видимому, этой книгой пользовался Н.С. Тургенев, брат писателя, учившийся в артиллерийской школе.

255. **Плутарх.** Плутарховы сравнительные жизнеописания славных мужей / Перевел с греческого Спиридон Дестунис с историческими и критическими примечаниями, с географическими картами и изображениями славных мужей. Ч. 1–13. — СПб.: Имп. тип., 1814–1821.

Вых. дан. ч. 2–3: Тип. В. Плавильщикова, 1815. Ч. 4, 6: Тип. Акад. наук, 1816, 1818. Ч. 7–10: Тип. штаба гвард. корпуса, 1820–1821. Ч. 11–13: Тип. И. Шнора, 1820.

Ч. 1. — 1814. — [6], LXXVI, 360 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «163»; под ней более ранняя, на которой читается номер: «33». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева», «Г. Токарев», «III, В. а. М.». Там же: «№ 38», «А. Т.».

С. XXXII–LII — пометы (кар.) на полях.

Между с. XLVIII–XLIX — закладка из кусочка розовой бумаги.

С. 1 — автографическая надпись: «Токарев».

С. 12, 107, 143–144, 241, 253–254, 267, 269–270, 276, 281–283, 285 — в тексте и на полях внесены исправления (кар.).

С. 264 — подклеена.

С. 179–180 — подклеена полоской бумаги.

С. 286 — на полях нрзб надпись (кар.).

С. 287–289 — в тексте и на полях внесены исправления (кар.).

С. 291–292 — часть текста подчеркнута, на полях нрзб запись (частично срезана при переплете).

С. 294, 296, 298, 305, 319, 339 — в тексте и на полях внесены исправления (кар.).

С. 299 — часть текста отчеркнута, на полях нрзб запись (частично срезана при переплете).

Ч. 2. — 1815. — [3], 342, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «164», под ней более ранняя, на которой читается номер: «34». На тит. л. надписи: «Г. Токарев», «Токарев», «III.В.В.а», «№ 339» (зачеркнуто).

С. 1 — надпись (кар.): «Токарев».

С. 2, 7 — в тексте и на полях внесены исправления.

Ч. 3. — 1815. — [3], 384 с. — В переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «165», под ней более ранняя, на которой читается номер: «35». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева», «Токарев», «Ш.В.В.», далее нрзб номер. Обрез и переплет книги испорчены чернильными пятнами.

Ч. 4. — 1816. — [3], 408 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «166», под ней более ранняя, на которой читается номер: «36». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева» (частично срезана при переплете), «Токарев», «№ 41» (зачеркнуто), «Ш.В.В.».

Ч. 6. — 1818. — [3], 456 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «167», под ней более ранняя, на которой читается номер: «38». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Т.», «Токарев», «№ 43» (зачеркнуто), «Ш. В. В. а».

С. 111 — надорвана, сохранились следы подклеивания.

С. 400 — чернильные помарки.

Ч. 7. — 1821. — [3], 446 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «168», под ней более ранняя, на которой читается номер: «39». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева», «Г. Токарев», «№ 44» (зачеркнуто), «Ш. В. В. а. 8».

Ч. 8. — 1821. — [3], 483 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «169», под ней более ранняя, на которой читается номер: «40». На тит. л. надписи: «Токарев», «№ 45» (зачеркнуто), «Ш. В. В. а. 9».

Ч. 9. — 1820. — [3], 390 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «170», под ней более ранняя, на которой читается номер: «41». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева» (частично срезана при переплете), «Токарев» (частично срезана), «№ 46» (зачеркнуто), «Ш. В. В. а. 10».

Ч. 10. — 1820. — [3], 371 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «171», под ней более ранняя, на которой читается номер: «42». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Токарева» (частично срезано при переплете), «Токарев», «№ 47» (зачеркнуто), «Ш. В. В. а. 11».

Ч. 11. — 1820. — [3], 410 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «172», под ней более ранняя, на которой читается номер: «43». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Токарева» (частично срезана при переплете), «Токарев», «№ 48» (зачеркнуто), «III. В. В.» (частично срезано).

Ч. 12. — 1820. — [3], 361, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «173», под ней более ранняя, на которой читается номер: «44». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева», «Токарев» (частично срезана), «№ 49» (зачеркнуто), «III. В.» (частично срезана).

Ч. 13. — 1820. — [3], 312 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «174», под ней более ранняя, на которой читается номер: «45». На тит. л. надписи: «Из библиотеки Г. Токарева», «Токарев» (зачеркнуто), «III. В. В. а» (частично срезано при переплете).

С. 1 — сверху автографическая надпись: «Токарев»; между страниц вложена закладка в виде кусочка розовой бумаги.

С. 43 — подклеена полоска бумаги.

С. 79 — в тексте и на полях исправлена ошибка; между страниц вложена закладка из кусочка розовой бумаги.

С. 86 — в тексте исправлена ошибка.

(Ланский, с. 484, № 84; Петров, с. 251–252, № 1829).

Тургенев, поддерживавший в годы учения в Петербурге знакомство со студентом Петербургского университета Г.С. Дестунисом, сыном известного переводчика Плутарха Спиридона Дестуниса, был несомненно знаком и с переводом «Сравнительных жизнеописаний славных мужей». О том, насколько запечатлелись в его сознании эпизоды из этого сочинения, свидетельствуют упоминания о мужественном терпении юного спартанца в «Дневнике лишнего человека», о встрече Антония и Клеопатры в «Первой любви». Навяны, по-видимому, образами Плутарха сравнение себя с полководцем Марием на развалинах Карфагена в письме к брату Н.С. Тургеневу от 16/28 июля 1868 г. и ироническое упоминание о великодушии Артаксеркса в письме к М.М. Стасюлевичу от 13/25 января 1877 г.

256. **Плутарх для юношества**, или Жития славных мужей всех народов, от древнейших времен донныне, с гравированными их портретами. Сочинение, могущее возвысить душу молодого человека и украсить сердце его добродетелями, изданное Петром Бланшардом / Перевод с французского исправленного и пересмотренного издания, с присовокуплением жизнеописаний знаменитейших Россиян, бывших как в древние, так и в новейшие времена. Ч. 3–6, 9–12. — 3-е издание, исправленное и умноженное. — М.: Тип. С. Селивановского, 1821–1823.

Ч. 3. — 1821. — [6], 195 с., 3 л. грав. (портр.).

Ч. 4. — 1821. — [6], 196 с., 3 л. грав. (портр.). — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «46», «256». В ч. 3-й на с. 86 ряд помет на полях и в тексте.

Ч. 5. — 1821. — [6], 236 с., 3 л. грав. (портр.).

Ч. 6. — 1821. — [8], 245 с., 4 л. грав. (портр.). — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «47», «257».

Ч. 9. — 1822. — [6], 256 с., 1 л. грав. (портр.).

Ч. 10. — 1822. — [6], 186 с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «49», «258».

Ч. 11. — 1822. — [4], 223, [1] с., 1 л. грав. (портр.).

Ч. 12. — 1823. — [9], 272, [2] с., 2 л. грав. (портр.). — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «50», «259». На переднем форзаце надпись: «1842 года», далее полустертые нрзб надписи (кар.). На заднем форзаце надпись: «18 руб.», а также запись: «<sup>81</sup> 81<sup>81</sup>» и чернильные пометки. (Смирдин. *Резстр*, с. 84).

257. **Погодин [М.П.]**. Начертание русской истории для училищ / Сочинение профессора Погодина. — М.: Тип. ун-та, 1835. — 323 с., 1 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «96», «378». На тит. л. подчеркнуто: «Русской истории» и «Погодина».

(*Ольхин*, с. 66, № 1655).

В «Автобиографии» Тургенев упоминает профессоров Московского университета М.П. Погодина и М.Г. Павлова,

лекции которых он посещал в студенческие годы (XV, 207). Возможно, тогда же им было приобретено и «Начертание русской истории».

Исторические взгляды Погодина не встречали симпатии у Тургенева. Он разделял отрицательное отношение В.Г.Белинского к исторической драме Погодина «Марфа-Посадница» (XV, 32). Однако диспут о происхождении Руси между Погодиным и Н.И.Костомаровым, состоявшийся 19/31 марта 1860 г., заинтересовал писателя (*Письма*, IV, 55–56). Воинствующее славянофильство Погодина не раз вызвало резкую критику со стороны Тургенева. Он указывал на противопоставление в романе «Дым» позиции западника Потугина «всеславянской пляске вприсядку» Погодина (*Письма*, VI, 258–259).

258. **Полевой К.А.\*** Михаил Васильевич Ломонсов. Сочинение Ксенофонта Полевого. Т 1–2. — М.: Тип. Августа Седмена, при Имп. Медико-Хирург. Акад., 1836.

Т. I. — 337 с. — В переплете: Сохр. удовл. На тит л. автографическая надпись: «В. Белинский». В книге ряд помет и маргиналий рукой Белинского на с. 186, 198, 200, 212, 219, 222, 249, 277, 279, 283, 289, 294, 295.

Т. II. — 342 с. — В переплете: Сохр. удовл. На тит л. автографическая надпись: «В. Белинский». В книге ряд помет и маргиналий рукой Белинского на с. 61, 69, 70, 311–314, 342. Некоторые надписи повреждены и не поддаются прочтению. (*Ланский*, с. 485–488, № 85).

259. **Полевой Н.А.** История русской литературы. — СПб.: Тип. А. Троншеля, 1872. — XV, 675 с. — В переплете: Сохр. удовл. Нарушено соединение книги с обложкой, задний форзац надорван. В тексте подчеркивания и пометы (кар.). (*Брокгауз-Ефрон*, т. XIII<sup>A</sup>(26), с. 498).

260. **Полевой Н.А.** Очерки русской литературы. Сочинение Николая Полевого. В 2-х ч. — СПб., 1839.

Ч. I. — 510 с.

Ч. II. — XLIII, 466 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор.

В ч. II ряд помет рукой В.Г. Белинского на с. 97, 111, 119, 153, 155, 157, 161, 163, 165–168, 171–173, 175, 177–178, 1280–182, 184, 190, 194, 222.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXIV(47), с. 265).

Книга не сохранилась. Л.Р. Ланский дает описание по рукописи А.М. Путинцева.

(*Ланский*, с. 488–492, № 86).

261. **Похвиснев [И.И.]**. Журнал или Записки войны, открытой французами в России 1812 года июня 12 дня, а прекращенной россиянами в Париже 1814 года марта 18 дня / Писанные на маршах и бивуаках Украинской Козачьей дивизии Полковником Похвисневым. В 2-х ч. — М.: Тип. С. Селивановского, 1830.

Ч. 1. — 1812. Россия. — [2], IV, [2], 356, VII–XIX, [7] с. С. 96 — ошибка в пагинации. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Передняя обложка утрачена. На корешке две наклейки с номерами: «228», «702». На переднем форзаце автографическая надпись: «Из книг купленных в Москве апреля 21 дня 1833 года». На тит. л. внизу владельческая надпись: «Катерине Ивановне Сомовой».

Ч. 2. — 1813. Германия. — XXIV, 342 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «703», «393», а также цифры: «2», «229». На передней глупой обложке автографическая надпись: «Из книг купленных в Москве апреля 21 дня 1833-го года». На тит. л. владельческая надпись: «Катерине Ивановне Сомовой».

С. 213 — в тексте исправлено (черн.) слово: «пушки».  
(*Ольхин*, с. 68, № 1769).

262. **Правиков Ф. [Д.]**. Памятник из законов, руководствующий к познанию их / Собранный трудами надворного советника Федора Правикова. Ч. 4-я. — Изд. 4-е. — СПб.: Печ. в Сенатской тип., 1813. — [4], 374 с. С. 238, 260 — ошибки в пагинации. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет попорчен. На переднем форзаце номер: «427».

С. 182 — пометы чернилами; между страниц вложена закладка — обрывок голубой бумаги с остатками текста, написанного нрзб, по-видимому, бабкой Тургенева Е.И. Сомовой.



С. 193, 201 — имеются пометы, сделанные ногтем и чернилами.

Между с. 212–213 вложен обрывок голубой бумаги с началом текста: «Мною Сомовой...»

(Петров, с. 261, № 1893).

**263. Протекший век** или исторической взгляд на важнейшие произшествия осьмагонадесять столетия / Перевод с немецкого. В 4-х ч. Ч. 1–2, 4. — М.: Сенатская тип., у Селивановского и у Решетникова, 1801–1803.

Вых. дан. ч. 2, 4: Губернская тип., у Решетникова, 1802–1803.

Ч. 1. — 1801. — XXIV, 291 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «105», «323» (?). На переднем форзаце владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова»; там же — прежний номер: «25». С. 136 — на полях знак «NB».

Ч. 2. — 1802. — 419 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «106», «424». На переднем форзаце владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова»; там же — прежний номер: «25».

Ч. 4. — 1803. — 251, [1], 152–161 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «108», «425». На переднем форзаце владельческая надпись: «Из книг Н. Лаврова»; там же — прежний номер: «25».

(Петров, с. 266, № 1945).

**264. [Пушкин А.С. Сочинения. В 11-ти т. Т. 3, 11. — СПб., 1838–1841].**

Т. 3. Песни, стансы и сонеты. — [СПб.: Тип. экспедиции заготовления государственных бумаг, 1838]. — [1], 56–221 с., тит. л. отсутствует. — В переплете: Сохр. удовл. На корешке бумажная наклейка с книжным шифром Второй Советской районной библиотеки имени И.С. Тургенева. На шмуцтит. надпись (черн.): «Пушкин», внизу: «Красницк». Ряд стихов и отдельных строф отмечены (кар.).

С. 37 — отчеркнут абзац стихотворения «Стансы Т\*\*\*му».

С. 45 — отмечено крестиком стихотворение «Я пережил свои желанья»; подчеркнуто в тексте: «Мой венец».

С. 44 — подчеркнута первая строка в стихотворении «Друзьям»: «Вчера был день разлуки...»

С. 46 — отмечено крестиком стихотворение «Телега жизни»; подчеркнуты стихи: «Мы рады голову сложить...», «По-растрясло нас...»

С. 52 — дважды отмечено крестиком стихотворение «Ночной зефир».

С. 54 — отмечено крестиком стихотворение «Если жизнь тебя обманет»; подчеркнуты строки: «День веселья, верь, настанет», «Что пройдет, то будет мило».

С. 55 — подчеркнута заглавие стихотворения «К\*\*\*», добавлена к нему буква «н»; рядом запись (кар.): «Керн-Виноградской». Стихотворение отмечено крестиком, подчеркнут стих: «Как гений чистой красоты», слово «небесные».

С. 57–58 — подчеркнуты заглавие стихотворения «Зимняя дорога», слово «хата» и стих «Загляжусь не наглядясь».

С. 62 — в стихотворении «Стансы» отмечены полукруглой скобкой стихи: «В надежде славы и добра / Гляжу вперед я без боязни».

С. 64–65 — отмечено крестиком стихотворение «Талисман». Отчеркнуты на полях волнистой чертой стихи: «В нем таинственная сила! / Он тебе любовью дан. / От недуга, от могилы, / В бурю, в грозный ураган, / Головы твоей, мой милый, / Не спасет мой талисман». Последняя строфа отчеркнута на полях, первые четыре стиха обведены: «Но когда коварны очи / Очаруют вдруг тебя, / Иль уста во мраке ночи / Поцалуют не любя...» Рядом четыре восклицательных знака и горизонтальные черточки.

С. 66 — на полях стихотворения «Ворон к ворону летит» трижды надписано слово «лошадка», как вариант употребленного Пушкиным «кобылка».

С. 67 — в стихотворении «Предчувствие» отмечены полукруглой скобкой стихи: «Снова тучи надо мною / Собрались в тишине» и «Может быть еще спасенный, / Снова пристань я найду...»

С. 69 — в стихотворении «Цветок» внесено исправление в слово «безуханный»; вписано: «бездуханный».

С. 80–81 — подчеркнуто заглавие стихотворения «Дон»; в последней строфе подчеркнуты слова: «Дон заветный».

С. 83 — в стихотворении «Когда твои молодые лета» отмечена полукруглой скобкой на полях строфа: «Но свет... жестоких осуждений / Не изменяет он своих: / Он не карает заблуждений, / Но тайны требует от них». Последние два стиха строфы подчеркнуты. На полях сверху надпись карандашом: «Не сотвори себе кумира».

С. 86 — в стихотворении «Зимнее утро» на полях вписано слово «лошадку» напротив стиха: «Кобылку бурую запречь?» Слово «кобылку» зачеркнуто.

С. 87 — отмечено крестиком на полях стихотворение «Дорожные жалобы». В первом стихе: «Долго ль мне гулять по свету» подчеркнуто слово «мне».

С. 89 — в начало стихотворения «Что в имени тебе моем?» карандашом вписаны буквы «В. А.», что, видимо, следует расшифровать: «В альбом» (такой подзаголовок имело стихотворение в издании 1832 г.).

С. 90–91 — отмечено крестиком на полях стихотворение «Брожу ли я вдоль улиц шумных». Подчеркнуты стихи первой строфы. Внесено исправление в строфу: вместо «Сижу ль меж юношей безумных» вписано (кар.): «сижу ль между наследников безумных». Отмечена полукруглой скобкой на полях 2-я строфа: «Я говорю <...> близок час». Отчеркнута 3-я строфа: «Гляжу ль на дуб <...> пережил он век отцов». В 6-й строфе подчеркнуты два последние стиха: «Или соседняя долина / Мой примет охладелый прах». В 7-й строфе стиха «Но ближе к милому пределу» подчеркнуто: «к милому». В 8-й строфе подчеркнуты последние два стиха: «И равнодушная природа / Красною вечною сиять».

С. 94 — полностью отчеркнуто на полях стихотворение «Поэту».

С. 95 — в стихотворении «Пью за здравие Мери» подчеркнуты последние 2 стиха 2-й строфы: «Но нельзя быть милей / Резвой, ласковой Мери», а также 2-й стих последней строфы: «Солнце жизни моей».

С. 105 — отмечено крестиком стихотворение «Дар напрасный, дар случайной».

С. 107 — в стихотворении «Анчар» подчеркнуты стихи: «И умер бедный раб у ног / Непобедимого владыки».

С. 110 — в подзаголовке стихотворения «Красавица» («В альбом Г\*\*\*») добавлена буква «й». Рядом на полях расшифровано имя: «Натальи Николаевны Гончаровой».

С. 115 — подчеркнуто заглавие раздела: «Послания».

С. 131 — расшифровано заглавие стихотворения «В\*\*\*му» (Виельгорскому). Подчеркнуты стихи: «Москва пленяет пестротой», «Невестами, колоколами», «И глупость в золотых очках».

С. 136–137 — в стихотворении «NN» подчеркнут 1-й стих: «Я ускользнул от Эскулапа», а также последние четыре стиха: «Меня зовут холмы, луга, / Тенисты клены огорода, / Пустынной речки берега / И деревенская свобода».

С. 148 — расшифровано заглавие стихотворения «Ч...ву» (Чаадаеву).

С. 152–153 — подчеркнуто заглавие стихотворения «Гречанке»; подчеркнуты стихи: «Мне ново наслаждаться им» и «Боюсь: неверно все, что мило».

С. 161 — подчеркнут стих «Плащом покрытый, стоит герой наш знаменитый».

С. 168 — отчеркнуты на полях и подчеркнуты стихи из стихотворения «Е. Н. У\*\*\* вой» (Ел.Н. Ушаковой): «Вы сами знаете давно, / Что вас любить немудрено».

С. 188–189 — отмечено крестиком на полях стихотворение «Простишь ли мне ревнивые мечты». Подчеркнуты стихи последней строфы: «Мой милый друг <...> как тяжело я страдаю».

С. 206 — над стихотворением «О дева-роза, я в оковах» надпись: «К Ол.» (Олениной).

С. 209 — в «Подражании Корану» подчеркнуты стихи следующей строфы: «Почто ж кичится человек <...> как слаб родился».

Т. 11. Смесь. — СПб.: Тип. И. Глазунова и К°, MDCCCXLI. — 353 с. — В переплете: Сохр хор. Корешок надорван. Переплет

отличается от переплета т. 3-го, возможно, они изначально принадлежали разным владельцам.

(*Ольхин*, с. 210, № 4388).

Два разрозненных тома Сочинений Пушкина, один из которых — без титульного листа и выходных данных, зафиксированы как в Каталоге 1885 г., так и в первых инвентарных книгах библиотеки-музея им. И.С. Тургенева за 1918–1919 гг., начала 1920-х гг. Эти тома, наряду со многими другими изданиями мемориальной библиотеки Тургенева, были переданы в Орёл по акту, удостоверяющему, что «библиотека, вывезенная из бывшего имения Галахова, ...передаётся из Библиотечного Отдела, в Отдел по Народному образованию», и скреплённому сургучной початью Мценского Исполкома. Позднейшая наклейка на томе 3-м Сочинений Пушкина с шифром 2-й Советской районной библиотеки им. И.С. Тургенева, возможно, появилась по ошибке в процессе экспонирования музейных метариалов за пределами музея.

Знакомство Тургенева со стихами А.С. Пушкина произошло в раннем возрасте. В письме к П.В. Анненкову он упоминает о своем учителе русского языка Д.Н. Дубенском, который называл Пушкина «змеей, одаренной соловьиным пением» (*Письма*, III, 74). В доме Тургеневых почитали Пушкина: мать писателя считала его последним русским поэтом.

«Вас Пушкин не может занимать более, чем меня — это мой идол, мой учитель, мой недосягаемый образец — и я, как Стаций о Виргилии, могу сказать каждому из своих произведений: „Vestigia semper adora“ („Следы его всегда обожай“»)» (*Письма*, X, 213). Сформулированное в 1870-е годы, это признание в любви к Пушкину уходит корнями в юность Тургенева и подтверждается фактами его личной и творческой биографии.

В юности Тургеневу дважды довелось видеть Пушкина, пережить высокие и трагические мгновения прощания с поэтом. Как святыню берег Тургенев локон волос Пушкина, который при нем срезал старинный слуга поэта Н. Козлов.

Глубоко усвоив уроки великого учителя, Тургенев уже в ранних стихотворениях привлекает внимание своих современников

менников выражением искреннего чувства и правдивостью мысли, которые он унаследовал от Пушкина.

Реалистический метод показа русской жизни, ее «энциклопедия», данная Пушкиным в «Евгении Онегине», совершенствовались Тургеневым применительно к новым общественным задачам эпохи. Принципы поэтики Тургенева близки принципам Пушкина, воспитаны на них: широта и свобода манеры, «простые внезапные движения». Герои почти всех произведений Тургенева так или иначе выражают отношение к Пушкину. Творчество поэта становится постоянным спутником в личной переписке Тургенева: цитаты, реминисценции, обращения к собеседникам с призывами читать, изучать Пушкина. Особенно часто этот призыв обращен к молодым литераторам.

Роль Пушкина как создателя русского литературного языка Тургенев подчеркивал неоднократно в своих публичных выступлениях, лекциях, статьях: «...заслуги Пушкина перед Россией велики и достойны народной признательности. Он дал окончательную обработку нашему языку, который теперь по своему богатству, силе, логике и красоте формы признается даже иностранными филологами едва ли не первым после древнегреческого <...>» (XV, 75–76).

Тургенев стал первым издателем писем Пушкина к его невесте и жене Н.Н. Гончаровой-Пушкиной. Работа над подготовкой к печати этих писем позволила ему сделать вывод, что «Пушкин был не только самым талантливым, но и самым русским человеком своего времени» (XV, 115).

Тургенев явился деятельным и неутомимым популяризатором Пушкина в Западной Европе. Он выступил как переводчик его произведений во Франции.

С огромным энтузиазмом приветствовал Тургенев все, что делалось в России для изучения и пропаганды творческого наследия Пушкина, по увековечению его памяти, принимал активное участие в организации первого всенародного Пушкинского праздника в 1880 г. в связи с открытием памятника поэту в Москве.

В 3-м томе настоящего издания почерк надписи на титульном листе «Пушкин» идентичен почерку на титульном листе серии «Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым» из библиотеки Тургенева. Ряд надписей в книге мог быть сделан рукой Тургенева, пометы характерны для его читательской манеры и носят творческий характер. Раскрыты зашифрованные инициалы посвящений, что свидетельствует о незаурядном знании читателем подробностей жизни Пушкина. Поправки лексического плана, внесенные в текст стихов («кобылка» исправлена на «лошадку», «безуханный» на «бездуханный», недоумение по поводу слова «огороды» в «Послании» («NN»), говорят о пристальном внимании к языку лирики Пушкина.

В книге полностью отчеркнуто стихотворение «Поэту». Оно наиболее часто цитируется в письмах и сочинениях Тургенева. Это стихотворение было своего рода символом веры для Тургенева, который писал В.Н. Кашперову 5/17 января 1857 г.: «Совет Пушкина „Поэту“ в его „Сонете“ — применяется к каждому художнику» (*Письма*, III, 79). Стихотворение было прочитано Тургеневым, как наиболее значительное для творческой позиции писателя, в Речи по поводу открытия памятника Пушкину в Москве (1880). Строка из этого сонета «Услышишь суд глупца...» взята Тургеневым в качестве заглавия одного из стихотворений в прозе.

Очень личным было восприятие Тургеневым стихотворения «Брожу ли я вдоль улиц шумных». Тема быстротечности человеческой жизни в виду вечной природы получила многообразное развитие в творчестве писателя, начиная от его юношеского стихотворения «Вечер». Подчеркнутые строки («Гляжу ль на дуб уединенный», «Или соседняя долина мой примет охладелый прах», «милому пределу») как будто соотносятся читателем с природой малой родины. Заключительный стих о «равнодушной природе» также подчеркнут. Он не раз цитировался Тургеневым; своеобразный парафраз на эту тему читатель найдет в повестях «Дневник лишнего человека», «Фауст», в романах «Дворянское гнездо», «Отцы и дети», в очерке «Довольно» и др.



Стихотворение «Анчар» (в книге подчеркнуты его заключительные строки) не раз цитируется в повести «Затишье» (1854), которую исследователь назвал самой «пушкинской» повестью Тургенева (*Мостовская Н.* «Пушкинская повесть» Тургенева «Затишье» // Памяти Ефима Григорьевича Эткинда. Сборник докладов международной конференции «Два учителя Тургенева: Гёте и Пушкин — поэты любви». Париж, 2001. С. 125–134). В повести «пушкинские аллюзии», всегда творчески продуманные, выполняли назначение своеобразных поэтических кодов (Там же, с. 133). Столь же значительны упоминания в произведениях Тургенева стихотворения «Телега жизни» (отчеркнуто в тексте), с которым у писателя связано не только восприятие превратностей собственной судьбы, но на него ориентировано также и понимание судеб героев-скитальцев в его творчестве. В романе «Рудин» (1856) реплика героя, обращенная к Наталье Ласунской: «Мне остается теперь тащиться по знойной и пыльной дороге, со станции к станции», — является прямой реминисценцией пушкинского стихотворения. (О пушкинских реминисценциях в романе «Рудин» см.: *Балыкова Л.* Тургенев-читатель. По страницам мемориальной библиотеки. С. 161–165).

Тургенев цитирует отчеркнутые в книге Пушкина стихотворения «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье»), «Красавица» для создания образа одухотворенной красоты в повестях «Яков Пасынков» и «Вешние воды».

В сентябре 1853 г., будучи в ссылке в Спасском-Лутовинове, Тургенев перечитывал лирику Пушкина, о чем он писал П.В. Анненкову: «Я кроме Пушкина и Гоголя ничего по-русски читать не могу — от восточных стихотворений я прихожу в восторг несказанный — прочтите, в мою память, стихотворение „Смутясь, нахмурился пророк“ и скажите мне — не есть ли это верш совершенства» (*Письма*, II, 180). Цитированное стихотворение отчеркнуто в разделе «Восточным стихотворцам» настоящего издания.

Стихи Пушкина звучат в наиболее значительные моменты жизни Тургенева. В 1879 г. во время чествований писате-

ля петербургскими профессорами и литераторами Тургенев завершил свою речь словами о будущности России, перефразировав строки из «Стансов» Пушкина (этот стих также подчеркнут в книге):

*В надежде славы и добра*

*Глядим вперед мы без боязни* (XV, 318).

265. **Редкая честность:** Драма в одном действии / Переведено с немецкого Н. Краснопольским. Представлена в первый раз в С. Петербурге октября 4 дня 1806 года. — СПб.: Театральная тип., 1806. — 64 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка оборвана. На обложке спереди наклейка из голубой бумаги с надписью: «122», «Драма — Редкая честность» (дважды). На корешке две наклейки с номерами: «122», «684». На задней глухой обложке владельческая надпись: «Сия книга принадлежит Захару Болотову (нрзб)». На передней обложке прежний номер: «№ 56».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XVI<sup>A</sup>(32), с. 551; *Смирдин. Роспись*, с. 565, № 7592).

266. **Речи и стихи**, произнесенные в торжественном собрании императорского Московского университета, июня 26 дня 1830 года. С приложением краткой годовой истории оного. — М.: Тип. ун-та, 1830. — 161 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке наклейка с номером: «241»; на обложке другая наклейка с номером: «754». На с. 39–79 текст речи И. Снегирева, тексты на с. 93–108 на латинском языке.

С. 153 — отчеркнут (черн.) на полях и в тексте фрагмент: «...Надеждин <...> audit». Подчеркнуто заглавие диссертации Н. Надеждина.

С. 154 — отчеркнуто (кар.) на полях и в тексте имя: «Вадим Пассек».

(*Ланский*, с. 492–494, № 87а).

267. **Саллюстий Крисп Г.\*** К. Криспа Саллустия История о войне Катилины и о войне Югурфы / Переведена с латинского имп. Российской Академии членом Н. Озерецковским и оною Академиею издана. — СПб.: Тип. Акад. наук, 1809. —

457, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце стерты надписи (кар.). На тит. л. автограф: «В. Белинский».

На с. 108, 109, 120, 122, 124, 126, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 174, 208, 234, 236, 237, 241, 254, 256, 258, 259, 266, 274 пометы и маргиналии, свидетельствующие о работе над переводом латинского текста. На заднем форзаце надпись карандашом: «Пов[ести] + Белкина» и рисунки (кар.); рисунок (черн.): фигура мужчины во фраке; сверху и сбоку рисунка надписи: «Я».  
(Ланский, с. 494, № 88 а; Петров, с. 289, № 2148).

268. **Сарычев [Г.А.]**.\* Путешествие флота капитана Сарычева по Северовосточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану, в продолжении осьми лет, при Географической и Астрономической морской Экспедиции, бывшей под начальством Флота капитана Биллингса, с 1785 по 1793 год. В 2-х ч. — СПб.: Печ. в тип. Шнора, 1802.

Ч. 1. — [4], II, [7], XII, [1], 187с.

Ч. 2. — [4], 192, [2], 1 л. (табл.). — В едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф: «В. Белинский».

(Смирдин. *Роспись*, с. 290, № 5779; Ланский, с. 494, № 89).

269. **Свод законов гражданских и межевых**. Ч. 1–2. — [СПб.]: Б. и., б.г. — 1137 с. — В переплете: Сохр. удовл. Без тит. л. Название установлено по тит.л.ч. 2-й. Корешок полуоторван. На корешке 2 наклейки, одна на другой, с номером: «401» и тиснением: «Свод законов межевых», «10».

Ч. 1.

С. 118 — отчеркнут (кар.) на полях раздел 445 (о совершении и свидетельствовании актов).

С. 155 — подчеркнута строка из раздела 579 (о дарении).

С. 156 — отчеркнут (кар.) на полях раздел 582.

С. 162 — крестиком отмечены на полях разделы 617–619.

С. 173 — крестиком отмечен раздел 672 (о духовном завещании).

С. 174 — крестиком отмечен раздел 675.

Между с. 344–345 вложена бумажная закладка с остатками оттиска печати.

Ч. 2.

С. 1054 — сверху нрзб надпись (черн.).

С. 1059 — крестиком отмечен раздел о производстве тяжб.

С. 1061 — крестиком отмечено содержание гл. V.

(Смирдин. *Роспись*, с. 124, № 1686)

270. **Скотт Вальтер**. Кенильворт, исторический роман сира Вальтера Скотта, с присовокуплением предуведомительного замечания о Кенильвортском замке и жизнеописании графа Лейчестера / Перевод с французского. Т. 1–4. — М.: Тип. Авг. Семена, 1823.

Т. 1. — 191, [1] с., 1 л. фронт. (портр.).

Т. 2. — 191, [1] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «289», «216». На переднем форзаце владельческая надпись (черн.): «Из книг Катерине Ивановне Сомовой» и ниже: «Куплена 1826-го года февраля 18-го Дня».

Т. 3. — 208, [2] с.

Т. 4. — 208, [1] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «298», «217». На переднем форзаце владельческая надпись (черн.): «Из книг Катерине Ивановне Сомовой» и ниже: «Куплена 1826-го года февраля 18-го Дня».

(Петров, с. 305, № 2248).

271. **Скотт Вальтер**. Маннеринг или Астролог, сочинение сира Вальтера Скотта / Перевод с французского. Ч. 1, 3–4. — Издано Владимиром Броневским. — М.: Тип. ун-та, 1824.

Ч. 1. — 270 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «691», «30 (?)». На шмуцтит. наклейка с номером: «691». Там же сохранилась часть владельческой надписи: «Книги Катерине... Сомовой».

Ч. 3. — 276 с. — Без переплета: Обложка оборвана. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «692», «30 (?)». На шмуцтит. владельческая надпись (черн.): «Книги Катерине Ивановне Сомовой», ниже наклейка с номером: «692».

Ч. 4. — 380 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка попорчена. На корешке две наклейки с номерами: «693», «310». На обложке наклейка с номером: «693». На шму-

тит. владельческая надпись (черн.): «Книги Катерине Ивановне Сомовой».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. IV<sup>A</sup>(8), с. 713; *Петров*, с. 305, № 2249).

272. **Скотт Вальтер**. Редгонтлет (Красная перчатка): Повесть осмагонадесятъ столетия. Сочинение сира Вальтера Скотта / Перевод с французского. Ч. 1–4. — М.: Тип. Н. Степанова, при Имп. театре, 1828.

Ч. 1. — 325 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «287», «304». На переднем форзаце и на тит. л. автографические надписи: «Куплена генваря 27 дня 1829 года», «Из книг Катерине Ивановне Сомовой».

Ч. 2. — 275 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «287», «305 (?)». На переднем форзаце и на тит. л. автографические надписи: «Куплена генваря 27 дня 1829 года», «Из книг Катерине Ивановне Сомовой».

Ч. 3. — 323 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «288», «305». На переднем форзаце и на тит. л. автографические надписи: «Куплена генваря 27 дня 1829-го года», «Из книг Катерине Ивановне Сомовой».

Ч. 4. — 303 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «288», другая наклейка не сохранилась. На переднем форзаце и на тит. л. автографические надписи: «Куплена генваря 27 дня 1829 года», «Из книг Катерине Ивановне Сомовой».

(*Смирдин. Резстр*, с. 250).

Судя по владельческим надписям, многие книги В. Скотта покупались бабкой писателя Е.И. Сомовой. Его мать, В.П. Тургенева, в своих дневниках и письмах не раз упоминала сочинения английского романиста.

Кроме издания сочинений этого автора на русском языке в библиотеке писателя находятся издания Вальтера Скотта на французском и английском языках. Последние, надо думать, приобрел сам Тургенев в 1840-е гг.

В произведениях писателя («Дворянское гнездо», «Нечастливая») отразился тот период истории русского чтения, «когда романы Вальтер Скотта были в славе». Тургенев

не только цитирует английского романиста, но иные из его романов («Ламмермурская невеста», «Сен-Ронанские воды», «Айвенго») играют существенную роль в художественной структуре таких повестей, как «Несчастливая», «Клара Милич».

В 1871 г. Тургенев был приглашен в Эдинбург на торжества, посвященные 100-летию со дня рождения В. Скотта. В Речи по случаю юбилея Тургенев выразил мнение, что влияние на Россию Англии, «классической страны мудрой свободы и вольной мысли», «начали Байрон и Скотт». По словам Тургенева, Вальтер Скотт, будучи «Властелином Романа» и «обладая подлинным историческим чутьем и истинно национальным чувством», «участвовал в духовном развитии России», и в этом смысле ни один писатель «не заслужил большей благодарности, не обрел большего признания, чем Вальтер Скотт <...>» (Соч.-2, 12, 331).

273. **Словарь** Академии Российской, по азбучному порядку расположенный.\* Т. 2–6. — СПб.: При Имп. Акад. наук, тип. В. Плавильщикова, 1806–1822.

Ч. 2. — Д–К. 1809. — [1] с., 1178 стлб. — В переплете: Сохр. плох. Передняя крышка переплета отсутствует. Передний форзац разорван. На корешке тиснение: «В. Б.» В книгу вложена записка Белинского с текстом для переплетчика: «Словарь Академии Российской. Часть II. В. Б.»

Ч. 3. — К–Н. — 1814. — [1] с., 1444 стлб. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке тиснение: «В. Б.» В книге записка Белинского с текстом для переплетчика: «Словарь Академии Российской. Часть III. В. Б.» На полях под стлб 911, 913, 997, 1027, 1276–1277, 1292, 1300, 1332, 1421 имеются читательские пометы (кар.).

Ч. 4. — О–П. — 1822. — [1] с., 1536 стлб. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). На полях под стлб 171–172, 203–204, 307, 385, 396–398, 608, 613, 637, 691, 694–702, 773, 804–805, 879, 885, 922, 953, 999, 1001, 1007, 1011, 1014, 1093, 1189 читательские пометы (кар.).

Ч. 5. — П–С. — 1822. — [2] с., 1142 стлб. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок попорчен. На корешке тиснение:

«В. Б.» В книге записка Белинского с текстом для переплетчика: «Словарь Академии Российской. Ч. V. В. Б.» На полях под стлб 51, 322, 335 читательские пометы.

Ч. 6. — От С до конца. — 1822. — [2] с., 1478 стлб. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок попорчен. На корешке тиснение: «В. Б.». В книге записка Белинского с текстом для переплетчика: «Словарь Академии Российской. Часть VI. В. Б.» (Ланский, с. 495, № 91; Петров, с. 305–306, № 2254).

274. [Соколов В.И.]. Сибиряк: Комедия в 5-ти действиях. — СПб.: Театральная тип., 1807. — 177 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок оборван. На передней обложке наклейка с надписью: «Комедия. Сибиряк». Ниже номер: «12 (?)». На переплете 3 наклейки, на двух более поздних сохранились номера: «127», «689». (Смирдин. Резстр, с. 223).

275. Соловьев С.[М.]. История России с древнейших времен. Сочинение Сергея Соловьева. Т. 1, 5–6. — Изд. 2-е. — М.: Тип. ун.та, 1854–1856.

Вых. дан. ч. 5–6: Тип. В. Готье, 1855–1856.

Т. 1. — XII, 279, [1], LXXI с. С. 279 — ошибка в пагинации. — Без переплета: Без задней обложки. Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «643», выше другой номер: «221». Ч. Р.

Т. 5. — 1855. — [2], 488, XXXIX с. — Без переплета: Задняя обложка оборвана. Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «644». Ч. Р.

Т. 6. — 1856. — XXVI, [1], 450 с. — Без переплета: Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «224», ниже номера: «224», «64 [5]».

(Межов, с. 367, № 5511).

Тургенев еще до 1854 г. познакомился с трудами С.М. Соловьева, о чем свидетельствует, например, его полемическое замечание о теории родового быта славян у Соловьева и Кавелина в письме к К.С. Аксакову от 16/28 января 1853 г. из Спасского.

О высокой оценке Соловьева-историка говорится в письме Тургенева к П.В. Анненкову от 7/19 октября 1871 г.



Судя по разрезанным частям данного издания, особый интерес Тургенева вызвали главы, посвященные истории зарождения русской государственности и правлению Ивана Грозного.

276. **Сомадэва-Бгатта.** Сказание о Видьядгаре Джимутавагане. Повесть Сомадэвы-Бгатты / Перевод с санскритского К. Коссовича. — М.: Тип. ун-та, 1847. — XIII, 33 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «669», «161». На шмуцтит. дарственная надпись: «Ивану Михайловичу Бакунину в знак искреннего уважения и признательности, от переводчика. 1849 дня 25 июля». (Межов, с. 843, № 11580).

Книга ранее принадлежала И.М. Бакунину, который был управляющим имениями В.П. Тургеневой в последние годы ее жизни. В 1849 г. он оставил ее дом и поступил на службу чиновником особых поручений при графе А.А. Закревском.

Можно предположить, что эпизод «Сказания» о «влаге бессмертия», необходимой для спасения матери Гаруда, властителя пернатых, послужил Тургеневу в его импровизации «Капля жизни» (См.: Полонский Я.П. Тургенев в его последний приезд на родину // *Т в восп.* Т. 2. С. 377–378; Ермакова Е.Е. Семья М.М. Бакунина — родственники и знакомые Тургеневых // *Спасский вестник.* 2011. № 19. С. 161–172).

277. **Сопиков В.[С].\*** Опыт Российской библиографии, или полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на Славенском и Российском языках от начала заведения типографии, до 1813 года, с предисловием, служащим введением в сию Науку, совершенно новую в России, с Историею о начале и успехах книгопечатания как в Европе вообще, так и особенно в России, с примечаниями о древних редких книгах и их изданиях, и с краткими из оных выписками. Собранный из достоверных источников Васильем Сопиковым. Ч. 1–4. — СПб.: Тип. Имп. театра, 1813–1816.

Ч. 1. — 1813. — СЛ. — [1], 313, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. 2. — А-Д. — 1814. — 472, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. 3. — Е-Н. — 1815. — IV, 479 с. После с. 466 ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. 4. — О-С. — 1816. — 527, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. 5 — утрачена. (В Каталоге 1885 г. числится 5 томов «Словаря»).

(Ланский, с. 496–497, № 95; Петров, с. 311, № 2297).

278. **Сосногорова М.[А.]** (псевд., урожд. Данненберг, по мужу Славич; ок. 1821–1891). Путеводитель по Крыму для путешественников. Составила М. Сосногорова. С приложением статьи «Берег Крыма от Феодосии до Евпатории, как климатолечебная местность». — Издание 2-е, исправленное. — Одесса: Тип. Л. Нитче, 1874. — VI, [4], XIX, 362, 43, [8] с., 1 л. (карт.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «33», «672».

Книга, по-видимому, была приобретена Н.С. Тургеневым, братом писателя, незадолго до смерти посетившим Одессу и, надо думать, пользовавшимся рекомендациями Путеводителя. Издание числится среди книг Н.С. Тургенева, находившихся в его усадебном доме (См.: *Жидкова С.Л.* Опись имущества Чернского помещика Н.С. Тургенева // *Тургеневский ежегодник 2018–2019 гг.* С. 193–215). Книга зафиксирована также в Каталоге 1885 г. И.С. Тургенев, скорее всего, был знаком с сочинениями Сосногоровой по её публикациям в «Русском вестнике».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXX<sup>A</sup>(60), с. 922).

279. **Софокл.** Антигона: Трагедия Софокла / Переведенная с греческого Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Кн. 5. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1823. — [4], 173, [2] с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. IV). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «74», «714»; там же надписи: «Соф.», «IV». На обложке дважды надписан титул: «Антигона». Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках.

(*Смирдин. Резстр*, с. 210; *Ланский*, с. 497, № 96).

280. **Софокл.** Аякс Неистовый: Трагедия Софокла / Переведенная с греческого Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Кн. 7. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1825. — [3], 121 с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. III). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «75», «716», там же надписи: «Соф.» и «5». На обложке титул: «Аякс неистовый». Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках. (*Смирдин. Реэстр*, с. 497, № 97; *Ланский*, с. 497, № 97).

281. **Софокл.** Филоктет: Трагедия Софокла / Переведенная с греческого Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Кн. 8. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1825. — [2], 203 с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. VI). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «717» и «7 (?)». Там же надписи: «Соф.» и «6». На обложке дважды надписан титул: «Филоктет». С. 3 — в тексте исправлено (черн.) слово «касающиеся». Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках. (*Смирдин. Реэстр*, с. 226; *Ланский*, с. 497, № 98).

282. **Софокл.** Эдип царь: Трагедия Софокла / Переведенная с греческого Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Кн. 3. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1823. — [2], XX, 213 с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. III). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейки с номерами: «71», «713»; там же надписи: «Соф.», «1». На обложке дважды надписан титул: «Эдип царь». С. 190 — подчеркнут (кар.) в тексте и отмечен знаком «NB» на полях перевод фразы: «Притекли к чертогам твоим» (в тексте: «Сидим у дверей»). Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках. (*Смирдин. Реэстр*, с. 228; *Ланский*, с. 498, № 99).

283. **Софокл.** Электра: Трагедия Софокла / Переведенная с греческого Иваном Мартыновым, с примечаниями переводчика. Кн. 2. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1825. — 114, [4] с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. VI). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На ко-

решке две наклейки с номерами: «76», «715»; там же надпись: «Соф.». На обложке заглавие: «Электра». Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках.

(Смирдин. *Резстр*, с. 228; Ланский, с. 498, № 99).

Тургеневу были известны переводы древних авторов, выполненные в 1823–1829 гг. И.И. Мартыновым, которого он в письме к М.Н. и В.П. Толстым от 8/20 декабря 1855 г. назвал человеком «чрезвычайно замечательным» (*Письма*, II, 327). В библиотеке Тургенева сохранилась большая часть томов серии «Греческие классики, переведенные с греческого языка Иваном Мартыновым», по-видимому, поступивших в Спасское с книгами Белинского.

Творчество Софокла с юных лет привлекало внимание Тургенева. В 1835 г. он работал над переводом «Электры». Студенческие записи Тургенева за 1837 г. свидетельствуют об изучении Софокла в Петербургском университете (*Т сб*. Вып. I. С. 215); об этом же идет речь и в записках его к Г.С. Дестунису от 21 и 25 апреля ст. ст. 1837 г.

Имя древнегреческого автора было для Тургенева воплощением совершенства эллинской культуры, о чем он писал в очерке «Довольно» (1865), в котором упомянул «драгоценнейшие строки Софокла» (IX, 120).

**284. Сплен или Скучающий богатством:** Комедия в трех действиях / Перевод с немецкого на российский язык. Представлена в первый раз Придворными актерами на Царицинском Театре в 28 день июля 1784 года. — СПб.: Театральная тип., 1805. — [2], 189 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка оборвана. На корешке наклейка с номером: «690». На обложке другая наклейка с титулом: «Комедия Сплен». Ниже — другой номер: «21». (Смирдин. *Резстр*, с. 224).

**285. Сталь-Гольштейн [А.Л.Ж.Н. де].** Дельфина: Сочинение госпожи Сталь-Гольштейн / Перевод с французского. Un homme doit braver l'opinion; une femme s'y soumettre. Mélanges de Madame Necker («Мужчина должен пренебречь мнением света; женщине надлежит подчиниться ему. Избранные со-

чинения г-жи Неккер»). В 5-ти ч. — М.: Вольная тип. Гария и Комп., 1803–1804.

Ч. 1. — 1803. — [2], IV, 366 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «286». На переднем форзаце дважды надписан номер: «№ 18». На заднем форзаце едва заметные надписи (кар.): «Милостивая государыня». С. 147 — дополнен (черн.) пробел в слове «колебалась».

Ч. 2. — 1804. — VII, 364 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «287», «163». На переднем форзаце затерты надписи. С. 39 — отчеркнуты (черн.) на полях слова: «довершить бесчеловечный обряд». С. 66 — дважды отчеркнута на полях фраза: «Есть ли осталась еще суровость в моем характере, то причиною тому сии годы печали...»

Ч. 3. — 1804. — [2], IV, 309 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «288». На переднем форзаце номер: «№ 18».

С. 106 — в конце главы надпись (кар.): «Заметь».

С. 107 — отмечен дважды на полях фрагмент: «... данное мне воспитание, вместо того, чтобы поработать ум мой, сделало его, может быть, слишком независимым».

С. 108 — отмечен дважды (кар.) на полях фрагмент: «Мой характер <...> никогда мне не позволял согласиться ни на какое мнение, не изследовав его собственным своим рассудком».

С. 113 — дважды отмечен (кар.) на полях фрагмент: «Внемли, Леоне, утешительному гласу естественной Религии. Ум наш не может уверить себя в таком предмете своими размышлениями; но чувствительность научает всему, что нам нужно знать».

С. 200 — отмечен (кар.) на полях фрагмент: «Я ненавижу вражду партий, к которой я неспособна: и хотя я искренно люблю вольность, однакож <...>».

Ч. 4. — 1804. — VII, 344 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «289», «165». На переднем форзаце номер: «№ 18».

Ч. 5. — 1804. — VII, 335 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки; номер сохранился лишь на верхней: «290». На переднем форзаце номер: «№ 18». На заднем форзаце номер: «24».

С. 26 — отмечен (кар.) на полях фрагмент: «Вы согласитесь со мною, что истинная вольность есть единственное щастие и слава общественного порядка. История украшена добродетелями народов вольных».

С. 28 — отмечен (кар.) на полях фрагмент: «...не желают ничего, что не было бы достойно почтения; но в такое время, когда возбуждены страсти политические, каждая сторона бывает угнетаема даже за малейшее из тех мнений <...>».

Пометы в книге Ж. де Сталь, скорее всего, принадлежат матери Тургенева.

(Петров, с. 316, № 2338).

286. **Сталь-Гольштейн [А.Л.Ж.Н. де]**. Коринна или Италия: Сочинение госпожи Сталь-Голстейн / Перевод с французского. «„Udrall il bel paese, Ch 'Arennin parte, el mar Circonda; e l'Alpe“. Pétrarque („... да слышит его славный край вдоль Аппеннин, в кругу меж волн морских и снежных Альп“. Петрарка)». В 6-ти ч. Ч. 1–2. — М.: Тип. ун-та, 1809–1810.

Ч. 1. — [4], 174 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «248», «682».

Ч. 2. — [2], 162 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Задняя обложка и последние страницы утрачены. На корешке наклейка с номерами: «248», «48», «683». На обложке наклейка с номером: «683».

Ч. 3–6 не сохранились.

(Петров, с. 316–317, № 2339).

Упоминание героини романа де Сталь в поэме Тургенева «Помещик» (1845) служит усилению сатирического эффекта в описании провинциального бала:

*За ней — «созревшая в тиши  
Деревни» — длинная, худая  
Стоит Коринна молодая...  
Ее печально-страстный взор*

*То вдруг погаснет, то заблещет...  
Она вздыхает, скажет вздор  
И вся глубоко затрепещет* (I, 178).

Тургеневу была знакома запрещенная в России книга Ж. де Сталь «*Dix ans d'exil*» («Десять лет в изгнании»), где запечатлелось путешествие французской писательницы в Россию, во время которого она, между прочим, посетила Орел. В рецензии на трагедию Н.В. Кукольника «Генерал-поручик Паткуль» (1847) Тургенев, характеризуя состояние литературы в России, цитирует фрагмент из этой книги (I, 297).

287. **Стонтон Г.** Путешествие во внутренность Китая и в Тартарию, учиненное в 1792-м, 1793-м, 1794-м годах лордом Маккартнеем, Посланником Английского Короля при Китайском Императоре, с присовокуплением: Реляций оного Посольства; путешествия предпринятого при сем случае кораблями Лионом и Индостаном, и весьма любопытных известий о Гишпанских, Португальских и Голландских селениях, где сии корабли останавливались, выбранных из бумаг Лорда Маккартнея, сира Эразма Говера, начальника экспедиции, и среди других Особ, принадлежащих к Посольству, сиром Георгом Стонтоном, Членом Лондонского Королевского общества и полномочным Министром при Китайском Императоре: С приложением Ландкарт и Естампов / Перевод с французского. Ч. III. — [Издан Георг Стонтон]. — М.: Тип. Х. Клаудия, 1804–1805. — 229 с. — В переплете: Сохр. удовл. На переплете надпись: «во 2-м шка[пу]». На обороте Оглавления — печать неизвестного лица. Тит. л. полуоторван. Приложение оборвано. (*Смирдин. Роспись*, с. 287, № 3749).

288. **Татищев И.[И.]**\* Всеобщий французско-русский словарь / Составленный по изданиям Раймонда, Нодье, Боаста и французской академии действительным статским советником и кавалером Иваном Татищевым. В 2-х т. — Издание 3-е, вновь дополненное и исправленное. — М.: Тип. С. Селивановского, 1839–1841.

Т. 1. — [От А до G]. — 1839. — [6], II, [1], 651 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).



Т. 2. — [От Н до Z]. — 1841. — [4], 772 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский) Тит. л. подклеен. (*Ольхин*, с. 199, № 4164; *Ланский*, с. 500, № 103).

289. **Тацит П.К.** Летописи К. Корнелия Тацита / Переведены с латинского Имп. Российской Академии членом Степаном Румовским, и оною Академиею издана. Т. 1–2. — СПб.: Тип. И. Глазунова, 1806–1808.

Т. 1. — 1806. — XLV, [1], 465, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. В книге многочисленные корректорские правки, в конце каждого печатного листа подписи читавших книгу корректоров — Жукова и Афанасия Вяткина, а также даты вычитки, начиная с 8 июля 1805 г. Последние даты и часть подписей срезаны при переплете. Этот том, по мнению Л.Р. Ланского, представляет собой сброшюрованные корректорские листы. На корешке наклейка с номером: «91». Тексты параллельно на латинском и русском языках.

Т. 2. — 1808. — [1], 279 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «92». Оформление переплетов этих двух томов существенно отличается. (*Ланский*, с. 500, № 104; *Петров*, с. 327, № 2406).

290. **Тацит П.К.** Летописей Корнелия Тацита часть 3-я / Переведена с латинского [Ф. Поспеловым]. Напечатано по Высочайшему повелению. — СПб.: Тип. Шнора, 1806. — 604, [1] с. (*Смирдин. Роспись*, с. 248, № 3245; *Ланский*, с. 500, № 105).

О чтении древнеримского историка и оратора Тацита Тургенев упоминает в письмах к А.И. Герцену от 24 ноября/6 декабря 1856 г. из Парижа и к В.П. Боткину днем позже (*Письма*, III, 45, 47).

291. **Тепляков В.[Г.]**. Стихотворения. Т. 2. — СПб.: [В Гуттенберговой тип.], 1836. — XIII, [2], 194, II с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. На корешке наклейка с номером: «662». (*Ольхин*, с. 241, № 5300; *Ланский*, с. 501, № 107).

292. **Тик Л.** Избранный немецкий театр. Т. 3, содержащий в себе: 1) Фортунат, часть первая, в 5 действиях, и 2) часть вторая, в 5 же действиях, в прозе и в стихах, сочинение Люд-

вига Тика / Перевод Александра Шишкова 2<sup>го</sup>. — М.: Тип. унта, 1831. — 361 с. — В переплете: Сохр. хор.

(*Ольхин*, с. 232, № 5629; *Ланский*, с. 504, № 109).

293. **Тургенев Н.[И.]**. Опыт теории налогов. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1818. — [4], XIII, X, 368, [3] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке фамилия владельца книги; первая буква оторвана: «...аконин».

(*Петров*, с. 335, № 2455; *Ланский*, с. 501, № 110).

294. **Тургенев Н.[И.]**. Опыт теории налогов. Сочинение Николая Тургенева. — Изд. 2-е. — СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1819. — [4], XLI, VIII, 326 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. подчеркнут (кар.) эпиграф: «Nulla qui est gentium sine tributis. Tac. Hist. LIV, с. 14. На с. 9, 77 пометы (кар.).

С. 9 — отчеркнут отрывок от слов «... однакоже примеры в истории...» до слов: «Государевых граждан...».

С. 77 — отчеркнут отрывок: «... для граждан, то впоследствии сия подать была уничтожена <...>».

(*Ланский*, с. 501, № 110; *Петров*, с. 335; № 2455).

По некоторым сведениям книга была подарена автором отцу писателя С.Н. Тургеневу в конце 1818 г. (*Trofimova Tatiana. A propos de quelques livres dédiacés de la bibliothèque des frères Tourguéniev. Cahiers. 1989. № 13, p. 60*).

295. То же. — [4], XLI, [2], 326, VIII с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Теория. Тургенев».

(*Петров*, с. 335, № 2456).

Личное знакомство И.С. Тургенева с декабристом Н.И. Тургеневым произошло, по-видимому, в 1845 г., в первый приезд будущего автора «Записок охотника» во Францию. 16 июля 1845 г. Н.И. Тургенев писал своему брату Александру: «У нас был здесь (за 3 или 4 недели перед сим) наш однофамилец, бывший в Берлине с Б<акуниным> и проч. Очень неглупый и порядочный человек. Он поехал в Marseille, зимой воротится в Париж» (*Т Сб. Вып. I. С. 277*).

Н.И. Тургенев постоянно упрекал русских писателей в том, что они хранили, по его словам, «глубокое молчание» по поводу крепостного права, «что рабство в собственном

смысле слова, рабство гражданское никогда не зажигает негодованием их музу» (Там же).

Посещение И.С. Тургеневым «старейшего и самого неутомимого врага крепостного состояния» совпало по времени с работой писателя над статьей «Крепостное право в России», обещанной им Л. Виардо для французского еженедельника «Illustration». Общение с Н.И. Тургеневым могло иметь значение для выработки идейной направленности рассказов «Записок охотника». Известны не только глубокая симпатия Тургенева к автору «Теории налогов», но и их общие интересы, сопряженные с делом освобождения крестьян. Своё отношение к Н.И. Тургеневу как к деятелю крестьянской реформы Иван Сергеевич впервые выразил публично в Речи на обеде 19 февраля 1863 г. (XV, 43); основные положения этой Речи вошли в некрологическую статью «Николай Иванович Тургенев» (1871), где упоминается и «Опыт теории налогов»: «В этом сочинении, доставившем ему немедленно почетную известность, он, говоря его собственными словами, пользовался всякой представлявшейся ему возможностью для нападения, с государственной и финансовой точки зрения, на крепостное право или бесправие, на этого врага, с которым он боролся целую жизнь — боролся дольше всех и, быть может, раньше всех своих современников» (XIV, 216).

Вопрос об отношениях декабриста Н.И. Тургенева с представителями свободомыслящей русской интеллигенции в Париже во 2-й половине 1840-х гг. (П.В. Анненков, М.А. Бакунин, В.П. Боткин, А.И. Герцен, Н.И. Сазонов, И.С. Тургенев) и о его влиянии на осуществление замысла «Записок охотника» обсуждается в книге Н.П. Генераловой «И.С. Тургенев: Россия и Европа» (СПб., 2003). Оба Тургеневых были единомышленниками в своем неприятии крепостного права в России, с которым каждый из них боролся по-своему. Знаменательно, что в марте 1861 г. Н.И. Тургенев, И.С. Тургенев, С.Г. Волконский (декабрист) и ещё несколько русских, живших в Париже, заказали в русской церкви при посольстве молебен по случаю объявления Манифеста об освобождении крестьян.

Автор «Записок охотника» познакомился и с другой книгой Н.И. Тургенева «Les Russie et les Russes» («Россия и русские») сразу по её выходе в свет в Париже в марте 1847 г. (См.: *Генералова Н.П.* Указ. соч. С. 175–176).

После смерти Н.И. Тургенева в посвящённой ему некрологической статье И.С. Тургенев назвал его «одним из благороднейших русских людей», который, «проведя почти полстолетия в отдалении от родины, жил, можно сказать, только Россией и для России» (XIV, 214).

296. **Тучков С.[А.]** Сочинения и переводы С. Тучкова. Ч. 1–4. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1816–1817.

Ч. 1. — 1816. — X, [2], 352 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «707»; там же надписи: «Тучков», «1», «97». Ч. Р.

Ч. 2. — 1816. — 348 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «708»; там же надписи: «Тучков», «2». «98». Н. Р.

Ч. 3. — 1816. — 358 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «709»; там же надписи: «Тучков», «3», «99». Н. Р.

Ч. 4. — 1817. — 240, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок оборван. Ч. Р. (*Петров*, с. 335, № 2457).

297. **Уложение**, по которому суд и расправа во всяких делах в Российском государстве производится, сочиненное и напечатанное при владении его Величества государя царя и Великого князя Алексея Михайловича всея России Самодержца, в лето от сотворения мира 7156. — [Изд. 8-е]. — [М.]: Тип. Правительствующего Сената, у С. Селивановского, 1804. — [2], 207, 37 с. С. 37 — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «16», «63». На переплете полустертая нрзб надпись. На с. 93 знаком «NB» отмечен параграф об ответственности дворян и боярских детей за своих крестьян. (*Петров*, с. 338, № 2475).

298. **Урусский С.** Крестьянское дело в царстве польском. Отрывки из новейших польских экономистов собранные гра-

фом Северином Урусским / Перевод Е. Моллер. Ч. 2. — Издание «Русского слова». — СПб.: Тип. Рюмина и комп., 1859. — [2], 305 с., 2 л. (табл.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана. На корешке номера: «829», «240». Н. Р. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXIV<sup>A</sup>(68), с. 941).

299. **Успенский Г. [П.]**. Опыт повествования о древностях русских Гавриила Успенского, Императорского Харьковского Университета П.О. Профессора Истории, Статистики и Географии Российского Государства и разных ученых Обществ Члена. Ч. 1–2. — Издание 2-е, исправленное и умноженное. — Харьков: Тип. ун-та, 1818. — XII, 815 с. С. XII — ошибка в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «111», «380».

(*Ланский*, с. 502, № 111; *Петров*, с. 339, № 2484).

Книга могла попасть в библиотеку Тургеневых с книгами С.М. Каменского, единственного орловского подписчика на это издание (в 1816 г. семья Тургеневых жила в Орле в доме сводного брата Каменского — П.М. Менкаского).

300. **Устав** учебных заведений, подведомых университетам. — [СПб.]: Б. и., [1804]. — 76, [2] с., 5 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «556». (*Петров*, с. 340, № 2496).

301. **Устрялов Н. [Г.]**. Русская история Н. Устрялова [В 5-ти ч.]. Ч. 1–2. — Издание 4-е, исправленное и дополненное историческим обозрением царствования государя императора Николая I. С 5 картами и 45 планами. — СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1849.

Ч. 1. — 429, V с., 5 л. (карт.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «58», «446». Там же тиснение: «И. Т.» (Иван Тургенев).

Ч. 2. — 559, VI с., 6 л. (карт.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «И. Т.» (Иван Тургенев). (*Письма*, I, 611).

В письме к А.В. Никитенко от 13/25 сентября 1837 г. из Спасского Тургенев упоминает о предстоящем ему экзамене на степень кандидата, который он должен был сдавать

профессору Петербургского университета Н.Г. Устрялову (*Письма*, I, 168).

Тургенев сообщал П. Виардо 26 июня/4 августа 1849 г. из Куртавнеля о чтении «Русской истории» Устрялова: «Каким, к черту, образом очутилась эта история в Куртавнеле? Она отвратительна, но освежила в моей памяти много дат и событий...» (*Письма*, I, 484). Тем не менее Т.П. Ден, комментируя «Записку о крепостном праве» Тургенева (1857), замечает, что в ней «ощущаются реминисценции из „Русской истории“ Н.Г. Устрялова» (*Т Сб.* Вып. IV. С. 112).

302. **Утвердительная** грамота императорского Московского университета. — Б. м.: Б. и., б.г. — 388, 20 с., 6 л. (табл.). — В переплете: Сохр. удовл. Без тит. л. На корешке наклейка с номером: «82».

303. **Филарет** [Дроздов В.Н.]. Начертание церковно-библейской истории, в пользу духовного юношества. — СПб.: При Свят. Синоде, 1816. — X, 795, [6] с. (рукописных). — В переплете: Сохр хор. Корешок сверху оторван. В книге многочисленные следы чтения в виде отчеркиваний, помет и записей, сделанных на полях, среди которых надписаны (кар.) имена: «Н (?)», «Смир.», «В. Стан.», «Макар Барсов», «Иванов». В конце книги 6 страниц рукописного текста, восстанавливающего, по-видимому, утраченное окончание книги. На тит. л. надпись: «№ 1». В начале книги посвящение автора — архимандрита Филарета. (*Брокгауз-Ефрон*, XXXV<sup>A</sup>(70), с. 739–740).

Книга, возможно, принадлежала кому-либо из родственников В.Г. Белинского: судя по надписям в книге, упомянутые лица входили в окружение В.Г. Белинского (См.: *Белинский*. Т. I, с. 543, 560; т. XI, с. 372, 669). Л.Р. Ланский не упоминает издания в своём Описании.

Скептическое отношение Тургенева к митрополиту Филарету отразилось в романе «Новь» (XII, 248) и в ряде писем (*Письма*, IV, 205; VI, 349; XIII, 305).

304. **Фишер Г.** Ориктогнозия, или краткое описание всех ископаемых веществ, с изъяснением терминов / Сочинение Готтгельфа Фишера, И.М. Академии Вице-Президента.

В пользу учащихся в одной академии. Ч. 2. — М.: Тип. Имп. медико-хирург. акад., у Августа Семена, 1820. — 296 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «105». На тит. л. автографическая надпись (черн.): «Behrs».  
(Петров, с. 350, № 2569).

Книга принадлежала, по-видимому, А.Е. Берсу (1808–1868), бывшему в 1830-х гг. домашним врачом в семье Тургеневых.

305. **Фукс Е.[Б.]**. История российско-австрийской кампании 1799 г. под предводительством генералиссимуса, князя италийского, графа Александра Васильевича Суворова-Рымникского, изданная Е. Фуком. Ч. 1–3. Печатано по высочайшему повелению. — СПб.: Военная тип. Главного штаба е.и.в., 1825–1826.

Ч. 1. Описание войны, извлеченное из подлинных актов и официальных бумаг. — 1825. — [8], XXVII, 413 с., 2 л. (карт.). — В переплете: Сохр. хор. Карты надорваны.

Ч. 2. Подлинные акты и официальные бумаги. — 1826. — XXIX, 717 с. — В переплете: Сохр. хор. Верхняя крышка переплета попорчена.

Ч. 3. Подлинные акты и официальные бумаги. — 1826. — XXXIV, 667, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.  
(Петров, с. 352, № 2595).

306. **Хмельницкий Н.** Говорун: Комедия в одном действии, в стихах / Переделанная с французского Н. Хмельницким. — СПб.: Тип. Имп. театров, 1817. — [4], 39 с. — В переплете: Сохр. хор. Переплетено со многими другими изданиями. На корешке наклейка с номером: «177». На тит. л. выписана (черн.) часть монограммы неизвестного лица (остальное срезано при переплете).  
(Смирдин. Роспись, с. 539, № 7056).

307. **Хомяков А. [С.]**\* Дмитрий Самозванец: Трагедия в пяти действиях. В стихах / Сочинение А. Хомякова. — М.: Тип. Лазаревых Института Восточных языков, 1833. — [3], 220 с. — В переплете: Сохр. хор. На переплете тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). На обложке внизу надпись (кар.): «Каленик» (?).  
(Ольхин, с. 252, № 5640; Ланский, с. 502, № 112).



О своем знакомстве с А.С. Хомяковым (1804–1860) на вечере в одном из московских кружков и даже о своей полемике «с самым великим Алексеем Степанычем» Тургенев упоминает в очерке «Семейство Аксаковых и славянофилы» (Соч.-2, 11, 286).

Творчество и воззрения Хомякова, идеолога славянофильства, на протяжении всей жизни вызвали интерес и полемику со стороны Тургенева. Так, он писал С.Т., И.С. и К.С. Аксаковым 6/18 июня 1852 г. из Спасского по прочтении стихотворения Хомякова «Мы — род избранный», напечатанного в «Московском сборнике» (М., 1852, т. 1): «...стихотворение Хомякова — очень звонко — читается ore retundo <...> но и только; не греет — и не язвит» (*Письма*, II, 59); в письме к А.А. Фету от 13/25 сентября 1873 г. из Ноана Тургенев также высказывает свое двойственное отношение к поэзии Хомякова.

Еще ранее, в реферате «Несколько замечаний о русском хозяйстве и русском крестьянине» (1842) Тургенев упоминает статью Хомякова «О сельских условиях» в «Москвитянине», посвященную этому вопросу (I, 459).

В романе «Дворянское гнездо» Тургенев вкладывает в уста «западника» Паншина пренебрежительное замечание насчёт отсутствия дара изобретательности у русского народа — при этом чиновник ссылается на высказывание Хомякова: «<...> Сам Х<омяко>в признаётся в том, что мы даже мышеловки не выдумали» (VII, 231).

В повести «Первая любовь» герой читает обращение Ермака к звёздам из одноимённой трагедии Хомякова, пользовавшейся популярностью в начале 1830-х гг. (IX, 48).

О смерти Хомякова Тургенев узнал из письма И.П. Борисова от 8 октября 1860 г. из Москвы (*Т Сб.* Вып. III. С. 339). Резюмируя свое отношение к Хомякову, Тургенев писал в очерке «Поездка в Альбано и Фраскати» (1861): «Покойный А.С. Хомяков поместил в „Русской беседе“ статью, написанную, как и всё, что выходило из-под его пера, увлекательно, но с которой я не мог согласиться» (XIV, 94).

308. [Цебриков Р.]\* Новейший самоучительный немецко-русский словарь, в котором помещены слова немецкие или

совсем или отчасти сходствующие с русскими с присовокуплением разных речений, немецкому языку свойственных. Изданный в пользу желающих изучиться легчайшим способом немецкому языку. Ч. 1–2. — СПб.: Тип. департ. Внешней торговли, 1813.

Ч. 1. — III–VIII, 400 с. — Без тит. л. (выходные данные приводятся по тит. л. ч. 2-й).

Ч. 2. — [1], 448 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

(Смирдин. *Роспись*, с. 471, № 5994; Ланский, с. 481–482, № 73.).

309. **Шаховской А.А.** Не любо не слушай, а лгать не мешай: Комедия в одном действии, в вольных стихах. Сочинение кн. А.А. Шаховского. — СПб.: Тип. Имп. театра, 1818. — [4], 67 с. — Приплетено к комедии Н. Хмельницкого «Говорун». На с. 4 над перечнем имен актеров, исполнявших пьесу в Большом театре, надписано (кар.): «Алекс. Ив.», «Я», далее три имени нрзб. По-видимому, пьеса готовилась к постановке на домашней сцене Спасского-Лутовинова. Герой комедии, беззастенчивый лжец Зарницкий в какой-то мере предвосхищает Хлестакова в комедии Гоголя «Ревизор».

(Петров, с. 365, № 2706).

310. **Шаховской А.А.** Своя семья или замужняя невеста: Комедия в трех действиях в стихах. — СПб.: Тип. Имп. театра, 1818. — [6], 97 с. — Приплетено к комедии Н. Хмельницкого «Говорун». На тит. л. сверху вычерчена (черн.) монограмма неизвестного лица. В книге следы чтения в виде отметок на полях, рисунков, надписей.

(Петров, с. 365, № 2709).

311. **Шевырев С. [П.]**. Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. Вакационные дни профессора С. Шевырева в 1847. В 2-х ч. С 25-ю лит. — М.: Тип. ун-та, 1850.

Ч. 1. — 154, III с., 10 л. лит. (ил.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке остатки наклейки с номером: «665».

Ч. 2. — II, 134, 2 с., 15 л. лит. (ил.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «36», «666».

(Брокгауз-Ефрон, т. XXXIX(77), с. 363).

В 1834 г. Тургенев слушал лекции профессора Московского университета С.П. Шевырева (1806–1864). В 1840 г. Тургенев встречался с ним в Риме. Позже Тургенев бывал в московском доме Шевырева, но уже тогда он видел в нем представителя «официальной народности», своего оппонента.

В 1862 г. Тургенев слушал в Париже публичные лекции Шевырева о русской духовной литературе. Как видно из письма к В.П. Боткину, он нашел их невыносимо скучными (*Письма*, IV, 357). Шевырев намеревался также прочесть курс лекций о новой русской литературе, в который включил и произведения Тургенева.

Из книги «Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь» Тургенев, вероятно, почерпнул сведения о слепом самоучке, математике и психологе М.А. Серебрякове, «Психологию» которого он приобрел позднее (*Письма*, II, 91).

312. **Шекспир В.\*** Гамлет принц Датский: Драматическое представление. Сочинение Виллиама Шекспира / Перевод с английского Николая Полевого. — М.: Тип. Августа Семена, при имп. Медико-Хирург. Акад., 1837. — 207 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок попорчен. На корешке три наклейки с номерами: «46», «52», «188». Тит. л. надорван. На тит. л. владельческий автограф: «В. Белинский». На обороте переднего форзаца дарственная надпись Н.А. Полевого: «Сердитому, но честному критику, Орланду Фуриозу, но которого нельзя не любить среди порядочного и умного мира и людей и литературы, некоему N. N., на память от переводчика в царств. граде Москве, Лет От С.М. — 7345 гг., а от Рождества бога слова 1837 года, от рождества же переводчика в 41-е лето, и от перевода в 1-е, месяца марта в 21 день».

В книге на с. 47–49, 56–57, 60–61, 81, 91–92, 97–98, 113–114, 118–123, 128–129, 130–136, 140–141, 143, 145, 148–149, 154–159, 164–166, 173, 188–192, 198, 204 отчеркнуты карандашом наклонными черточками ряд реплик — пометы Белинского, которые, как убедительно показал Л.Р. Ланский, были сделаны критиком во время его работы над статьей «„Гамлет“, драма Шекспира, Мочалов в роли Гамлета».

(*Ольхин*, с. 252, № 5637; *Ланский*, с. 502–504, № 113).

313. **Шишков [А.С.]**\* Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова Российской Императорской Академии Президента и разных ученых обществ Члена. В 15-ти ч. — СПб.: Тип. Имп. Российской Акад., 1818–1832.

Ч. I. — 1818. — [8], VI, 403 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. II. — 1824. — [3], 466 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). На с. 345 проставлен корректорский знак в тексте и на полях.

Ч. III. — 1824. — [4], 388 с.

Ч. IV. — 1825. — [4], 394 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» В ч. III многочисленные пометы Белинского (кар.). На с. 22 почерком Белинского подчеркнуто слово «отецкое» и размашисто написано на полях: «Вздор!» На с. 25 на полях после слов: «Надлежит быть крайне невежественну в языке, дабы не почувствовать нелепицы, какую делает здесь слово **ЭТОТ** вместо сей», — написано: «ай! ай!».

На с. 30 фраза: «Итак, когда чрез отчуждение от чистого языка слух и зрение наше от того испортятся, что мы подобные слова (мое, твое, орел, поляй) **станем писать по произношению, то уже с переменю буквы „е“ в „ио“** должны будем переменить и букву „о“ в „а“, откуда может быть последует уже и новое склонение: ариол, ариола, полиот, полиота и пр.» — отчеркнута на полях и рукой Белинского вписано: «а Лажечников?» (выделенные слова подчеркнуты в тексте).

На с. 31 во фразе: «Уж и так в одах и тому подобных сочинениях читаем мы: влечёт, течёт» — слова «влечёт», «течёт» подчеркнуты (кар.), а на полях сделана ироническая запись: «Увы!» С. 59 вся отчеркнута (кар.) (о применении в поэзии выражений из священных книг); на полях запись: «Ой! Ой!». (Подробное описание помет Белинского в этом томе см.: *Ланский*, с. 506–511).

Ч. V. — 1825. — [4], 418 с.

Ч. VI. — 1826. — [4], 939 с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. VII. — 1826. — [4], 385 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» В книге многочисленные пометы Белинского, характеризующие чтение критиком «Слова о полку Игореве» и «Примечания на древнее о Полку Игоревом сочинение». (Подробное описание помет см.: *Ланский*, с. 511–512).

Ч. VIII. — 1826. — [5], 289 с.

Ч. IX. — 1827. — [3], 388 с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. X. — 1827. — [3], VIII, 344 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. XI. — 1827. — [3], 401 с.

Ч. XII. — 1828. — [3], IV, 361 с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.». В ч. XII на с. 35–36 пометы Белинского.

Ч. XIII. — 1829. — [4], 378 с.

Ч. XIV. — 1831. — [6], 331 с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Ч. XV — 1832. — 390 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

(*Ланский*, с. 506–512, № 115; *Петров*, с. 368, № 2732).

314. **Шишков А.[С.]**. Краткие записки адмирала А. Шишкова, веденные им во время пребывания его при блаженной памяти государе императоре Александре Первом в бывшую с французами в 1812 и последующих годах войну. — СПб.: Тип. Имп. Российск. Акад., 1831. — [10], 299 с. — В переплете: Сохр. хор.

(*Ольхин*, с. 72, № 1801; *Ланский*, с. 512, № 116).

315. **Шлегель Ф.\*** История древней и новой литературы. Сочинение Фридриха Шлегеля / Перевод с немецкого [В. К.]. В 2-х ч. — Издание 2-е, исправленное. — СПб.: Тип. А. Смирдина, 1834.

Ч. I. История древней и новой литературы: Лекции, читанные в Вене в 1812 году / Перевод с 2-го издания, исправленного и умноженного (1822 г.). — [5], VIII, 363, [4] с.

Ч. II. История древней и новой литературы: Лекции, читанные в Вене в 1812 году / Перевод с 2-го издания, исправленного и умноженного (1822 г.). — [4], 379, III, [1] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). На переднем форзаце рисунок (кар.) мужчины с бородой и усами, ниже несколько слов: «sic», «sind», «Tord» (?).

Сочинение имеет посвящение: «Александр Михайловичу Языкову». На заднем форзаце (черн.) надписан ряд букв.

В ч. I на с. 341, 342–345, 348, 349 отчеркнуты (черн.) вертикальной черточкой или отмечены знаком Т отдельные абзацы. В ч. II на с. 31, 34–35, 53, 55–56, 60–61, 180, 183 отчеркнуты (графитн. кар.) отдельные фрагменты текста.

(*Ольхин*, с. 201, № 4192; *Ланский*, с. 512–513, № 117).

Современный исследователь обращает внимание на почти текстуальное совпадение отрывка из статьи Тургенева о переводе «Фауста» М. Вронченко (1844–1845) с соответствующим фрагментом из «Истории» Ф. Шлегеля, что свидетельствует о знакомстве русского писателя с данным сочинением немецкого философа (См.: *Карташова И.В.* Философско-эстетические воззрения И.С. Тургенева и немецкий романтизм // Ученые записки Курского государственного пединститута. Курск, 1982. С. 52).

316. **Шлёцер А.Л.** Нестор: Русские летописи на Древне-Славенском языке сличенные, переведенные и объясненные Августом Лудвигом Шлёцером, надворным советником, доктором и профессором Геттингского университета и кавалером ордена Св. равноапостольного князя Владимира 4 степени / Перевел с немецкого Дмитрий Языков, член С. Петербургского общества любителей наук, словесности и художеств. Ч. 1. — СПб.: Печ. в Имп. тип., 1809. — [4], 15, XLI, 175 (нумерованы буквами и слогами русского алфавита), 475, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Верхняя обложка утрачена. На корешке наклейки с номерами: «265» (?), «699», «379». Там же надпись: «Нестор». На внутренней стороне обложки номер: «№ 46». (*Петров*, с. 368, № 2734).

Возможно, Тургенев имел в виду чтение этой книги, когда сообщал П. Виардо в письме от 4/16 ноября 1852 г.: «...я

погрузился по шею в русские летописи. Когда я не работаю, то не читаю ничего другого» (*Письма*, II, 84). О своих занятиях русской историей и русскими древностями летом-осенью 1852 г. он писал также Аксаковым в письме от 6/18 июня 1852 г. В 1871 г. в некрологической статье «Н.И. Тургенев» писатель упомянул имя Шлёцера в ряду знаменитых профессоров Геттингенского университета (XIV, 215).

317. **Шлоссер Ф.К.** История восемнадцатого столетия и девятнадцатого до падения французской империи. С особенно подробным изложением хода литературы. Ф.К. Шлоссера профессора истории при Гейдельбергском университете / Перевод с 4-го исправленного издания. Т. 4. — СПб.: Тип. Главного штаба при его Имп. величества по военно-учебным заведениям, 1859. — [4], 424 с. (Историческая библиотека). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На корешке сверху номер: «220», внизу наклейка с номером: «667». Все страницы тома разрезаны, кроме тит. л. и шмуцтит. На задней обложке объявление журнала «Современник» для подписчиков «Исторической библиотеки». (*Межов*, с. 293, № 4668).

318. **Шмидт И.А.Э.** Новый карманный польско-русский словарь. Сочинение Иоанна Адольфа Эрдманна Шмидта профессора русского и ново-греческого языков при Лейпцигском университете. — Издание стереотипное. — Лейпциг: Напечатанием и иждивением Карла Таухница, [1854]. — [4], 772 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейка с номером: «№ 36», на обложке снизу номер: «№ 1». В книге на с. 43, 85, 112 следы работы со словарем. (*Межов*, № 9190).

В 1852 г., будучи под арестом в полицейской части, Тургенев принялся за изучение польского языка (*Письма*, II, 56). Как свидетельствует письмо к Тургеневу С.И. Мещерской, это занятие было в то время небезопасным: «Вы несправимы в отношении поль<ского> языка, — писала она 7 мая 1852 г. — а я — более чем когда-либо испугана этим вашим вкусом. Только что вышел указ менее всего успокоитель-



ный и для них (т.е. для поляков. — *Ред.*), и для тех, кто ими занимается».

С.С. Скорвид, исследуя книжный конволют из сочинений А. Мицкевича на польском языке, принадлежавший в своё время спасскому книжному собранию Тургенева, обнаружил ряд помет и маргиналий в указанном томе и пришёл к выводу, что писатель, работая над книгой, мог пользоваться лишь словарём, составленным А.Е. Шмидтом (См.: *Скорвид С.С. Мицкевич из библиотеки Тургенева // Материалы по русско-славянскому языкознанию. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 23. Воронеж, 1998*).

319. **Шрёкк [И.М.]**. Древняя и новая всеобщая история Шрёка, дополненная кратким повествованием о последних событиях нашего времени. В 3-х ч. — Изд. 3-е. — СПб.: Тип. А. Смирдина, 1827. — LXXXVIII, 158, [2], 140, [2], 63, [1], 65–165, [1], 18 с. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок попорчен. На корешке две наклейки с номерами: «381», «78». На переднем форзаце автографические надписи: «Сия книга принадлежит Николаю Тургеневу. — 1830-го года, 4-го мая. — Николая Тургенева. — Куплена у Ширяева 1830-го года. 4-го мая — 1830 года 15». На заднем форзаце след от печати.

Книга принадлежала Н.С. Тургеневу, брату писателя. Л.Р. Ланский указывает на наличие в библиотеке другого издания «Древней и новой Всеобщей истории Шрёка» в 2-х частях (М.: Унив. тип., 1814). Вероятно, речь идет о «Руководстве ко всеобщей истории».

(*Смирдин. Реплика*, с. 230; № 3018; *Ланский*, с. 514, № 119).

320. **Шрёкк И.М.** Руководство ко всеобщей истории. Сочинение И.М. Шрёкка. В 3-х ч. Ч. 1–2. — [М.: Тип. ун-та, 1814].

Ч. 1. — 230 с., 5 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. Без тит. л. На корешке две наклейки с номерами: «382», «75». На форзаце нрзб полустертый автограф. На шмуцтит. в правом нижнем углу красная сургучная печать с тиснением — цветок и по краю надпись по-французски: «emblème de la beauté et de l'innocence» («эмблема красоты и невинности»).

С. 144 — внизу нрзб надпись (кар.). С. 146 — сверху на полях надпись (кар.): «Ибо тогда не было никакого основательного летоисчисления».

Ч. 2. — 199 с., 5 л. (табл.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке две наклейки с номерами: «383», «76». На форзаце стерт до основания автограф.

Ч. 3 — утрачена.

321. **Штелин Я.[Я.]**. Подлинные анекдоты о Петре Великом, собранные Яковом Штелиным. В 4-х ч. — Издание 3-е, вновь исправленное. — М.: Тип. Решетникова, 1830.

Ч. 1. — XVI, 260 с., 1 л. фронт. (портр.).

Ч. 2. — IV, 179 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет оторван. На корешке две наклейки с номерами: «181», «421».

На с. XIII ч. 1-й отмечен крестиком в Оглавлении раздел о снисхождении Петра I к проступкам близких людей.

Ч. 3. — [1], VI–X, VI, 115, 117–210 с.

Ч. 4. — [2], II–V, 214 с. С. 118 — ошибка в пагинации. — Обе части в едином переплете: Сохр. ч. 3-й удовл., ч. 4-й хор. На корешке две наклейки с номерами: «182», «422». На переднем форзаце надпись (черн.): «Цена 15–70».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXIX<sup>A</sup>(78), с. 960–961; *Ланский*, с. 514, № 121).

322. **Шторх А., Аделунг Ф.** Систематическое обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 год. В 2-х ч. — СПб.: Тип. Шнора, 1810–1811.

Ч. 1. — 1810. Российская литература. — XXXVII, [1], 352 с. — Без переплета: Сохр. удовл. На корешке две наклейки с номерами: «700», «102». Н. Р.

Ч. 2. — 1811. Иностранная литература в России. — XIII, [1], 207, [3] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Передняя обложка оборвана. На корешке наклейка с номером: «103». Н. Р. (*Смирдин. Роспись*, с. 191, № 2526).

323. **Эзоп**. Басни Езоповы / Переведены с греческого Иваном Мартыновым. Кн. I. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1823. — [4], VI, 16 (с. 7–16 — пагинация нарушена),

17–297, [22] с. (Греческие классики, переведенные Иваном Мартыновым. Ч. 1). — Без переплета: Сохр. удовл. Обложка утрачена. Тит. л. и Посвящение разорваны, на корешке сохранились обрывки наклеек и остатки номеров: «9», «72». Тексты параллельно на древнегреческом и русском языках.

(Смирдин. *Роспись*, с. 606, № 833; *Ланский*, с. 514, № 123).

324. **Энциклопедический Лексикон.**\* Т. 2–7, 9–11. — СПб.: [Тип. А. Плюшара], 1835–1838.

Т. 2. АЛМ-АРА. — 1835. — 498, [2] с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). В конце тома помещен список имен редакторов и сотрудников, принявших участие в составлении издания.

Т. 3. АРА-АОО. — 1835. — [2], 350 с., 3 л. (ил.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). В начале тома помещен список имен редакторов и сотрудников, принявших участие в составлении издания.

Т. 4. Б-БАР. — 1835. — [2], 392 с., 1 л. (ил.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). В начале тома помещен список имен редакторов и сотрудников, принявших участие в составлении издания.

Т. 5. БАР-БИН. — 1836. — 572 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Т. 6. БИН-БРА. — 1836. — 551 с., [1], 1 л. (черт.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Т. 7. БРА-БЯЛ. — 1836. — [2], XVI, 622, 10 с., 1 л. (ил.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). В начале тома помещен список имен редакторов и сотрудников, принявших участие в составлении издания. Далее напечатан алфавитный список статей лексикона на букву В. На с. 7 против статьи И.Д. Соколова о Братском остроге надпись (кар.): «сказка» (частично срезана при переплете).

Т. 9. ВАР-ВЕС. — 1837. — I–III, VIII–IX, VI–VII, XII (= 8), [3], 552 с. — В начале тома — ошибки в пагинации. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский).

Т. 10. ВЕС-ВКУ. — 1837. — [2], 556 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). На с. 92 крестиком отмечена статья о видах (венедах).

Т. 11. ВЛА-ВОН. — 1838. — [4], 495, [1] с., 4 л. (ил.). — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В. Б.» (В. Белинский). В начале тома Обращение редакции «Лексикона» к читателям и список имен редакторов и сотрудников, принявших участие в составлении издания.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXIII<sup>A</sup>(46), с. 941; *Ланский*, с. 515–516, № 125).

325. Юм [Д.]. О населенности древних народов, каковою она является из писаний историков, мудрецов и стихотворцев тех времен г. Гюма / Преложил с английского, с некоторыми примечаниями Николай Муравьев, Статский Советник и Кавалер, Почетный член Императорского Московского Университета и Московского Общества испытателей природы, член Общества повременного издания о полезных изобретениях, в пользу воспитания учительских сирот московского учебного округа. — СПб.: Тип. Дрехслера, 1806. — [5], VI, 7–172 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. в верхнем правом углу номера: «№ 7-й», «№ 17», «№ 19»; на глухой обложке номер: «№ 18». Между с. 12–13 вложена закладка. На заднем форзаце надпись (кар.): «F. 80».

(*Петров*, с. 379, № 2808).

Хотя Тургенев сознавал недостатки исторической методологии Юма, он хвалил его слог, «простое, ясное и объективное изложение» (*Письма*, II, 27).

326. Юстин [Марк]. Всеобщая история Юстина: Извлеченная из бытописаний Трога Помпея / Переведена с латинского Титулярным Советником Семеном Борзецовским, с присовокуплением некоторых примечаний, служащих к пояснению оной. В 3-х ч. — СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1824.

Ч. 1. — [4], V, [1], 128, [2] с.

Ч. 2. — 410, [4] с.

Ч. 3. — 26, VI, XII (табл.) с. — Все части в едином переплете: Сохр. хор.

(*Смирдин. Роспись*, с. 249, № 3263; *Ланский*, с. 516, № 127).

327. **Яновский П.[А.]**. История Немецкой империи: то есть, о замечательнейших происшествиях и переменах, бывших в ней со времени возстановления ее Карлом Великим, до Императора Лотария II с показанием преемничества и описанием свойств, как Государей, управляющих Империею, так и Пап, имевших тогда сильное влияние на политические дела не только в Немецкой Империи, но и во всей Европе / С французского языка перевел и некоторыми примечаниями и объяснениями о древних и новейших народах, Государствах, областях, городах, реках и других местах и лицах в ней упоминаемых пополнил Надворный Советник Петр Яновский. Печатано по Высочайшему повелению. Ч. 1–2. — СПб.: Морская тип., 1811.

Ч. 1. Кн 1. — [10], 50, [2] с.

Ч. 1. Кн 2. — [4], 168, [4] с.

Ч. 2. Кн 3. — [4], 306, [2], LX, [2] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На переднем форзаце нрзб текст. На тит. л. подчеркнуто (кар.) имя составителя.

(Смирдин. *Роспись*, с. 240, № 3140; Ланский, с. 516, № 128).



ЧАСТЬ II  
Периодические издания  
на русском языке





## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Прошло немало лет со времени выхода в свет первой части Каталога мемориальной библиотеки И.С. Тургенева<sup>1</sup>. Столь долгий срок, понадобившийся для подготовки следующего тома, в какой-то мере можно объяснить тем резким историческим переломом, который все мы пережили. С тех пор существенно сократилась группа научных сотрудников, в своё время начинавших работу над подготовкой библиографического описания периодических изданий книжного собрания Тургенева. Все же столь протяженный отрезок времени, который мы посвятили работе над второй частью Каталога, не прошел даром: за эти годы значительно расширилась источниковедческая база. Выход в свет Второго академического издания собрания сочинений и писем Тургенева, Летописи жизни и творчества И.С. Тургенева, издание писем П.В. Анненкова, публикация ценных документов и исследований, посвященных крупным издательским проектам XIX века, появление первых томов Сводного каталога сериальных изданий России<sup>2</sup> позволили завершить этот труд.

Мы ставили перед собой задачу не только дать подробное библиографическое описание периодических изданий мемориальной библиотеки Тургенева, но также снабдить его, по возможности, книговедческим и историко-литературным комментарием, который позволил бы осветить тему «Тургенев-читатель, автор и критик отечественной периодики». Тема весьма обширная, если учесть сугубую вовлеченность писателя в журнальное дело в России, переживавшее в тот период время становления и расцвета. По некоторым наблюдениям, в орбиту читательского внимания Тургенева входило в общей сложности до девяти десятков журналов и газет, не считая иностранной периодики. Ныне в книжном

<sup>1</sup> Библиотека Ивана Сергеевича Тургенева. Ч. I. Книги на русском языке / Сост. и автор предисловия Л. А. Балыкова. Орел, 1994. Далее: «Каталог».

<sup>2</sup> Сводный каталог сериальных изданий России (1801–1825). Т. 1–2. СПб.: Изд. Рос. национальной б-ки, 1997, 2000.

собрании писателя насчитывается более семидесяти периодических изданий, охватывающих столетний этап развития русской журналистики; некоторые представлены подборками за десятилетия их существования — сотни томов<sup>3</sup>. В разделе сохранилось немало раритетных изданий, выходявших недолгий срок и весьма ограниченным тиражом. Иных было не достать уже в первой половине XIX века.

Отдел периодики мемориальной библиотеки Тургенева дает представление об основных этапах развития журнального дела в России: он составлялся первыми владельцами Спасского — родовой усадьбы писателя, его родителями и им самим; системность ему придает корпус периодических изданий, собранных В.Г.Белинским, намеревавшимся написать историю русской журналистики. По мнению Л.Р.Ланского, описавшего в конце 1940-х годов книги Белинского в составе библиотеки Тургенева, половина изданий раздела периодики некогда принадлежала знаменитому критику. Ещё ранее подобную точку зрения высказал работавший с книгами мемориальной библиотеки А.М.Путинцев<sup>4</sup>. Тургенев понимал исключительную ценность этого раздела, хлопотал о доставлении ему Каталога, тревожился о потерявшихся было томах пушкинского «Современника» и «Отечественных записок», подробно знакомился с доставленными из Петербурга осенью 1854 года томами и находил особый интерес в перечитывании старых журналов.

П.В. Анненков, пользовавшийся одно время библиотекой Белинского, также подчеркивал её значение: «Теперь я не могу оставить город, — писал он Тургеневу 17/29 мая 1853 года из Петербурга. — Польза, которую Вы мне приносите ею (т.е. библиотекой. — *Л.Б.*) тогда только может быть оценена, когда узнаем, что русской библиотеки нет нигде, что Публичная не имеет не только собрания русских журналов и альманахов, но даже изданий 1825 и 30 годов <...>, что для незначительной справки о стихе надо объехать Лонгинова,

<sup>3</sup> В некоторых случаях одноименные издания в порядке исключения даются в Описании отдельно, под разными номерами.

<sup>4</sup> Путинцев А.М. Библиотека В.Г.Белинского // ЛН. Т. 19–21. М.: Журнально-газетное объединение, 1935. С. 603–616.

Гаевского, Плетнева, Срезневского и проч., и проч. Таковы условия труда на Руси»<sup>5</sup>.

В дошедшем до нас в далеко не полном виде разделе периодики представлены важнейшие издания XVIII столетия: газета «С.-Петербургские ведомости» на 1754 год и первый отечественный литературный журнал «Собеседник любителей русского слова», издававшийся Российской академией наук под покровительством Екатерины Великой, новиковские издания: «Утренний свет», «Вечерняя заря», «Покоящийся трудолюбец», «Городская и деревенская библиотека», «Древняя российская вивлиофика». Тогда Новиков, по справедливому замечанию И.В. Киреевского, «не просто распространил, а создал у нас любовь к наукам и охоту к чтению»<sup>6</sup>. В нашем Каталоге издания XVIII века выделены в отдельную главу, при этом в Описании сохранены некоторые орфографические особенности, характерные для того времени.

В библиотеке сохранились: первый русский альманах «Аглая» Н.М. Карамзина и первый «театральный» журнал — «Драматический вестник» А.А. Шаховского, «Почта духов» И.А. Крылова и издания Вольного общества наук и художеств — «Цветник» и «Санктпетербургский журнал». Большое количество выпусков «Вестника Европы», получившего блестящее развитие под редакцией Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского и других. Здесь дебютировали А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, А.А. Дельвиг.

На полках библиотеки внушительный комплект лучшего русского журнала времен войны 1812-го года «Сын отечества», задуманный и издававшийся Н.И. Гречем. Послевоенное время представляют «Дух журналов», «Благонамеренный», «Библиотека для чтения», «Литературные листки», «Современный наблюдатель» — один из первых наших библиографических журналов. Они занимали свою нишу в обществе, возрождавшемся к мирной жизни.

---

<sup>5</sup> Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу. В 2-х т. Т. I (1852–1874) / Подготовка изд. Н.Н. Мостовская и Н.Г. Жекулин. СПб., 2005. С. 24.

<sup>6</sup> Киреевский ИВ. Критика и эстетика. М., 1979. С. 57.

Особого внимания заслуживают тома «Собрания образцовых русских сочинений и переводов». Это учебные книги будущего писателя и его братьев. Среди обнаруженных в них многочисленных автографов и маргиналий иные вписаны рукой юного Ивана Тургенева. По нашему мнению, ему же принадлежат многочисленные рисунки на форзацах «Собрания образцовых русских сочинений и переводов». Эти наиболее ранние дошедшие до нас рисунки Тургенева — своего рода дневник и комментарий к чтениям подростка. Эти зарисовки, пока ещё не ставшие предметом специального исследования, заслуживают публикации и профессионального комментария<sup>7</sup>.

Литературная составляющая начинает преобладать в отечественных журналах 1820-х годов, о чем свидетельствуют издания мемориальной библиотеки. В преобразованном «Сыне отечества» печатаются беллетристы романтического направления. Его же представляет газета М.А. Бестужева-Рюмина «Северный Меркурий». Ф.В. Булгарин издает журнал «Северный архив», где печатает отрывки из своего романа «Иван Выжигин или русский Жильблаз», пользовавшегося популярностью у читателя. Сохранилась обширная подборка журнала С.Е. Раича «Галатей»; «Русский зритель» К.Ф. Калайдовича и Д.П. Ознобишина, «Новая библиотека для чтения» братьев А.М., В.М. и Д.М. Княжевичей вплетаются в канву журнальной летописи тех лет.

Московская журналистика, которая после 1825 года стала приобретать в глазах читателей все большее значение, в книжном собрании Тургенева представлена такими изданиями, как «Московский вестник», возникший в кружке Общества Любомудрия — поклонников философии Гегеля, а также лучшими периодическими изданиями конца

---

<sup>7</sup> Несколько рисунков Тургенева студенческой поры воспроизведены в издании: Иван Сергеевич Тургенев. Жизнь. Искусство. Время / Автор-сост. Ю.П. Пищулин. М., 1988. С. 70–74. Впечатляющий пример интерпретации рисунков Тургенева на полях его рукописей представлен в работе: Лукина В.А. Творческая история «Записок охотника» И.С. Тургенева. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб., 2006.

1820-х — первой половины 1830-х годов — журналом «Московский телеграф» Н.А. Полевого и соперничавшим с ним журналом «Телескоп» вместе с его приложением — газетой «Молва», где дебютировал в качестве редактора молодой Белинский. Сохранился в тургеневском книжном собрании и журнал «Московский наблюдатель», ставший под недолгим редакторством Белинского «одним из лучших по цельности его характера, по достоинству литературного отдела и, наконец, по критике»<sup>8</sup>.

Тургенев особенно дорожил доставшимися ему от Белинского томами пушкинского «Современника», выпусками «Отечественных записок». Последние с начала 1840-х годов становятся «школой реализма». Здесь публикуются ранние произведения Тургенева. Здесь вокруг Белинского объединяется плеяда талантливых молодых писателей — Некрасов, Тургенев, Панаев, Григорович, Герцен, Достоевский, Дружинин, представляющие в отечественной литературе «замечательное десятилетие» Сохранившееся в библиотеке Тургенева раритетное издание «Иллюстрированного альманаха», так и не допущенного к печати ввиду событий французской революции 1848 года, — последнее детище Белинского, знак наступившего «мрачного семилетия» с его «чугунным цензурным уставом».

Книжное собрание Тургенева все же далеко не в полной степени отражает реальный перечень периодических изданий, входивших в круг чтения писателя после его возвращения на родину в 1850 году. Жизнь в столице, продолжительные отлучки за границу не позволяли ему укорениться в быту, следить за систематическим пополнением данного раздела библиотеки. Тем не менее, здесь сохранились остатки некогда солидной подборки журнала «Современник» за 1849–1859 годы, также сильно поредевшая коллекция «Отечественных записок», выпуск славянофильского журнала «Москвитянин», номера «Русской беседы» и комплект газеты И.С. Аксакова «День», тома журнала «Время» за 1861–1863 годы, изда-

---

<sup>8</sup> Пытин А.Н. Белинский и его критика. Т. 1. СПб., 1876. С. 214.

вавшегося М.М. и Ф.М. Достоевскими, и украинофильской «Основы», просуществовавшей недолгий срок.

Наступило время оживления деятельности журналов: после воцарения Александра II, по свидетельству Н.В. Шелгунова, «одними объявлениями об издании журналов можно было оклеить башню московского Ивана Великого»<sup>9</sup>.

Политический спектр периодических изданий библиотеки Тургенева дополняют «Русское слово» и «Дело» — журналы левого толка, консервативные «Московские ведомости» и «Русский вестник» с его приложением — «Современной летописью “Русского вестника”». Последние издавались талантливым журналистом М.Н. Катковым, с конца 1860-х годов получившим неслыханное влияние на власть и читателей. «Русский вестник» 1860-х годов, где Тургенев опубликовал свои романы «Накануне», «Отцы и дети», «Дым», довольно полно представлен в книжном собрании писателя: издательство аккуратно высылало новые выпуски в Спасское вплоть до отъезда управляющего Н.Н. Тургенева из усадьбы. В дальнейшем в силу преимущественного проживания писателя за границей периодические издания пополняют его зарубежную библиотеку<sup>10</sup>.

Мы привели здесь лишь беглый и неполный перечень изданий раздела периодики книжного собрания Тургенева. Надо заметить, что ряд журналов, газет и альманахов, зафиксированных в Каталоге библиотеки, составленном дальними родственниками писателя в 1885 году<sup>11</sup>, бесследно исчез: это «Денница», «Северные цветы», «Протекший век», «Атеней», «Портфель для городских и сельских хозяев», «Русские ведомости» и др. В настоящем издании мы попытались сопоставить количество наиболее значимых дошедших до нас периодических изданий библиотеки с данными Каталога

<sup>9</sup> Цит. по: «Русская беседа»: История славянофильского журнала. Кн. 1 / Под ред. Б.Ф. Федорова, А.М. Пентковского, О.Л. Фетисенко. СПб., 2011. С. 14.

<sup>10</sup> Большое количество русских журналов зафиксировано в Описи имущества Тургенева, находившегося в его парижской квартире. См.: Париж-Москва. Столетие сотрудничества (1819–1925). Новые документы из архивов Парижа и Москвы Б.м., б.г. С. 46.

<sup>11</sup> ОГЛМТ. Инв. № 172 оф.

1885 года, впрочем, составленного со значительными пропусками и неточностями. Тем не менее, упомянутый документ имеет принципиальное значение в процессе воссоздания первоначального состава книжного собрания Тургенева.

Следует констатировать, однако, что с точностью определить первоначальный масштаб библиотеки, в том числе в части периодики, не представляется возможным в силу катастрофических обстоятельств, сопровождавших её на протяжении двух с половиной столетий. Это пожар в Спасском, случившийся в мае 1839 года, уничтоживший главный усадебный дом и, стало быть, библиотеку, там находившуюся. Это и утраты, имевшие место до и после смерти писателя. Б.В. Богданов, предпринявший в 1950-е годы труд по описанию библиотеки, отмечал: «Охранная опись на книги не была составлена и до конца дела о вводе наследников в права наследства (в течение двух лет) библиотека оставалась без всякого присмотра <...>. С горечью пишут посетители Спасской усадьбы о расхищении библиотеки»<sup>12</sup>.

Следует упомянуть и о том, что в процессе вывоза книг из Спасского книжного собрания было разрознено: не все издания оказались в Орле. Часть книг была перевезена в Клейменово, родовую усадьбу Шеншиных, другая каким-то образом оказалась во Мценске. С.Л. Лавров, дальний родственник Тургенева, гостивший в Спасском летом 1900 года, описывал опустевший дом, «лишившийся портретной галереи, библиотеки, хорошей мебели, гардин на окнах»<sup>13</sup>. «Из всех разговоров его (Лаврова. — Л.Б.) более всего занимал разговор о книгах. Он беспокоился, как они разошлись и удастся ли их собрать, если придется восстанавливать Спасское», — вспоминала С.П. Лихнякович<sup>14</sup>.

Вероятно, дольше всех в Спасском доме оставалась часть периодических изданий. Многие дошли до нас в плачевном

---

<sup>12</sup> Богданов Б.В. Родовая библиотека И.С. Тургенева. Машинопись. 1951. ОГЛМТ. Инв. № 24 нв. С. 3.

<sup>13</sup> Молева (Лаврова) Н.М. Лавровы ливенские // Тургениана. Выл. II–III. Орел, 1999. С. 158.

<sup>14</sup> Там же. С. 161.



состоянии: обложки помяты, листы порваны, загрязнены, нередко со следами сырости, копоти. Вспоминают, что «пришлые люди» (т.е. те, что бежали из Москвы после событий 1905 года) останавливались в необитаемом доме, использовали оставшиеся там книги по-своему: они шли на растопку печей и раскуривание «цигарок»<sup>15</sup>. Сегодня именно раздел периодики книжного собрания Тургенева прежде всего требует «лечения» — забот профессиональных реставраторов. Бесценная коллекция газет, журналов, альманахов, сериальных изданий, собиравшаяся в течение всей жизни корифеями отечественной культуры — Белинским и Тургеневым, безусловно, заслуживает этого.

Злоключения библиотеки не закончились и с началом её жизни в Орловском музее. В дни стремительного наступления на город немецко-фашистских войск музейным работникам пришлось спешно эвакуировать тургеневские мемориальные вещи, в том числе и книжное собрание писателя. Доставленные в Пензу, они добросовестно «работали для фронта»: солдаты, отправлявшиеся воевать, непременно посещали тургеневскую экспозицию в Пензенском краеведческом музее. В неразберихе тех дней что-то из старых журналов могло «раствориться» в массе литературы, остававшейся в здании музея во время оккупации Орла. Л.Р.Ланский упоминает о «грудах не переплетенных журналов XIX века», обнаруженных в музее в конце 1940-х годов»<sup>16</sup>. Работа, проделанная в начале 1950-х годов научными сотрудниками музея А.И.Понятовским, Б.В.Богдановым, Л.Е.Максимовой, проводившими инвентаризацию библиотеки, выявление и восполнение её лакун, заслуживают высокой профессиональной оценки и благодарной памяти.

В процессе подготовки настоящего тома нам пришлось возвращаться к вопросу установления первого владельца того или иного издания. Прежде всего, речь идет о книгах Белинского в составе библиотеки Тургенева. Соглашаясь, в

<sup>15</sup> Некоторые сведения о состоянии «допожарного» Спасского (т.е. до пожара 1906 г.) содержатся в неопубликованных воспоминаниях С.А.Тинькова «Семья Галаховых». Конец 1920 г. ОГЛМТ. Инв. № 35179 оф.

<sup>16</sup> См.: Ланский Л.Р. Указ. соч. С. 440.

основном, с атрибуциями, предложенными нашими предшественниками, мы позволили себе уточнить, а в иных случаях скорректировать некоторые из них. Это касается, в частности, нескольких томов журнала «Московский телеграф», имеющих иное оформление переплета, нежели тома, принадлежавшие в свое время Белинскому. Мы также особо указали на наличие дублетных экземпляров ряда номеров «Вестника Европы», частей «Собрания образцовых русских сочинений и переводов». Конечно, по недоразумению оказались пропущенными в известном Описании библиотеки Белинского номера газеты «Молва» с автографом критика<sup>17</sup>. Как и в предыдущей части Каталога, мы маркировали специальным знаком (звездочкой) периодические издания, в свое время бесспорно принадлежавшие Белинскому. В некоторых случаях были предложены свои расшифровки инициалов, владельческих автографов и маргиналий, обнаруженных на страницах периодических изданий. В целом, в настоящем Описании соблюдены принципы, изложенные в части I *Каталога*.

Завершая очередной этап работы по описанию книжного собрания Ивана Сергеевича Тургенева, нам хотелось бы указать на её непреходящую ценность для ныне живущих и будущих исследователей: нам же посчастливилось лишь прикоснуться к её богатствам. Обращая почтительный взгляд в прошлое — в сторону тех, кто создавал и изучал эти сокровища, мы хотели бы также выразить глубокую признательность тем, кто не оставлял нас своими советами и практической помощью. Прежде всего ведущему научному сотруднику Института русской литературы РАН РФ (Пушкинский Дом), доктору филологических наук Наталье Петровне Генераловой, хранителю мемориальной библиотеки И.С. Тургенева в Орловском объединенном государственном литературном музее И.С. Тургенева Анне Александровне Шевченко, заведующей читальным залом музея Светлане Дмитриевне Симеоновой, а также всем коллегам, кто посвятил прошедшие годы нашему общему делу.

---

<sup>17</sup> *Ланский Л. Р.* Указ. соч.

## ИЗДАНИЯ XVIII ВЕКА

1. **Аглая.** Кн. 1–2. — М.: Унив. тип., у Ридигера и Клаудия, 1794, 1796.

1794. — Кн. 1. — [Изд. 1-е]. — 142, [3] с.

1796. — Кн. 2. — Изд. 2-е. — 191, [1] с. — Обе книги в едином переплете: Сохр. хор. Корешок сверху надорван. На корешке тиснение: «Аглая», «1.2.» и инициалы прежнего владельца: «А.Р.». В книге многочисленные чернильные пометки. Эпиграф к книге 1: «Les Esprits bien faits qui ne peuvent lire mon Coeur, liront au moins mon livre. Bonnet» («Образованные умы, не имея возможности читать в моем сердце, прочтут, по крайней мере, мою книгу. Боннет»)<sup>1</sup>.

Эпиграф к книге 2: «Je veux que la mort me trouve plantant mes choux; mais nonchalant d'elle, et encore plus de mon jardin imparfait. Montaigne» («Я хочу <...> чтобы смерть застигла меня за посадкой капусты, но я желаю сохранить полное равнодушным и к ней, и тем более к моему не до конца возделанному огороду». Монтень)<sup>2</sup>.

Издание представляет собой конволют: кн. 1 с датой «1794» (изд. 1-е) и кн. 2 (изд. 2-е) с датой «1796». «Сводный каталог» указывает на существование двух изданий, датированных 1796 г., с надписью на титульном листе: «Издание второе». Настоящее ближе к тексту первого.

(СК, т. IV, с. 115–116, № 122, 123; *Ланский*, с. 441, № 1, *Лисовский*, с. 32, № 100).

«Аглая» — первый русский литературный альманах, издававшийся под редакцией Н.М. Карамзина (1766–1826); составлен преимущественно из его произведений за исключением басни И.И. Дмитриева, притчи и стихотворения М.М. Хераскова. В издании представлены отрывки из «Писем

<sup>1</sup> Здесь и далее перевод эпиграфов даётся непосредственно в тексте комментария, в скобках, вслед за оригиналом.

<sup>2</sup> Цит. по: *Монтень М.* Об искусстве жить достойно. Философские очерки. М., 1973. С. 90.

русского путешественника»: в кн. 1 — «Путешествие в Лондон», в кн. 2 — глава о пребывании в Париже, которую Тургенев упоминает в письме к П. Виардо от 29/17 июня 1874 г. (*Nouv corr inéd*, т. I, р. 218–219).

В письме к А.В. Дружинину и Д.В. Григоровичу от 10/22 июля 1855 г. Тургенев пародирует строку из «Богатырской сказки» Карамзина «Илья Муромец» (Аглая, кн. 2, с. 172) — «Мы не греки и не римляне»: «Мы не Скотты и не Ирвинги...» (*Письма*, II, 292).

В «Послании Филалета к Мелодору» (Аглая, кн. 2, с. 78–94) упоминается история о Дамоне и Питиасе, которая была популярна среди читателей первой половины XIX века. Имена Дамона и Питиаса использованы Тургеневым в повести «Затишье» для характеристики отношений отца и дяди Ипатова: «А эти два дома <...> были построены двумя братьями, отцом моим Николаем и дядей Сергеем; они же и сад развели, друзья были примерные ... Дамон и ... вот тебе на! забыл, как другого звали ... — Пифион, — заметил Иван Ильич» (V, 90; см. также: *Алексеев М.П.* «Затишье». Дамон и Пифион // *Т Сб.* Вып. I. С. 237–239).

*Л.А. Балькова*

**2. Вечерняя заря:** Ежемесячное издание, в пользу заведенных в Санкт-Петербурге Екатерининского и Александровского училищ, заключающее в себе лучшие места из древних и новейших писателей, открывающая человеку путь к познанию Бога, самого себя и своих должностей, которые представлены как в нравоучениях, так и в примерах оных, то есть, небольших историях, повестях, анекдотах и других сочинениях стихами и прозою; служащее продолжением Утреннего света. Ч. 1–3. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782.

Ч. 1. (Генварь-апрель). — [14], 354 с. — В переплете: Сохр. хор. Тит. л. с посвящением И.И. Шувалову склеен полоской бумаги.

Ч. 2. (Май-август). — [3], 322, [2] с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. 3. (Сентябрь-декабрь). — [4], 338 с. — В переплете: Сохр. удовл.

В счет страниц не включены помещенные внутри частей титульные листы и оглавления номеров: в ч. 1-й — 9 с., в ч. 2-й — 7 с., в ч. 3-й — 9 с.  
(СК, т. IV, с. 123, № 138; *Ланский*, с. 521, № 133).

Журнал религиозно-философского, масонского направления, где печатались сочинения Н.И. Новикова, профессора Московского университета И.Г. Шварца, переводы стихотворений духовного содержания, выполненные слушателями И.Г. Шварца. Представлена в издании и сатирическая поэзия. В журнале участвовали также А.М. Кутузов, А.Ф. Лабзин, П.А. Озеров.

Издатель журнала — Н.И. Новиков (1744–1818). Редактор, по-видимому, И.Г. Шварц.

В 1787 г. в московских книжных лавках было конфисковано 530 экземпляров «Вечерней зари». В 1794 г., после разгрома издательского дела Н.И. Новикова в описи книгам в книжном магазине и в лавке, состоящих в Никольском доме у Новикова «зарегистрирована “Вечерняя заря” разных частей 1605 экземпляров».

Эпиграф журнала взят из «Ars poëtica» Горация: «Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci» («Тот все, что должно, удержал, приятность с пользой кто смешал»).

*Л.А. Балыкова*

**3. Городская и деревенская библиотека**, или Забава и удовольствие разума и сердца в праздное время, содержащая в себе: как истории и повести нравоучительныя и забавныя, так и приключения веселыя, печальныя, смешныя и удивительныя. Ч. IV–VII. — Изданием Н.Новикова и Компании. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782–1783.

1782. — Ч. IV. — [4], 5–393 с. — В переплете: Сохр. хор. На верхней крышке переплета инициалы: «И.Л.» (Иван Лутовинов). На переднем форзаце надписан (черн.) номер: «66», далее — карандашный рисунок женской головки. С. 1 — номер (кар.): «28». С. 162 — изображен (красн. кар.) вензель из сплетенных букв: «П М К».

1782. — Ч. V. — [2], 397, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На верхней крышке переплета инициалы: «И.Л.» (Иван Лутовинов). На переднем форзаце номер (черн.): «67». С. 1 — надпись (кар.): «28».

1783. — Ч. VI. — [4], 372 с. — В переплете: Сохр. хор. На верхней крышке переплета инициалы: «И.Л.» (Иван Лутовинов). На переднем форзаце надписан (черн.) номер: «68». С. 1 — надпись (кар.): «28». На форзацах пять рисунков (кар.): на переднем форзаце женский и мужской профили, три мужских профиля; на заднем форзаце — всадник (с датой: «1811 года 14 генваря»), поясной портрет мужчины с книгой и дата: «1822».

1783. — Ч. VII. — [3], 363 с. — В переплете: Сохр. хор. На верхней крышке переплета инициалы: «И.Л.» (Иван Лутовинов). На переднем форзаце три рисунка (кар.): мужской профиль, голова лошади, всадник; на заднем форзаце — три мужских профиля, лошадь.  
(СК, т. IV, с. 124–125, № 141).

Издатель журнала «Городская и деревенская библиотека» — Н.И. Новиков (1744–1818). Журнал выходил в качестве Приложения к «Московским ведомостям». Анонсированное в марте 1782 г., издание должно было выйти в течение года в 12 частях, однако растянулось на 5 лет.

Журнал явился своего рода антологией лучшей европейской прозы. В нем были представлены переводы с французского, итальянского, немецкого и английского языков сочинений Вольтера, А.Т. Ламбера, Ф.Т. Арно де Бакюлара, Д. Дидро и др. Переводы выполнены П.И. Сумароковым, А.И. и С.И. Голицыными и П.Н. [П.А. Нееловым?].

По Каталогу 1885 г. в библиотеке числилось 6 книжек журнала. Тиснение на переплете свидетельствует о принадлежности издания двоюродному деду Тургенева И.И. Лутовинову. Обнаруженный в т. IV вензель «ПМК» предположительно включает в себе начальные буквы имен Петра Михайловича Каменского (Менкасского) и Матвея Матвеевича Муромцева, которых будущая мать писателя В.П. Лутовинова в 1815 г.

рассматривала как возможных претендентов на ее руку (См.: *Власов В.А.* Неизвестный эпизод из жизни В.П. Лутовиновой // *Вешние воды.* 1993. № 38, октябрь).

*С.Л. Жидкова*

**4. Древняя российская вивлиофика**, содержащая в себе: собрания древностей российских, до истории, географии и генеалогии российкия касающихся. Изданная Николаем Новиковым, членом Вольнаго Российскаго собрания при Имп. Московском университете. Ч. I–XIV, XVI–XX. — Издание 2-е, вновь исправленное, умноженное и в порядок хронологический по возможности приведенное. — М.: Тип. Комп. Типографич., 1788–1791.

1788. — Ч. I. — I–XVI, 1–235, 235–238, 241–446 с. Ошибка в пагинации: после с. 238 напеч.: «259». — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. здесь и далее надпись (кар.): «9».

1788. — Ч. II. — I–VI, 1–446 с. — В переплете: Сохр. хор.

1788. — Ч. III. — I–XI, 1–476 с. — В переплете: Сохр. хор.

1788. — Ч. IV. — [3], 1–400, 417–432, 417–564 с. — В переплете: Сохр. хор.

1788. — Ч. V. — [3], 1–432 с. — В переплете: Сохр. хор.

1788. — Ч. VI. — I–V, 1–506 с. С. 63 ошибочно нумерована: «93». — В переплете: Сохр. хор.

1788. — Ч. VII. — [3], 1–484 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. надпись (кар.): «9».

1789. — Ч. VIII. — [4], 1–384, 384–399, 484–499, 401–475 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. надпись (кар.): «9».

1789. — Ч. IX. — [3], 1–494 с. — В переплете: Сохр. хор.

1789. — Ч. X. — [2], 1–470 с. — В переплете: Сохр. хор.

1789. — Ч. XI. — [2], 1–4, 1–448 с. — В переплете: Сохр. хор.

То же. — [2], 1–4, 1–382 с. — В переплете: Сохр. плох. С. 383–448 утрачены. Пятна сырости, блок книги рассыпается. На передней крышке переплета надписаны (черн.) инициалы неизвестного лица: «ГБС» (?)

1789. — Ч. XII. — [2], I–V, 1–462, 363 [= 463], 1–7 с. — В переплете: Сохр. хор. Ошибка в пагинации.



1790. — Ч. XIII. — [4], 1–459 с. — В переплете: Сохр. хор.  
Ошибка в пагинации. На тит. л. надпись (кар.): «9».

1790. — Ч. XIV. — [6], 1–496 с. — В переплете: Сохр. хор.

1791. — Ч. XVI. — I–VIII, 1–434 с. — В переплете: Сохр.  
хор.

1791. — Ч. XVII. — [2], 1–2, 1–455 с. — В переплете: Сохр.  
хор.

1791. — Ч. XVIII. — [3], 1–436 с., 2 л. (табл.) — В перепле-  
те: Сохр. хор.

1791. — Ч. XIX. — I–IV, 1–418 с., 1 л. (табл.) — В переплете:  
Сохр. хор.

1791. — Ч. XX. — [3], 1–442 с. — В переплете: Сохр. хор.

Ч. XV — отсутствует.

(СК, IV, с. 129, № 1248; Ланский, с. 455, № 29).

По замыслу Н.И. Новикова 2-е издание «Древней рос-  
сийской вивлиофики», исправленное и дополненное, должно  
было заключать в себе 12 частей. Однако по выходе в свет по-  
следней, 12-й части, последовало объявление о продолжении  
издания (*Моск Вед*, № 9 от 30 января 1790 г.): каждая часть  
должна была выходить 1 раз в 3 месяца. Всего вышло 20 ча-  
стей «Вивлиофики».

Каталог 1885 г. фиксирует наличие в доме Тургеневых  
«Древней российской вивлиофики», впрочем, без обозна-  
чения количества томов. В первом и втором академических  
изданиях Собрания сочинений и писем И.С. Тургенева оши-  
бочно указывается, что в мемориальной библиотеке писате-  
ля «сохранилось только две части этого издания (XI и XX)»  
(*Письма-2*, 2, 468). О том, что в книжном собрании писате-  
ля это издание не только существовало, но и было хорошо  
известно ему, свидетельствует следующий отрывок из его  
письма к Д.Я. Колбасину, датированного серединой ноября  
1851 г. или апрелем 1852 г.: «Да пришлите мне привезен-  
ный (из Спасского. — *Ред.*) том “Вивлио<фики>” Новикова»  
(*Письма*, II, 54), а также ссылки на него в сочинениях. Среди  
пренумерантов, чьи имена были напечатаны в ч. XII «Вивли-

офики», между прочим, значатся: в Буинске «его благородие Петр Петрович Тургенев» (с. 4) — дядя декабриста Н.И. Тургенева, «в Орле — его превосходительство Семен Александрович Неплюев» (с. 7). Можно предположить, что издание «Вивлиофики» в библиотеке писателя представляет собой часть «неплюевского наследства», полученного И.И. Лутовиновым и его племянницей В.П. Лутовиновой.

В издании обращают на себя внимание многочисленные сведения из истории тургеневского рода; по всей видимости, им интересовался и пользовался Тургенев, работая над «биографиями» своих героев (См.: Жидкова С.Л. «Древняя российская вивлиофика» в мемориальной библиотеке Тургенева // Тургеневский ежегодник 2000-го года. С. 72–75). Так, в ч. I публикуются 45 договорных грамот времени правления Великого князя Василия Васильевича Темного, в княжение которого основатель рода Тургеневых мурза Лев Турген, по преданию, выехал из Золотой Орды в Московское царство.

В ч. III приводятся «Записки, к Сибирской истории служащие, или описание, сколько в Сибири, в Тобольске и во всех сибирских городах и острогах с начала взятия оной атаманом Ермаком Тимофеевичем, в котором году, и кто именны, бояр, и окольныхчих, и стольников, и дворян, и стряпчих, на воеводствах бывали <...>», где упоминаются предки Тургенева: «...в тех же годах, Тобоскаго и Томскаго розрядов, в городах и острогах воеводы <...>: 1649. В Тюмени, Иван Юрьев сын Тургенев» (с. 174); «На Таре воевода, на Данийлово место Сытина, стольник Михайло Денисов сын Тургенев, в 1694 году: и сей воевода на Таре умре; и на Таре до указа велено быть воеводою сыну ево, Дмитрию Тургеневу» (с. 285–286).

В ч. VI публикуется «Синодик или поминанье», где также встречаются имена Тургеневых: «Под градом Казанию храбрствовавшим и убиенным, <...> Захарии да Андрею Павловым детем Тургенева <...> вечная память» (с. 472). Эти имена не вошли ни в одну роспись из четырех «ветвей» фамилии Тургеневых, составленную Руммелем и Голубцовым (Рум-

мель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник дворянских фамилий. Т. 2. СПб., 1887. С. 553).

В ч. VIII «Грамоты Царя и Великаго князя Иоанна Васильевича о даче Боярам, Окольнічьим и детям Боярским поместий и отчин 1550 году» также значатся дальние предки писателя: «А в третьей статье детям Боярским поместье в Московском уезде по 100 четвертей <...>.

Козельск. ... Петр Дмитриев сын Тургенев.

Бежицкой верх. <...> Василей, да Иван, да Петрок Лизуновы дети Тургенева» (с. 9, 17, 33).

Петр Дмитриевич Тургенев приходился правнуком Льву Тургену (Руммель В.В., Голубцов В.В. Указ. соч. С. 536, 537). Василий, Иван и Петр Даниловичи Тургенева были правнуками Лизуна — Мурзы Тургенева, выехавшего из Большой Орды в начале XV столетия в Москву (Там же, с. 547, 548).

Имя предка Тургенева запечатлено в «Записке о приезде Грузинскаго Царя 1658 году»: «...за Посольским столом сидели Грузинскаго и Мелитинскаго государств Послы, и Грузинскаго Царевича чиновные люди <...>. Перед Послов пить носили <...> стряпчие: ...Михайло Денисьев сын Тургенев <...>» (с. 132, 143–144). Михаил Денисьевич Тургенев является троюродным братом пращура писателя Осипа Федоровича Тургенева.

Предок И.С. Тургенева Петр Дмитриевич Тургенев упоминается в ч. XIII «Вивлиофики», в «Розрядах» на 1559 г.: «Да писал к Государю из Рыльска Князь Василей Елецкой, что приходили на Рыльския места Крымския люди <...>» (с. 304). «...А с Князем Васильем Елецким был в Рыльске в осаде Петр Дмитриев сын Тургенев» (с. 309). Далее, в «Розрядах» на 1563 г.: «Того же лета роспись от поля, и были Воеводы по Украйным городам. На Дедилове Воевода Князь Иван Юрьевич Голицын, да Петр Дмитриев сын Тургенев» (с. 338). Последний упоминается среди высших чинов русского войска: «А как сойдутся Воеводы Дедиловские и Михайловские и Пронские и тогда быти по полкам. В Большом полку Боярин Князь Петр Михайлович Щенятев <...>. Да с Боярином

же с Князем Петром Михайловичем Головы с людьми, Григорей Степанов сын Сидоров, Петр Дмитриев сын Тургенев» (с. 340), «А сентября в 2 день Царь и Великий Князь велел по Украйным городам перемену учинити. <...>. На Деделове Князю Ивану Голицыну, да Петру Тургеневу» (с. 341).

В походах Ивана IV принимал участие сын Петра Дмитриевича Василий Петрович Тургенев, о чем гласит «Розряд 1570 году»: «Того же лета в весну ж поход Государя Царя и Великаго Князя и сына его Царевича Князя Ивана Ивановича. А с Царем и Великим Князем <...> Поддатни Василей Петров сын Тургенев» (с. 416–418). Василий Петрович Тургенев не вошел ни в одну из четырех ветвей в официальной росписи генеалогического древа Тургеневых.

Наконец, в ч. XX «Вивлиофики» опубликованы «Московские и другие старинные приказы», где встречается имя прапрадеда И.С. Тургенева полковника Романа Семеновича Тургенева: он числится среди судей великороссийских учрежденного в 1728 г. Генерального суда (с. 300, 301).

Таким образом «Древняя российская вивлиофика» могла быть для писателя своего рода справочным изданием по части исторических подробностей жизни тургеневского рода.

Он упоминает эпизод из ч. XIII новиковского издания (а именно «Свадьбу князя Василия Даниловича Холмского» на с. 1–5) в реферате «Несколько замечаний о русском хозяйстве и русском крестьянине» (1842): «Нельзя не заметить, как много пресекалось княжеских фамилий. Из двадцати князей различных родов, которых мы находим в “поезду” князя Холмского, на свадьбе его с дочерью Иоанна III в 1500 году, ни один не оставил потомства, дошедшего до наших дней (См. Древ. вив<лиофика>, т. XIII)» (I, 461).

Тургенев пользуется именно этим, 2-м изданием «Вивлиофики», когда работает над статьей «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии С. А-ва» (1855); в ней он упоминает опубликованную в ч. 3-й новиковского журнала «Книгу глаголемую урядник: новое уложение и устройство чина сокольничия пути» (V, 421). Писатель взял эпиграф из

книги: «Делу время и потехе час», а также завершил свою статью цитатой из «Урядника»: «Кончаю словами “Урядника” Алексея Михайловича: “Паче же почитайте сию книгу, красныя и славныя охоты, прилежные и премудрые охотники, да многие вещи добрые и разумные узрите и разумеете. Аще с разумом прочтете, найдете всякого утешного добра ...” и ещё: “Будете охочи, забавляйтесь, утешайтесь сею доброю потехою, зело потешно и угодно и весело, да не одолеют вас кручины и печали всякие”» (V, 421). В статье Тургенев прямо указывает на использованный источник; сказанное дает повод усомниться в предположении Л.Р. Ланского о принадлежности «Вивлиофики» исключительно книжному собранию Белинского.

*С.Л. Жидкова*

**5. Зеркало света:** Еженедельное издание. Издает Федор Туманский. Ч. V, № 71–87 (май-август). — В граде Св. Петра: Напеч. в тип. Вильковскаго и Галченкова, 1787.

№ 71 (май). — [3], 292–306 с.

№ 72 (май). — [1], 306–346 с. Ошибка в пагинации: после с. 329 следуют с. 340–346.

№ 73 (май). — [1], 338–352 с.

№ 74 (май). — [1], 354–368 с.

№ 75 (май). — [1], 370–384 с.

№ 76 (июнь). — [1], 386–400 с.

№ 77 (июнь). — [1], 402–416 с.

№ 78 (июнь). — [1], 418–432 с.

№ 79 (июль). — [1], 434–448 с.

№ 80 (июль). — [1], 450–464 с.

№ 81 (июль). — [1], 466–476 с.

В № 81 на с. 10-й (ненум.) с отдельным тит. л. помещена «Песнь на возвращение ея имп. величества Екатерины II из полуденных стран России. Июля дня 1787 года». В конце текста: «Ермил Костров».

№ 82 (июль). — [1], 484–496 с.

№ 83 (июль). — [1], 498–512 с.

№ 84 (авг.) — [1], 514–528 с.

№ 85 (авг.) — [1], 530–542, [2] с.

№ 86 (авг.) — [1], 546–560 с.

№ 87 (авг.) — [1], 562, [2], 565–566; 563–564; 569–570; 567–568, [2] с. Ошибки в пагинации, вероятно, возникли в результате работы переплетчика. — В едином переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, поцарапан, углы сбиты, листы покороблены, отсутствует фрагмент листа по нижнему краю с. 417–420, отсутствует фрагмент листа по правому краю с. 505–506, заломы по нижнему краю листов, на внутренней стороне верхней крышки переплета в верхнем углу след от наклейки, листы по краям пожелтевшие, ветхие. Верхняя крышка переплета порчена жучком. На заднем форзаце нрзб надпись (кар.). (СК, IV, с. 136–137, № 161; Лисовский, с. 23, № 65).

Журнал «Зеркало света» издавался Ф.О. Туманским (1746–1810), писателем, переводчиком, корреспондентом Академии наук и действительным членом Российской академии. Он предпринял это издание совместно с П.И. Богдановичем (конец 1740–1803), который вскоре отошел от работы в журнале. Объявление о подписке на «Зеркало света» было опубликовано в № 14 «Санкт-Петербургских ведомостей» от 17 февраля 1776 г. Ч. I вышла тиражом 246 экземпляров. К концу года он увеличился на 42 экземпляра. В последнем № 104 части 6-й (1787) Туманский объявил о прекращении журнала из-за малого числа подписчиков.

В каждом номере издания печатались «Перечни известий», официальные сообщения, хроника русской и зарубежной жизни. В конце номеров публиковались рецензии на новые книги. Помещались также статьи, переводы, оригинальные произведения. В журнале впервые на русском языке появились отрывки из сочинения П. Гольбаха «*Système social, ou Principes naturels...*» в переводах Н.М. Яновского и «Н.Д.» (Н.И. Даниловского?), переводы из произведений К.А. Гельвеция (отрывок из поэмы «Счастье»), Лукиана, Овидия, А. Попа, произведения, напечатанные анонимно.

Туманский привлек к сотрудничеству в журнале В.В. Капниста, А.А. Алабичева, Г.Р. Державина, Е.И. Кострова и др.

В пятой части «Зеркала света» за 1787 г. в № 81 (июль) на десяти нумерованных страницах с отдельным титульным листом была напечатана «Песнь на возвращение ея императорскаго величества Екатерины II из полуденных стран России. Июля дня 1787 года» Ермила Кострова. Также опубликованы реляции о посещении Екатериной II Киева, Белгорода и других городов, речи, говоренные разными духовными особами императрице во время ее путешествия. Напечатаны указы Екатерины II, ее Манифест о поединках (№ 72, 14 мая 1787 г.). На страницах журнала находится перевод «Сатурналий» Лукиана (№ 82–85), перевод С.С. Боброва из Горация «Ода к Бландузскому ключу» (№ 87, с. 564–565), стихотворение В.В. Капниста «На перевод Омировой Илиады», выполненный Е. Костровым (№ 82, с. 496).

В рубрике «Известия о книгах» (№ 82, с. 495–496) было объявлено о выходе «Эпических творений Михаила Хераскова. В Москве. Ч. 1, 1786; ч. 2, 1787». Первой указана поэма «Россиада» в 12 песнях.

В мемориальной библиотеке Тургенева из 6 книг «Зеркала света», числившихся по Каталогу 1885 г., сохранилась лишь одна — часть 5-я за 1787 г. Возможно, журнал попал в библиотеку Спасского стараниями кого-то из братьев Лутвиновых. В этой части «Зеркала света» были помещены многочисленные материалы, посвященные императрице.

И.С. Тургенев, скорее всего, был знаком с материалами «Зеркала света». Надо думать, он не обошел вниманием напечатанное в части 5-й известие о выходе в свет произведений М. Хераскова, а тем более «Россиады», которую с упоением слушает герой повести «Пунин и Бабурин» (1874). Журнал упоминается и в романе «Новь» (1876), где герои посещают старичков Фомушку и Фимушку — Фому и Евфимию Субочевых, для которых время остановилось: «...никакое “новшество” не проникало за границу их “оазиса”» (XII, 126). Они



как будто пребывают не во 2-й половине века 19-го, а в веке 18-м, читая любимые страницы из «Зеркала света». Упоминание в романе о чтении героев усиливает ощущение застывшего времени в трогательном мире Фомушки и Фимушки.

*Е.В. Проц*

**6. Курьер из ада с письмами.** Сочинение Федора Эмина. — На иждивении П. Б[огдановича]. — СПб.: [Тип. П.И. Богдановича], 1788. — 1–325, [10]с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Курьер из ада». На переднем форзаце книжный знак: «Из библиотеки Смирдина № 9675», надписи (черн.): «№ 4», «М...Ехарин». С. 13–14 — внизу надорвана, с. 29–30 — поля оборваны.

(СК, т. IV, с. 144–145, № 173; *Ланский*, с. 515, № 124).

«Курьер из ада с письмами» — один из лучших сатирических журналов своего времени, дававший богатый материал для характеристики русского общества XVIII в. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XL<sup>A</sup>(80), с. 764).

Первое издание журнала печаталось в 1769–1770 гг. под заглавием «Адская почта, или Переписка хромоногого беса с кривым». Из 112 писем в настоящее издание включено 84, более 20 писем напечатано с сокращениями. Исключены предисловия, вся книжка за август месяц, все отрывки, задевающие Екатерину II, а также характерные признаки осмеянных лиц (СК, IV, с. 144, № 172).

Настоящее издание вышло в свет, по-видимому, не ранее 1790 г. В конце книжки на с. 10 (нenum.) помещена «Роспись новым книгам продающимся в Санкт-Петербурге по Невской Перспективе у Аничковского мосту в доме Дмитрия Александровича Зубова; а в Москве в книжных лавках г. Кальчугина, Глазунова, Водопьянова и Палежаева». Отличительные признаки издания: с. 33, строка 20 — «...Мизандром...», с. 145, строка 7 — «...от нас...», с. 325 — «Конец».

*Л.А. Балыкова*

7. **Московское ежемесячное издание.** В пользу заведенных в Санкт-Петербурге Екатерининского и Александровского Училищ, заключающее в себе Собрание разных лучших статей, касающихся до нравоучения, Политической и ученой истории, до Философических и словесных наук и других полезных знаний, служащее продолжением Утренняго света. Ч. 1. — М.: Унив. Тип., у Н. Новикова, 1781.

Генварь. — I-XXVIII, 1-80, [2] с.

Февраль. — I-XXVIII, 81-158, [2] с.

Март. — I-XXVIII, 159-240, [4] с.

Апрель. — I-XXVIII, 241-314 с. — Все выпуски в едином кожаном переплете: Сохр. хор. На обороте тит. л. издательский знак Новикова. На форзацах желтые пятна. На корешке тиснение: «Московское ежемесячное издание. Ч. I». (СК, т. IV, с. 151, № 185).

Издание масонского направления Н.И. Новикова (1744-1818), ставшее продолжением журнала «Утренний свет». Кроме масонских сочинений в журнале печатались переводы из произведений Х.Ф. Геллерта, Д. Дидро, Сенеки, Сократа и др. Переводы выполнялись в основном студентами Московского университета А.М. Брянцевым, П. Воейковым, Л.Я. Давыдовским, В. Даниловым, В.П. Еропкиным, А. Жилиным, М.М. Жуковым, П. Колязиным, Н.О. Лабой, А.Ф. Машиновским, И.И. Мешериковым, И. Рокотовым, Д. Рыкачёвым, Д. Серебряковым.

Журнал не упоминается ни в Описании библиотеки Белинского, ни в Каталоге 1885 г.

*С.Л. Жидкова*

8. **Муза:** Ежемесячное издание на 1796 г. Ч. 1-4. — СПб., с позволения Управы Благочиния: [Тип. Плавильщикова], 1796.

Ч. 1 (январь). — 96 с.

Ч. 1 (февраль). — 97-174 с.

Ч. 1 (март). — 175-260, [10] с.

Ч. 2 (апрель). — [2], 3-94 с.

Ч. 2 (май). — 95–174 с.

Ч. 2 (июнь). — 175–267, [3] с. Ошибки в пагинации: после с. 174 (ч. 1) вторично вклеена с. 105–106, с. 115 (ч. 2) ошибочно нумерована: «151», с. 127 — «271», с. 154 — «164». — Обе части в едином переплете: Сохр. хор.

Ч. 3 (июль). — 1–88 с.

Ч. 3 (август). — 89–186 с.

Ч. 3 (сентябрь). — 187–268, [6] с.

Ч. 4 (октябрь). — 1–80 с.

Ч. 4 (ноябрь — декабрь). — 81–206, [2] с. Ошибки в пагинации: с. 107 (ч. 3) следует за с. 104. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XX(39), с. 111; *СК*, т. IV, с. 151, № 186; *Ланский*, с. 532, № 143).

«Муза» — литературный журнал, издававшийся И.И. Мартыновым (1771–1833), о котором его биограф писал: «Это был человек изумительной деятельности, глубокий практик и ученый теоретик, журналист и красноречивый профессор <...>» (*Колбасин Е.* Литературные деятели прежнего времени. СПб., 1859. С. 7–8).

Сам издатель, кроме стихов и переводов, помещал анонимно в каждом номере «Музы» автобиографические повести «Филон» и «Парамон и Варенька». Большинство произведений в журнале напечатано анонимно. Установлено, что авторами журнала были Н.И. Анненский, А.И. Бухарский, Г.Р. Державин, И.И. Дмитриев, А. Елоховский, Н.М. Карамзин, Е.А. Колычев, А.И. Леванда, Н.А., П.Ю. и Ф.П. Львовы, А. Слепецкий, Д.И. Хвостов, А.А. Шаховской и, возможно, Г.И. Мансветов, В.А. Поленов и Г.П. Каменев. По словам Мартынова, в журнале печатался и его друг М.М. Сперанский.

Значительное место в издании занимают переводы из сочинений Л.Б. Бильдербека, Х.Ф. Вейсе, Х.Ф. Геллерта, С. Геснера, Горация, И.Г. Кампе, Э.Х. Клейста, А.Ф. Коцебу, Ж. Лабрюера, Л.С. Мерсье, К.Ф. Милло, Э. Парни, Петрарки, Ж.Б. Руссо, Л. Стерна, Тиртея.

Мартынов в своих «Записках» сообщает, что Великая княжна Александра Павловна также поместила в его журнале два свои перевода: «Бодрость и благодеяние одного крестьянина» и «Долг человечества» (*Колбасин Е. Указ. соч. С. 47*).

Тургенев, будучи хорошо знаком с биографией и творчеством многих представленных в журнале авторов, оставил о них ряд высказываний, например, о графе Д.И. Хвостове: «И Пушкин был строг к своим произведениям, очень строг; только граф Хвостов отсылал в типографию все то, что успевал написать» (XII, 551). Известно также отношение Тургенева к творчеству цюрихского поэта С. Геснера, чьи сочинения вызывали в России XVIII в. большой интерес. Тургенев писал в связи с появлением ряда его произведений на «народную тему»: «...все это <...> начинает получать такой идиллический колорит, что Геснеру должно быть очень приятно в гробу» (*Письма, II, 160*).

В оценке Тургеневым «Записок охотника», высказанной им после выхода этой книги в свет, можно услышать отзвук помещенного в журнале отрывка анонимного автора, озаглавленного «Муза»: «Третий прибавит: тут нет соли, там пересолено; тут невкусно, там нестройно; все чем-то припахивает, все как-то не так, можно бы иначе» (Муза. Ч. I, № 1, с. 95–96). Ср. у Тургенева: «Я сам перечел “Записки” на днях: многое вышло бледно, отрывчато, многое только что намекнуто, иное неверно, пересолено или недоварено <...>» (*Письма, II, 144*).

Возможно, Тургенев позаимствовал из 1-й книжки «Музы» эпиграф: «Anch'io sono pittore» («Я тоже художник») для характеристики Паншина в VI главе романа «Дворянское гнездо» (VII, 142). Согласно легенде, эти слова произнес итальянский художник Антонио Корреджо (1494–1534) перед картиной Рафаэля (VII, 505).

*С.Л. Жидкова*

**9. Покоящийся трудолюбец:** Периодическое издание, служащее продолжением Вечерняя зари, заключающее в себе богословския, философическия, нравоучительныя, истори-

ческие, и всякого рода как важные, так и забавные материи, к пользе и удовольствию любопытных читателей, состоящая из подлинных сочинений на Российском языке и перевод, с лучших иностранных писателей в стихах и прозе. Ч. 2. — М.: Унив. тип., у Н. Новикова, 1784. — [6], 268 с. — В кожаном переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Покоящийся трудолюбец, Ч. II.». На с. 12 в главе «Размышление на первую главу бытия» отмечен отрывок об «идолослужении», которое «никогда не допустило человека до того, чтобы быть без предмета обожания и без чувствования зависимости». С. 259–262, 263–266 — неправильно сброшюрованы. На тит. л. эпитафия из Горация: «Sibi quis speret, idem frustra sudet frustra que laboret» («... долго потел бы, трудясь понапрасну, / то же предприняв». Гораций. Поэтическое искусство. Перевод А. Фета). (Ланский, с. 536–537, № 152; Лисовский, с. 22, № 61; СК, т. IV, с. 162–163, № 204;).

В 1784–85 гг. вышло 4 части журнала. Издание явилось продолжением масонской «Вечерней зари», однако по сравнению с ней было меньше связано с мистикой. Редакторы-составители и участники его были членами «Собрания университетских питомцев», основанного по инициативе И.Г. Шварца в 1781 г. Многие сочинения напечатаны анонимно или под криптонимами. В ч. 2-й опубликованы статьи: «Размышления на первую главу Бытия» и «О истории Моисеевой», «Разговор Сократа с Пифагором», «О мнимом усердии к религии», духовные стихи, поэтические переложения отрывков «Из Екклесиаста», рассуждения «О путешествиях», «Об употреблении времени», пастушеская повесть «Дамон и Тирсис» с эпитафией: «O patria! O divum domus» («О родина! О чудный дом»). Один из разделов предназначен для детей; здесь опубликованы: «Старание детей угождать своим родителям», «Повесть о девице Буяне». Среди разнообразных разделов журнала есть отдел «анекдотов», а также раздел, заключающий образчики различных стихотворных жанров — баллады, притчи, эпиграммы, эпитафии, загадки и проч.

Сотрудниками журнала были: А.А. и М.А. Прокоповичи-Антонские, И. Алферов, Я.И. Благодаров, И.В. Голубовский, М. Доброгорский, П.П. Икосов, К.П. Келембет, В.С. Подшивалов, В.Ф. Псиол, И.Ф. Софонович, С.А. Тучков и др. В настоящем томе под инициалами «С.Б.» напечатано «Размышление на первую главу Бытия»; в разделе «Анекдоты» в переводе В.Ф. Псиола опубликовано сочинение «Счастливый пилигрим» (в Каталоге 1885 г. упоминается 1 книга «Сочинений» Псиола, до нас не дошедшая).

В 1787 г. в московских книжных лавках было конфисковано 314 экземпляров «Покоящегося трудолюбца».

В библиотеке Тургенева были, по-видимому, и другие части этого издания: писатель, работавший летом 1870 г. в Спасском над повестью «Степной король Лир», цитирует статьи из ч. 3-й журнала (1785). В частности, он ссылается на отрывки из статьи «Рассуждения о беспорядках, производимых страстями в человеке, и о средствах, какие в таких случаях употребить должно» (с. 161), а также из мистического «Письма от того света в Москву от Мумиага к сыну малая земли Муравью, живущему в Муравейнике» (Там же, с. 191). Упоминание о чтении этой «единственной забредшей ... в дом книги» служит в повести для углубления характеристики главного героя повести Мартына Петровича Харлова. Фрагмент из первой статьи, посвященный разоблачению гордости, вслух читает Харлову казачок Максим в минуту, когда герой погружен «в меланхолию и раздумья» (X, 192–193). Другой отрывок характеризует его интерес к проблеме бессмертия души, которое трактуется с масонских позиций.

*Л.А. Балыкова*

**10. Политический журнал**, с показанием ученых и других вещей, издаваемый в Гамбурге Обществом ученых мужей / Перевод с немецкого. Ч. I, III, IV, VI. — М.: Унив. Тип., у В. Огорокова, 1790, 1793.

1790. — Ч. I (месяц январь). — 166 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка разорвана, загр. На облож-

ке сверху бумажная наклейка с номером: «817». На корешке 2 бумажные наклейки с остатками надписей (черн. и красн. кар.). На форзаце автографическая надпись (черн.): «1790. A Jean de (?) Loutovinoff. № 21». На тит. л. гравюра с вензелем «СПУ». С. 11 — на полях выцветшее чернильное пятно (пометка?) в главе с описанием революционного террора в Париже.

1790. — Ч. III (месяц март). — 347–518 с. Ошибка в пагинации: с. 439 ошибочно нумерована: «339». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Верхняя обложка утрачена. Листы частично отделены от блока книги, корешок оторван, заломы листов по краям, следы сырости, загр. Тит. л. утрачен. На с. 375 таблица: «Оценка китайского торгу».

1793. — Ч. IV (месяц апрель). — 157 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Страницы порчены сыростью. На с. 1 автограф (черн.): «Сергия Петрова (нрзб) Сия книга принадлежит (нрзб)», а также более ранний автограф (черн.): «Алексея Лутавинова». Внизу номера: «725», «164» (?) и более поздние полустертые надписи. На корешке наклейка с номером (красн. кар.): «810». С. 55 — сверху на полях отмечен (черн.) фрагмент статьи (за подписью «Г-сь») с откликами на казнь Людовика XVI.

1793. — Ч. VI (месяц июнь). — 149 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л. отсутствует. На корешке наклейка с надписью (черн.): «Политич. журн.» Там же полустертый номер: «879». С. 109–110, 111–112 подклеены полосками бумаги. Листы порчены сыростью, загр. На с. 1 полустертый автограф (черн.): «Алексея Лутавинова». На с. 65 пометой (галочка) отмечена фраза: «...Жирондисты упрекали тем же якобинцев» (в главе «Новое разрушение Франции»). На страницах чернильные пятна. На с. 143 помещена таблица «Статистического исчисления нового раздела Польши».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XX(47), с. 312–313; *Лисовский*, с. 28, № 85а; *СК*, т. IV, с. 165–166, № 208).



Ежемесячный журнал, издававшийся Московским университетом и состоящий из статей, переведённых из немецких изданий «*Politisches Journal nebst Anzeige von gelehrten und andern Sachen. Hrsg. von einer Gesellschaft von Gelehrten*» [Hrst. G.B.v. Schirach und W.v. Schirach].

Редакторы и переводчики журнала — М.Г. Гаврилов (1759–1829) и П.А. Сохацкий (ок. 1766–1809), в издании также принимал участие В.С. Подшивалов (1765–1813), писавший: «...главный труд мой составляет Ширахов Политический журнал, который я лет с шесть выдавал вместе с профессором Сохацким и Гавриловым» (СК, т. IV, с. 166, № 208).

Издатели ставили перед собою цель познакомить читателей со всеми «происшедшими историческими достопамятностями». Январский номер журнала за 1790 г. открывался статьей «Историческое и политическое обозрение 1789 года», в которой французская революция была названа самым значительным событием уходящего столетия: «В 1789 <...> произошло в Европе начало новой эпохи человеческого рода. <...> Дух свободы учинился воинственным при конце осьмнадцатого, так как дух Религии при конце одиннадцатого века <...> 1789 год был матерью политического перерождения» (с. 13).

В январском и последующих номерах журнала печатались известия о разных государствах, биографии и переписка политических деятелей, информация о сражениях, дипломатические документы, исторические анекдоты и др.

Присутствие номеров «Политического журнала» среди книг Лутовиновых свидетельствует об их интересе к европейской политике и, в частности, к событиям Великой французской революции.

К журналу мог обращаться и Тургенев в пору учебы в университете, где он изучал курс истории. Писателя живо интересовали вопросы истории и политики, особенно период революции во Франции.

При составлении Каталога 1885 г. «Политический журнал» был пропущен его составителями.

*С.Л. Жидкова*

**11. Приятное и полезное препровождение времени.**  
Ч. 1–6, 8–17, 19–20. — М.: Унив. тип., у Ридигера и Клаудия, 1794–1798.

1794. — Ч. 1. — [2], I–III, [3], 4–423, 425–428, [1] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. На первых и последних страницах загр.

1794. — Ч. 2. — [1], I–III, [2], 4–411, [1] с. — В твердом переплете: Сохр. хор.

1794. — Ч. 3. — [3], 4–397, [7] с. — В твердом переплете: Сохр. хор.

С. 176 — в тексте «Песни из Леонарда» ногтем отмечены слова: «Я по себе могу судить».

1794. — Ч. 4. — [3], 4–414, [2] с., 1 л. (ноты). — В твердом переплете: Сохр. хор.

1795. — Ч. 5. — [3], 4–414, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. На последних листах загр.

1795. — Ч. 6. — [3], 4–444, I–III, [1] с. — В твердом переплете: Сохр. удовл. Без тит. л. Форзац в пятнах.

1795. — Ч. 8. — [3], 1–256, 267–410 с. Ошибка в пагинации: после с. 256 следует с. 267. — В твердом переплете: Сохр. хор.

1796. — Ч. 9. — [3], 4–432 с. — В твердом переплете: Сохр. хор. Корешок порчен жучком. На последних листах загр.

1796. — Ч. 10. — [7], 4–416, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. Передний форзац надорван посередине.

1796. — Ч. 11. — [7], 4–416, [4] с. — В твердом переплете Сохр. удовл. Переплет, листы порчены сыростью, корешок надорван.

1796. — Ч. 12. — [7], 4–416, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. На форзаце, тит. л. загр.

1797. — Ч. 13. — [7], 4–432, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. На форзац, тит. л. загр.

1797. — Ч. 14. — [7], 4–416 с. — В твердом переплете: Сохр. удовл. Задний форзац снизу надорван. Переплет порчен сыростью и жучком.

1797. — Ч. 15. — [7], 4–416, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор.

1797. — Ч. 16. — [7], 4–400, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. Форзац в пятнах.

1798. — Ч. 17. — [7], 4–416, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор.

1798. — Ч. 19. — [7], 4–432, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. На форзаце загр.

1798. — Ч. 20. — [7], 4–400, [4] с. — В твердом переплете: Сохр. хор. Все части имеют тиснение на корешке: «Приятное препровождение времени» и номер части. (СК, т. IV, с. 173–174, № 214).

Издатели журнала — содержатели типографии Московского университета Х. Ридигер и Х.А. Клаудий (ум. 1805). В 1794–1795 гг. журнал редактировал В.С. Подшивалов (1765–1813), с 1796 г. — профессор университета П.А. Сохачкий (ок. 1766–1809). Издание являлось платным Приложением к газете «Московские ведомости» и выходило одновременно с ним дважды в неделю.

«Приятное и полезное препровождение времени» издавалось взамен прекратившего свое существование журнала «Чтение для вкуса, разума и чувствований». В свою очередь комментируемое издание в 1799 г. уступило место журналу «Иппокрена».

В журнале сотрудничали А.Т. Болотов, Г.Р. Державин, И.И. Дмитриев, И.В. Лопухин, А.Ф. Мерзляков, А.Н. Нахимов, В.Л. Пушкин, И.П. Тургенев и др. На его страницах печатались первые литературные опыты В.А. Жуковского, Александра Ивановича и Андрея Ивановича Тургеневых, равно как и других воспитанников Московского университетского благородного пансиона, в числе которых был приятель семьи Тургенева — В.И. Губарев (в ч. 20 помещена его статья «Черты жизни»).

В издании широко представлены сочинения князя П.И. Шаликова, с которыми Тургенев был знаком. 10/22 июля 1855 г. он писал А.В. Дружинину и Д.В. Григоровичу: «... вместе с вами, говоря слогом покойного Шаликова, улетели игры, смехи и зефиры» (*Письма*, II, 291).

Проза в журнале представлена сочинениями зарубежных авторов — Ж.А. Бернардена де Сен-Пьера, К.М. Виланда, С. Геснера, С. Джонсона, Э.Х. Клейста и др. В 10-й, 12-й, 14-й, 15-й частях издания помещена «Галатей. Пастушеская повесть г. Флориана» в переводе А. Ханенко. Последняя была известна Тургеневу. В романе «Новь» он помещает стилизацию на стихотворение «Тирсис» из повести Флориана — Ханенко; в альбоме Фимушки и Фомушки Субочевых, героев романа, значится:

*<...> Один Тирсис с душой унылой  
Страдает, мучится, грустит...  
Когда с ним нет Анеты милой –  
Его ничто не веселит! –*

У Флориана — Ханенко (читаем):

*<...> Из пастухов в деревне нашей  
Лизид был боле всех влюблен;  
Луиза для него всех краше  
Луизой всем он предпочтен!  
Он ищет, чтоб на ней жениться,  
Отец ему дает ответ:  
Пускай богатством с ней сравнится!  
Иль для него Луизы нет.*

(Ч. 15, с. 130)

Примечательно, что название «Тирсис», которое взял Тургенев для своего стихотворения, повторяет имя героя повести Флориана (См.: Жидкова С.Л. Периодические издания из мемориальной библиотеки Тургенева в романе «Новь» // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 87–90).

Издание, скорее всего, входило в состав лутовиновской библиотеки; его читательницами могли быть бабка и мать Тургенева. Не случайно писатель, характеризуя круг чтения представителей XVIII века — Фимушки и Фомушки, писал в романе «Новь» (1877), что его герои день «проводили всегда одинако-

во. Вставали поздно, кушали утром шоколад <...>; садились друг перед другом — и либо беседовали (и всегда находили о чем!), либо читали из “Приятного препровождения времени”, “Зеркала света” или “Аонид”» (XII, 128; гл. XIX). Из 20 книжек журнала, зафиксированных в Каталоге 1885 г., до нас дошли 18.

*С.Л. Жидкова*

**12. Санктпетербургския ведомости.** — СПб.: Тип. акад. наук, 1754.

№ 1–4. — 1–32 с.

№ 7–49. — 49–57 с

№ 10–54. — 73–432 с.

№ 58–101. — 457–808 с.

№ 103–104. — 817–832 с.

Прибавления: к № 42–12 с., к № 77–4 с., к № 87–4 с. Многочисленные опечатки в пагинации. — Все номера в едином твердом переплете. Сохр. удовл. Листы в пятнах, загр. Корешок надорван. Первый лист книжки оборван. На корешке бумажная наклейка с надписью: «40». На переднем форзаце ряд цифр (черн.), на заднем форзаце надписи: «Сия книга принадлежит здешнему купеческому сыну Павлу Иванову нрзб его», «Сия книга нрзб 1804», «1754 года сентября 1<sup>ого</sup> дня», «АЩЕ Кто хочет много знать тому <...>». На полях с. 5 запись: «нрзб на собор Николая чудотворца богоявления (?) Голицыны 1754 году». На полях с. 339 нрзб надпись. (СК, IV, с. 66, № 75; Ланский, с. 538, № 155).

«Санкпетербургские ведомости» — издание Академии наук. Газета начала выходить в январе 1728 г. С середины 1740-х гг. ее выпуском занималась специальная Ведомственная экспедиция. «Санкпетербургские ведомости» выходили дважды в неделю, распространялись по подписке. Газета выпускалась тиражом около 400 экземпляров. В 1754 г. её редактором был И.И. Тауберт (1717–1771), переводчиками — В.И. Лебедев и В.Е. Теплов.

В издании печатались материалы из иностранных газет, сообщения о внутренней жизни страны. По приказу Екатерины II публикации подвергались жесткой цензуре. Л.Р. Ланский в своем Описании относит газету к книжному собранию Белинского. Однако издание могло принадлежать и Лутовиновым; возможно, оно изначально было знакомо Тургеневу.

Среди иностранных материалов газеты обращают на себя внимание сообщение из Парижа от 25 июля 1754 г. (с. 637) о новом издании высоко ценимого Тургеньевым Лафонтена «великолепной печатью», «с приложением гридированных фигур от знатнейших мастеров», а также заметка из Страсбурга от 12 сентября 1754 г. о господине Вольтере, сочинившем «новую трагедию, которая содержит в себе важнейший период Англинской истории, а именно о славном Англинском протекторе Кромвеле». В Прибавлениях к № 77 и 78 сообщается о рождении наследника Павла Петровича и о разнообразных празднествах по этому случаю.

*С.Л. Жидкова*

13. **С. Петербургской журнал**, издаваемый И. Пниним. Ч. 1–2. — СПб.: Тип. И.К. Шнора, 1798.

Ч. 1 (генварь-май). — [4], 1–112, [2], 113–320 с.

Ч. 2 (апрель-июнь). — [4], 1–320 с. — Обе части в едином кожаном переплете: Сохр. хор. Корешок сверху надорван. Листы загр., переплет порчен жучком. Углы переплета сбиты. На 2-й нenum. странице в Оглавлении 1-й части отмечены на полях (черн.) названия: «Лаира», «Нравственные мысли». На переднем форзаце затерты надписи (черн.). На тит. л. эпитаф по-французски из Лабрюйера: «Qu'il est difficile d'être content de quelqu'un» («Как трудно быть довольным кем-либо»). (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVIII<sup>A</sup>(56), с. 286; *СК*, т. IV, с. 185–186, № 229; *Ланский*, с. 539, № 157).

Общественно-политический и литературно-философский журнал, издававшийся И.П. Пниним (1773–1805) и А.Ф. Бе-

стужевым (1761–1810). Издатели ставили своей целью представить «нравственные, романические, критические <...> философические, исторические, политические сочинения» отечественных и зарубежных авторов в прозе и в стихах. Большая часть анонимных стихотворений в журнале принадлежит перу Пнина. А.Ф. Бестужев также принимал участие в издании в качестве автора. Печатались в журнале Д.И. Фонвизин, А.Е. Измайлов, Е.А. Колычев, А.И. Бухарский, Н.М. Шатров и др. Вниманию читателей предлагались переводы отрывков из сочинений П. Гольбаха, выполненные П.А. Яновским, фрагментов экономических трудов П. Верри в переводе И.И. Мартынова, а также переводы произведений немецкого естествоиспытателя и поэта Альбрехта фон Галлера (1708–1777). Так, январский номер журнала открывался переводом поэмы Галлера «Альпы», произведения, с которым Тургенев был знаком, что следует из его письма от 30 июня/12 июля 1874 г. Г. Флоберу, отдыхавшему тогда в Швейцарии: «Вы отнюдь не производите впечатления человека, который развлекается на этих величавых вершинах, воспетых Галлером и Руссо» (*Письма*, X, 261, 443). Текст «Песни» за подписью «К...» (псевд. Ю.А. Нелединского-Мелецкого; см. комментарий к ж. «Московский телеграф», 1829, ч. 25, № 4, с. 553) был использован Тургеневым в романе «Новь» (гл. XIX), в эпизоде с Фимушкой и Фомушкой, которые исполняют для гостей старинный романс, правда, в несколько измененном виде (XII, 135–137). Приводим здесь полный текст «Песни», напечатанной в «С. Петербургском журнале»:

*На толь, что бы печали  
В любви нам находить,  
Нам боги сердце дали  
Способное любить!*

*Одно лишь чувство страсти,  
Без бед, без злой напасти  
На свете есть ли где?*



*Нигде, нигде, нигде.  
С ним горести жестоки  
Везде, везде, везде.*

*Любил ли кто в вселенной  
И мук не испытал!  
Какой, какой влюбленный  
Не плакал, не вздыхал?*

*Минута утешенья  
Год лютого мученья,  
А часто и на век  
Беда, беда, беда.  
О жалкое творенье  
Влюбленный человек!*

*Все сердцу грусть, мученье,  
Отрады ни на час;  
Невольник в заключеньи  
Спокойнее сто раз.*

*Коль страстно сердце в горе,  
Как лодка гибнет в море,  
На что ж оно дано? –  
На зло, на зло, на зло.  
Возьмите ж, боги, сердце  
Назад, назад, назад.*

Возможно, писатель цитировал «Песню» по памяти, быть может, он специально изменил текст. Как бы то ни было, приведенный пример дает основание предположить, что журнал изначально находился в домашней библиотеке Тургенева (См.: Жидкова С.Л. Периодические издания из мемориальной библиотеки Тургенева в романе «Новь» // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 83–94).

*С.Л. Жидкова*

**14. Собеседник любителей российского слова, содержащий разные сочинения в стихах и в прозе некоторых Российских писателей.** Ч. 7–12. — СПб.: Ижд. Имп. Акад. Наук, 1783–1784.

1783. — Ч. 7 и 8. — 3–186, [2], 3–182, [2] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Собеседник. 7. 8.» Переплет потерт. На тит. л. гравюра: Екатерина II в образе Минервы.

1783. — Ч. 9 и 10. — 3–248, 3–176, [2] с. — В едином переплете: Сохр. хор. Корешок надорван снизу. На корешке тиснение: «Собеседник. 9. 10.» С. 51–52 — снизу оборвана. На тит. л. гравюра: Екатерина II в образе Минервы.

1783. — Ч. 11 и 12. — 3–174, [2], 3–210, [2] с. — В едином переплете: Сохр. хор. Корешок надорван, порчен жучком, пятна на форзаце. На корешке тиснение: «Собеседник. 11. 12.» Переплет потерт. На тит. л. гравюра: Екатерина II в образе Минервы. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXA(60), с. 640; *СК*, т. IV, с. 191, № 238).

«Собеседник любителей российского слова» — литературный журнал, издававшийся Академией наук. Инициатором его издания явилась Екатерина II, сочинения которой занимали, по сути, половину журнала. Редактор журнала О.П. Козодавлев (1754–1819) помещал на его страницах собственные произведения, а также сочинения И.Ф. Богдановича, П.И. Голенищева-Кутузова, Г.Р. Державина, И.И. Дмитриева, В.В. Капниста, Я.Б. Княжнина, Е.И. Кострова, А.Ф. Лабзина, В.А. Левшина, Ю.А. Нелединского-Мелецкого, П.А. Плавильщикова, М.В. Сушковой, Д.И. Фонвизина, А.С. и Д.И. Хвостовых, М.М. Хераскова и др. В ч. 11-й опубликованы по рукописи «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф, когда я в 1761 году ехал просить о подписании привилегии для Академии, быв много раз прежде за тем же» М.В. Ломоносова. Большинство произведений печатались анонимно.

Л.Р. Ланский не считал возможным отнести «Собеседник» к книгам В.Г. Белинского.

*С.Л. Жидкова*

15. **Утренний свет:** Ежемесячное издание. Ч. 7–9. — М.: Унив. тип., у Новикова, 1779–1780.

1779. С сентября по генварь месяц. — Ч. 7. — [3], 2–92, [5], 94–180, [5], 182–268, [14], 270–330 с. — В едином переплете: Сохр. хор. Тит. л. надорван. Ч.Р.

1779. С генваря по майй месяц. — Ч. 8. — [1], 2–97, [1], 100–194, [5], 196–289, [1], [3], 292–383, [1] с. С. 124 ошибочно нумерована: «224». — В едином переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, на нижней крышке повреждения. На листах следы чернил, загр. На с. 182–183, 190–191 — рисунки (кар.).

1780. С мая по сентябрь месяц. — Ч. 9. — [3], 2–88, [1], 90–173, [1], [3], 176–346, [3], 148–250 с. С. 189 ошибочно нумерована: «203». Между с. [1] и [3] ошибочно вклеен тит. л. июньского номера. — В едином переплете: Сохр. хор. На листах чернильные и желтые пятна.

Во всех книжках грав. тит. л. в пагинацию не включены. (СК, т. IV, с. 205–208, № 256–257; Ланский, с. 546–547, № 165)

То же. — Изд. 2-е. — Ч. 1–6. — М.: Унив. тип., [у Новикова], 1779–1803.

Вых. дан.: Ч. 6 напеч. в Губернской тип., у А. Решетникова. В ч. 1–3 изд. марка Новикова, в ч. 4–5 владелец тип. указан на тит. л.

В ч. 1–5 уничтожено деление частей на номера, однако ч. 6. перепечатана без изменения и без указания на повторность издания. В ч. 1 сохранен первоначальный вариант тит.л.: «Второе издание. Печатан в типографии Имп. Московского университета 1779 года».

1779. — Ч. 1. — XV, 360 с. — В переплете: Сохр. хор. На тит. л. чернильные пятна, л. VII–VIII надорван. На тит. л. посвящение: «Его Высокопреосвященству Гавриилу, архиепископу новгородскому и санктпетербургскому Высокими знаниями и добродетелями украшенному Архипастырю, Сие Издание Усерднейше посвящают Издатели».

1779. — Ч. 2. — 347, [1] с. — В переплете: Сохр. хор.

1779. — Ч. 3. — [5], II–LII, [1], 2–350 с. — В переплете: Сохр. хор. Ч.Р.

1785. — Ч. 4. — [3], 2–388, [2] с. — В переплете: Сохр. удовл. На переднем форзаце загр. На многих листах по углам темные пятна. Ч.Р.

1785. Ч. 5. — [1], 2–320 с. — В переплете: Сохр. удовл. На форзацах загр., следы сырости. На многих листах по углам темные пятна.

1803. С мая по сентябрь месяц. — Ч. 6. — [2], 1–86, [2], 91–288, [2], 293–392, [1] с. — В переплете: Сохр. хор. На с. 147–150, 170 — темные пятна. С. 123–124 — вырван фрагмент листа. Передний форзац надорван, в пятнах. На с. 2–3 отмечены (кар.) на полях отрывки изречений греческого философа Биона: «Когда его некто спросил, кто беспокойнейший из всех в свете людей? Тот, сказал он, кто хочет быть счастливейшим и спокойнейшим», «...если вы возьмете безобразную жену, то она будет ваша язва, а если пригожую, то она будет принадлежать вам и соседям вашим», «Он говорил, что лучше лишиться своей красоты, нежели во зло употребить чужую, поелику сие значит оскорблять вместе дух и тело».

«Утренний свет» — литературно-философский журнал петербургских масонов, издававшийся с 1777 г. в Петербурге, а с сентября 1780 г. — в Москве, в рамках созданного Н.И. Новиковым «Общества, старающегося о спомоществовании заведению училищ». Издатели ставили целью способствовать интеллектуальному и нравственному просвещению соотечественников. Они выбирали для публикации и перевода наиболее занимательные и поучительные сочинения в прозе и стихах всех стран и эпох: Ф. Бэкона, Вергилия, К.М. Виланда, Х. Геллерта, С. Геснера, Ксенофонта, Б. Паскаля, Платона, Плутарха, Сенеки, Э. Юнга.

«Утренний свет» был первым русским журналом, распространявшимся в 58 городах России. Он явился также первым организационным центром филантропической деятельности в России: все доходы от издания ушли на организацию и содержание Екатерининского и Александровского училищ, в которых обучались сироты мелких чиновников и мастеровых, что способствовало популярности журнала Новикова. Начинание поддержала православная церковь: официаль-

ным покровителем издания стал архиепископ Новгородский и Санкт-Петербургский Гавриил (ч. 1 2-го издания журнала вышла с посвящением ему); благодаря стараниям епископов «Утренний свет» получил популярность среди духовенства. Среди его подписчиков — виднейшие государственные деятели, представители знати, известные литераторы.

Журнал сыграл важную роль в развитии отечественной литературы, став своего рода предтечей русского сентиментализма. На его страницах печатались наиболее талантливые писатели, вышедшие из среды «вольных каменщиков»; ближайшими сотрудниками Новикова были А.М. Кутузов, М.Н. Муравьев, И.П. Тургенев, М.М. Херасков (зачастую эти авторы публиковались анонимно). Авторами «Утреннего света» были также М.И. Антоновский, А.Ф. Лабзин, П.С. Михонин, В.И. Майков, Л.М. Максимович, И.А. Тейльс и др. Над переводами иностранных авторов работали студенты Московского университета.

Успех журнала превзошел все ожидания; уже в августе 1779 г. начало печататься его 2-е издание, продолжавшее выходить с большими перерывами до 1803 г. (См.: *Мартынов И. Ф.* Книгоиздатель Николай Новиков. М., 1981. С. 38–46).

Владелец настоящих экземпляров «Утреннего света» собрал его полный комплект по частям: по-видимому, вначале были куплены последние выпуски 1-го издания, затем были приобретены его первые книжки, после чего все части были переплетены единообразно, свидетельство того, что собирал их целенаправленно один владелец. Скорее всего, прав Л.Р. Ланский, отнесший комплект журнала к книжному собранию В.Г. Белинского. Однако не исключено, что он оказался в составе родовой библиотеки Тургенева еще раньше, как часть «неплюевского наследства»: среди подписчиков «Утреннего света» в ч. 3-й за 1779 г. значится имя родственника И.И. и В.П. Лутовиновых — Семена Александровича Неплюева. Среди книг предков писателя со стороны матери сохранилось немало других новиковских изданий. Каталоге 1885 г. указывает на наличие в библиотеке 9 книг «Утреннего света».

*С.Л. Жидкова*

16. **Чтение для вкуса, разума и чувствований.** Ч. II–IV. — М.: Унив. тип., у Огорокова, 1791.

Ч. II. [№ 27–50] — [2], 3–398, [2] с. — В кожаном переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы: «А.Л.». На форзаце автограф (черн.): «Алексея Лутавинова». С. 277 — выражение «пекутся о здравии» исправлено (кар.) на «обязаны печьси». С. 188, 386 закапаны воском.

Ч. III. [№ 52–77] — [2], 3–412, [4] с. — В кожаном переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы: «А.Л.» (Алексея Лутавинова).

Ч. IV. [№ 78–105] — [2], 3–452, [2] с. — В кожаном переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы: «А.Л.» (Алексея Лутавинова). (СК, т. IV, с. 208, № 259)

Периодическое издание, продолжение журнала «Покоящийся трудолюбец». Издатель — В.И. Огороков (1758–после 1800); редактор — В.С. Подшивалов (1765–1813). Журнал выходил в качестве приложения к «Московский ведомостям» два раза в неделю. В издании принимали участие В.С. Подшивалов, М.М. Вышеславцев, А. Дашков, В.В. Капнист, А.В. Лопухин, А.Ф. Мерзляков, Н. Муравьев, Ю.А. Нелединский-Мелецкий, П.И. Петров и др. На его страницах печатались переводы сочинений Ф.Т.М. Арно, Ж.А. Бернардена де Сен-Пьера, И.Т. Кампе, И.Ф. Шиллера, Д. Макферсона, Ж.Ф. Мармонтеля, Л.С. Мерсье, Ж.П.К. Флориана. Продолжением явилось «Приятное и полезное препровождение времени».

Изначально книжки «Чтения для вкуса, разума и чувствований» принадлежали двоюродному деду Тургенева А.И. Лутавинову. Последний тяжело болел в конце жизни. По-видимому, его рукой во 2-й части издания (с. 227) в статье «Опыт вещественного Российского словаря» текст «Больница, где пекутся о здравии» исправлен (кар.) на «Обязаны печьси».

В Каталоге 1885 г. отмечено наличие 11 книжек журнала.

*С.Л. Жидкова*

## ИЗДАНИЯ XIX ВЕКА

17. **Алфавитный указатель к «Отечественным запискам» 1839, 1840, 1841, 1842 и 1843 гг.\*** — СПб.: Тип. И. Глазунова и Комп., 1844. — [2], 106, [1], 4–46 с. — В переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Алф. ук. к О.З.», ниже инициалы: «В. Б.» (В. Белинский).  
(Ланский, с. 536, № 149).

Издание изначально принадлежало В.Г. Белинскому, который напечатал в «Отечественных записках» сотни статей и рецензий без подписи. В «Алфавитном указателе» Белинский обозначен лишь как автор статей «Менцель, критик Гёте» и «Разделение поэзии на роды и виды». Более подробно представлены в издании сочинения Тургенева за подписью «Т.Л.»:

- с. 5 — «Баллада» (1841, т. XIX, отд. III, с. 308–309);
- с. 12 — «Весенний вечер» (1843, т. XXXI, отд. I, с. 53);
- с. 40 — «Когда с тобой расстался я» (1843, т. XXXX, отд. I, с. 189);
- с. 56 — «Нева» (1843, т. XXX, отд. I, с. 1–2);
- с. 71 — «Похищение» (1842, т. XXI, отд. I, с. 66–68);
- с. 89 — «Старый помещик» (1841, т. XVIII, отд. III, с. 57–58);
- с. 100 — «Цветок» (1843, т. XXIX, отд. I, с. 296); «Человек, каких много» (1843, т. XXXI, отд. I, с. 191).

На с. 66 указана статья В.Г. Белинского, вышедшая без подписи, посвящённая поэме Тургенева «Параша» (1843, т. XXVIII, отд. VI, с. 1).

Среди прочего, обращают на себя внимание сообщения о трудах наставников будущего писателя:

с. 69 — Погорельский П. «Курс чистой математики». Изд. 4-е. (т. XXIV, отд. VI, с. 22);

с. 104 — Щуровский Г. «Уральский хребет в физико-геологическом, геогностическом и минералогическом отношении» (т. XV, отд. VI, с. 53).

На с. 57 упоминаются статьи товарища Тургенева по Берлинскому университету Я.М. Неверова: «Эдуард Ганс» (т. IV,



отд. II, с. 39), «Взгляд на историю русской литературы» (т. IX, отд. II, с. 35), «Германская литература в последнее десятилетие. 1830–1840» (т. X, отд. II, с. 37; см.: *Жидкова С.Л.* Любимец Берлина и Германии // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. Вып. 45. М., 2013. С. 15–20).

*С.Л. Жидкова*

18. **Амфион**: Ежемесячное издание. — Кн. 9, 10–11, 12. — М.: В Унив. тип., 1815.

Кн. 9 (сентябрь). — [4], 1–128 с.

Кн. 10–11 (октябрь–ноябрь). — [4], 188 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Обе книжки сброшюрованы вместе. Сохр. плох. Корешок сильно попорчен. На тит. л. наклейка с номером: «767», внизу более поздняя надпись (красн. кар.): «2к».

Кн. 12 (декабрь). — [4], 124 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Книга ветхая. (*СКСИР*, т. 1, с. 35–40; *Ланский*, с. 516, № 129; *Лисовский*, с. 55, № 216).

«Амфион» — литературно-художественный журнал. Редактор-издатель — А.Ф. Мерзляков (1778–1830), при участии С.И. Смирнова, Ф.Ф. Иванова. Издание явилось своего рода критической трибуной А.Ф. Мерзлякова. В дошедших до нас книжках «Амфиона» напечатаны: отрывок из трагедии Вольтера «Меропа» в переводе Ф.Ф. Иванова, критический разбор поэмы М.М. Хераскова «Россияда», составленный Мерзляковым, стихотворения П.А. Вяземского, В.К. Кюхельбекера, Мерзлякова, переводы из Горация, Мармонтеля, Лагарпа и др.

В книжке 10–11 издатель сообщил о своем намерении прекратить выпуск «Амфиона» и возобновить прерванные войной публичные чтения о словесности.

*Л.А. Балыкова*

19. **Библиотека для чтения**: Составленная из повестей, анекдотов и других произведений изящной словесности. Кн. 1–3. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1822. — [2], 1–168, 3–176, 3–172,

[1] с. — Все книги в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Библиотека для чтения. 1. 2. 3. 1822». (Брокгауз-Ефрон, т. III<sup>a</sup> (6), с. 808–811; СКСИР, т. I, с. 61–62; Ланский, с. 517, № 130; Лисовский, с. 64, № 266).

Первоначально литературный журнал «Библиотека для чтения» издавался как Приложение к журналу «Сын отечества». Издатели — А.М., В.М. и Д.М. Княжевичи<sup>1</sup>. Журнал выходил в 1822–23 гг. по 12 книжек в год в типографии Н.И. Греча. Составлялся из оригинальных и переводных сочинений, ранее появившихся в печати. Среди авторов и переводчиков были В. Панаев, Ф. Булгарин, Ф. Глинка, П. Гаевский и др. Продолжением настоящего издания явилась «Новая библиотека для чтения».

В комментируемый том журнала вошли сочинения Ф.В. Булгарина, А.М. Княжевича, В.И. Панаева, переводы из И.Ф. Шиллера, Кс. де Местра, Э.Т.А. Гофмана. Перевод из Кс. де Местра был выполнен Е.А. Баратынским. В № 2 напечатано сочинение, подписанное инициалом «Ж.» — «Гогарт во Франции» (с. 95–103). О знакомстве Тургенева с эстетической теорией известного английского художника В. Хогарта свидетельствует упоминание «волнистой линии красоты» Хогарта в статье Тургенева о комедии А.Н. Островского «Бедная невеста» (V, 394).

В книжке 3-й помещен перевод «Сна Лагарпа» Ж.Н. Буйи (выполненный Волжаниным) с описанием знаменитого Лицея Лагарпа, куда включен эпизод из жизни французского поэта Ж.-Ш.-Ж. Люса де Лансиваля (1764–1810) и характеристика последнего. Творчество поэта было известно Тургеневу, что явствует из письма Г. Флобера к К. де Комманвиль от 5 октября 1873 г.: «Чего он (Тургенев. — *Ред.*) только не знает, ты не можешь себе представить! Он читал мне наизусть отрывки из трагедии Вольтера и Люса де Лансиваля! Он знает, по-моему, *все* литературы мира до самого дна» (Флобер Г.

---

<sup>1</sup> А.М. Княжевич (1792–1872), В.М. Княжевич (1798–1873), Д.М. Княжевич (1788–1844).

О литературе, искусстве, писательском труде. Письма. Статьи. В 2-х т. Т. 2. М., 1984. С. 130).

*Л.А. Балыкова*

**20. Библиотека для чтения:** Журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод. Т. СХIII–СХIV, СХLII–СL. — СПб.: Тип. Карла Крайя, 1852, 1858–1859.

Вых. дан. с т. СХLII: Журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод. Изд. под ред. А.В. Дружинина. — СПб.: Тип. штаба отдельного корпуса внутр. стражи, 1858–1859.

1852. — Т. СХIII. Кн. 5 (май). — 1–64, 1–174, 1–16, 25–84, 1–16, 1–14, 1–13, 1–82, 1–6 с. С. 46 ошибочно нумерована: «64» (отд. III); с. 82 (отд. VII) ошибочно нумерована: «74». — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Часть страниц оборвана, помарки на с. 52, 162. На шмуцтит. надпись (кар.): «май». Ч.Р.

1852. — Т. СХIII. Кн. 6 (июнь). — 65–100, 175–284, 85–166, 17–48, 15–30, 15–28, 75–186 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Пятна сырости на полях. С. 65 — сверху надписи более позднего времени. Ч.Р.

1852. — Т. СХIV. Кн. 7 (июль). — 2, 17–32 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Без окончания. Сохранился лишь фрагмент книжки, уцелевшие листы разорваны, ветхие.

1852. — Т. СХIV. Кн. 8 (август). — 107–190, 37–130, 79–144, 35–78, 37–74, 105–242 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Последние листы утрачены. С. 107 — надписи более позднего времени. Ч.Р.

1858. — Т. СХLVII. Кн. 1 (январь). — [4], 1–208, 61–124, 1–64, 1–42, 1–48, 1–84, 1–2, [4] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Верхняя обложка утрачена. Шмуцтит. частично отделен от блока книжки. Страницы порчены сыростью. На шмуцтит. надписи (красн. кар.) более позднего времени. Ч.Р.

1858. — Т. СL. Кн. 8 (август). — 3–46, 1–64, 1–126, 1–78, 125–220, [8], 1–222 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Первые страницы утрачены. Листы в пятнах сырости. Ч.Р.

1858. — Т. CLI. Кн. 9 (сентябрь). — [6], 1–108, 1–14, 1–34, 1–18, 1–72, 1–32, 1–96 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Последние страницы утрачены.

1858. — Т. CLI. Кн. 10 (октябрь). — [4], 1–4, 109–194, 1–16, 1–28, 127–170, 1–58, 1–48, 1–46, 33–44, 127–191, [10], 1–85, [2], 1–68 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Ч.Р.

1859. — Т. CLIII. Кн. 1 (январь). — [4], 1–16, 65–80, 1–40, 81–86, 1–16, 1–30, 1–28, 1–32, 1–35, 4–12, 1–84, [4], 1–96, [2], 1–33 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Окончание журнала утрачено. Часть страниц отсутствует. На шмуцтит. номера более позднего времени. С. 33–34 — отметки на полях в статье «Законодательная хроника и крестьянский вопрос» (отд. «Современная русская летопись»). Ч.Р.

1859. — Т. CLVII. Кн. 9 (сентябрь). — [4], 1–78, 1–128, 1–36, 1–28, 1–30, 1–50, 1–60, 1–82, 1–94, [5] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана. На обложке спереди наклейки с номерами: «739», «1115» (зачеркнуто). С. 77, 79 — на полях помарки. Ч.Р.

1859. — Т. CL. Кн. 12 (декабрь). — 1–50, 1–14, 1–40, 1–18, 1–19, 1–68, 1–30, 1–62, 1–30 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Окончание утрачено. Листы порчены жучком. На передней обложке объявление о публикации в 1860 г. повести Тургенева «Первая любовь» подчеркнуто (красн. кар.). На обложке номера более позднего времени. Между с. 26–27 (отд. I) закладка из папиросной бумаги (статья «Зимний переезд по Сирии» И. Березина). Точки пером и чернилами (пометы?) имеются на полях статьи П. Прозорова «Белинский и Московский университет в его время» (отд. I, с. 5) — против слов: «Между младшими студентами самым ревностным поборником романтизма был Белинский». Подобным образом отмечены: статья П. Анненкова «Париж в конце февраля 1848 года (отд. I, с. 26) и рецензия А. Майкова «Опыт исторической грамматики русского языка Ф. Буслаева».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. III<sup>a</sup>(6), с. 808–811; *Лисовский*, с. 82, № 349а и 349б).

«Библиотека для чтения» — петербургский журнал. Основан А.Ф. Смирдиным (1795–1857) в 1834 г. как первое энциклопедическое издание, ориентированное на «среднего читателя», прежде всего на провинциального помещика. Редактор журнала, известный востоковед О.И. Сенковский (1800–1858; псевд. «Барон Брамбеус»), придерживался консервативного направления; он отдавал предпочтение экономической тематике, отвергая новейшие философские и политические теории. На первых порах в издании принимали участие А.С. Пушкин, И.А. Крылов, Е.А. Баратынский, П.А. Вяземский и другие видные деятели отечественной литературы.

В журнале имелись отделы: «Русская словесность», «Иностранная словесность», «Науки и художества», «Промышленность и сельское хозяйство», «Критика», «Литературная летопись», «Смесь». Номер заключался страницей мод. Лучшими в издании были экономический отдел и «Смесь».

Следует утвердительно говорить о знакомстве Тургенева с публикациями журнала в 1830-е гг.; в «Литературных и житейских воспоминаниях» писатель упоминает «смирдинскую эпоху» издания: тогда «Марлинский все еще слыл любимейшим писателем, барон Брамбеус царствовал, “Большой выход у Сатаны” почитался верхом совершенства, <...> а критический отдел в “Библиотеке для чтения” — образцом остроумия и вкуса <...>», в творениях Гоголя «оракул “Библиотеки для чтения” (Сенковский. — Ред.) видел один “грязный малороссийский жарт”» (XIV, 16). В рассказе «Петушков» упоминание о «Библиотеке для чтения» характеризует читательский кругозор и провинциальные вкусы героя (V, 153). О том, что журнал читался в Спасском-Лутовинове, свидетельствует письмо В.П. Тургеневой сыну Ивану от 6 мая ст. ст. 1839 г. (См.: *Жидкова С.Л.* Музыкальный комментарий к одному письму В.П. Тургеневой // *И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы.* Вып. II. С. 240–247).

Следует отметить, что именно «Библиотека для чтения» отреагировала отрицательной рецензией на первую публикацию Тургенева — его поэму «Параша» (*Б-ка Чит*, 1843, № 6, отд. VI, с. 17–21), в общем благосклонно принятую критиками.

В 1848 г. руководство редакцией «Библиотеки для чтения» фактически перешло к А.В. Старчевскому (1818–1901), который, оставляя журнал в 1856 г., рекомендовал в качестве его редактора А.В. Дружинина (1824–1864). Последнего Тургенев уже знал по кругу «Современника», был знаком с его критическими статьями и литературными произведениями.

С приходом нового редактора изменяется направление журнала, который приобретает более литературно-эстетический характер. В разное время в нем печатались: А.Ф. Писемский, М.Е. Салтыков, Л.Н. Толстой, А.А. Фет, В.С. Курочкин, П.И. Вейнберг, А.А. Григорьев, М.Н. Лонгинов и др. Живейшее участие в судьбе журнала принимал и Тургенев.

С 1858 г. было разрешено помещать в издании статьи по крестьянскому вопросу, а с 1859-го — ввести политический отдел. Со 2-го тома обновленного журнала в его заголовке появился эпитаф из Гёте: «Ohne hast, ohne rast» («Без поспешности, без промедления»).

С 1864 г. издателем «Библиотеки для чтения» стал П.Д. Боборыкин (1836–1921), а в 1865 г. журнал прекратил свое существование.

В мемориальной библиотеке Тургенева сохранились книги 5–8 издания за 1852 г., а также № 1, 8, 9, 10 за 1858 г. и № 1, 9, 12 за 1859 г. Кроме того, Каталог 1885 г. указывает на наличие в собрании писателя одной книжки журнала за 1857 г., 11 книжек за 1860 г. и 3-х — за 1861 г. Таким образом, несмотря на неточности, Каталог 1885 г. фиксирует наличие 25 книжек за 1852–61 гг. До нашего времени дошло всего 11 томов за 1852–59 гг. Как видно, писатель знакомился с публикациями журнала и в его «додружининский период»: так, в пору ссылки в Спасское приходили журналы: «Современник», «Библиотека для чтения» и «Отечественные записки». В томе XIV «Библиотеки для чтения» разрезаны страницы романа У. Теккерея «Пенденнис». Карандашные пометки встречаются на страницах комедии Жорж Санд «Свадьба Викторины» в переводе С. Идарова (т. СХІІІ, отд. ІІ).

В разделе критики интерес Тургенева-читателя должен был вызвать разбор Собрания сочинений Н. Кукольника (1851–1852), в котором анонимный рецензент сравнивал последнего с Пушкиным, Лермонтовым, Гоголем, причем Кукольника ставил выше Гоголя. Впоследствии Тургенев не без иронии будет вспоминать о читательской моде на поэзию Кукольника в своих «Литературных и житейских воспоминаниях».

Литературная классика, помещенная на страницах журнала, неизменно привлекала Тургенева. Прочитываются статьи, посвященные творчеству Шекспира («Новые варианты к тексту Шекспира»), Ж.-Б. Руссо («Поэт-изгнанник»), с особым вниманием относится Тургенев к публикациям о Пушкине. Он с одобрением отзывается о статье Дружинина по поводу издания Пушкина, подготовленного П.В. Анненковым (*Б-ка Чит*, 1855, № 3–4): «Она (статья. — *Ред.*) очень хороша, хотя мне досадно, что он не хочет заметить исторического значения Гоголя» (*Письма*, II, 281). Тургенев характеризовал статью как «лучшую вещь, написанную Дружининым». Одновременно публикация дает ему повод вступить в заочную полемику с автором и высказать важную мысль о значении Гоголя и его школы для русской литературы: «Бывают эпохи, где литература не может быть *только* художеством — а есть интересы высшие поэтических интересов. Момент самопознания и критики так же необходим в развитии народной жизни, как и в жизни отдельного лица <...>», — писал он В.П. Боткину 17/29 июня 1855 г. (*Письма*, II, 282).

Тургенев регулярно знакомился с напечатанными в «Библиотеке для чтения» новыми сочинениями близких ему литераторов: Н.П. Огарева, А.Ф. Писемского, А.Н. Майкова, Я.П. Полонского и др.

В сентябре 1855 г. в журнале было опубликовано изложение комедии «Школа гостеприимства», сочиненной в Спасском в мае того же года. Авторами ее были Тургенев и приехавшие в его имение гости: В.П. Боткин, Д.В. Григорович и А.В. Дружинин. Этот том «Библиотеки для чтения» в книжном собрании писателя не сохранился (*Б-ка Чит*, 1855, № 9, отд. I, с. 12–76).



В середине 1850-х гг. интерес Тургенева к журналу приобретает более деловой характер: он связан с деятельностью Дружинина на посту редактора и с перспективой самому Тургеневу печататься на страницах возрожденного издания. Писатель приветствовал в программе Дружинина созидательный настрой, видя в ней не апологию «чистого искусства», но возможность противопоставить «сухости и черствости» критики, чуждой поэзии, некий противовес, долженствовавший возратить «пушкинский элемент» в литературу и жизнь, способствовать воспитанию русского читателя на лучших образцах русской и зарубежной словесности. Сам Дружинин заступил на пост редактора в момент возрождения надежд на скорые и благотворные реформы в России. «Мы пережили европейскую войну, видели многое, выучились многому и имеем право на отдых. Я очень рад и хотя не склонен к особенному оптимизму, но гляжу вперед с надеждой и доверием», — записал он в своем дневнике 27 февраля 1856 г. (*Дружинин А.В. Повести. Дневник. С. 377*).

Не будучи поклонником литературного таланта Дружинина, Тургенев ценил его как превосходного журналиста, способного возродить пришедший в упадок журнал: «... в Дружинине сидит русский reviewer в отличнейшем смысле слова. Я много жду от “Б<иблите>ки д<ля> ч<тения>” под его командой» (*Письма, II, 367*).

Отныне Тургенев поддерживает Дружинина в новом для него качестве редактора: «Радуюсь охоте, с которой Вы принимаетесь за “Б<иблотеку> для чт<ения>”, — писал он, — и уверен, что под Вашей редакцией журнал пойдет славно. Предвижу также, что не во всем буду соглашаться с Вами; но что за беда!» (*Письма, III, 29*).

С этого времени налаживаются разнообразны связи Тургенева с обновленным изданием; писатель позаботился о доставке журнала за границу через посредство комиссионерской конторы Брандуса. Он пишет редактору, что до него дошли слухи «о великом перерождении» издания. «Я рукоплещу и радуюсь», — спешит поздравить он Дружинина и даже

уверяет его, что «прежде других журналов» будет «думать о “Библиотеке”», очевидно, уже предвидя затруднения в общении с новой редакцией «Современника» (*Письма*, III, 51).

Писатель с нетерпением ожидает выхода в свет статьи Дружинина о Белинском («Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения» — *Б-ка Чит*, 1856, № 11). Но статья разочаровала его; казалось, сбывались его худшие опасения: «От нее веет холодом и тусклым беспристрастием», — писал он Е.Я. Колбасину 14/26 декабря 1856 г.

Напротив, статья Анненкова о Гоголе (*Б-ка Чит*, 1857, № 2) произвела на него отрадное впечатление. Одновременно Тургенев прочел в том же номере статью Дружинина «О “Повестях и рассказах” И.С. Тургенева (СПб., 1856)», за которую горячо благодарил автора: «... не могу скрыть, что статья показалась мне превосходной. Вы вложили перст в язву — и я сам увидел свою физиономию как в зеркале <...>. То, что Вы говорите по поводу Колосова — поразило меня: *c'est de la divination* <...> [это — ясновидение (франц.)]. Если я еще буду писать — поверьте — эта критика была для меня драгоценно полезна» (*Письма*, III, 101). Тургенева, переживавшего тогда физический и моральный кризис и серьезно думавшего оставить литературную деятельность, разбор Дружинина, по-видимому, ободрил и поддержал.

Летом 1856 г. Тургенев прочел статью Дружинина «Стихотворения А.А. Фета. — Зимний путь. Поэма Н.П. Огарева» (*Б-ка Чит*, № 5, отд. V, с. 1–30). В высшей степени одобрительно он отозвался о «большой замечательной статье Дружинина “О литературном фонде”» (*Б-ка Чит*, 1857, № 11, отд. III, с. 1–28), в которой автор изложил «необходимость и пользу» создания в России Общества для пособия нуждающимся литераторам. Со своей стороны, Тургенев горячо поддержал идею Дружинина и вскоре стал одним из учредителей и наиболее активных участников Литературного фонда.

Писатель с интересом следит за деятельностью редакции журнала, настаивает на постоянной работе в ней А.Ф. Писемского, радуется прекрасной подписке на 1857 г., высылает

очередные номера друзьям (в том числе, А.И. Герцену), оценивает, насколько хорошо составлен тот или иной номер, приветствует появление на его страницах молодых талантливых литераторов, таких, как Н. Кохановская (Н.С. Соханская), путешественник и писатель Е.П. Ковалевский, Е.Я. Колбасин, К.Н. Леонтьев. Он обращает внимание на «какие-то новые поэтические звуки» в стихах В.Д. Ахшарумова (*Б-ка Чит*, 1857, № 2), спрашивает о содержании недоставленных к нему номеров, сетует на опечатки, на появление недоброкачественных материалов. Оценивая первые шаги журнала под редакцией Дружинина, Тургенев писал Е.Я. Колбасину из Парижа 8/20 марта 1857 г.: «Журналы все получают здесь. Самый интересный из них — “Русский вестник”, потом “Библиотека”, “Современник” — плох» (*Письма*, III, 107).

Действительно, журнал в этот период переживает прилив читательского интереса, растет число его подписчиков. Претерпевают эволюцию и взгляды его редактора. Он ратует за отмену крепостного права, «решительностью некоторых суждений он смыкался с демократами, а иногда и прямо выражал демократические тенденции в русской жизни. Но он стоял за реформы мирным путем...», — отмечает Б.Ф. Егоров (*Егоров Б. Ф. Проза А.В. Дружинина // А.В. Дружинин. Повести. Дневник. С. 449*). Теперь он значительно больше внимания уделяет этическим проблемам, «корректируя свои прежние упреки Белинскому в “дидактизме”, высоко оценивает его значение для литературы и критики» (Там же, с. 450).

С самого начала выхода в свет обновленной «Библиотеки для чтения» Тургенев принимает предложение об участии в журнале. В 1856–57 гг. он работает над очерком «Поездка в Полесье», обещанном Дружинину (напечатан: *Б-ка Чит*, 1857, № 10, отд. I, с. 219–234). В январской книжке журнала за 1859 г. (отд. III, с. 81–86) была опубликована статья Тургенева «Обед в обществе английского литературного фонда», написанная по просьбе Дружинина (этот том сохранился в книжном собрании Тургенева). В мартовском номере за

1860 г. вышла повесть «Первая любовь» (отд. I, с. 1–76)<sup>2</sup>. Дружинин в составе «ареопага» (А.Н. Островский, П.В. Анненков, А.Ф. Писемский, А.Н. Майков, И.А. Гончаров) присутствовал на авторском чтении «Первой любви» и одобрил ее (*Письма*, IV, 53–54). Повесть была отдана в редакцию «Библиотеки для чтения» в тот период, когда издание уже испытывало серьезные материальные затруднения. Одно время Тургенев думал даже передать Дружинину рукопись романа «Отцы и дети» (*Письма*, IV, 334). В редакции журнала к нему относятся с безусловным уважением, ценят его литературный талант, прислушиваются к его советам: «...Я до крайности ценю вкус Тургенева, несмотря на его способность к увлечению», — писал Дружинин в своем дневнике 21 декабря 1855 г.

Писатель участвует в формировании «редакционного портфеля» журнала: он хлопочет о помещении на его страницах переводов Фета, повести Е.Я. Колбасина «Академический переулочок», весной 1860 г. ведет переговоры о публикации повести К.Н. Леонтьева «Второй брак».

В письмах Тургенева этого времени нередки упоминания о статьях из «Библиотеки для чтения»; писатель обращает внимание на публикацию рассказов участника обороны Севастополя М.А. Венецкого «Война и плен» (*Б-ка Чт*, 1860, № 9), на статьи М. Эссена о Савонароле (причем Тургенев живо интересовался судьбой автора, который, как говорили, был сослан на Кавказ), на очерки А.И. Сниткина «Стрикаловский барин» (*Б-ка Чт*, 1860, № 9–10), И. Генслера «Гаваньские чиновники в домашнем быту» (*Б-ка Чт*, 1860, № 11–12) и др.

В ноябре 1860 г. единоличным редактором журнала становится А.Ф. Писемский, а в январе 1864 г. умирает Дружинин, с именем которого был связан наиболее близкий Тургеневу период в истории «Библиотеки для чтения». В Речи на заседании Литературного фонда писатель, говоря о характере покойного, выделил его «неподдельную любовь к род-

<sup>2</sup> В отделе редкой книги ОГЛМТ сохранилась вырезка из журнала с публикацией повести «Первая любовь». На заглавном листе автограф Тургенева: посвящение К.Д. Кавелину; рядом — штамп с текстом по-польски: «Из книжного собрания Эдварда Вроцкого и Марии (nrзб) Рудницкой-Вроцкой. № 627».

ной словесности, высокое чувство справедливости, уважение к труду и к труженикам, <...> вражду ко всему ложному и недоброму» (XV, 46). Верность просветительским идеалам, темперамент общественного деятеля — вот то, что привлекало Тургенева в личности Дружинина. Недаром, рассчитывая на его отзывчивость, Тургенев обратился к нему 15/27 сентября 1860 г. с просьбой о поддержке проекта программы Общества для распространения грамотности и первоначального образования в России. Желая подчеркнуть значение деятельности Дружинина, Тургенев настаивает на перепечатке в № 1 «Библиотеки для чтения» за 1864 г. тронувшего его стихотворения Фета «Памяти Дружинина». Его собственная речь, посвященная покойному товарищу, была напечатана в «Русском инвалиде» (1864, № 40, 18 февраля).

После ухода Дружинина с поста редактора «Библиотеки для чтения» журнал быстро приходит в упадок. В письме к Анненкову от 28 августа/9 сентября 1861 г. Тургенев писал о «темной и глухой дыре, называемой “Библиотека для чтения”». Тем не менее, он обращает внимание на смену редактора в 1863 г.: «Уведомьте меня, что за человек П.Д. Боборыкин, новый издатель “Библиотеки для чтения”, и каков этот журнал под его редакцией», — спрашивает он Анненкова в письме от 28 сентября/10 октября 1863 г., вероятно, надеясь на новое возрождение журнала и свое возможное сотрудничество в нем. Тогда писатель намеревался поместить в «Библиотеке для чтения» свою Речь о Шекспире (1864), однако она вышла уже в другом издании.

В сохранившихся в мемориальной библиотеке Тургенева томах «Библиотеки для чтения» внимание привлекают прежде всего разрезанные статьи журнала. Их тематика и содержание не оставляют сомнения в том, что они были прочитаны самим писателем. Тургенев знакомится с новыми произведениями первоклассных мастеров, которые к тому же входили в его ближайшее литературное окружение. Безусловно, был прочитан роман А.Ф. Писемского «Боярщина» в январской книжке журнала за 1858 г. (отд. I, с. 1–81). Еще ранее Тур-

генов прочел в «Библиотеке для чтения» рассказ того же автора «Старая барыня» (1857, № 2) и пришел в восторг: «Вот Писемский — мастер! Его “Старая барыня” изумила меня твердостью и верностью очертаний», — писал он Анненкову 9/21 марта 1857 г. Отзывов писателя о романе «Боярщина» не обнаружено, однако он и в дальнейшем продолжает следить за публикациями Писемского (так, в № 10 журнала за 1858 г. разрезаны страницы его сочинения «Астраханские армяне»).

Без сомнения, были прочитаны писателем стихотворения Фета в январской книжке журнала: «В леса безлюдной стороны...», «Расстались мы; ты странствуешь далече...» (отд. I, с. 145–146). Они помещены здесь наряду с переводами из Шиллера Б. Алмазова и из Гейне М. Л. Михайлова. В № 9–10 «Библиотеки для чтения» за 1859 г. были напечатаны стихотворения Фета «Супруг надменный коз...» (из Шенье) и «Лида». Автор предварительно присылал их на просмотр Тургеневу. В письме к Фету от 16/28 января 1859 г. писатель сделал подробный разбор обоих стихотворений. Они были исправлены автором согласно замечаниям Тургенева, который и в дальнейшем не оставлял вниманием переводы Фета, предназначенные «Библиотеке для чтения». 10/22 октября 1858 г. Тургенев извещал Дружинина, что согласен переговорить с Фетом о помещении его перевода трагедии Шекспира «Юлий Цезарь», уверяя, что вместе с Фетом сам потрудился над правкой текста (*Письма*, III, 242).

Среди зарубежных авторов, регулярно появлявшихся на страницах журнала, были прочитаны: рассказ Н. Готорна «Опыт доктора Гейдеггера» — фантастическое повествование о чудесном источнике вечной молодости (1858, январь), повесть Э. Фейдо «Фанни» (1858, октябрь), перевод повести А. Прево «Манон Леско», озаглавленный «История Маши Леско и кавалера де Грие» (1859, октябрь), сцены из «Ромео и Юлии» Шекспира в переводе Н. Грекова (1859, январь), «Манфред» Байрона в переводе Е. Зарина (1859, август), рассказ Гартмана «Контрасты» (там же), роман А. Уссе (Гуссе) «Мариани» и др.

В № 10 за 1858 г. разрезаны страницы повести И. Крашевского «Ульяна»; действие ее происходит на Волыни, в Полесье. Тургенев, опубликовавший к тому времени в «Библиотеке для чтения» философский очерк «Поездка в Полесье», вероятно, не без интереса познакомился с «полесской» повестью польского писателя, а затем прочел и его повесть «Два света» в том же журнале (1859, № 1). Это чтение предшествовало личному знакомству Тургенева с Крашевским в Париже в декабре 1861 г.

В январском номере журнала за 1858 г. был прочитан перевод повести Б. Ауэрбаха «Босоножка» (отд. I, с. 84–144) — в тексте встречаются следы чтения — небольшая закладка. Сочинение сохранилось в библиотеке Тургенева и в оригинале, вероятно, подаренном ему самим автором. Как известно, Тургенев безуспешно пытался поместить ее перевод в журнале «Современник» (*Т в восп.* Т. I. С. 327). Возможно, данная публикация появилась в журнале Дружинина по рекомендации Тургенева.

В № 8 «Библиотеки для чтения» за 1858 г. читается перевод романа Г. Флобера «Госпожа Бовари», который русский писатель назвал «бесспорно, самым замечательным произведением новейшей французской школы» (XV, 99). В тексте на полях отмечен карандашом финальный эпизод, повествующий о смерти Шарля Бовари, скончавшегося с прядью волос Эммы, зажатой в руке. Примечательно, что подобный образ встречается в последней повести Тургенева «Клара Милич» (1882), где главный герой умирает, сжав в руке клочок волос возлюбленной.

Неизменный интерес Тургенева вызывают критические статьи о произведениях выдающихся авторов, печатавшихся в русской периодике. Так, в № 10 за 1858 г. была прочитана редакционная статья (Дружинина) с отповедью А.П. Милюкову, автору книги «Очерки русской поэзии», в которой Пушкин аттестовался как поэт, умерший для русской публики. «Может быть, он и мертвец, — возражал рецензент, — но пусть Бог, для блага и величия России, посылает ей хоть одного такого мертвеца на столетие» (отд. V, с. 46). Дружинин



полемизирует с мнением Милюкова, будто бы Пушкин был интересен лишь в молодости, в пору «гражданского протеста». Для автора статьи Пушкин — это прежде всего «поэт, облагородивший и просветивший души тысячи русских людей» (Там же).

В разделе «Литературная летопись» Тургенев отмечает наиболее яркие события в мире книг. В январской книжке журнала за 1858 г. прочитаны рецензии на тома 2-й и 3-й русских переводов Шиллера под редакцией Н. Гербеля, на книгу стихотворений Л. Мея (СПб., 1856), на его же перевод «Слова о полку Игореве». Не обойдена вниманием Тургенева читателя статья А. Григорьева «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства», посвященная А. Майкову. В январском номере «Библиотеки для чтения» был прочитан разбор «Истории самозванцев в России» П. Мериме, сделанный А. Зерниным (отд. II, с. 1–64).

История самозванцев в России стала темой бесед Тургенева с Проспером Мериме, который посоветовал своему русскому другу взяться за написание исторического романа о раскольнике Пустосвяте.

В сентябрьском номере за 1858 г. внимание Тургенева привлекает в отделе «Смесь» сообщение о публикации писем Пушкина к брату Льву Сергеевичу, а также стихов из «Руслана и Людмилы», в свое время выпущенных автором. Именно этот фрагмент, как и отрывок, посвященный роману Писемского «Тысяча душ», были разрезаны в данном разделе.

Рецензия на «Рассказы» Н. Основского, помещенная в январской книжке журнала за 1858 г., также была просмотрена: ее автор обнаруживает в этом сочинении влияние Тургенева: «Его благородному влиянию приписываем мы лучшие страницы рассказов г. Основского» («Литературная летопись», с. 44). Однако в целом рецензент находит приведенное сравнение неуместным: «... живая и легкая, но пустая болтовня об удовольствиях охотничьей жизни» в рассказах Основского, по мнению автора, никак не может претендовать на соперничество с тургеновскими «Записками охотника».

Вообще, сочинения об охоте, представленные на страницах журнала, неизменно обращают на себя внимание Тургенева-читателя. По-видимому, не без влияния его охотничьих рассказов был написан рассказ Л.Н. Ваксея «Необыкновенный охотник» (*Б-ка Чит*, 1858, № 1, «Смесь», с. 26–42). В тексте обнаружены следы чтения (отмечен эпизод с непокорной лошастью на с. 28). Тургенев был хорошо знаком с автором рассказа Л.Н. Вакселем (1811–1885), литератором, художником-карикатуристом, страстным охотником. Его перу принадлежит сочинение «Карманная книжка для начинающих охотиться с ружьем и легавой собакой» (СПб., 1856). Он явился также автором известной карикатуры на арест Тургенева (1852) и нескольких портретов-шаржей писателя (1855). Ваксель навесил Тургенева в пору его спасской ссылки, по-видимому, выезжал с ним на охоту. Позже писатель послал Вакселю первое издание «Записок охотника» с дарственным автографом. Ваксель высоко ценил книгу Тургенева. Поэзия странствий с ружьем и собакой была ему близка и выразилась в его собственных сочинениях, в частности, в рассказе «Необыкновенный охотник».

В № 9 за 1859 г. «Библиотеки для чтения» разрезан текст повести еще одного знаменитого охотника — Е.Э. Дриянского — «Квартет». Творчество Дриянского (?-1872) к тому времени уже, безусловно, было известно писателю: первая глава его главного произведения «Записки мелкотравчатого» была напечатана в № 2 «Москвитянина» за 1851 г., а главы I–VI появились в № 9, 10, и 12 «Библиотеки для чтения» за 1857 г. (См.: *Дриянский Е.Э. Записки мелкотравчатого*. М., 1985).

В августовском номере журнала за 1858 г., сохранившемся частично, полностью был прочитан очерк начинающего автора Е.Я. Колбасина «Академический переулочек», вышедший с посвящением Тургеневу (отд. I, с. 1–64). Писатель принимал участие в судьбе молодого литератора; еще в 1855 г. он хлопотал о помещении этой работы в «Отечественных записках»: «Я знаю ее план и ее начало — и мне кажется, что она выйдет очень недурна», — писал он А.А. Краевскому

17/29 июня 1855 г. Позже он передал ее в «Библиотеку для чтения». Тургенев был первым слушателем и ценителем сочинения начинающего автора: весной 1855 г., работая над очерком, Колбасин гостил в Спасском-Лутовинове. Именно в связи с его предстоящей публикацией Тургенев в письме к М.Н. Толстой от 25 декабря/6 января 1857 г. рекомендовал ее мужу подписаться на журнал.

Августовский номер журнала за 1858 г. принес весть о кончине художника А.А. Иванова, которого Тургенев видел незадолго до того в Петербурге. В журнальной заметке сообщается об эксцессах, возникших во время похорон, вызвавших «сочувствие молодого поколения ... к художнику и открытого, честного негодования к людям, отравлявшим последние дни жизни его ни на чем не основанном порицанием» («Смесь», с. 182). Позднее эту мысль — о трагической судьбе художника — Тургенев разовьет в своих воспоминаниях об Иванове «Поездка в Альбано и Фраскати» (1861). Он напишет об оскорбительном отношении к нему правительственных кругов, о «невыгодных толках», которыми встретили его картину «Явление Христа народу» в северной столице, и о конечной его духовной победе: «Иванов, этот труженик и мученик, упал на полдороге, обессиленный, неоцененный, но он шел к истине <...>» (XIV, 96).

Следует отметить, что статьи журнала, посвященные философии, в уцелевших номерах не разрезаны вовсе: по-видимому, эти публикации не были актуальны в то время для Тургенева-читателя. Так, непрочитанными остались статьи «Гегелизм» (за подписью «П.Л.Л.») и «Община Платона» (1858, № 10). Зато были разрезаны статьи архиепископа Ярославского Нила о буддизме и С. Максимова «Поездка в Соловецкий монастырь», что позволяет сделать вывод об определенном интересе писателя к религиозной тематике, особенно в период работы над романом «Дворянское гнездо».

Внимание писателя привлекают публикации, посвященные вопросам воспитания. Он неизменно просматривает в журнале раздел «Литературного обозрения». Читаются ста-

ты, посвященные проблемам русского языка, отечественной литературной традиции, новинкам словесности. В январской книжке за 1859 г. была разрезана рецензия П. Вейнберга «Народные сказки А. Афанасьева. М., 1858», в декабрьской книжке — статья А. Майкова о книге Ф.И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка». Не оставлена без внимания критика Вейнберга на роман князя Г.В. Кугушева «Постороннее влияние» (1859), опубликованная в № 9 журнала (отд. I), в которой сочинению Кугушева противопоставляются такие произведения, как «Обломов» Гончарова, «Дворянское гнездо» Тургенева, «Антон Горемыка» Григоровича, служащие подлинными образцами художественного вкуса: «... князь Кугушев, по литературному достоинству своему <...> точно так же относится к Гончарову и Тургеневу, как водевилист Александринского театра к Шекспиру и канатный танцор к Мартынову, Буффе и Кину» (с. 25). Тургенева, подписчика «Библиотеки для чтения», интересуют обзоры трудов по педагогике, театральные известия из Петербурга и из-за рубежа.

Как всегда актуальны для него статьи, посвященные освободительному движению в Соединенных штатах Америки, а также известия о ходе подготовки к крестьянской реформе в России. В январском номере журнала за 1859 г. под рубрикой «Законодательная и административная хроника и крестьянский вопрос» опубликованы новые постановления правительства, сведения о государственных крестьянах, о делах в Царстве Польском за 1856 г., о Комитетах, учрежденных в провинции в виду предстоящей реформы. В этот раздел вошли «Вести из Харькова и Орла», которые должны были особенно заинтересовать писателя. В заметке речь идет о деятельности Комитета, в работе которого он сам намеревался принять участие (в июне 1858 г. Тургенев отправился на выборы в Орловский дворянский губернский комитет для составления проекта Положения об улучшении и устройстве быта помещичьих крестьян). В корреспонденции говорится о гласности в работе Комитета: «... значение публичности за-

седаний комитета состоит в том, что общество, присутствуя при словесных прениях, происходящих в комитете, привыкает ценить силу слова, которое играет такую важную роль везде, где развиты общественное мнение и гласность» (с. 34). Тургенев, придававший большое значение гласности в работе государственных и представительных учреждений в России в пору подготовки и проведения крестьянской реформы, посвятил этой проблеме специальный пункт в написанном им Адресе Александру II (1860). (О роли Тургенева в подготовке регламента Орловского губернского комитета см.: *Мельник Е.Г.* Тургенев и В.В. Апраксин накануне крестьянской реформы в Орле // *И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы.* Вып. III. С. 280–281).

В декабрьской книжке «Библиотеки для чтения» за 1859 г. полностью разрезана статья П.В. Анненкова «Париж в конце февраля 1848 г.» (отд. I, с. 1–40). Воспоминания друга и литературного советчика Тургенева представляли для него несомненный интерес: как и Анненков, писатель был в Париже в дни февральской революции. Его собственные очерки времен революции 1848 г. «Наши послали» (1874) и «Человек в серых очках» (1879), возможно, создавались с учетом воспоминаний Анненкова.

В той же книжке журнала прочитаны другие воспоминания — П. Прозорова «Белинский и Московский университет» (отд. I, с. 1–14), в частности, точкой отмечен отрывок, характеризующий настроения молодого Белинского: «Между младшими студентами самым ревностным поборником романтизма был Белинский» (отд. I, с. 5). Примечательно, что на эту черту покойного товарища Тургенев укажет в своей Лекции о Пушкине (1860), говоря о Белинском как об «идеалисте в лучшем смысле этого слова».

*Л.А. Балыкова*

21. **Благонамеренный\***: Ежемесячный журнал, издаваемый А. Измайловым. Ч. 1–2, 10, 17–20, 23–25. — СПб.: В Морской тип., 1818, 1820, 1822–1824.

Подзаг.: Ч. 5–24 — Журнал...

В 1820, 1823–1824 гг. журнал выходил 2 раза в месяц; в 1822 г. — еженедельно.

1818. — Ч. 1, № 3 (март). — [2], 281–400, I–IV, [6] с.

1818. — Ч. 2, № 4 (апрель). — 1–134, [4] с.

1818. — Ч. 2, № 5 (май). — 135–262 с. — Все части в едином переплете: Сохр. удовл. На переднем форзаце автограф: «В. Белинский».

1820. — Ч. 10, № 10 (май). — 235–313 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На передней обложке нрзб надписи (черн. и красн. кар.); там же наклейка с номером: «773».

1822. — Ч. 17, № 6 (6 февраля). — 209–246 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. С. 247–248 отсутствует. Чернильные пятна на с. 209–210. На с. 209 и 217 нрзб надписи. На с. 246 — надпись (черн.): «ф-л-и-г-е-ль». На обложке надпись: «№ 6».

1822. — Ч. 17, № 9 (27 февраля). — 329–368 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На передней обложке и первых страницах пятна сырости. На передней обложке надпись: «№ 9».

1822. — Ч. 17, № 12 [март]. — 449–488 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На с. 455 — нрзб рисунок ногтем. На передней обложке надпись: «12 № », далее нрзб надпись.

1822. — Ч. 18, № 15 (27 марта). — 41–80 с. — В переплете: В обложке. Сохр. удовл. С. 51–54 отсутствуют. На полях с. 79 надписи (кар.): «змей», «э-кран», на с. 80: «бар-сук». На обложке спереди надпись: «№ 15».

1822. — Ч. 19, № 29 (24 июля). — 81–120 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На передней обложке надпись: «№ 29».

1822. — Ч. 20, № 40 (9 октября). — [2], 3–40 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На передней обложке надпись: «№ 40».

1822. — Ч. 20, № 46 (20 ноября). — 241–280 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На с. 280 рисунок (черн.) — профиль неизвестного лица. Последние страницы в пятнах. На передней обложке надпись: «46».

1822. — Ч. 20, № 48 [декабрь]. — 321–360 с. — Без переплета: В обложке. Нижняя обложка отсутствует. Сохр. удовл. На передней обложке надпись: «№ 48».

1822. — Ч. 20, № 50 (18 декабря). — 403–442 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке спереди надписи: «№ 50», «9»; на с. 403 надпись (кар.): «9к».

1823. — Ч. 23, № 13. — [2], 3–80 с.

1823. — Ч. 23, № 14. — 81–152 с.

1823. — Ч. 23, № 15. — 153–224 с.

1823. — Ч. 23, № 16. — 225–290 с.

1823. — Ч. 23, № 17. — 291–362 с.

1823. — Ч. 23, № 18. — 363–422, V, [1] с. — Все части в едином переплете: Сохр. хор. В рубрике «Театр» в тексте статьи «Отрывок из письма к N в Ар.», посвященной актрисе А.М. Колосовой в роли Гермионы, пометы на с. 366, 367 в строке 17-й сверху подчеркнуто слово «снисхождение»; на с. 368 выделен стих: «За Гермиону месть чрез час должна свершиться»; на с. 369 подчеркнуты слова: «недостаток», «не достаточной еще опытности», «которою впрочем наделена», относящиеся к игре актрисы; на с. 371 крестиком отмечено слово «нашей», на полях надпись: «Зачем тогда в Пар<...>» (окончание срезано при переплете), на с. 419–422 вписаны (кар.) разгадки логогрифов, шарад, вероятно, позднейшего времени: «гусли, гуси, слуги, ус, сыч, су, гул, луг, ил, дуб, рак, свин, рак, раковины, кабак»; на с. 422 подчеркнуто слово «гербом». На корешке переплета тиснены инициалы прежнего владельца: «Я.Б.», а также: «Благонамер», «Журнал».

1824. — Ч. 25, № 1. — [4], 1–80 с., утрачены с. 1–2, 67–68, 71–72.

1824. — Ч. 25, № 2. — 81–162 с.

1824. — Ч. 25, № 3. — 163–234 с.

1824. — Ч. 25, № 4. — 235–306 с., утрачены с. 237–240.

1824. — Ч. 25, № 5. — 307–378 с.

1824. — Ч. 25, № 6. — 379–450 с. — Все части в едином переплете: Сохр. плох. Передний форзац надрезан. На корешке тиснение «Благонамерен V», «1». Пометы на с. 151 —



рядом с фамилией К.Ф. Рылеева, избранного в действительные члены Общества любителей словесных наук и художеств за 1823 г. надпись (кар.): «под.»; на с. 164 выделена на полях пометой «NB — списать» фраза: «Ближайшая к нашей земле неподвижная звезда Сириус так далеко отстоит от нас, что ядро, брошенное из Сириуса, должно 700 веков лететь до нашей земли?!»; на с. 167 отмечены знаком NB строки 5-я — 9-я (анекдот об отце и дочери); на с. 169 отмечены знаком NB строки 20-я — 29-я (анекдот о Монгольфере); на с. 179 — анекдот о министре Лувуа отмечен записью: «NB — списать». (СКСИР, т. I, с. 67–68, № 009; Ланский, с. 517, № 131; Лисовский, с. 61, № 250).

«Благонамеренный» — литературный журнал, основан в 1818 г. как орган Вольного общества любителей словесности, наук и художеств, председателем которого был А.Е. Измайлов (1779–1831). В журнале печатались произведения, прочитанные на заседаниях в литературном салоне С.Д. Пономаревой — в Дружеском литературном обществе.

А.Е. Измайлов был единственным издателем журнала; его болезни и занятость по службе явились причиной опоздания и невыхода нескольких номеров. Большая часть его произведений, опубликованных в журнале (главным образом под криптонимом «И.»), перепечатана в многочисленных переизданиях его «Басен и сказок», а затем в «Собрании сочинений».

Авторами журнала были В.И. Панаев, В.Н. Туманский, Н.М. Княжевич, О.М. Сомов и др.

На его страницах, между прочим, были опубликованы сочинения Г.И. Лузанова, присланные из Орла, например, «Сцены из новой комедии: слуга своего соперника» (ч. 25, № 2, с. 95–112).

Среди переводов в журнале помещены отрывки из писем г-жи де Севинье (ч. 2, № 4, с. 78–81), о которых Тургенев упомянул в письме к Э.Ф. Раден от 9/21 мая 1866 г.: «Вы говорите мне о шедевре в три страницы: но видите ли, я что-то не знаю

такого (в прозе) — разве что одно из писем г-жи де Севинье?» (*Письма*, VI, 77, 380).

В Каталоге 1885 г. указано наличие лишь 3-х томов журнала.

*С.Л. Жидкова*

**22. Вестник Европы.** Издаваемый Николаем Карамзиным. — М.: Унив. тип. у Люби, Гария и Попова, 1802–1805, 1807, 1810–1830.

Сведения об ответственности: ч. 19–36 — Издаваемый Михаилом Каченовским; ч. 37–47 — Издаваемый Василием Жуковским; ч. 48–54 — Издаваемый М. Каченовским и В. Жуковским; ч. 55–72 — Издаваемый Михаилом Каченовским; ч. 73–78 — Издаваемый Владимиром Измайловым; ч. 79, ноябрь и декабрь — Издаваемый Михаилом Каченовским.

Вых. дан.: С марта 1822 г. номера выходят без указания частей журнала. Ч. 25–1825, ноябрь и декабрь — В Унив. тип.

1802. — Ч. 2, № 5 (март). — 1–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л. утрачен. На обложке наклейка с надписью (черн.): «789». На с. 6 надпись (кар.): «Действие происходит в княжестве Нассау-Узинген» (далее нрзб).

1802. — Ч. 2, № 6 (март). — 95–206 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л. утрачен. Обложка надорвана. Листы в пятнах. На обложке надписи (красн. кар.): «1802 год», «II книга».

1802. — Ч. 2, № 6–8 (март-апрель). — 95–292, [2], 293–400 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. утрачены. С. 259–260 разорвана. На с. 146, 400 — автографы прежнего владельца: «А. Королёв».

1802. — Ч. 3, № 11 (июнь). — 193–280, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Заломы и надрывы листов по краям.

1802. — Ч. 3, № 12 (июнь). — 281–367 с. Ошибка в пагинации при вёрстке: с. 345–352 свёрстаны дважды. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Заломы и надрывы листов по краям.

1802. — Ч. 4, № 13 (июль). — [2], 3–84 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы и надрывы листов по краям.

1802. — Ч. 4, № 15 (август). — 165–252 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Обложка надорвана. Листы в пятнах, загр. Заломы и надрывы листов по краям.

1802. — Ч. 5, № 17 (сентябрь). — 3–84 с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен.

1802. — Ч. 5, № 18 (сентябрь). — 85–160, [2] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен.

1802. — Ч. 5, № 19 (октябрь). — 161–244 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Заломы и надрывы листов по краям.

1802. — Ч. 5, № 20 (октябрь). — 245–301, [1], 302–335, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. На с. 333–335 Оглавление 5-й части (№ 17–20).

1802. — Ч. 5, № 17–20 (сентябрь-октябрь). — 3–160, 161–335, [1] с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Без окончания. На с. 333–335 Оглавление 5-й части (№ 17–20).

1802. — Ч. 6, № 21–24 (ноябрь-декабрь). — 3–42, 47–86, [2], 87–170, [1], 171–260, [2], 263–350, [6] с. — В едином переплёте: Сохр. удовл. Корешок надорван. На переплете и многих страницах пятна сырости, загр. Края страниц оборваны. На верхней крышке переплёта надписи (кар.): «Вестник Европы», «1802», «Ч. IV», «№ 21–24».

1802. — Ч. 6, № 23 (декабрь). — 171–262 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка оборвана. С. 171–172 оборвана, листы в пятнах сырости, заломы по краям.

1803. — Ч. 7, № 2 (январь). — 85–168 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Листы надорваны, заломы по углам, загр. На обложке надписи: «1803», «4 кн» (кар.), «790» (черн., на бумажной наклейке).

1803. — Ч. 9, № 9–12 (май-июнь). — 3–74, [4], 75–158, [4], 159–238, [4], 239–326, [2] с. — В едином твёрдом переплете: В обложке. Сохр. хор. На корешке наклейка красного цвета с золотым тиснением: «Вестник Европы. 1803. 9 до 12». На переднем форзаце надписан (черн.) автограф прежнего вла-

дельца: «[Из] библиотеки Н. Чирикова». На полях и в тексте многочисленные пометы.

С. 24 — отчеркнут (кар.) и отмечен знаком NB абзац отдела «Литература и смесь» (№ 9) от слов: «У кого нет врага?» до слов: «...в своих благодетельных намерениях».

С. 25 — отмечена знаком NB фраза: «Учтивость не пугает», «учтивость во многих случаях хранит нас от зла»; отчеркнут на полях и отмечен знаком NB фрагмент об альтруизме.

С. 26 — отчеркнуты 4 строки сверху (об альтруизме).

С. 27 — отчеркнуты 4 строки сверху (о хорошем тоне).

С. 28 — отмечен знаком NB отрывок (о светском искусстве).

С. 29 — на полях отмечен знаком NB отрывок от слов: «И так есть ли бы надлежало <...>» до слов: «...выдет вперед и разстроит линию!».

С. 30 — отчеркнут на полях и отмечен знаком NB отрывок от слов: «Общество есть братство <...>» до слов: «...не хотим игрока, который ворует!».

С. 35 — отмечен раздел VI («Недовольный. Перевод из Декады»).

С. 40 — отчеркнут на полях фрагмент раздела VI (9 строк сверху).

Отмечен знаком NB последний абзац (о революции).

С. 41 — отчеркнут первый абзац (о революции).

С. 42 — отмечен раздел VII («Анекдоты и мысли, переведенные из французских журналов»); знаком NB на полях отмечен анекдот о нагом сумасшедшем.

С. 44 — знаком NB отмечен на полях 2-й абзац (о мудреце и народе); выделен на полях 3-й абзац (о любовниках).

С. 45 — отчеркнут на полях и отмечен знаком NB рассказ о мудреце Массье и его глухонемом ученике.

С. 51 — отмечен в отделе «Политика» рассказ о Георге Томасе (II).

С. 56 — отмечена знаком NB фраза в главе III: «На свете есть только одна хорошая партия: друзей человечества и добра».

С. 69 — отмечено знаком NB на полях известие о мятеже в Константинополе (отд. «Политика»).

С. 112 — отмечены знаком NB отрывки о придворных, об уме и рассудке (№ 10, отд. I).

С. 113 — отмечен 1-й абзац (об уме); отмечена знаком NB фраза: «Многие, смотря на Ум, не взглянули ни разу на Красоту»; отмечена знаком NB фраза: «Между тем соглашаюсь во всем угодить Красоте: поверьте, что низкая зависть чужда моему сердцу».

С. 114 — отчеркнут на полях отрывок от слов: «...сравнивает любовника умного <...>» до слов: «Красоту в первый раз одну оставили».

С. 115 — отмечена на полях знаком NB реплика Ритора; подчеркнуто: «не заплакала» (2-я фраза снизу).

С. 116 — отмечен на полях знаком NB1-й абзац (о жертвах Уму и Красоте).

С. 117 — отчеркнута и отмечена знаком NB фраза: «Одним словом, есть ли бы люди не умерщвляли зверей, то они не умерщвляли бы и друг друга».

С. 119 — подчеркнут в тексте и отмечен на полях знаком NB отрывок от слов: «Первый не знал бережливости <...>» до слов: «...чтобы наследники не требовали с него денег <...>»; отмечен в тексте и на полях отрывок: «...ибо Англичане *имеют* слабость любить таланты в своем отечестве и знают цену хороших книг».

С. 124 — отмечена глава «Великодушное дело Тверского дворянина» (IV).

С. 126 — отмечен знаком NB и отчеркнут фрагмент о благоденствии Тверского дворянина.

С. 129 — отмечено стихотворение «Прохожий» (VI).

С. 132 — знаком NB отмечена фраза: «Вера есть любовь и любовь вера».

С. 134 — знаком NB отмечена фраза об уважении народных предрассудков.

С. 135 — знаком NB отмечена фраза о презрении Иакова к обычаям земли; знаком NB отмечен отрывок о награде за патриотизм; отчеркнута сноска 1-я — о любви к отечеству.

С. 136 — знаком NB на полях и в тексте отмечен отрывок от слов: «...не объявляют войны <...>» до слов: «...которая в нем скрывается».

С. 148 — отчеркнут в тексте отрывок: «Говорят снова, что Англия удержит Мальту года на два, пока бытие Ордена решительно останется» (IV).

С. 155 — отмечен знаком NB анекдот о парижском министре Сегюре.

С. 218 — отмечен в тексте и знаком NB на полях отрывок о героическом мщении матери турецкого воина (№ 11, отд. I).

Тит. л. № 12 — отмечены знаком NB на полях главы VI, VII, IX, X.

С. 307 — подчеркнуты строки: «Всегдашняя деятельность есть <...>» до слов: «...весьма редкое дарование» (отд. I).

С. 308 — отчеркнуты в тексте строки: «можно заключить, что Консул должен много читать <...>»; отмечен в тексте отрывок от слов: «...он не только утро <...>» до слов: «...занимающий его разум» (отд. «Политика»).

С. 319 — отмечен на полях знаком NB отрывок о Египте и Мальте.

С. 323 — отмечен на полях знаком NB отрывок об отношениях Бонапарта с императором России; дважды отчеркнуто окончание главы.

1803. — Ч. 10, № 13–16 (июль-август). — 3–84, [4], 85–159, [3], 161–234, [4], 235–314, [2] с. — В едином переплёте: Сохр. хор. В книжке многочисленные пометы.

С. 46 (№ 13) — отмечена знаком NB на полях раздела «Анекдоты и мысли, переведенные из Французских журналов», фраза: «Обыкновение пить здоровья есть древнее».

С. 47 (№ 13) — отмечена знаком «NB» фраза: «Сен Ламбер имел два порока: молчаливость и откровенность».

С. 48 (№ 13) — отмечен знаком NB отрывок о папе Ламбертини и аббате Гальяни. Отмечена знаком NB фраза: «Ничего не может быть страннее наших вечерних собраний».

С. 50 — отмечен знаком NB анекдот о Сиамском царе и Екатерине II.

С. 51 — отмечен в тексте и знаком NB отрывок: «...остроумию легко пленять разум, но трудно победить в душе естественное чувство». Отчеркнут в тексте и на полях, отмечен знаком NB отрывок о значении болезней.

С. 52–53 — отмечен знаком NB и отчеркнут текст от слов: «Какую же эпоху жизни можно назвать щастливейшею по сравнению?» до слов: «Как плод дерева и жизнь бывает всегда сладостнее перед началом увядания».

С. 54 — отмечен знаком NB и отмечен отрывок: «...мнее огорчаемся неудачам, ибо мнее ожидаем благоприятных случайностей», а также отрывок: «...лица домашних спокойные, сердца их к нам привязанные — радуют мирную душу опытного человека более».

С.55 — отмечен в тексте и на полях знаком NB отрывок: «...думая, что скоро всё увянет, боимся пропустить мину-ту без наслаждения!». Таким же образом отмечен отрывок: «...человек, искушённый опытами, в самих горестях любит благодарить Небеса за малейшую отраду».

С. 60 — отмечена знаком NB глава «Об имени реки Яхромы».

С. 115 — в статье В. Пушкина «Письмо русского путешественника из Берлина» знаком NB отмечен отрывок о посещении автором Института глухонемых.

С. 119 — отмечен в тексте и знаком NB на полях отрывок «Письма из Лангредока»: «Человека Натуры можно уподобить первобытным цветам, *простым, но плодовитым*: время и вкус открыли способ украшать их в садах, но сделали бесплодными». Таким же образом отмечена фраза: «Люди, соединяющие в себе внутреннее образование с внешним, должны конечно назваться совершенными; но первое драгоценнее».

С. 201 — отмечен в тексте и на полях знаком NB отрывок из письма девушки из Лангредока от слов: «...я не увижу его!» до слов: «...не могу последних минут цветущей жизни его усладить душевным состраданием!».

С. 211 — отмечен знаком NB отрывок из статьи Н.М. Карамзина (за подписью «А.Б.В.») «О Русской Грамматике



Француза Модрю»: «...ежели способы, к великим делам приуготовленные, нерадением преемника приведены будут в худшее состояние <...>».

С. 230 — отмечен знаком NB отрывок о «благоразумии» Александра Македонского.

Отмечены в Оглавлении № 16 знаком NB разделы «Смесь», «Советы приятельнице» (сопровождается 2-мя восклицательными знаками), «Письма одного Англичанина из Квебека», «Записки старого Московского жителя», «Выписка из Лондонских ведомостей», по-видимому, предназначавшиеся для прочтения.

С. 251 — отмечен знаком NB отрывок о нечувствительности к огню молодого испанца.

С. 253 — отмечен знаком NB эпизод об ошибке астронома Массьё (Ш. Мессье).

С. 260 — отмечены знаком NB на полях 2 отрывка из главы «О благотворном действии Наук для Франции во время Революционной войны» — о мужестве ученых-химиков перед лицом *Комитета народного блага*.

С. 263 — дважды отмечен знаком NB на полях отрывок об ускоренном изготовлении селитры.

С. 264 — отмечены знаком NB на полях отрывки из раздела «Советы приятельнице» — о необходимости добродетели «для щастия самой здешней жизни» и о пагубности незаконной связи между мужчиной и женщиной.

С. 267–268 — отчеркнут в тексте и на полях, отмечен знаком NB отрывок о любовной страсти, от слов: «Женщина, сделавшись слабою, основала все надежды на постоянстве любовника <...>» до слов: «...имеет право сохранить хотя дружбу неверного; но, к нещастию, редко сохраняет её».

С. 270 — отчеркнут и отмечен знаком NB отрывок о великодушии любовника — от слов: «Но положим, что любовник нежный и великодушный» до слов: «Он показывает и нежную внимательность, ласку, дружбу, которые смягчают жестокую истину, а не скрывают её <...>».

С. 275 — отмечен в тексте и на полях знаком NB отрывок из «Письма Англичанина из Квебека» от слов: «В прошедшую зиму <...>» до слов: «...а в Квинс-Тауне спустили опять на воду».

С. 276 — отчеркнут в тексте и отмечен знаком NB на полях отрывок об одном поденщике-лесорубе из Йорка.

С. 290 — в разделе «Политика» отмечен знаком NB отрывок о Бонапарте и его предложении Людовику XVIII отказаться от прав на французский трон.

1803. — Ч. 11, № 17–20 (сентябрь-октябрь). — 3–83, [5], 85–162, [6], 162–218, 227–233, [1], 219–226, 235–244, [6], 245–324, [6] с. Ошибки в пагинации: после с. 218 следует с. 227. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с золотым тиснением: «Вестник Европы. 1803. 17 до 20». На полях и в тексте многочисленные пометы, сделанные, по-видимому, прежним владельцем книжки (с. 37, 38, 42, 50, 78–80; см.: *Ланский*, с. 518, № 132).

1803. — Ч. 11, № 19 (октябрь). — 163–244 с. — Без переплета: Сохр. плох. Верхняя обложка утрачена. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1803. — Ч. 12, № 21–22 (ноябрь). — 3–139 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. С. 13–16 утрачены. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1803. — Ч. 12, № 23–24 (декабрь). — 141–288 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1804. — Ч. 16, № 13 (июль). — 3–70 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На верхней обложке наклейка с надписью (черн.): «791», (красн. кар.): «3 кн », далее: «850». Корешок оборван, заломы, обрывы листов по краям, загр.

1804. — Ч. 17, № 19 (октябрь). — 183–262 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Без тит. л. Листы оборваны по краям, заломы, загр.

1804. — Ч. 18, № 22 (ноябрь). — 89–176 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Без тит. л. Листы оборваны по краям, заломы, загр.

1805. — Ч. 19, № 1 (январь). — 3–84 с. Отсутствуют с. 35–38. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. На тит. л. надписи: «№ 792», «15 книг» и «17 книг».

1805. — Ч. 19, № 3 (февраль). — 173–259, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. С. 199–202, 215–218 частично отделены от блока книги. Заломы листов по краям, обложка надорвана, загр.

1805. — Ч. 20, № 5 (март). — 3–91, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям, обложка надорвана, загр.

1805. — Ч. 20, № 6 (март). — 93–176 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы листов по углам. Обложка надорвана.

1805. — Ч. 20, № 8 (апрель). — 261–348 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы по краям обложки, загр., следы сырости.

1805. — Ч. 21, № 9 (май). — 3–83, [1] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Без обложки. С. 51–52 — частично отделена от блока книги. Обрывы, заломы листов по краям, загр. На последней ненум. странице пятна, арифметические вычисления (черн.).

1805. — Ч. 21, № 10 (май). — 85–170 с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Обрывы, заломы листов по краям, загр. На с. 85 внизу полустертый автограф (черн.): «М.Е. Масленникова» (?).

1805. — Ч. 21, № 11 (июнь). — 171–253, [1] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Без обложки. Обрывы, заломы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 21, № 12 (июнь). — 255–344, [1] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Без обложки. Обрывы, заломы листов по краям, загр., листы в пятнах.

1805. — Ч. 22, № 13 (июль). — 3–88, 1 л. ил. (грав.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Тит. л. утрачен. Заломы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 22, № 14 (июль). — 89–175 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка, тит. л. утрачены. Заломы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 22, № 15 (август). — 177–194, 195–256, [1] с. С. 195–198 утрачены. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка, тит. л. утрачены. Заломы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 23, № 17 (сентябрь). — 3–80 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка, тит. л. утрачены. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На с. 80 полустёртая нрзб надпись (черн.).

1805. — Ч. 23, № 18 (сентябрь). — 81–160 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. утрачены. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 23, № 20 (октябрь). — 241–319 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, листы поражены жучком, загр. На с. 241 надписан номер: «807».

1805. — Ч. 24, № 21 (ноябрь). — 3–79 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1805. — Ч. 24, № 23 (ноябрь). — 161–240 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка оборвана. Тит. л. утрачен. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Книжка ветхая.

1807. — Ч. 36, № 24 (декабрь). — 241–310, [1], I–XII с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На с. 241 наклейка с номером: «793».

1808. — Ч. 37, № 2 (январь). — 93–180 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Корешок обложки надорван. На обложке надписи: «№ 793» и «7к»; сверху нрзб надпись (автограф прежнего владельца?): «Кро... в». На с. 133 надпись (черн.): «хорошо если б это была правда».

С. 136 — на полях нрзб надпись (черн.).

С. 142 — на полях надпись (черн.): «...а нам говорят о нем не то».

С. 145 — на полях нрзб надпись (черн.).

С. 146 — на полях стихотворения «К друзьям» надпись (черн.): «умогилы» (за подписью «Мрзлкв», т.е. А.Ф. Мерзляков).

С. 158 — на полях надпись (черн.): «...а мы что принимали за дело».

Между с. 136–137 небольшая закладка (обрывок бумаги с записью меню на франц. яз.).

1808. — Ч. 37, № 3 (февраль). — 181–264 с. 1 л. ил. (грав.) утрачен. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. Книжка ветхая. Заломы, обрывы листов по краям. На полях с. 181 номер: «311».

1808. — Ч. 38, № 5 (март). — 3–85 с. — Без переплета: Сохр. плох. В обложке. Обложка частично утрачена. Тит. л. разорван; с. 83–84 частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1808. — Ч. 38, № 7 (апрель). — 173–258, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. С. 209–210 разорвана. Обложка надорвана снизу. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1808. — Ч. 40, № 14 (июль). — 93–194, [1] с. Ошибка в пагинации: вместо «141» напеч.: «139». — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. С. 95–102 отделены от блока книги. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1808. — Ч. 41, № 17 (сентябрь). — 1–76 с. С. 76–80 отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1808. — Ч. 41, № 17 (сентябрь). — 1–76 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 77–78 — отсутствует. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1808. — Ч. 42, № 23 (декабрь). — 167–246 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1810. — Ч. 53, № 18 (сентябрь). — 83–166 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. В левом верхнем углу обложки наклейка с надписью: «793<sup>6</sup>». Год издания подчёркнут, внизу надпись (кар.): «бк». Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1810. — Ч. 53, № 19 (октябрь). — 167–246 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1810. — Ч. 54, № 21 (ноябрь). — 3–80, 83, [1] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 81–82 утрачена. Книжка ветхая. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1810. — Ч. 54, № 22 (ноябрь). — 85–171 с. — Без переплета: Сохр. плох. В обложке. Обложка частично утрачена. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Нрзб надпись внизу обложки.

1810. — Ч. 54, № 23 (декабрь). — 173–252 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. утрачены. Листы оборваны по краям, заломы, загр.

1810. — Ч. 54, № 24 (декабрь). — 253–315, [1] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. утрачены. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1811. — Ч. 56, № 5 (март). — 3–82 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка внизу надорвана. В левом верхнем углу обложки наклейка с надписью: « $\frac{793}{25}$ », внизу надпись (красн. кар.): «11к». Сверху надпись (чёрн.): «[Вестник] Европы». Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1811. — Ч. 57, № 11 (июнь). — 165–244 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л., часть обложки утрачены. С. 187 испачкана сажей. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1811. — Ч. 57, № 12 (июнь). — 245–328 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л., часть обложки утрачены. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка загр.

1811. — Ч. 58, № 13 (июль). — 3–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1811. — Ч. 58, № 15 (август). — 165–192, 207–246 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. С. 193–207 утрачены. На обложке сверху — проба пера (чёрн. черн.).

То же. — Без переплета. В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. С. 183–184 надорвана. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1811. — Ч. 58, № 16 (август). — 247–327, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка и корешок внизу оборваны, загр.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка оборвана сверху. Края листов загр., заломы, обрывы листов по краям.

1811. — Ч. 59, № 19 (октябрь). — 173–257 с. С. 256, 258 ошибочно нумерованы: «156», «256». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок и обложка оборваны и подклеены изнутри полоской белой бумаги. Листы в пятнах, заломы, обрывы по краям листов, загр.

1811. — Ч. 60, № 22 (ноябрь). — 85–168 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок и обложка оборваны снизу. На обложке сверху надпись (черн.): «2». На с. 148–151, 153, 154 пометы (кар.). На с. 148–154 отчёркнут (красн. кар.) 2-й абзац Театрального обозрения из статьи «Московские записки» (за подписью «Д.Д.»; см.: *Ланский*, с. 518, № 132).

1812. — Ч. 61, № 1 (январь). — [3], 4–83, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка разорвана. Заломы, обрывы листов по краям. Книжка ветхая. На обложке сверху бумажная наклейка с надписью: «2», «794», внизу отметка: «15 книг», «10к».

1812. — Ч. 61, № 3 (февраль). — [1], 174–260 с. С. 205–220 ошибочно нумерованы: «105–120». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1812. — Ч. 61, № 4 (февраль). — [1], 260–338 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы в жёлтых пятнах, заломы листов по углам.

1812. — Ч. 62, № 6 (март). — [1], 82–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям; ряд листов в пятнах.

1812. — Ч. 63, № 7 (апрель). — 161–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок оборван. Заломы, обрывы листов по краям, загр.



1812. — Ч. 63, № 9 (май). — [3], 4–78, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1812. — Ч. 63, № 10 (май). — [1], 82–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке обведены (черн.) надписи: «Вестник Европы», «10», «май», а также изображение лиры и венка. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1812. — Ч. 63, № 11 (июнь). — [1], 162–248 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка по краям оборвана. Заломы листов по краям, загр.

1812. — Ч. 63, № 12 (июнь). — [1], 250–328 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок, обложка по краям оборваны. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1812. — Ч. 64, № 13 (июль). — [3], 4–80 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 69–70 — оборвана. Заломы, обрывы по краям листов, загр.

1812. — Ч. 64, № 14 (июль). — 81–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок и обложка оборваны. Края листов оборваны, загр.

1812. — Ч. 64, № 15 (август). — 162–239 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. Передняя обложка внизу отделена от блока книги. Заломы листов по углам.

1812. — Ч. 65, № 17 (сентябрь). — [3], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы, обрывы листов, жёлтые и чернильные пятна, загр.

1812. — Ч. 65, № 18 (сентябрь). — 81–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок оборван, обложка отделена от блока книги.

1812. — Ч. 65, № 19–20 (октябрь). — 101–203, [1], 205–239, [1], 241–271, 318, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям.

1812. — Ч. 66, № 23–24 (декабрь). — 165–323, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично утрачена. Листы в жёлтых пятнах. Обрывы, заломы листов по краям.

1813. — Ч. 67, № 3–4 (февраль). — 169–328 с. С. 247 ошибочно нумерована: «347». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка надорвана по корешку и правому краю. Заломы листов, загр. На с. 249 арифметические вычисления. На обложке сверху наклейка с надписями: «795» «4к» (по нижнему краю обложки).

1813\*. — Ч. 68, № 5 и 6, 7–8 (март-апрель). — [3], 4–162, [2], 164–329 с. — В твёрдом переплете: Сохр. хор. На форзаце автограф прежнего владельца (выцветшими черн.): «Из библиотеки Д. Авсова № .» На тит. л. автограф: «В. Белинский», выше нрзб надпись. Заломы по краям листов, загр.

1813. — Ч. 69, № 9 и 10 (май). — [3], 4–160 с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Корешок оборван. Листы в пятнах сырости, загр.

1813. — Ч. 70, № 14 (июль). — 81–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На 1-й странице владельческий автограф: «Николая Соковнина», внизу цифра: «414». Заломы, обрывы по углам листов, загр.

1813. — Ч. 71, № 18 (сентябрь). — 81–164 с. С. 148 ошибочно нумерована: «248». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы в пятнах, заломы по краям, загр.

1814. — Ч. 73, № 1 (январь). — [3], 4–86 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям.

1814. — Ч. 74, № 6 (март). — 81–162 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть листов в пятнах. Заломы, обрывы листов по краям.

1814. — Ч. 75, № 11 (июнь). — [1], 164–244 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям. На обложке сверху владельческие инициалы: «J. T.» [т.е. Jean Tourguéneff]. На с. 242, 243 — помарки (кар.).

1814. — Ч. 76, № 14 (июль). — 87–110, 113–170 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке печать с изображением вензеля и парящей птицы в обрамлении пальмовых ветвей. Внизу владельческие инициалы: «J. T.» [т.е. Jean Tourguéneff].

1814. — Ч. 76, № 15 (август). — 171–254 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1814. — Ч. 76, № 16 (август). — 255–336, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр. На обложке печать с изображением вензеля и парящей птицы в обрамлении пальмовых ветвей. Внизу владельческие инициалы: «J. T.» [т.е. Jean Tourguéneff].

1814. — Ч. 77, № 17 (сентябрь). — [3], 4–82 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обрывы, заломы по краям листов, загр. На с. 82 снизу надпись (черн.): «Государь мой Семен Иваныч Государь Полуниин». На обложке надпись (черн.): «Милостивый государь».

1814. — Ч. 77, № 18 (сентябрь). — 83–164 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обрывы, заломы листов по краям, загр. Пометы (рукой Тургенева?) в тексте и на полях «Речи, говоренной при торжественном открытии Императорского Казанского Университета» В. Перевощикова (с. 3–105). С. 85 — отчёркнут дважды (кар.) отрывок, посвящённый наукам, рядом — вопросительный знак и надпись: «Неправильно» (нрзб), ниже — отчёркнуты строки: «Люди жалуются на болезни, на краткость жизни; но гораздо справедливее могли бы они жаловаться на своё невежество» — на полях реплика: «нет! и будто» (далее стёрто). С. 86 — отчёркнуты строки: «... тот знает, сколь многообразны болезни терзают простолюдинов <...>», на полях реплика: «Правда?» Ниже отчёркнут отрывок: «Притом их предохраняет многотрудная жизнь от болезней: сего действительного и верного лекарства лишены люди праздные, погрязшие в роскоши, которая губит и телесное и душевное здоровье», — на полях реплика: «Противоречие?» Ниже надпись: «Мудрый и ученый две вещи разные».

С. 87 — отмечен отрывок о климате Казани; ниже — отрывок: «Людам просвещенным возможно всё: они сильны изменить самую Природу» — на полях реплика: «Себя ли?». Ниже отмечен на полях отрывок: «Кто не желает иметь многих и разнообразных удовольствий, снискать богатства?» — на полях

реплика: «не по роже» (?). Ниже отмечен на полях отрывок: «Науки естественные, соединенные с математическими подают к тому вернейшие средства» — на полях реплика: «Правда».

С. 90 — отмечены на полях строки по поводу памяти об умершем: люди «поклоняются ему, или его терзают». Ниже отмечены на полях строки: «Кто же в сем Хаосе покажет истинную дорогу?» — на полях реплика: «Лучше Лабиринт?».

С. 97 — отчёркнуты и отмечены на полях вопросительным знаком строки: «Говоря о пользе наук, не могу умолчать о пользе изящных художеств и особливо о двух важнейших из них, Красноречии и Стихотворстве». Ниже отмечены на полях строки о пользе красноречия и стихотворства: «...они умиляют. Улучшают сердца живым изображением страстей <...>». Ниже отчёркнута на полях строка об «Омере, Демосфене и Таците».

С. 98 — отчёркнут и отмечен вопросительным знаком отрывок: «Но величайшая, ни с чем несравнимая польза наук состоит в том, что оне доказывают бессмертие души нашей и возносят нас к Божеству и приводят к утешительной, благотворной святой Вере». Ниже таким же образом отмечен отрывок: «Всеразрушающий, дерзновенный Кант хотел опровергнуть доказательство Бытия Божия, выводимое из рассмотрения Природы; его заблуждение произошло из неосновательного познания натуры ума человеческого».

С. 98–99 — отчёркнута на полях сноска о Канте и о его «опровержении» бытия Божьего.

С. 100 — отчёркнута на полях строка: «Вольтер сказал: “Академии питают огонь, возженный великими мужами”». Ниже дважды отмечен на полях отрывок: «С некоторого времени между Российскими писателями возстали споры о духе и свойствах языка нашего. Где споры, там нет истины». Ниже отчёркнут и отмечен вопросительным знаком на полях отрывок: «... природные Россияне своими сочинениями, своими переводами, преимущественно с древних языков, изобретением истинных правил словосочинения, столь у нас неопределенного, могут содействовать усовершенствованию Российской словесности».

С. 101 — отчёркнут на полях отрывок о заблуждении европейцев. Ниже отчёркнут и отмечен чертой и вопросительным знаком следующий отрывок: «Хотя несколько тысячелетий люди занимаются науками, но токмо со времен Бакона они увидели путь, ведущий к ис[тине] <...>».

С. 102 — отмечен восклицательным и вопросительным знаками на полях отрывок о химии и физике: «А сии две последние науки, дерзну сказать, должны нас ввести в преддверие Святая Святых». Ниже на полях против отрывка: «О! Когда бы Святой разум Евангелия просветил умы и сердца человеческие!» — реплика: «Так ли (нрзб) просвещение!».

С. 103 — отчеркнут отрывок об ученых: «...сие предоставлено токмо одним избранным смертным, особенным любимцам неба: о если бы Оно послало таких мужей великих и в Казанский Университет!» — на полях реплика: «а почему же небо». Ниже отчёркнут отрывок о пользе образования для государства — на полях нрзб надпись.

С. 105 — подчёркнуто слово «Науки» в отрывке: «Он идет спокойно и величественно по пути жизни; ему путь прокладывают Науки, освещает с небес истинная Вера, и сама смерть возлагает на него венец бессмертия» — внизу реплика читателя: «а не науки, которые только путь прокладывают».

На с. 111, 115 чернильные помарки.

1814. — Ч. 78, № 21 (ноябрь). — [3], 4–75 с. С. 48 — ошибка в пагинации, напеч.: «84». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по краям.

1814. — Ч. 78, № 23 (декабрь). — 201–280 с. С. 221 — ошибка в пагинации, напеч.: «121». С. 231–232 отсутствуют. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Заломы листов по краям, загр.

1814. — Ч. 78, № 24 (декабрь). — 281–360, [2] с. — Без переплёта: Обложка утрачена. Сохр. удовл. Обрывы, заломы листов по краям. На обложке спереди наклейка с номером: «796»; внизу надпись (красн. кар.): «11 к».

1815\*. — Ч. 79, № 1–4 (январь–февраль) и ч. 80, № 5. — [5], 6–321, [3], 4–254–332 с. — Все номера в едином перепле-

те: Сохр. хор. На корешке инициалы В.Г. Белинского: «В.Б.». Приложение к № 4 — гравюра с надписью: «Из библиотеки Е.С. Графа Алексея Кирилловича Разумовского».

1815\*. — Ч. 81, № 9–12 (май-июнь) и ч. 82, № 13–16 (июль-август). — [3], 4–339, [1],[3], 4–319, [1] с. С. 296 (№ 12) — ошибочно нумерована: «196». — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы В.Г. Белинского: «В.Б.». Приложение к № 12 — грав. портр. Фат Али Шаха. С. 168 (№ 15) — рис.: карандашный портрет неизвестного (отпечатался на с. 169) и росчерк на полях.

1815. — Ч. 83, № 18 (сентябрь). — 81–150 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке сверху наклейка с номером: «797». Внизу надпись: «7к.». Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1815. — Ч. 83, № 19 (октябрь). — 151–230 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям.

1815. — Ч. 83, № 20 (октябрь). — 231–310 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Приложение: 1 грав. ил. с изображением египетских мумий. Обложка порвана. Заломы, обрывы листов по краям.

1815. — Ч. 84, № 21 (ноябрь). — [4], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Края листов ветхие.

1815. — Ч. 84, № 22 (ноябрь). — 81–159, [16] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен.

1815. — Ч. 84, № 23 (декабрь). — 161–239, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л.

1815. — Ч. 84, № 24 (декабрь). — 241–319, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Приложение: 1 л. ил. — рис. с изображением пятен на солнце.

1816\*. — Ч. 85, № 1–8 (январь-апрель). — [3], 4–319, [1], [3], 4–320 с. В № 3 с. 178–180 склеены. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы В.Г. Белинского: «В.Б.». Приложения: к № 3–1 л. ил. («Римский карнавал» по грав. художника Б. Пинелли); к № 4–1 л. ил. (офорт: изображение персонажей римского карнавала). 1-й тит. л. подклеен полоской бумаги. Тит. л., форзацы, ряд листов в пятнах, загр.

1816. — Ч. 87, № 9 (май). — [3], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка оборвана снизу. Листы в пятнах сырости. На обложке наклейка с надписью: «798»; ниже: «7к» и «8к».

1816. — Ч. 87, № 10 (май). — 81–168 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1816. — Ч. 87, № 12 (июнь). — 249–330 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 88, № 13 (июль). — [3], 4–80 с., 1 л. ил. (офорт): изображение медали, выбитой в память открытия богатой свинцовой руды в степи Киргиз-Кайсацкой (относится к статье в № 8 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1816. — Ч. 88, № 14 (июль). — 81–162 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1816. — Ч. 88, № 15 (август). — 163–242 с., 1 л. ил.: изображение древних монет вел. кн. Владимира Святого. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1816. — Ч. 88, № 16 (август). — [1], 244–322 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1816\*. — Ч. 89–90, № 17–24 (сентябрь–декабрь). — [3], 4–329, [3], 4–320 с. 1 л. ил.: Смерть Оскольда и Диры по грав. Ф.А. Давида (к № 20). Ошибки в пагинации (№ 19, 20). — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский).

1816. — Ч. 90, № 23–24 (декабрь). — [1], 162–230 с. С. 231 — ошибка в пагинации. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть обложки утрачена. На обложке номер (кар.): «251». Часть листов отделена от блока книги, загр.

1817. — Ч. 91, № 2 (январь). — 81–160 с. С. 110 — ошибка в пагинации, напеч.: «210». — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. На обложке сверху наклейка с номером: «799», внизу надпись: «3к».

1817. — Ч. 93, № 10 (май). — 81–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л.



1817. — Ч. 93, № 12 (июнь). — 241–319, [1] с. 1 л. Приложение: ноты романса Г.А. Рачинского на слова С.Д. Нечаева «Один ещё денёк — и здесь меня не будет». — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. На обложке сверху номер: «436».

1818. — Ч. 98 и 97, № 5, 2, 3, 4, 6 (март, январь, февраль, март). — [3], 4–319, [1], 82–160 с. С. 127 (№ 2) — ошибка в пагинации, напеч.: «128»; с. 225 (№ 3) — ошибка в пагинации, напеч.: «224». — Все номера в едином переплете (перепутаны при верстке): Сохр. хор. № 2, 5, 4, 6 без тит. л. Корешок надорван. На корешке тиснение: «Вестник Европы. 1818. 2».

1818. — Ч. 99, № 9–12 (май-июнь). — [3], 4–320 с. Начиная со с. 125 ошибки в пагинации. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. № 10, 11, 12 без тит. л. На переднем форзаце арифметические вычисления; на с. 177 номер: «24».

1818. — Ч. 99, № 12 (июнь). — 250–330 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок оборван. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке наклейка с надписью: «1к»; на с. 313 — математические выкладки.

1819\*. — Ч. 103, № 1–4 (январь-февраль). — [3], 4–329 с. Ошибки в пагинации на с. 241–320. — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. Переплёт потёрт, листы ветхие, оборваны по краям, загр. На 1-м тит. л. полустёртая надпись (кар.): «120». На корешке тиснение: «Вестник Европы». На с. 3 автограф (кар.): «В. Белинский». На с. 130 полустёртые записи рукой В. Белинского. Пометы на с. 130, 269, 287, 288 (описание помет см.: *Ланский*, с. 518, № 132). На заднем форзаце математические выкладки.

1819. — Ч. 104, № 7 (апрель). — 161–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке наклейка с надписью: «801», внизу надпись: «2к».

1819. — Ч. 105, № 9 (май). — [3], 4–84 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. Тит. л. ветхий. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 112, № 13–16 (июль, август). — [3], 4–319 с., 1 л. ил. (грав.): скульптурные портреты живописца Веста и композитора Гретри. — Все номера в едином переплете: Сохр.

хор. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На корешке тиснение: «Вестник Европы. 1820. Июль, август».

1820. — Ч. 114, № 23 (декабрь). — 161–140 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке сверху наклейка с номером: «802», внизу — надпись (кар.): «1к». В книге пометы (кар.) в виде крестиков.

С. 217 — отмечен текст статьи из раздела «Смесь» (автор С. Нечаев): «Что есть мизантропия? — Уродливое исчадие гордости и посрамления».

Ниже отмечен текст: «Один вид доброго человека есть укоризна для злого».

С. 218 — ногтем на полях отмечен текст: «Ежели нет ничего хуже злого глупца, то нет ничего и лучше простака добродушного».

Ниже отмечен текст: «Ничего нет обыкновеннее предполагать в себе нечто необыкновенное».

Ниже отмечен текст: «Какой оратор может быть убедительнее собственного нашего самолюбия?»

С. 219 — на полях отмечен текст: «Общество походит на театральную декорацию, которая только с известной точки зрения “представляет приятную для взора гармонию”».

Ниже отмечен отрывок: «Раб в обществе, человек становится царем в уединении».

Ниже отмечен отрывок: «Желая больше приобрести <...> что никому истинно не нравится».

Ниже отмечен отрывок: «Суетное старание показать отличный ум в приятельской беседе показывает только, что мы на самом деле его не имеем».

С. 220 — на полях отмечен текст: «Смех, верный товарищ веселости, есть стихия дружеской беседы <...>».

Ниже наклонной чертой отмечен на полях текст: «Есть люди ещё страннее, которые могут увериться во лжи, ими же самими выдуманной».

Ниже крестиком отмечен текст: «Лжец имеет более нужды в хорошей памяти, нежели кто другой, чтоб не спутаться на каждом слове в сочиняемых им небылицах».

Ниже крестиком на полях отмечен текст: «Самые непонятные люди суть те, кои сами себя не понимают».

Ниже крестиком на полях отмечен текст: «Чувство любви не одних бессловесных делает злобнее обыкновенного: и человек никогда не бывает так щекотлив, пылок, мстителен, как во влюбленном состоянии».

С. 221 — отмечен текст: «Есть женщины, которых разлюбить невозможно».

С. 222 — отмечен текст: «...как же дурным писателям не быть и грубым и сварливым?».

Ниже отмечен текст: «Для навыка в чистоте и легком произношении чужих языков вообще дозволяют, а иногда приказывают даже детям говорить без умолка, что только им в голову придет <...>».

Ниже отмечен на полях текст: «У нас уже есть комедия “Неслыханное диво, или честный Секретарь”: Скоро ли мы увидим на сцене нашей ещё большее диво — честного игрока?».

1821. — Ч. 116, № 1 (январь). — [3], 4–84 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На тит. л. наклейка с номером: «803», внизу надпись: «1к».

1821. — Ч. 116–117, № 1–6, 7 и 8 (январь–апрель). — [3], 4–332, [3], 4–79, [2], 162–320 с. 1 л. ил. (№ 4): группы Р. Шадова «Ахиллес и Пантезилия». Грав А.А. Флоров. С. 156 (№ 2) — ошибка в пагинации, напеч.: «153»; с. 93 (№ 6) — ошибка в пагинации, напеч.: «95». — Все номера в едином переплёте. Сохр. хор. № 2–6, 7–8 без тит. л. С. 21 (№ 5) — отмечен (кар.) конец 1-го абзаца.

1822. — Ч. 122, № 3 (февраль). — 161–248 с. С. 227–238 утрачены. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. Заломы, обрывы листов по краям. На с. 161 — наклейка с номером: «803<sup>6</sup>», внизу надпись: «5к».

1822. — № 20 (октябрь). — 241–328 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1822. — № 21 (ноябрь и декабрь). — [3], 4–88 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Обложка частично утрачена: заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке сверху наклейка с надписью: «803», ниже надписи: «15к.», «1+5к», «921».

1822. — № 22 (ноябрь). — 89–176 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1822. — № 23 (ноябрь и декабрь). — 177–264 с. 1 л. ил.: ноты романса из оперы «Aladin ou la Lampe merveilleuse» («Алладин или Волшебная лампа»). Муз. Н. Изуара (на франц. яз.) — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1823. — № 13 и 14 (июль и август). — [3], 4–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван. Края листов ветхие. Листы отделены от блока книги. На обложке сверху наклейка с номером: «804», внизу надпись: «1+ 2 к».

1823. — № 21 (ноябрь и декабрь). — [3], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Ч.Р.

1824\*. — № 1–8 (январь и февраль, март и апрель). — [3], 4–325, [4], 4–247, [2], 25–328 с., 1 л. ил. (№ 8): портр. Льва XII, папы Римского (офорт с резцом). — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский). В тексте и на полях на с. 116, 117, 118, 120 (№ 2) ряд помет (кар.). (Описание помет см.: *Ланский*, с. 520, № 132).

1824\*. — № 9–16 (май и июнь, июль и август). — 81–240, [1], 224–320, [3], 4–320 с., 1 л. ил. (№ 12): «Изображение вещей, найденных при речке Малой Крепкой Л. Лукьяновым: серебряные деньги, медаль из серебра, серебряная бляха» (резц. грав. А.А. Флоров). — Все номера в едином твёрдом переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский).

1825\*. — № 5–8 (март и апрель). — [3], 4–318, [1] с. К № 8 прилагаются ноты романса «На миг узнала я блаженство». — Все номера в едином твёрдом переплете: Сохр. хор. На тит. л. № 5 автограф: «В. Белинский».

1825. — № 14 (июль). — 81–158 с. — В переплёте: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка порвана. Листы отделены от блока книги. На обложке наклейка с номерами: «804<sup>6</sup>», «1».

1826\*. — № 9–12, 13–16 (май и июнь, июль и август). — [3], 4–320, [3], 4–320 с.; 2 л. ил. (№ 12, 16): скульптурные группы — юноши с копьём. Ошибка в пагинации (с. 134 № 10): напеч.: «144»; на с. 233 (№ 15) напеч.: «232». — Все номера в едином твёрдом переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский), а также ошибочно тиснено: «1816».

1827\*. — № 1–4, 5–8 (январь и февраль, март и апрель). — [3], 4–318, [2], [3], 4–320 с.; 1 л. ил.: грав. портр. Хана Киргизской Орды и его супруги. С. 175 (№ 3) — ошибка в пагинации, напеч.: «165»; с. 216 — напеч.: «217». — Все номера в едином твёрдом переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Вестник Европы», «1827», «В.Б.» (В. Белинский).

1828. — № 3 (февраль). — 169–248, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка почти утрачена. Заломы листов по краям, загр.

1828. — № 4 (февраль). — 249–321, [1] с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1828. — № 7 (апрель). — 182–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Сверху надпись (черн.): «Апрель № 7». На с. 163 нрзб надпись (черн.).

1828. — № 8 (апрель). — 241–320 с. С. 294 — ошибка в пагинации, напеч.: «194». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Ч.Р.

1828. — № 9 (май). — [3], 4–79, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке сверху надпись: «Май № 9». С. 50 — крестиком на полях отмечено стихотворение М. Сарандинаки «Извержение вулкана (Подражание Ласепеду)».

1828. — № 10 (май). — 81–159, [1] с. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки и тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Часть листов отделена от блока книги.

1828. — № 17 (сентябрь). — [3], 4–80 с. 1 л. ил. грав. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Корешок надорван, листья ветхие, заломы, обрывы листов по краям, загр.

1828. — № 19 (октябрь). — 161–238, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1828. — № 20 (октябрь). — 241–320 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично утрачена. На обложке нрзб надпись (черн.). Обложка, корешок надорваны, заломы, обрывы листов по краям, загр.

1829. — № 3 (февраль). — 193–280 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке сверху наклейка с номером: «806<sup>a</sup>» и ниже: «8кн».

1829. — № 4 (февраль). — 283–368 с. С. 36 — ошибка в пагинации, напеч.: «168». — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям. С. 364 — математические выкладки (кар.).

1829. — № 9–12 (май и июнь). — [3], 4–160, [3], 82–112, 193–327, [1] с. 2 л. ил. (к № 10): грав. портр. Князя Сербского Милоша Обреновича (к № 12) — изображение золотой медали, найденной близ Чернигова в 1821 г. — Все номера в едином твёрдом переплете: Сохр. хор. На некоторых листах пятна сырости.

1829. — № 16 (август). — 241–320 с. С. 306 — ошибка в пагинации, напеч.: «506». — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1829. — № 17 (сентябрь). — [3], 4–78, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка в пятнах.

1829. — № 18 (сентябрь). — 81–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1829. — № 20 (октябрь). — 241–316, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1829. — № 23 (декабрь). — 161–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям, пятна сырости на некоторых листах.

1829. — № 24 (декабрь). — 247–330 с. 1 л. ил.: план комнаты Дворца Августов в Willa Palatina Лорда Мильса в Риме. С. 220 — ошибка в пагинации, напеч.: «229». — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1830. — № 2 (январь). — 89–176 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван. Обложка в пятнах, заломы листов по краям. На тит. л. наклейка с номером: «806/б», ниже — надпись: «9к».

1830. — № 3 (февраль). — 177–254 [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1830. — № 4 (февраль). — 255–333 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям. На 1-м нунум. л. — помарки (кар.).

1830. — № 5 (март). — [3], 4–80 с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. хор. Обложка в пятнах сырости, заломы листов по краям, загр.

1830. — № 6 (март). — 81–160 с. С. 136 — ошибка в пагинации, напеч.: «236». С. 104, 116, 152, 158, 160 — рисунки на полях (кар.): пика, фитиль, книжка (?), конверт. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Верх обложки оборван. Обрывы, заломы листов по краям.

1830. — № 11 (июнь). — 161–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Верх обложки оборван. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1830. — № 12 (июнь). — [1], 242–319 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит.л. Заломы листов по краям, загр.

1830. — № 12 (июнь). — 241–319 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр.

1830. — № 13 (июнь). — [3], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы листов по краям.

1830. — № 14 (июль). — [1], 82–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы листов по краям.

1830. — № 21 и 22, 23 и 24 (ноябрь и декабрь). — [3], 4–157, [1], [1], 182–240 с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор.

(СКСИР, т. 1, с. 179–188; Ланский, с. 520, № 132).



Журнал «Вестник Европы» увидел свет в 1802 г. и издавался по 1830 г. Инициатором издания был московский книгопродавец И.В. Попов, пригласивший на пост редактора Н.М. Карамзина (1766–1826), который руководил журналом в течение двух лет. Он разработал программу «Вестника Европы» по европейскому образцу: журнал выходил дважды в месяц и был рассчитан на широкий круг образованных читателей в столицах и в провинции. Публикации располагались по 2-м отделам: «Литература и Смесь» и «Политика». Выделение политических новостей в отдельный раздел было заслугой редактора, между прочим, впервые в истории русской журналистики получавшего гонорар.

В издании публиковались новинки отечественной и зарубежной литературы. Переводчиком выступал сам Карамзин, разыскивавший интересные материалы в двенадцати иностранных журналах. Это способствовало популярности издания в России и за её пределами.

Что касается политического раздела, то, по словам В.Г. Белинского, Карамзин обладал способностью «следить за современными политическими событиями и передавать их увлекательно» (*Белинский В.Г. Т. IX. С. 683*).

Карамзин привлёк к работе в журнале М.М. Хераскова, В.Л. Пушкина, И.И. Дмитриева, В.А. Жуковского. В октябре 1803 г. редактор оставил свой пост, продолжив сотрудничество с журналом. В 1804 г. на место Карамзина заступил П.П. Сумароков (1765–1814), ранее трудившийся в сибирских изданиях. С его приходом содержание «Вестника Европы» получило преимущественно литературное направление. Большое участие в работе журнала в это время принимал профессор Московского университета историк М.Т. Каченовский (1775–1842), с 1805 г. возглавивший издание и опубликовавший в нём большое количество работ.

В 1808–1810 гг. редактирование «Вестника Европы» перешло в руки В.А. Жуковского (1783–1852). В этот период отдел «Политики» вёл одно время историк Х.А. Шлёцер, опубликовавший в № 3 за 1808 г. программную статью «Взор на про-

шедшее, настоящее и будущее». Однако в 1809 г. этот отдел был закрыт.

Незначительное место занимала в журнале этого периода критика. Предпочтения редактора отдавались поэзии, представленной тогда именами самого Жуковского, А.Ф. Мерзлякова, П.А. Вяземского, В.Л. Пушкина и др. Жуковский выступал в «Вестнике Европы» как переводчик, поэт и прозаик. Здесь он опубликовал двадцать своих стихотворений, баллады «Людмила» и «Кассандра», поэму «Громобой», повесть «Марьино роща». Немалое место в журнале отводилось публикациям на исторические сюжеты. В 1803 г. была напечатана повесть Карамзина «Марфа-Посадница» (в библиотеке Тургенева сохранился лишь № 2 с её публикацией). В сентябре того же года (№ 18) вышло в свет сочинение «О московском мятеже в царствование Алексея Михайловича», в ноябрьском номере был опубликован биографический очерк о княгине Н.Б. Долгорукой, открывший «Галерею великих россиянок». В трёх весенних номерах (№ 20–22) Карамзин опубликовал большую статью «Русская старина» (о русских глазами иностранцев), в которой обращает на себя внимание повествование о России доктора и поэта Павла Флеминга, проникнутое уважением и сочувствием к простым крестьянам. Этим же настроением продиктовано известное «Письмо сельского жителя», опубликованное Карамзиным под псевдонимом «Лука Еремеев» (1803, № 17, с. 42–59). В письме Карамзин возлагал надежды на улучшение жизни русского крестьянства, на просвещённого, мудрого помещика и на распространение грамотности в народе. Столь же уверенно писал Карамзин о борьбе с пьянством правительственными мерами, ссылаясь на то, что в России не знали этого порока до тех пор, пока царь Борис Годунов не начал поощрять открытие питейных заведений с целью обогащения государственной казны. Статья Карамзина имела большой резонанс и широко обсуждалась в просвещённой среде.

Из иностранных авторов на страницах журнала не раз встречаются имена модного в то время немецкого драматурга

А. фон Коцебу и знаменитой госпожи де Сталь (в январе «Вестник Европы» объявил о новом романе этой писательницы — «Дельфина», «которого нет ещё у иностранных продавцов», — к началу 1804 г. роман появился в русском переводе; экземпляр этого издания сохранился в библиотеке Тургенева). Большой популярностью у русских читателей пользовались сочинения госпожи де Жанлис; редкий номер журнала обходился без её новых произведений в переводе Карамзина, Жуковского и др. В «Вестнике Европы» были опубликованы такие её произведения, как «Любезный король», «Принцесса Урсинская», «Белая магия или полезный шарлатан» и др., среди прочего, «Мысли о старости и воспоминания о встречах с Вольтером», а также впечатления о встрече с самой г-жой де Жанлис в «Письме русского путешественника (В.Л. Пушкина. — *Ред.*) из Парижа» от 12 сентября 1803 г., где корреспондент сообщает: «На днях я был у госпожи Жанлис. Она принимает хорошо, говорит умно и просто. <...> Госпожа Жанлис ненавидит философию, вздыхает о прошедшем и пишет романы в ожидании будущего» (*ВЕ*, 1803, № 20, с. 247). В том же письме В.Л. Пушкин упоминает ещё одну знаменитую парижанку — госпожу Рекамье, которая показалась ему «мила, добра, но совсем не так хороша, как говорят об ней» (Там же. С. 248). В «Письме русского путешественника из Берлина» от 28 июля 1803 г. автор сообщает читателю о встречах с Коцебу, с которым он смотрел в Риге его новую пьесу. На полях этой публикации имеется помета читателя: «NB» (*ВЕ*, 1803, № 14, с. 111); отмечен рассказ о посещении «Института глухих и немых», одного из первых заведений подобного рода в Европе.

«Вестник Европы» знакомил читателей не только со сколько-нибудь значимыми событиями в европейской жизни, но не пренебрегал и частностями быта, характерами, нравами западного мира, привлекавшего интерес читающей публики. Журнал сообщал сведения из жизни известных людей. Так, немало внимания было уделено последним дням великого немецкого философа И. Канта, старость которого была весьма печальной: «... память его совершенно затми-

лась. Глаза также отказались служить ему» (BE, 1803, № 16, с. 252–253). В 1803 г. редакция известила публику о кончине Ип.Ф. Богдановича, в 1805-м — о смерти Ф. Шиллера.

Редакция почтила память безвременно умершего талантливого А.И. Тургенева: в № 23–24 журнала за 1807 г. была опубликована повесть Жуковского «Вадим Новгородский» с примечанием Карамзина: «Сия трогательная дань горестной дружбы принесена Автором памяти Андрея Ивановича Тургенева, недавно умершего молодого человека редких достоинств, входившего в “Дружеское литературное общество”». В январе 1808 г. в память об усопшем «Вестник Европы» опубликовал стихотворение А.Ф. Мерзлякова «К друзьям. (На смерть А.И. Тургенева)». Оно отмечено записью читателя на полях: «у могилы», сделанной, по-видимому, кем-то из семьи И.С. Тургенева, быть может, отцом писателя, хорошо знавшим своих дальних родственников. По мнению современного исследователя, И.С. Тургенев был в курсе этой драматической истории в семье его симбирской родни и вывел некоторые её черты в истории Базарова в романе «Отцы и дети» (См.: Рябов М.Ю. И.С. Тургенев и «русская» Европа (Н.И. Тургенев и его окружение как источник прототипических реалий творчества И.С. Тургенева) // Тургеневские чтения. Вып. II. М., 2006. С. 150–151).

В «Вестнике Европы» печатались братья Андрея Ивановича Тургенева — Александр и Николай. «Письмо из Геттингена о торжествах в Касселе по случаю возведения Кассельского Ландграфа в достоинство Курфюрста», «О пребывании двух императоров (Александра I и Наполеона Бонапарта. — Ред.) в Эрфурте» были помещены в № 12, 23 журнала за 1808 г.

Судьбы русской литературы были в центре внимания издателей «Вестника Европы». В статье «Об известности Литературы нашей в чужих землях» (вышла за подписью «Ф») Карамзин отмечал: «... прежде в иностранных газетах писали только о наших победах и завоеваниях: ныне пишут о новых успехах просвещения и литературы в России» (BE, 1803, ч. 10, № 15, с. 195–198). В этом смещении внимания иностранной прессы в сторону России Карамзин усматривал особую заслу-

гу немецкого переводчика и издателя А.Ф. Рихтера: «С некоторого времени он сам издаёт журнал “Русские рассказы”, выходящий в Лейпциге. В нём сообщаются переводы из наших книг, периодических листов, старинных сказок и песен, описание Русских обычаев, праздников, анекдоты, любопытные черты характера из Истории; и всё имеет одну цель: доказать, что Россия во многих отношениях достойна внимания и любопытства просвещённой Европы». Карамзин заключил свою статью следующей мыслью: несмотря на несовершенства произведений современной русской литературы, «есть надежда, что справедливое потомство <...>, читая некоторые страницы <...>, не признает нас варварами и скажет: в век Екатерины, в век Александра были в России таланты!».

Позднее Тургенев в статье «О современной русской литературе» (1845), воздаст должное усилиям Карамзина, Державина, Крылова в эпоху становления русского литературного языка, он подчеркнёт, что «создать литературу гораздо трудней, чем создать империю» (*Соч.*-2, 12, 509).

Биографии великих художников слова регулярно находят место на страницах журнала. Они — предмет анализа и размышлений. В статье «Судьба знаменитых певцов» (*BE*, 1805, № 15, с. 26–29) автор, приведя примеры трагических судеб величайших поэтов всех времён, приходит к выводу: «...почти все они были виновниками своего несчастья. Не даром называют их сердитыми <...> сим разрешается загадка». Эта тема, как видно, волновала читателя журнала; на полях с. 38 (*BE*, 1803, № 17) знаком NB отмечена следующая заметка без заглавия: «Славный Кант есть сын шведского капрала <...>. Сократ родился от бедного резчика и повивальной бабки. *Кто славу приобрёл, тому не нужны предки!*».

Среди статей «Вестника Европы», посвящённых театру, читатель мог почерпнуть сведения об особенностях сценических постановок в начале XIX в. Так, в статье «Нечто о прежних и нынешних костюмах» (*BE*, 1805, № 23, с. 194–201) речь идёт о своего рода перевороте, произведённом знаменитым Тальма и его менее известным современником актёром Дублином, —

они первыми начали уделять внимание сценическому костюму. В «Письмах из Парижа» (*BE*, 1803, № 2, с. 156–158) неизвестный корреспондент констатирует, что в столице Франции театров достаточно, но что шестнадцать из двадцати — плохи.

Журнал не обходил вниманием и технические достижения своего времени. В 1803 г. на его страницах печатается, например, сообщение о некоем Добсоне из Лондона, изобретшем «машину, которую он называет зефиром» (речь идёт о прототипе современного кондиционера). В 1804 г. «Вестник Европы» перепечатал из «Монитора» «Мысли Фонтенеля о возможности путешествия на Луну»: «Искусство метания теперь находится только при рождении; оно совершенствуется и тогда смело можно будет путешествовать на Луну» (*BE*, 1804, № 22, с. 125). Печатаются в журнале статьи, посвящённые популярной в то время теории доктора Г. Роббера о «мегалантропогенезии» — искусстве рождения умных детей, равно как и многочисленные материалы, рассматривающие возможность проникнуть в тайны человеческой личности с помощью «лафатеровской системы», то есть системы пастора И.К. Лафатера (1741–1801) и австрийского доктора Ф.И. Галя (1758–1828). Речь шла о физиологических опытах, якобы позволявших по внешности определить характеристику человека. Всеобщее увлечение этой теорией не миновало и Тургенева, своеобразно преломившего её в «игре в портреты»: «...я рисовал пять или шесть профилей, какие только мне приходили — не скажу в голову — в перо; и каждый писал под каждым профилем, что он о нём думал. Выходили вещи презабавные. <...> Я сохранил все эти очерки — и некоторыми из них (то есть некоторыми характеристиками) воспользуюсь для будущих повестей» (*Письма*, III, 24–25).

Тургенев упоминает одно из наиболее популярных сочинений Лафатера «Физиологические фрагменты для поощрения человеческих знаний и любви» в рецензии на перевод «Фауста» М. Вронченко (1845): «Стоит прочесть в “Физиогномике” Лафатера восторженные строки, подписанные под его (Гёте. — *Ред.*) портретом <...>» (I, 223).

Благодаря Лафатеру в России стали распространяться силуэтные изображения, на что обратил внимание Тургенев в романе «Новь», описывая дом старичков Субочевых: «...XVIII век встретил гостей уже в передней в виде низеньких синеньких ширмочек, оклеенных вырезанными черными силуэтками напудренных дам и кавалеров. С лёгкой руки Лафатера силуэтки были в большой моде в России в 80-х годах прошлого столетия» (XII, 131). (См.: Жидкова С.Л. Периодические издания из мемориальной библиотеки Тургенева в романе «Новь» // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 83–86).

Политический отдел журнала изобилует материалами, посвящёнными Наполеону. Однако читателя, судя по найденным в книгах пометам и маргиналиям, эти статьи занимают менее, чем материалы морализующего или бытового характера. Многочисленные пометы встречаются в главе «Об учтивости и хорошем тоне» (BE, 1803, № 12, с. 24–30), на страницах статьи «О счастливейшем времени жизни» (BE, 1803, № 13, с. 51–55).

По-видимому, рукой Белинского отмечено сообщение о редкой книге Н. Монтана, посвящённой французской революции («Зеркало французов». BE, 1803, № 16, с. 253). Пометы имеются в статье для женского чтения «Советы приятельнице». Читательскими пометами и маргиналиями отмечены статьи в январском номере журнала за 1808 г.

Обращает на себя внимание статья Н.М. Карамзина «Заметки старого московского жителя» (BE, 1803, № 16, с. 276–286), в которой, между прочим, сообщается, что впервые букеты ландышей стали продавать в Москве в последней четверти XVIII в. До этого не было принято продавать или покупать «сельские букеты», то есть букеты полевых цветов: «Из чего мы, философы, заключаем, что Московские жители просветились: ибо любовь к сельским цветам есть любовь к Натуре: а любовь к Натуре предполагает вкус нежный, утончённый Искусством». Примечательно, что Тургенев в рассказе «Свидание», желая подчеркнуть сердечную



грубость героя, отмечает его пренебрежение «сельским букетом», подаренным ему крестьянской девушкой.

Начиная с 1809 г. в издании «Вестника Европы» стал принимать участие М.Т. Каченовский. В объявлении на подписку (ВЕ, декабрь 1809 г.) указывалось, что отныне материалы в журнале будут располагаться по следующим разделам: 1. Словесность, проза и стихотворения. 2. Науки и искусства, включая отрывки из записок путешественников. 3. Критика. 4. Смесь. 5. Обзорение происшествий. С № 17 (ч. 53) в журнале появляется политический раздел, куда вошло и обзорение происшествий. В дальнейшем эта программа существенно не менялась и послужила «образцом последующей журналистики».

Жуковский продолжал печатать нравоучительные сочинения г-жи де Жанлис, бывшие в то время излюбленным чтением русских читателей: в мемориальной библиотеке Тургенева сохранились издания её произведений на русском и французском языках с автографом бабки писателя; выписки из сочинений г-жи де Жанлис встречаются на страницах записной книжки В.П. Тургеневой, в так называемой «Голубой тетради».

Журнал откликнулся на выход в свет переводов произведений известных авторов. Так, в № 22 за 1810 г. (отд. II, с. 102–120) был помещён резкий отзыв Жуковского о переводе трагедии П.Ж. Кребильона-старшего «Радамист и Зенобия», осуществлённом С. Висковатым. Тургенев был, безусловно, знаком с оригиналом и переводом этой пьесы. Он дважды приводит цитату из действия III (сцена V) трагедии — в письме к В.П. Боткину от 17/29 июня 1855 г. и в письме к Г. Флоберу от 28 октября/9 ноября 1878 г. В мемориальной библиотеке писателя сохранилось новиковское издание более раннего русского перевода трагедии Кребильона-старшего «Катилина» (1783), а также четырёхтомное французское издание сочинений этого автора (1754). В первоначальном наброске очерка Тургенева «Человек в серых очках» (1879) присутствовал эпизод декламации monsieur François стихов из этой трагедии Кребильона (См.: Никонова А. «Человек в серых очках». Работа над рукописями очерка // Т Сб. Вып. IV. С. 88).

Хотя после 1810 г. Жуковский постепенно отошел от участия в подготовке журнала, он продолжал в нём печататься. В декабрьской книжке «Вестника Европы» за 1812 г. была впервые опубликована его поэма «Певец во стане русских воинов» (с. 176–196), в тысячах списков разошедшаяся в армии и в России ещё до её публикации и доставившая автору несравненно большую известность, чем вся его предшествующая литературная деятельность. Поэма была написана в Орле, куда поручик Жуковский был командирован штабом М.И. Кутузова. Орёл и орловская земля занимали особое место в жизни поэта, который был дружен с родителями Тургенева, состоял в переписке с ними, бывал в усадьбе Спасское-Лутовиново. В «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869) Тургенев, повествуя о своей встрече с Жуковским, упоминает о его знаменитой поэме: «Конечно, в 1834 году в нём (Жуковском. — *Ред.*) и следа не оставалось того болезненного юноши, каким представлялся воображению наших отцов “Певец во стане русских воинов”» (XIV, 76–78).

В 1812 г. «Вестник Европы» оказался в сложной ситуации в связи с тем, что Москва была занята французами. По сообщению Каченовского, Университетская типография «потерпела весьма значительный убыток от пожара и расхищения. <...> неудобство в сообщении с заграничными краями не дозволило нам, Московским жителям, пользоваться иностранными журналами и ведомостями». Но, как обещала редакция, «в два месяца прежний порядок выдачи возобновится» (ВЕ, 1812, ч. 66, № 23–24, с. 275).

В журнале за 1812–1814 гг. в разделах «Изящная словесность» и «Политическая история» публиковались материалы, связанные с событиями Отечественной войны, с личностями полководцев Кутузова и Наполеона, печатались произведения Н.Д. Иванчина-Писарева, В.В. Измайлова, а также переводы из Коцебу и др.

В 1810-е гг. в «Вестнике Европы» появляются стихотворения поэта-сентименталиста М.В. Милонова (1792–1821), книга которого «Сатиры, послания и другие мелкие стихот-

ворения Милонова» (СПб., 1819) в своё время находилась в библиотеке Тургенева. Указанное издание неполно, его перепечатка в типографии Смирнова (СПб., 1849) появилась в «Полном собрании сочинений русских авторов» наряду с сочинениями А.Н. Нахимова и Н.Р. Судовщикова.

Лучшие стихотворения Милонова — автобиографического характера, а также сатиры. Он идеализировал сельскую жизнь в стихотворениях «Послание к землепашцам» и «Похвала сельской жизни» (ВЕ, 1811, № 19, с. 180–182). Большой известностью пользовалась сатира Милонова «К Рубеллию» (будто бы на Аракчеева). Отдельно были изданы его «Речь и статьи, читанные в собрании любителей отечественной словесности» (М., 1808) и «Ода на истребление Наполеоновских армий в России» (СПб., 1813). Множество стихотворений Милонова, посвящённых разным лицам или написанных «на случай», было рассеяно по альбомам.

Тургенев упоминает имя Милонова и стилизует отрывок из его стихотворения в рассказе «Бригадир»: «Что ты там об Аграфене Ивановне толкуешь? — воскликнул вдруг бригадир <...>. Ты разве не знаешь, что про неё Милонов-стихотворец сочинил? <...> а вот:

*Не бренным тления кумиром,  
Ни амаранфом, не порфиром  
Столь услаждаются они...  
Одно лишь в них...*

Это про нас. Слышишь?

*Одно лишь в них непреткновенно,  
Приятно, томно, вожделенно.  
Взаимный жар питать в крови!*

А ты — Аграфена!»

(X, 52–53)

Как указывает комментатор Академического издания сочинений Тургенева, «на полях чернового автографа рассказа (л. 20) непосредственно под данным стихотворением есть запись: “Милонов. Непрестанно!” Очевидно, одно это характерное слово было заимствовано Тургеневым у Милонова и подало ему мысль приписать стилизацию именно этому поэту!» (Соч.-2, 8, 440).

В 1810–1814 гг. «Вестник Европы» неоднократно публиковал сочинения одного из основоположников французского романтизма Ф.Р. де Шатобриана: отрывок из «Шатобриана путешествия в Грецию» (ВЕ, 1810, № 22, с. 134–144) в переводе Жуковского, из повести «Велледа, или христианин и язычница в 3 столетии» (ВЕ, 1812, № 19–20, с. 161–194) в переводе В.В. Измайлова и др.

На протяжении всей жизни Тургенев обращался к творчеству и биографии Шатобриана. Сочинения французского автора сохранились в мемориальной библиотеке писателя, который читал их в оригинале. Это «Воспоминания о путешествии на Святую землю», политические выступления, повесть «Мученики, или торжество христианской религии» (на форзаце последней имеется автограф Тургенева). Бесспорно, его должны были заинтересовать и русские переводы Шатобриана, чью прозу называли «матерью и кормилицей всей современной красочной прозы» (См.: *Гонкур Эдмон де*. Дневник. В 2-х т. Т. 2. С. 224).

Журнал продолжал печатать произведения «первоклассного драматурга-ремесленника» А. фон Коцебу. Пьесы Коцебу, по-видимому, ставили на домашней сцене Спасского-Лутовинова. В одном из изданий — комедии Коцебу «Гиперборейский осёл или нынешний образ воспитания» (1801) из библиотеки Тургенева имеется автограф матери писателя (См.: *Балыкова Л.А.* Книги Августа фон Коцебу в личной библиотеке Тургенева // Библиофил. № 1. М., 2000. С. 212–221).

В 1813 г. М.Т. Каченовский тяжело болел, и всё более активное участие в составлении «Вестника Европы» стал

принимать В.В. Измайлов (1773–1830); в 1814 г. подготовка журнала к изданию полностью перешла в его руки. Новый редактор принципиальных изменений в журнальную политику не внёс. 1814 год отмечен тем, что в журнале дебютирует А.С. Пушкин, печатаются А.С. Грибоедов, И.И. Пущин, А.А. Дельвиг. Именно часть томов за 1814 г. имеет владельческий автограф И.С. Тургенева «JT». В ч. 77 (№ 18, с. 83–105) обнаружен ряд помет, характерных для его читательской манеры. Возможно, будущий писатель штудировал «Речь, говоренную при торжественном открытии Казанского университета» В. Перевощикова в учебных целях.

Можно предположить, что владельческий автограф Николая Соковнина, обнаруженный в № 14 (с. 70) за 1813 г., свидетельствует об изначальной принадлежности книжки орловскому дворянину Н.М. Соковнину.

Приведённые факты, а также наличие дублетных экземпляров ряда томов «Вестника Европы» в библиотеке Тургенева позволяют утверждать, что наряду с подборкой «Вестника Европы» из собрания Белинского в книжной коллекции Тургенева сохранились и экземпляры из подписки на журнал, оставшиеся ещё со времён родителей писателя. Неполноту этой подборки можно объяснить утратой большей части семейной библиотеки во время пожара 1839 г.

Каченовский не умел оценить выдающихся произведений новой русской словесности: «Лучшая пора “Вестника Европы” оканчивается 1825 годами. Прежние сотрудники начали мало-помалу от них отходить <...>. Поступавшие на место прежних новые сотрудники не имели ни такой учёности, ни таланта, ни литературной привычки» (СК, т. 1, с. 190–192). Во 2-й половине 1820-х гг. журнал «становился всё суше, скучнее и пустее, наконец, сделался просто сборником статей без направления, без мысли» (Белинский В.Г. Николай Алексеевич Полевой // Белинский В.Г. Т. IX. С. 683).

Издание было возобновлено лишь в 1866 г. (закрыто в 1918 г.) в Петербурге либерально настроенным профессором истории и публицистом М.М. Стасюлевичем (1826–

1911). Журнал представлял собой своего рода исторический сборник, выходивший четыре раза в год. С конца 1868 г. его программа расширилась за счёт создания новых постоянных отделов; с этого времени журнал стал выпускаться ежемесячно. В его редакцию, кроме М.М. Стасюлевича, входили Н.И. Костомаров, А.Н. Пыпин, В.Д. Спасович, Е.И. Утин. Ведущими сотрудниками были учёные и публицисты С.М. Соловьёв, П.В. Анненков, А.Д. Галахов, Д.Л. Мерзляков, К.К. Арсеньев (редактор журнала в 1909–1913 гг.), А.Н. Веселовский, Н.А. Котляревский, Л.А. Полонский, А.Ф. Кони. В издании активно печатался К.Д. Кавелин, не принадлежавший к постоянным сотрудникам. На протяжении ряда лет здесь помещал свои статьи В.В. Стасов. В беллетристическом отделе участвовали М.Е. Салтыков-Щедрин, И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, А.Н. Островский, А.К. Толстой, А.Н. Плещеев, Я.П. Полонский. В научном отделе появлялись статьи крупнейших естествоиспытателей И.М. Сеченова, И.И. Мечникова, А.Н. Бекетова и др.

Журнал скоро завоевал внимание читателей и стал одним из лучших русских изданий. Тургенев писал его редактору Стасюлевичу: «Число подписчиков на “Вестник Европы” меня порадовало. Нет сомненья, что это — лучший наш журнал. Но хорошо то, что публика так его понимает» (*Письма*, VIII, 322). Это был журнал либерально-просветительского западнического направления, защищавший идею постепенного изменения и улучшения общественного порядка путём совершенствования и развития личности. Тургеневу, находившемуся после выхода из журнала «Современник» в поисках журнальной трибуны, было созвучно просветительское направление «Вестника Европы». В письме от 29 июня/11 июля 1867 г. он официально известил редактора журнала о своём согласии участвовать в нём: «Я был постоянным чтецом Вашего интересного издания и с великим удовольствием готов, по мере сил, содействовать его успеху <...> Прошу Вас считать меня отныне в числе своих сотрудников» (*Письма*, VI, 286).

Первый номер «Вестника Европы» за 1868 г. открылся повестью Тургенева «Бригадир». С тех пор почти все его произведения, написанные в конце 1860-х — начале 1880-х гг., напечатаны на страницах этого издания: «Воспоминания о Белинском», «Странная история», «Казнь Тропмана», «Степной король Лир», «Стук... Стук... Стук!», «Вешние воды», «Конец Чертопханова», «Пунин и Бабурин», «Часы», «Новь», «Рассказ отца Алексея», «Песнь торжествующей любви», «Отчаянный», «Клара Миллич», «Стихотворения в прозе». На страницах «Вестника Европы» были опубликованы новеллы Г. Флобера «Легенда о святом Юлиане Милостивом» и «Иродиада» в переводе Тургенева.

В 1870-е гг. Тургенев привлёк к активному сотрудничеству в журнале в качестве публициста-обозревателя Э. Золя, рекомендовал для напечатания сочинения Э. Золя, Г. Флобера, Э. де Гонкура, И. Тэна; в пору смертельной болезни он заботился о наилучшем переводе для «Вестника Европы» романа молодого французского писателя Ги де Мопассана «Жизнь». Он интенсивно работал и в качестве редактора сочинений молодых авторов: А.Н. Луканиной, Л.Я. Стечкиной, Е.И. Бларамберг (псевд. Ардов).

Тургенев, получивший уже в ту пору широкую европейскую известность и признание, стал своеобразным знаменем «Вестника Европы». Имя писателя, несомненно, укрепляло авторитет издания и во многом определяло его успех в передовых читательских кругах (См.: *Мостовская Н.Н. И.С. Тургенев и русская журналистика 70-х годов XIX века. Л., 1983. С. 9–22*).

С самого начала выхода возобновлённого «Вестника Европы» Тургенев был его постоянным подписчиком, регулярно получал журнал и, судя по письмам, внимательно прочитывал его, считая своим долгом откликаться на отдельные публикации, литературные дебюты и т.п., давать советы относительно композиции, стиля, содержания того или иного номера. Журнал, таким образом, занимал в последние годы жизни Тургенева такое же место, какое некогда принадлежало «Современнику».



С годами укреплялись личные связи Тургенева с редактором «Вестника Европы», который не раз играл решающую роль в судьбе творческих замыслов писателя (например, в истории возникновения и публикации очерка «Пергамские раскопки», «Стихотворений в прозе»). М.М. Стасюлевич навещал Тургенева в Буживале во время его предсмертной болезни, сопровождал гроб с телом писателя на родину осенью 1883 г., о чем он подробно рассказал в своих воспоминаниях (См.: *Т в восп.* Т. 2. С. 411–428).

В книжном собрании Тургенева на родине не сохранилось ни одного номера «Вестника Европы» за этот период. В Каталоге 1885 г. числятся лишь пять книжек журнала за 1878 г. Отсутствие его в библиотеке объясняется тем, что подписка поступала по месту жительства Тургенева за рубежом — в Германию и во Францию. В Описи парижской квартиры писателя, составленной после его смерти, значатся «шестьсот томов в переплёте и в картонных обложках: “Вестник Европы”, “Отечественные записки” <...>» (Париж — Москва, столетие сотрудничества (1819–1925). Париж, 1999. С. 46).

*Л.М. Александрова, Г.Н. Павлова*

**23. Время:** Журнал литературный и политический, издаваемый под ред. М. Достоевского. Т. I–VII, X, XII; № 1, 2, 4. — СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1861–1863.

1861. — Т. I, № 2 (февраль). — 81–92, 23–42, [6] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка отсутствует. Большая часть книжки утрачена (сохранились отд. V, VI). Листы в бурых пятнах. На с. 81, 92 — помарки (красн. черн.).

1861. — Т. II, № 3 (март). — 5–330, 1–118, 1–40, 1–84, [2] с. — Без переплета: Сохр. удовл. Обложка отсутствует. Корешок и нижняя часть обложки оторваны. Бурые пятна на страницах. Часть листов отделена от блока книги. На с. 276 — чернильные помарки в тексте романа Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорблённые». Ч.Р.

1861. — Т. II, № 4 (апрель). — 329–640, 1–68, 119–218, 41–72, 85–154, [6] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 513–520 оборваны. Книга ветхая. Листы в бурых пятнах. На с. 66 (отд. I) ногтем на полях отмечен отрывок «Записок из мёртвого дома» Ф.М. Достоевского от слов: «Не испытав, нельзя судить <...>» до слов: «...рыба, вытащенная из воды на песке». Ч.Р.

1861. — Т. III, № 5 (май). — 5–315, 1–90, 1–32, 1–44, 1–40 [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, корешок оборван. Со с. 23 (отд. «Смесь») и до конца тома листы оборваны, в бурых пятнах.

1861. — Т. IV, № 7 (июль). — 1–316, 1–52, 1–40, 1–62, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. С. 55–58 отделены от блока книги. Между с. 24–25 (отд. II) — обрывок шерсти фиолетового цвета. На с. 32 — небольшие чернильные пятна (пометки?); таким образом отмечен стих: «Отчизна там, где любят нас, где верят нам!» На обложке подчёркнуто (кар.) сообщение: «Одно ненапечатанное стихотворение Пушкина». Ч.Р.

1861. — Т. IV, № 8 (август). — 317–600, 53–148, 41–88, 65–142 с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Листы испачканы (черн.). Ч.Р.

1861. — Т. V, № 9 (сентябрь). — 1–8, 1–272, 1–78, 1–32, 1–126, [5] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок ветхий. На обложке карандашные пометки. Листы в бурых пятнах.

1861. — Т. VI, № 11 (ноябрь). — 1–360, 1–118, 1–32, 1–32, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Часть обложки утрачена. Листы в бурых пятнах. Ч.Р.

1861. — Т. VI, № 12 (декабрь). — 1–6, 361–700, 119–214, 33–76, 33–123, [14] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Ч.Р.

1862. — Т. VII, № 1 (январь). — 1–8, [4], 5–256 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Окончание книги утрачено. Обложка частично утрачена. Листы в бурых пятнах, загр.; часть листов порвана. Ч.Р.

1862. — Т. VII, № 2 (февраль). — 1–8, 337–628, 109–168, 45–78, 65–108, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книжка ветхая. На обложке в перечне основных статей ногтем отчёркнуто имя: «Мих. Семевский». Ч.Р.

1862. — Т. X, № 5 (май). — [4], 5–326, 1–80, 17–58, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Отсутствуют с. 1–16 (отд. III). Обложка частично утрачена, корешок оборван, страницы в бурых пятнах. На обложке надписи: «№ 749» (красн. кар.) и «1127» (красн. черн.). Ч.Р.

1862. — Т. XII, № 7 (июль). — [4], 5–250, 1–92, 1–52, 65–117 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книга ветхая. На страницах бурые пятна, чернильные помарки. Ч.Р.

1863. — № 1 (январь). — 1–12, [4], 5–360, 1–270, [2] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Корешок утрачен. С. 241–248 — порваны, часть текста утрачена. Книга ветхая. Блок книги разъят на отдельные тетради.

1863. — № 2 (февраль). — [4], 5–318, 1–226, [4] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Листы в бурых пятнах. С. 83–84 прожжена. В верхнем углу шмуцитула наклейка из белой бумаги с надписью (черн.): «747». Ч.Р.

1863. — № 4 (апрель). — [4], 5–272 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. Большая часть книги утрачена.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. VII (13), с. 369–370; *Лисовский*, с. 169, № 681).

Журнал «Время» (1861–1863) был задуман М.М. и Ф.М. Достоевскими<sup>3</sup> в 1860 г., по возвращении из ссылки Ф.М. Достоевского. В объявлении о подписке, появившемся осенью 1860 г., сообщалось, что издание ставит перед собою цель послужить «слиянию образованности с началом народным» (*Брокгауз-Ефрон*, т. VII (13), с. 370). Таким образом, была заявлена программа почвенничества, которая нашла выражение в статьях и редакционной политике журнала.

Тургенев, по-видимому, был в курсе замысла братьев Достоевских и возможно даже изначально обещал им свою

<sup>3</sup> Достоевские Михаил Михайлович (1820–1864) и Федор Михайлович (1821–1881).

поддержку. Известно, что он виделся с Ф.М. Достоевским в феврале-марте 1860 г. в связи с поручением Н.А. Основского, а также в связи с подготовкой благотворительного спектакля, в котором оба писателя принимали участие.

Для Тургенева вопрос поиска *своего издания* в тот период стоял весьма остро из-за усугубившихся идейных и личных разногласий с редакцией журнала «Современник». Что касается Ф.М. Достоевского, то в этот момент ему представлялась близкой позиция Тургенева — автора «Дворянского гнезда», которую он ценил именно за призыв «смириться перед народной правдой». Достоевский увидел в романе Тургенева воплощение мечты о слиянии «оторвавшегося общества русского с душой и силой народной» (Буданова Н.Ф. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. Л., 1987. С. 131).

С начала 1861 г. «Время» начинает выходить ежемесячно книжками в 25–30 листов. Скоро тираж издания возрос с 2300 подписчиков в 1861 г. до 4302 — в 1862 г. (См.: Поддубная Р.Н. Тургенев и Достоевский в 1860-е годы // IV межвузовский Тургеневский сборник. Орёл, 1975. С. 111). Кроме братьев Достоевских в журнале сотрудничали: А.Н. Майков, А.Н. Островский, Я.П. Полонский, А.Н. Плещеев, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков, публиковались писатели-демократы Н.Г. Помяловский, А.И. Левитов, М.А. Воронов и др., печатались сочинения Ф.М. Достоевского («Униженные и оскорблённые», «Записки из мертвого дома», «Скверный анекдот», «Зимние заметки о летних впечатлениях»), пьеса А.Н. Островского «Женитьба Бальзамина», стихотворения Н.А. Некрасова. Критический отдел вели Ф.М. Достоевский, А.А. Григорьев, Н.Н. Страхов. «Время» стало вскоре одним их лучших «толстых журналов» России.

Вернувшись в столицу из-за границы в мае 1861 г., Тургенев получил возможность познакомиться с первыми книжками «Времени» (в спасскую библиотеку писателя журнал поступал, возможно, по предварительной договорённости с его редакцией — см. письмо Тургенева Ф.М. Достоевскому от 16/28 октября 1861 г.). Тургенев проявил активный интерес

к новому изданию. Так, он писал Я.П. Полонскому 14/26 июля 1861 г.: «С нетерпением ожидаю прибытия “Времени”, в котором находится твоя поэма», имея в виду публикацию романа в стихах «Свежее предание». 6/18 сентября того же года писатель взял на себя труд рекомендовать молодого литератора М.А. Венецкого в качестве возможного автора «Времени». В феврале 1862 г. он хлопочет о помещении в журнале статьи Ф. Боденштедта о немецкой литературе (*Письма*, IV, 337), предлагает напечатать стихотворения К. Случевского, отвергнутые редакцией «Русского вестника», просит Ф.М. Достоевского о публикации на страницах журнала повести Марко Вовчка «Пустяки», словом, ведёт себя так, как в тех случаях, когда его связывают с редактором дружеские отношения.

Писатель радуется успеху журнала, настоятельно напоминает Ф.М. Достоевскому о высылке ему за границу номеров «Времени» (независимо от книжек, поступавших в Спасское; *Письма*, IV, 297). В октябре 1861 г. Тургенев принялся за работу над повестью, обещанной Ф.М. Достоевскому («Призраки»). Отныне он регулярно держит редактора «Времени» в курсе своей работы, которая продвигается с трудом, однако, он намерен довести дело до конца: «... я либо ничего не буду писать, или напишу эту вещь для Вас», — заверяет он (*Письма*, IV, 301).

Тургенев сообщает Достоевскому подробности своей ссоры с редакцией «Современника», ставшей тогда достоянием гласности и весьма неприятной для него. Писатель положительно оценивает полемику «Времени» со славянофилами, он даже указал Достоевскому на вызвавшее его раздражение стихотворение П.А. Вяземского в «Русском вестнике»: «Экая мерзость! — Нет, видно кроме Вашего журнала нигде участвовать нельзя» (*Письма*, IV, 302). Примечательно, что и Достоевский обратил внимание на эту публикацию («Заметки») и выступил с отповедью Каткову (См.: *Батюто А.И. Достоевский и Тургенев в 1860–1870-е годы: Только ли «История вражды?»* // *Рус лит.* 1979. № 1, с. 42). Тургенева привлекала искренность нравственных исканий, отличав-

шая критические выступления журнала, их наступательный характер. Poleмика с публицистами «Современника» в защиту художественности также вызвала его одобрение.

В статьях «Времени» творчество Тургенева представлялось образцом художественности (См. статью «Г-н-бов и вопрос об искусстве». — *Время*, 1861, № 2). Тонкий и проникновенный анализ романа «Отцы и дети» в недошедшем до нас письме Достоевского Тургеневу, где роман сравнивался с «Мертвыми душами» Гоголя (*Письма*, IV, 368), а вслед за ним серия статей во «Времени» в защиту нового произведения от нападок критики придали писателю уверенность в отстаивании своей позиции перед многочисленными оппонентами: «Дай бог, — писал он Достоевскому 18/30 марта 1862 г., — чтобы все увидели хоть часть того, что Вы увидели! Теперь я спокоен насчёт участи моей повести<sup>4</sup>: она сделала своё дело — и мне раскаиваться нечего» (*Письма*, IV, 358–359). Отныне Тургенев считает «Время» вполне «своим» журналом. Он намеревался поместить на его страницах «Призраки», «Собаку», «Довольно», «Лекции о Пушкине». Ранее прошёл слух, впрочем безосновательный, что Тургенев собирается отдать Достоевскому рукопись «Отцов и детей».

Начало 1860-х гг. — недолгое время известной общности во взглядах Тургенева и Достоевского по ряду вопросов русской жизни переломной эпохи. Одним из таких общих пунктов было отношение писателей к народному просвещению. Они были убеждены в необходимости образования для народа и полагали участие в этом деле нравственным долгом интеллигенции в «тяжёлое и важное время», которое переживала Россия. Тургенев, работавший летом 1860 г. над проектом устава Общества для распространения первоначального образования, конечно, не пропускал статей «Времени» по этому вопросу.

Несмотря на то, что в пору издания журнала полного единства взглядов у Достоевского и Тургенева не было, тогда «несоответствия или разногласия... не казались Тур-

---

<sup>4</sup> Так Тургенев называет свой роман «Отцы и дети».

генеvu решающими. Гораздо больше было точек соприкосновения, и они представлялись значительнее, чем разногласия» (*Поддубная Р.Н.* Тургенев и Достоевский в 1860-е годы. С. 113–114).

Журнал братьев Достоевских просуществовал недолго. Уже в 1862 г. статьи «Времени» на «пожарную тему», имевшие целью убедить правительство и общественное мнение в непричастности революционеров к петербургским пожарам, были запрещены, а сам журнал едва не был приостановлен на 8 месяцев. В апреле 1863 г., после выхода в свет статьи Н.Н. Страхова (псевд. «Косица») «Роковой вопрос», посвящённой русско-польским отношениям, журнал был закрыт «за вредное направление». Тургенев, закончивший тогда фантазию «Призраки», предназначенную для «Времени», с сожалением писал о прекращении журнала Н.В. Щербаню, усматривая в этом событии поворот правительства в сторону замораживания гласности: «Вы собирались мне выслать “Время”. Вы, стало быть, ещё не прочли в “Северной почте” указа о запрещении этого журнала по поводу статьи “Роковой вопрос” в апрельской книжке? Я эту статью, помнится, пробежал и не нашёл в ней ничего особенно зловредного. Это запрещение меня поразило — и для Достоевских, у которых оно отняло хлеб, и для правительства, которое не понимает, что оно тем самым бросает тень на искренность патриотических заявлений; <...>. Жаль, жаль “Времени” <...> С ними поступили хуже, чем с “Современником”, и вообще, видно, пора благодушия миновала» (*Письма*, V, 130). Тургенев просил выслать ему за границу экземпляр «Времени» с «роковой статьёй», чтобы перечесть её (*Письма*, V, 135).

Одновременно он получил от Достоевского письмо с просьбой повременить с публикацией «Призраков» в каком-либо другом издании, так как была надежда возобновления журнала под другим названием. Достоевский приложил тогда немало усилий, чтобы уладить дело с разрешением издавать журнал, а также и не потерять авторов, чьё участие могло бы обеспечить его успех. «Поддержите же нас, — убе-



ждал он Тургенева в письме от 6/18 октября 1863 г., — пожалуйте, будьте с нами. Я моё здоровье несу в журнал». Писатель согласился на просьбу Достоевского: «Призраки» были напечатаны в журнале «Эпоха», продолжившем «Время» (1864, № 1–2). Это была единственная публикация Тургенева в издании Достоевского — в дальнейшем идейные разногласия между писателями стали очевидными<sup>5</sup>, что привело, в конце концов, к неприязненным отношениям и даже разрыву (См.: *Никольский Ю.* Тургенев и Достоевский. История одной вражды. София, 1921); это не исключало, однако, активного интереса, который они проявляли друг к другу, и даже заочного диалога, продолжавшегося в их творчестве.

В библиотеке Тургенева сохранилось 16 книжек «Времени»: 9 — за 1861 г., 4 — за 1862 г. и 3 — за 1863 г. Однако в Каталоге 1885 г. числится 27 номеров журнала, то есть весь комплект. Уцелевшие выпуски дошли до нас в плохом состоянии: книжки разъяты на отдельные тетради и листы, обложки оборваны, иные тома сохранились лишь частично, листы сильно пожелтели, в пятнах. Состояние книг как будто подтверждает рассказы о том, что до пожара, случившегося в Спасском в январе 1906 г., «пришлые люди», проникавшие в необитаемый дом, варварски обращались с оставшимися там книгами, не стесняясь использовать их для растопки печей и курева. Почти полностью утраченными оказались № 2 (февральский) «Времени» за 1861 г. и № 4 (апрельский) за 1863 г. Если судить по письмам Тургенева, эти номера, как и те, что не дошли до нас, читались и перечитывались писателем. Надо думать, он был первым, а возможно, и единственным читателем этих книжек, о чем можно судить по тем разделам и отдельным статьям, что разрезаны в издании. Внимание к этим материалам характерно для читательских интересов Тургенева. Как всегда писателя привлекают литературные

---

<sup>5</sup> Тургенев выступил в этот период против антизападнической позиции Герцена, почвенников и славянофилов, призывавших интеллигенцию учиться у народа. Он ещё в марте 1862 г. не без вызова писал по этому поводу А.А. Фету: «Знаться с народом необходимо; но истерически льнуть к нему как беременная женщина — бессмысленно» (*Письма*, IV, 353).

новинки, критические статьи, полемика вокруг того или иного литературного явления, сочинения, посвящённые истории России, крестьянскому вопросу, проблемам образования, судебной реформе. Что касается статей по философским и экономическим вопросам, то они почти не пользуются вниманием читателя «Времени»: так, остаются неразрезанными статьи «Из истории философии Куно Фишера» (в переводе Н.Н. Страхова), зачастую пропущен раздел «Политическое обозрение», в котором публиковались зарубежные новости. Очевидно Тургенев получал сведения по этим вопросам из других источников. В настоящем обзоре сохранившихся в библиотеке номеров «Времени» в основном комментируются те материалы, которые обратили на себя внимание читателя.

Первый дошедший до нас (февральский) номер журнала за 1861 г. сохранился частично: в нём полностью утрачен раздел беллетристики. Между тем он представлял для Тургенева несомненный интерес. Здесь была опубликована поэма А. Майкова «Легенда об испанской инквизиции» (ч. I), ставшая популярной и хорошо известная Тургеневу, стихотворения А. Плещеева, Л. Мея, переводы из М. Гартмана, из Лонгфелло, Байрона, Э. По. Несколько рассказов Э. По («Сердце-обличитель», «Чёрный кот», «Чёрт в ратуше») вышли с предисловием Ф.М. Достоевского. Тургенева, скорее всего, заинтересовали произведения американского автора, отличавшиеся какой-то болезненной фантазией. Был, по-видимому, прочитан и утраченный в нашем экземпляре исторический очерк М.И. Семевского «Царица Прасковья» (на обложке журнала его имя подчёркнуто ногтем). Как видно, не был пропущен и очерк «Процесс Ласенера». Из уголовных дел Франции», начавших серию публикаций журнала о знаменитых уголовных процессах в Европе: в последующих номерах «Времени» статьи этой серии зачастую просматривались. Они представляли интерес в связи с предстоящей реформой судебной и пенитенциарной системы в России.

К сожалению, не сохранилась в этом номере публикация 1-й части романа Достоевского «Униженные и оскорблён-

ные». Тургенев познакомился с этим произведением, что следует из его письма к А.А. Фету, в котором писатель охарактеризовал именно эту часть как «замечательную», вторая же, напротив, по его словам, «отдаёт прелым самоковырянием» (*Письма*, VI, 66).

Не подлежит сомнению, что Тургенев не оставил без внимания статьи утраченного критического отдела февральской книжки. Здесь было напечатано Введение Достоевского к «Ряду статей о русской литературе» и первая статья этой серии, а также статья «Нечто о литературных мошках и букашках. По поводу героев г. Тургенева» (*Время*, 1861, № 2, отд. II, с. 115–132). В публикациях утверждалась идея безусловной потребности человека в красоте и творчестве. Достоевский защищал Пушкина, а из современников — Тургенева — от нападков новых критиков.

В том же разделе журнала помещены рецензия на роман М.В. Авдеева «Подводный камень» (вышедший с посвящением Тургеневу) и «Письмо по поводу книги г. Панаева и “Нового поэта”», которые также должны были заинтересовать Тургенева-читателя.

В поле зрения обозревателя «Внутренних новостей» — вопросы распространения гласности в России, устройство воскресных школ, всё то, что только устанавливалось в стране и было предметом повышенного внимания общества в предреформенный период. Судя по всему, февральский номер «Времени» был в своё время полностью прочитан его владельцем. Опубликованные в журнале материалы позволяли судить об уровне издания, о его направлении, круте тем, обсуждавшихся на его страницах. Знакомство с этими материалами не вызывало сомнения в перспективности нового журнала.

В мартовской книжке «Времени» (№ 3) за 1861 г. главное место отведено Высочайшему Манифесту об освобождении крестьян. Естественно, в номере ряд материалов прямо или косвенно был связан с темой «эмансипации» в различных сферах русской жизни. В разделе беллетристики рядом с продол-

жением романа Достоевского «Униженные и оскорблённые», проникнутого страстным сочувствием к судьбам «бедных людей», печатается роман «Женская история» Ю. Жадовской, выступившей с проповедью женского освобождения. Имя писательницы Ю.В. Жадовской (1824–1883) было, безусловно, знакомо Тургеневу: они встречались в Петербурге в 1840-е г.г., когда вышел первый сборник стихотворений молодой писательницы (1846), холодно встреченный В.Г. Белинским (*Брокгауз-Ефрон*, т. XI(22), с. 705–706). Позднее Н.А. Добролюбов оценил в поэзии Жадовской «задушевность, полную искреннего чувства, и спокойную простоту его выражения» (Там же). В повестях «Простой случай», «Отсталая», в романах «В стороне от большого света», «Женская история» отразилась собственная драма их автора. Имя Жадовской дополняет галерею писательниц, входивших в круг литературных знакомых Тургенева, равно как и в круг его чтения.

Следует упомянуть также об опубликованных в этом номере поэтических произведениях Я. Полонского, Л. Мея, Н. Щербины, Ф. Берга. Со своим стихотворением «Грация» выступил молодой А.Н. Апухтин, в судьбе которого Тургенев принимал участие. Стихотворения поэта и в дальнейшем будут печататься на страницах «Времени».

Вообще, поэтическая страница журнала оказалась неоднородна по своему художественному уровню. Так, здесь появляются неизвестные ранее стихотворения Пушкина и А. Одоевского, доставленные в редакцию Н.В. Гербелем (примечательно, что в № 7 «Времени» объявление о публикации ранее неизвестного стихотворения Пушкина отчёркнуто на обложке, возможно, рукой Тургенева). Помещаются «Смерть Прокла» Некрасова и неопубликованные стихотворения И. Никитина, роман в стихах Полонского «Свежее предание» (1861, № 6, 10; 1862, № 1), выхода которого с нетерпением ожидал Тургенев, а по прочтении начала романа писал автору: «Хорошие стихи в теперешнее сухое время — как благотворная влага: надоели свистуны, критиканы, обличители, зубоскалы <...>» (*Письма*, IV, 271). К разряду «благо-

творных» он, однако, вряд ли мог отнести свои впечатления от стихотворений В.В. Крестовского (1840–1895), часто печатавшегося во «Времени». Тургенев, очевидно, познакомился с такими его произведениями, как «Погибшее, но милое создание», «Солименская гетера», «Ванька-ключник» и т.п. и пренебрежительно называл их автора «поэтом Фрины» (поэма «Фрина» воспринималась современниками почти как порнографическое произведение).

«Время» по-своему разрабатывает вопросы выбора исторического пути России. В мартовском номере в статье Ап. Григорьева «Западничество в русской литературе, причины происхождения его и силы» (Время, 1861, № 3, отд. II, с. 1–35) автор усматривает сильную сторону западничества в развенчании форм народности. В стане западников критик особо выделяет фигуру П.Я. Чаадаева — «благородного и глубокомысленного автора философских писем», «строгого, последовательно, безукоризненно честного мыслителя» (Там же, отд. I, с. 9). В следующем (апрельском) номере «Времени» за 1861 г. опубликована статья на ту же тему: «Белинский и отрицательный взгляд в литературе» (Время, 1861, № 4, отд. II, с. 182–218). Те же вопросы поднимаются и в «Ряде статей о русской литературе. Статья 5-я», где славянофилы обвиняются в высокомерии, в «неутомимой вражде ко всему, что не ихнее», в «неспособности примирения» (Время, 1861, № 11, отд. II, с. 65). Вместе с тем на страницах журнала регулярно печатаются материалы и статьи, посвящённые русской старине, простонародному быту и традициям. Опубликованы, среди прочих, рецензии на сочинения Н. Кохановской, С. Шевырева, М. Хотинского, П. Якушкина, П. Киреевского, Н. Костомарова.

В Примечании к указанной выше статье Ап. Григорьева «Западничество в русской литературе» Ф.М. Достоевский поддерживает автора в его намерении развернуть полемику вокруг злободневной темы «русского пути», славянофильства и западничества, не щадя литературных авторитетов. В то же время редакция журнала стремится занять примирительную позицию в отношении двух противоборствующих

направлений отечественной мысли. Так, в майском номере «Времени» за 1861 г. анонимный автор утверждает: «Белинский и Хомяков — равно достояние нашего сознания, равно борцы за святое и чистое дело нашей умственной самобытности» (Время, № 5, отд. II, с. 58).

С апреля 1861 г. «Время» начинает печатать «Записки из мертвого дома» Достоевского, сочинение, получившее высокую оценку Тургенева. В нашем экземпляре на с. 66 (отд. I) отмечен ногтем в тексте и на полях отрывок, заключающий раздумья автора об ощущениях образованного человека, попавшего на каторгу: «Не испытав, нельзя судить о некоторых вещах. Скажу одно: что нравственные лишения тяжелее всех мук физических. Простолюдин, идущий в каторгу, приходит в своё общество, даже может быть ещё в более развитое. Он потерял конечно много — родину, семью, все, но среда его остается та же. Человек образованный, подвергающийся по законам одинаковому наказанию с простолудином, теряет часто несравненно больше его. Он должен задавить в себе все свои потребности, все привычки; перейти в среду для него недостаточную, должен приучиться дышать не тем воздухом... Это — рыба, вытащенная из воды на песок». В письме к Достоевскому из Парижа от 26 декабря 1861 г./7 января 1862 г. Тургенев особо отметил художественную и психологическую достоверность «Записок из мёртвого дома»: «Картина бани просто дантовская — и в Ваших характеристиках разных лиц (напр. Петров) много тонкой и верной психологии» (*Письма*, IV, 319–320).

Внимание Тургенева-читателя неизменно привлекают сочинения молодых литераторов. Так, в июльском номере «Времени» за 1861 г. разрезаны страницы повести М. Воронова «Моё детство». Талантливый беллетрист М.А. Воронов (1840–1873), принадлежавший к поколению писателей-народников, обратился к теме детства, семьи, воспитания и становления молодого человека. Жизнь самого писателя, полная лишений и скитаний, отразилась в таких его произведениях, как «Моё детство», «Моя юность», «В перед-

ней», «Тяжёлые годы», «Московские норы и трущобы»<sup>6</sup> и др. (*Брокгауз-Ефрон*, т. VII (13), с. 213).

В разделе «Критическое обозрение» внимание читателя привлекает рецензия на издание «Сочинений» А. Писемского, а также статья 3-я «Книжность и грамотность» из «Ряда статей о русской литературе», содержащая полемику с критиками «Отечественных записок» и «Русского вестника» по вопросу о народности пушкинского наследия. Полностью разрезан текст статьи «Литературная истерика» (её автором был Ф.М. Достоевский) — ответ «Времени» «Русскому вестнику» и лично М.Н. Каткову, позволившему себе выпад против напечатанного в № 4 «Времени» фельетона П.А. Кускова, а по сути, против самого Достоевского.

В этом же номере небольшой закладкой отмечены в тексте «Записки о Шамиле» А. Руновского, «пристава при военнопленном»; небольшая точка (пометка?) имеется на полях текста: «Отчизна там, / Где любят нас, где верят нам!» (Время, 1861, № 7, отд. II, с. 32).

В августовской книжке журнала прочитаны литературные новинки: «Сладкое житье. Из рассказов городского старожила» А. Левитова, «М-г Отрепьев и М-те Боярышникова. Губернские сцены» М. Стопановского, «Из портфеля доктора» (за подписью «Е.А.»). Едва разрезаны рассказы М.С. Хотинского «О тёмных предметах, волшебстве, натуральной магии, обманах чувств, суеверии, фокусничестве, колдунах, ведьмах», оставлен без внимания перевод повести Л. Ашара «Мечтательница». Как и прежде, читается критический отдел: статья «Нечто о полемике» за подписью «Н.К.»

---

<sup>6</sup> Тургенев продолжил в дальнейшем чтение сочинений М. Воронова: в № 7 «Времени» за 1862 г. разрезаны страницы его повести «Моя юность». Свообразный отклик на это чтение (а именно эпизода на экзамене) можно обнаружить в сатирическом стихотворении Тургенева «Жил-был некакий мальчишка» (1881). В повести Воронова студент, получивший билет с вопросом об Александре Македонском, отвечал: «Александр Македонский был герой...», а потом и замолчал. <...> — Ну что же делал Александр Македонский? — закричал профессор. — Он воевал, — отвечал экзаменовавшийся. — С кем же он воевал? — опять закричал профессор, — да что же мне вытягивать что ли из вас каждое слово прикажете? — С кем же он воевал? — злобно спросил профессор. А тут кто-то на смех и подсказал: «С Мамаем». — С Мамаем, — отвечал экзаменующийся. Экзаменатор расхохотался» (отд. I, с. 228–229).



(Н.Н. Страхов) с примечаниями Достоевского, а также статья 4-я из «Ряда статей о русской литературе» — «Книжность и грамотность»; в разделе «Наши домашние дела» прочитана статья «Противоречия и увлечения “Времени”».

В сентябре 1861 г. Тургенев покидает Спасское, и с этого времени затруднительно судить о том, куда поступали уцелевшие книжки журнала, как они попали в библиотеку писателя, когда они прочитывались. Тем не менее, очевидно, что последующие номера издания в конце концов попадали в руки их владельца.

9-я книжка «Времени» открывается объявлением о подписке на 1862 г. В редакционной статье за подписью «М. Достоевский» (её настоящим автором был Ф.М. Достоевский) высказано убеждение, что литература является в жизни российского общества самостоятельной силой, а не средством к достижению политических целей; в этой связи автор полемизирует с позицией других периодических изданий, особо критикуя «западничество» «Современника» и «Русского вестника».

В своих публицистических выступлениях «Время» продолжает защищать Тургенева от нападок журналистов. Так, в разделе «Смесь» сентябрьского номера имя писателя упоминается неоднократно и, в частности, в связи с бесцеремонной манерой «Русского вестника» «заступаться» за Тургенева перед «Современником»: «Уж не интересы ли русского народа выиграют от разъяснения вопроса: кто больше предлагал за повесть г-на Тургенева — “Современник” или “Русский вестник”?..», — иронически вопрошает автор, имея в виду историю публикации романа «Накануне» (Время, 1861, № 9, «Смесь», с. 33). Ранее процитировано сатирическое четверостишие, высмеивавшее слухи об огромном гонораре, полученном Тургеневым за его роман:

*Дорог ужасно Тургенев –  
Публики первый герой –  
Эта Елена, Берсенов,  
Этот Инсаров... ой-ой!*

(Там же, с. 32)

В этом же номере досконально прочитывается новая пьеса А. Н. Островского «Женитьба Бальзаминова» («За чем пойдёшь, то и найдёшь»), продолжено чтение «Записок из мёртвого дома» Ф. М. Достоевского, повести М. Воронова «Моё детство».

Во втором разделе журнала внимание читателя привлекла статья Н. Н. Страхова «Об индюшках и о Гегеле» (статья вышла за подписью «Н. Кос.») — отклик на статью о Н. Г. Чернышевском в «Библиотеке для чтения».

Надо думать, было прочитано опубликованное в номере сообщение о начале издания нового педагогического журнала — «Ясная Поляна» Л. Н. Толстого. Весной 1862 г. Тургенев не раз писал об этой затее Толстого А. А. Фету и В. П. Боткину.

В ноябрьском выпуске «Времени» читаются: повесть Н. Бунакова «Город и деревня», «Житейские сцены» А. И. Плещеева с посвящением П. М. Садовскому, «Сцены из народной жизни» В. Катарцекого, продолжение «Записок из мёртвого дома».

В отделе критики, как и прежде, разрезана статья (5-я) из «Ряда статей о русской литературе»: «Последние литературные явления. I. Газета “День”. II. Вопрос об университетах». В заключительной части статьи, посвящённой вопросу о высшем образовании, была высказана позиция журнала, во многом совпадавшая с программой демократической прессы, требовавшей решительных реформ образовательной системы. Однако «Время» отстаивало мирный эволюционный путь в этой области русской жизни.

С критикой Чернышевского выступил в статье «Литературные законодатели» Н. Н. Страхов (подпись: «Н. Коси...»). Автор протестует против призыва к сугубо утилитарному подходу в критике, выразившемуся в формуле: «порядочный химик нужнее поэта» (Время, 1861, № 11, отд. II, с. 105–118).

В разделе «Смесь» редакция опубликовала сообщение о кончине И. С. Никитина, а также некролог на смерть Н. А. Добролюбова, в котором покойный критик назван «храбрым, честным бойцом за правду» (Смесь, с. 32). Тургенев получил известие о кончине последнего в декабре 1861 г. и выразил

сожаление о молодом литераторе, послужившем, как известно, одним из прообразов Базарова в романе «Отцы и дети»: «Огорчила меня смерть Добролюбова, хотя он собирался меня съесть живым. Последняя его статья, как нарочно, очень умна, спокойна и дельна» (*Письма*, IV, 314)<sup>7</sup>. Уважение к чужому таланту и любовь к литературе позволяли Тургеневу стать выше личных пристрастий и обид.

При знакомстве с последней, 12-й книжкой журнала за 1861 г. по-прежнему главное внимание уделяется беллетристике. Продолжается чтение повести Н. Бунакова «Город и деревня», читаются повесть Ю. Жадовской «Отсталая» и «Очерки прошлого. (Ремонтеры прежнего времени)» А. Чужбинского, «Записки моего знакомого» В. Белопольского. Читается рецензия на «Рассказы» Н.В. Успенского и «Литературные воспоминания» И. Панаева; почти полностью прочитана статья земляка Тургенева Н.С. Лескова «О русском расселении и о политико-экономическом комитете» (*Смесь*, с. 72–86). Это — его первая публикация во «Времени», вышедшая с примечаниями Ф.М. Достоевского и, возможно, явившаяся первой печатной работой Лескова, с которой познакомился Тургенев.

Первый выпуск «Времени» за 1862 г. открывался редакционной статьёй — своего рода Манифестом почвенничества, провозгласившим насущную необходимость для русского общества полемики идей в переходное время. При этом особое место отведено литературе: она «есть одно из главнейших проявлений русской сознательной жизни <...> литература... досталась нам собственным трудом, выжила собственною жизнью нашей. Оттого-то мы и ценим и любим её. Оттого-то мы и надеемся на неё» (с. 5–6). Статья была прочитана полностью, как видно, позднее. «Я все поджидаю присылки 1-го N “Времени”, — писал Тургенев Достоевскому из Парижа 2/14 марта 1862 г., — Говорят — на все журналы подписка плохая: надеюсь, что это не распространяется на “Время”».

---

<sup>7</sup> Речь идёт о статье Н. А. Добролюбова «Забитые люди» (*Современник*, 1861, № 9), посвящённая творчеству Ф.М. Достоевского.

Впрочем, с очередной публикацией романа в стихах Полонского «Свежее преданье» Тургеневу удалось познакомиться ещё в Париже (Время, 1862, № 1, с. 215–250), о чём он сообщил автору 24 января/5 февраля 1862 г.: «В продолжении твоей поэмы есть милые вещи — но вообще немного небрежно». В этом отделе журнала были прочитаны также рассказ С. Фёдорова «Вражье лепко, да Божье крепко» и повесть А. Сковронского (Данилевского) «Беглые в Новороссии».

К сожалению, этот выпуск «Времени» сохранился не полностью. В утраченной части были помещены главы «Записок из мёртвого дома» Достоевского, перевод статьи И. Тэна «Литература и нравы Англии в XVIII столетии», а также полемическое выступление «Критики-этнографы. Малороссийский писатель Гоголь по гг. Кулишу и Максимовичу» — по поводу статей о Гоголе, напечатанных в журнале «Основа» (1861, № 4, 5, 9). Позиция «Времени» должна была заинтересовать Тургенева, полемизировавшего с авторами, которые пытались преуменьшить значение русского языка и русской литературы.

Из подписки на 1862 г. в библиотеке сохранились также № 2, 5, 7 «Времени». Книжка 2-я уцелела полностью и была прочитана почти целиком — неразрезанной осталась лишь редакционная статья (за подписью «М. Достоевский»). Прочитана статья Ф.М. Достоевского «Два лагеря теоретиков» (Время, 1862, № 2, отд. II, с. 143–163), вышедшая без подписи. Это одно из важнейших публицистических выступлений писателя того времени, явившееся ответом на статью М.А. Антоновича «О почве», в которой была подвергнута критике главная идея почвенников — идея примирения классов и партий — как вредная и бессодержательная утопия. Достоевский же, призывая оба лагеря — славянофилов и западников — оставить книжные теории и объединяться, исходил из необходимости трезвого взгляда на реалии русской жизни и, прежде всего, на положение народа. Именно вопрос о народе был, по его мнению, «главным вопросом о жизни» (отд. II, с. 191). Идея объединения русской интеллигенции во имя процветания России и её народа была близка и Тургеневу,

предостерегавшему от раскола «русских людей культурного слоя» в романе «Отцы и дети». Достоевский в своей статье выступил против отрицания последнего этапа отечественной истории, он стремился доказать несостоятельность подобного нигилизма: «Неужели мы в полтораста лет, хотя бы quasi-европейской жизни не вынесли ничего доброго, и только внутренне развратились, изжились, потеряли всякие задатки жизни?»

Неужели Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Островский, Гоголь, — все, чем гордится наша литература, все имена, которые дали нам право на фактическое участие в обще-европейской жизни, все, что свежило русскую жизнь и светило в ней — всё это равняется нулю?» (отд. II, с. 148). На полях этого отрывка есть чернильная пометка (отметка?).

Майская (№ 5) книжка журнала была прочитана избирательно. Как и прежде, читаются литературные новинки: продолжение «Записок из мёртвого дома» (в конце этой части можно видеть отметку ногтем), комедия Н. Полетаева «Голая правда», очерк «Семейство Монсов» М. Семева (из которого прочитана лишь глава 3-я — «Донос»), «физиологический очерк» Н. Помяловского «Зимний вечер в бурсе» (среди героев очерка есть один с выразительным именем — Хорь). Тургенев ещё ранее заинтересовался автором последнего очерка, оценив его первые шаги на литературном поприще: он прочёл повесть Н.Г. Помяловского (1835–1863) «Молотов», напечатанную в «Современнике» (1861, № 10), и вступился за него перед А.А. Фетом, которому писал: «Вы не заметили двух-трёх прекрасных и *наивных* страниц <...> — Вы не заметили других признаков *молодого* дарования — и уткнулись в наносную пыль и сушь, о которой и говорить не стоило» (*Письма*, IV, 330). Тургенев согласился с П.В. Анненковым, писавшим в статье о двух очерках Помяловского («Зимний вечер в бурсе» и «Бурсацкие типы»), что «ничего страшнее <...> русская литература ещё не производила» и отметившим влияние на автора «Очерков бурсы» «Записок из мёртвого дома» Достоевского: «С отменным удовольствием про-

чёл я Ваши две статьи об Успенском и Помяловском: умно, тонко, верно» (*Письма*, V, 103).

В том же номере частично разрезан текст очерка «Людовик-Филип и три дня февральской революции» (без подписи), вовсе пропущены статья, посвящённая законам о печати (исторический очерк), а также отклик на статью Н.С. Лескова, напечатанную в № 2 «Времени». Зато полностью просматривается раздел критики: журнал выступает на защиту Тургенева и его романа «Отцы и дети» от нападков справа и слева. С полемической статьей, направленной против критика М. Антоновича, выступил Н. Страхов («Нечто об “опальном журнале”» — подпись: «Н. Косица»). К сожалению, большая часть статьи в нашем экземпляре утрачена.

В июльской (№ 7) книжке «Времени» продолжена полемика с «Современником» по поводу «Отцов и детей». В статье «Стихотворения Н. Некрасова» (отд. II, с. 1–46 — разрезаны полностью) А. Григорьев писал, что роман Тургенева, вызвавший столько толков в обществе, дал повод «порядочным людям защищать великое и любимое имя (Тургенева. — *Ред.*) от сближения с именем г. Кочки-Сохрана» (отд. II, с. 2–3). По мнению автора, Тургенев «весь насквозь проникнут любовью к родной почве», любовью, «которая так и осталась непонятой современниками» (с. 13, 32).

По-прежнему досконально прочитываются в журнале сочинения молодых авторов — М. Воронова, А. Чужбинского, главы из «Писем доктора М.С... с южного побережья Каспия», а также перевод «Странствий Чайльд-Гарольда», выполненный А. Григорьевым (с посвящением П.А. Плетневу). Статья П. Новицкого «С берегов Рейна», возможно, обратила на себя внимание Тургенева своим зачином — цитатой из главы XXVIII романа «Отцы и дети» о русских студентах в Гейдельберге, отличавшихся «совершенным бездействием и особенной ленью». Автор доказывает, что Тургенев, утверждая это, либо ошибался, либо не знает предмета вовсе, и что его обвинение «попало в повесть... так, случайно, может быть, для красного словца»... (отд. I, с. 171–172). Впрочем, эта статья

разрезана не полностью. Напротив, рубрика «Наши домашние дела. Современные заметки» писателя заинтересовала: здесь были помещены, между прочим, «Последние сведения о числе уставных грамот» — известия о ходе крестьянской реформы, которые чрезвычайно занимали Тургенева.

Первый выпуск журнала за 1863 г. был прочитан Тургеневым в Париже — его прислал писателю В.П. Боткин. Он должен был привлечь публикациями сочинений старых товарищей — литераторов 1840-х гг. Здесь читаются: драма А.Н. Островского «Грех да беда на кого не живет», отрывки из «Путевых заметок» Д.В. Григоровича («Ницца и Генуя» — в последнем, между прочим, имеется эпизод с описанием посещения французского писателя А. Карра, которым в свое время зачитывались В.П. Тургенева и её сын-студент; теперь некогда известный автор с удовольствием занимался цветоводством и держал цветочную лавку), стихотворение Н.А. Некрасова «Смерть Прокла». По прочтении номера Тургенев сообщил своё впечатление от драмы Островского П.В. Анненкову: «Я понимаю, что она должна иметь большой успех на сцене: но мне, кроме Афонии и Архипа — мотивы показались знакомыми. О языке говорить нечего — и сцены есть прекрасные <...> но неужели Островский не может отделаться от Бабаевых, бойких девок и т.д.?» (*Письма*, V, 102).

В разделе «Современное обозрение» просмотрены: статья, посвящённая А. Писемскому, а также статья Ф. Достоевского «Необходимое литературное объяснение по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов» (без подписи). В последней автор, развивая программные положения «Времени», упоминает имя Тургенева в связи с развязанной в прессе травлей автора «Отцов и детей». Он намекает на диктат «Современника», якобы инициировавшего эту кампанию. Имя Тургенева в это время, действительно, продолжает оставаться в центре журнальной полемики: «Куда ни заглянешь — критика, библиография, внутреннее обозрение, фельетоны, смесь — все наполнено одним именем — вашим», — писал Тургеневу П.В. Анненков 11/ 23 февраля 1863 г.



В том же номере «Времени» помещена статья Н.Н. Страхова (за подписью «Н. Косица») с анализом комедии Ф.Н. Устрялова «Слово и дело» (отд. II, с. 169–174). Пьеса, поставленная на сцене Мариинского театра, имела большой успех. Рецензент обращает внимание на то, что сочинение обязано своим появлением «Отцам и детям» Тургенева. Страхов подчеркивает значение открытия, сделанного автором романа: «... изо всего, что есть в романе Тургенева, слово *нигилизм* имело самый громадный успех <...> Теперь это имя повторяется в печати ежедневно и ежемесячно нескончаемое число раз» (отд. II, с. 171). Характеризуя главного героя пьесы «Слово и дело» Вертяева, Страхов отметил его вторичность и слабость по сравнению с нигилистом Базаровым, он нашел, что автор «поправил Тургенева, но поправка вышла некстати: Вертяев “не стоит твердо, а вертится, когда от слова доходит до дела”» (Там же). 1-я книжка «Времени» за 1863 г. завершается списком экземпляров журнала, разосланных по российским губерниям в 1862 г.; среди перечисленных населённых пунктов указаны Орёл и Мценск. Скорее всего, в этот перечень вошло и настоящее издание.

Следующий, февральский номер «Времени» за 1863 г. был прочитан целиком, не исключая, на этот раз, очерка, посвящённого книге Бокля «История цивилизации в Англии». В первом разделе журнала читаются: продолжение романа А. Скавронского (Данилевского) «Беглые воротились», очерк П. Бибикова «От Петербурга до Екатеринославля», роман И. Салова «Бутузка», не публиковавшиеся ранее стихи А. Пушкина («На наводнение 7 ноября 1824 года»), А. Одоевского («Желание непробудного сна»), доставленные в редакцию журнала Н.В. Гербелем. Прочитаны также «Зимние заметки о летних впечатлениях» Ф.М. Достоевского (отд. I, с. 289–318), в которых была продолжена попытка отразить нападки на Тургенева и его новый роман, особенно настойчиво звучавшие на страницах «Современника»: «С каким спокойным самодовольствием мы отхлестали, например, Тургенева за то, что он осмелился не успокоиться с нами и не удовлет-

вориться нашими величавыми личностями и отказался принять их за свой идеал, а искал чего-то получше, чем мы <...> Ну, и досталось же ему за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм. Даже отхлестали мы его и за Кукшину, за эту прогрессивную вошь, которую вычесал Тургенев из русской действительности нам на показ, да ещё прибавили, что он идёт против эмансипации женщины» (отд. I, с. 307).

Имя Тургенева как выразителя национальных идеалов неоднократно упоминается в статье А. Григорьева «Наши литературные направления с 1848 г.» (Время, 1863, № 2, отд. II, с. 1–38). Статья Н. Страхова «Новое художественное произведение и наша критика» (отд. II, с. 194–212), вышедшая за подписью «Н. Косица», также посвящена Тургеневу и его новому роману. Автор делает попытку определить глубинное значение творчества писателя, на которого «критика глядит свысока и принимает его за какого-то пигмея» (С. 196). По мысли Страхова, главное занятие автора «Отцов и детей», который «разоблачил, развенчал, казнил Базарова», есть вообще «развенчивание властителей дум». Он объясняет эту тягу писателя к развенчанию своих героев его сугубой требовательностью: «... по страшной силе своего анализа, по изумительной тонкости понимания, он не может на них успокоиться» (Там же, с. 197). Критик провозглашает Тургенева «одним из людей наиболее болеющих своим веком», «представителем и выразителем одной из глубочайших сторон нашей жизни» (Там же, с. 198). Страхов настаивает на том, что все творчество Тургенева неверно, поверхностно понимается в русской критике.

В том же номере журнала (отд. II, с. 213–226) Достоевский в статье «Журнальные заметки. Ответ “Свистуну”. “Молодое перо”» в очередной раз высказывается по поводу разрыва Тургенева с Некрасовым и защищает его от нападок «Современника». Имя писателя служит публицистам «Времени» веским аргументом в полемике с критиками «Современника», которые, по мнению Достоевского, после ухода

со сцены Добролюбова и Чернышевского профанировали идеи своих вождей. Тургенев писал Достоевскому из Баден-Бадена 13/25 мая 1863 г.: «До меня изредка доходили Н “Времени” — и я Вас душевно благодарю за добрые слова, которые Вам и Вашим сотрудникам случается замолвить за меня» (*Письма*, V, 126).

Известно, что Тургенев лишь в мае 1863 г. получил мартовскую книжку «Времени», посланную ему Н.В. Щербанем (*Письма*, V, 568–569). Он обратил особое внимание на выступление Достоевского «Опять “Молодое перо”» (отд. II, с. 163), полемически направленное против статьи М.Е. Салтыкова-Щедрина «Тревоги “Времени”» (*Современник*, 1863, № 3, с. 175–201), в которой автор, пародируя стихи Ф. Берга, напечатанные во «Времени», высмеивал редакцию этого журнала. В связи с чем Тургенев посетовал на падение уровня полемики, «до которого опустилась российская литература» (*Письма*, V, 124).

Последний, апрельский номер журнала за 1863 г. сохранился частично (отд. I). Здесь была прочитана повесть П. Библикова «Захолустье» (с. 2–81). Примечательно, что в сцене свидания героев повести имя Тургенева служит своеобразным паролем, свидетельством их духовной общности.

Не сохранилась в нашем экземпляре злополучная статья Н.Н. Страхова «Роковой вопрос» (вышла за подписью «Русский»), ставшая причиной запрещения журнала. Для Тургенева закрытие «Времени» означало не только устранение печатного органа, в котором он предполагал сотрудничать и который ценил за его умеренность (*Письма*, V, с. 133). Он увидел в этом событии признак наступления реакции. Не говоря уже о его горячем сочувствии братьям Достоевским, для которых запрещение «Времени» было тяжелым ударом.

Что касается Ф.М. Достоевского, как уже было отмечено, он стремился сохранить связь с Тургеневым как с потенциальным автором нового журнала («Эпоха»). Бесспорно и то, что литературные открытия писателя (особенно образ нигилиста Базарова в романе «Отцы и дети») продолжали

волновать Достоевского, да и самая личность Тургенева побуждала автора «Записок из Мертвого дома» искать продолжения общения с ним. Свидетельством чего могут служить строки из его письма к Тургеневу из Турина от 6/18 октября 1863 г.: «...мне многое надо было сказать Вам и выслушать от Вас. <...> пожалуйста, будем от времени до времени переписываться. От всего сердца говорю Вам это» (Переписка И.С. Тургенева. Т. 2. М., 1996. С. 244).

*Л.А. Балыкова*

24. **Галатей:** Журнал литературы, новостей и мод. Издаваемый [С.Е.] Раичем. Ч. 1–15, 18. — М., 1829–1830.

Вых. дан.: 1829 г. — тип. В. Решетникова и Уткина, и Унив. тип.; 1830 г. — тип. Лазаревых института Восточных языков и тип. С. Селивановского (установлено по сохранившимся титульным листам).

1829. — Ч. 1, № 6. — 295–362 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. На обложке наклейка с номером: «771», а также надписи (красн. кар.): «37 кн.», «37».

1829. — Ч. 2, № 10. — 173–228 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 3, № 9. — 113–170 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. С. 113 — ошибочно надписано: «часть II».

1829. — Ч. 3, № 12. — 57–112 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. На обложке надпись: «№ 12». На с. 57 надпись: «№ 13».

1829. — Ч. 3, № 14. — 113–173 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Часть передней обложки оторвана.

1829. — Ч. 3, № 15. — 174–221 с., 4 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 3, № 16. — 222–271, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 4, № 17. — [2], 3–61 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. На обложке сверху надписан (кар.) и зачеркнут номер: «...№ 171»; на переднем форзаце надписан номер: «753». С. 60–61 — оборвана; на переднем форзаце надпись: «Часть четвертая», на с. 3 — «Часть V».

1829. — Ч. 4, № 20. — 201–256 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 4, № 21. — 257–314 с., 1 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 5, № 22. — [2], 3–49, 70–72 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 5, № 23. — 73–122 с., [2] л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 5, № 24. — 122–170, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 5, № 25. — 171–220, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 6, № 27. — [2], 3–52 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Часть нижней обложки оторвана.

1829. — Ч. 6, № 28. — 53–108 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. На страницах желтые пятна.

1829. — Ч. 7, № 32. — [2], 3–56 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1829. — Ч. 7, № 34. — 103–158 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 7, № 35. — 159–212, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Часть листов отделена от блока книги.

1829. — Ч. 7, № 36. — 113–136, 237–226, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Обложка утрачена.

1829. — Ч. 8, № 37. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1829. — Ч. 8, № 38. — 49–106, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 8, № 39. — 107–158 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Обложка частично оторвана.

1829. — Ч. 8, № 40. — 161–222 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 9, № 43. — 61–124 с., 1 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 9, № 44. — [1], 227–272 с. С. 240 ошибочно пронумерована: «140». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Обложка частично утрачена. Листы в желтых пятнах.

1829. — Ч. 9, № 45. — 273–332 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 9, № 46. — 333–386 с., 1 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 10, № 47. — [2], 3–64 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1829. — Ч. 10, № 48. — 65–110, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Листы в желтых пятнах.

1829. — Ч. 10, № 49. — 111–174 с., 1 л. ил. — Без переплета: Сохр. удовл. Обложка и тит. л. отсутствуют.

1829. — Ч. 10, № 50. — 175–234 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 10, № 51. — 235–282 с., 1 л. ил. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1829. — Ч. 10, № 52. — 283–332 с., [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 11, № 3. — 123–182 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книга ветхая. На обложке наклейка с номером: «772». Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 11, № 4. — 183–240 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 12, № 7. — [2], 3–19, 36, 21–49 с. С. 20 ошибочно пронумерована: «36». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

На обложке сверху надпись (черн.): «Омут» (название помещенного в журнале сочинения Вальтера Скотта).

1830. — Ч. 13, № 12. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1830. — Ч. 13, № 13. — 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует. Книга ветхая.

1830. — Ч. 13, № 16. — 193–238, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 14, № 17. — [2], 3–46, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена.

1830. — Ч. 14, № 18. — 47–50, 53–56, 61–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книга ветхая. Отсутствуют тит. л. и с. 51–52, 57–60.

1830. — Ч. 14, № 20. — 161–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книга ветхая. Обложка частично утрачена. Отсутствуют тит. л. и начало издания.

1830. — Ч. 14, № 21. — 193–234, 245–246, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Тит. л. отсутствует. Книга ветхая.

1830. — Ч. 15, № 22. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1830. — Ч. 15, № 23. — 49–102, 51–68 с. (Прибавление к «Галатее» –«Аргус»). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 15, № 25. — 151–210 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Тит. л. отсутствует.

1830. — Ч. 15, № 26. — 211–234 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Тит. л. и окончание журнала отсутствуют. Книга ветхая.

1830. — Ч. 18, № 39. — 53–100 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1830. — Ч. 18, № 41. — 161–208 с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. отсутствуют. Книга ветхая.

№ 29 и 31 за 1829 г. утрачены.

(Брокгауз-Ефрон, т. VIII(14), с. 889; Ланский, с. 521, № 134; Лисовский, с. 75, № 310а).



«Галатея» — еженедельный журнал литературы, новостей и мод, издававшийся в Москве в 1829–1830 гг. С.Е. Раичем (1792–1855), преподавателем русской словесности Московского университетского пансиона.

В 1829 г. вышло 46 номеров; в 1830 г. по случаю холеры журнал вышел 42 раза.

Во вступительной статье, говоря о направлении журнала, Раич рассуждал так: «Галатея — бабочка; как дать ей направление?!» (*Брокгауз-Ефрон*, т. VIII (14), с. 889).

Проза (по большей части переводная) и критика, помещенные в журнале, почти целиком принадлежали перу его издателя. Стихотворения в журнал отдавали А.С. Пушкин, Ф.И. Тютчев, Е.А. Баратынский, кн. П.А. Вяземский, С.П. Шевырев, Ф.Н. Глинка и др.

И.С. Тургеневу, безусловно, были знакомы публикации и направление «Галатеи», о которой он упоминает в повести «Петушков» (V, 153).

В журнале широко представлены сочинения незначительного поэта Д.Ю. Струйского, писавшего под псевдонимом «Трилуный»; Тургенев упоминает о нем в письме к А.А. Фету от 27, 31 августа/8,12 сентября 1860 г.: «Вот и мы попали с Вами в число Подолинских, Трилуных и других почтенных отставных майоров!».

В 1839 г. Раич возобновил журнал под названием «Галатея, журнал наук, искусств, литературы, новостей и мод». Возможно, именно это издание имел в виду Тургенев, когда писал в повести «Затишье», действие которой происходит в 1840-х гг.: «Вот еще Кобурдин есть у нас, помещик; тот больше легкие статейки пишет; очень бойкое у него перо, в “Галатее” есть его статейки» (VI, 84).

*С.Л. Жидкова*

25. **Дело:** Журнал литературно-политический. Кн. 2, № 2. — СПб.: Тип. А. Моршеровского, в Троицком переулке, дом Гассе, 1872. — I–II, [2], 1–348, 1–162, [4] с. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка утрачена. С. 27–28 утрачены; в раз-

деле «Современное обозрение» с. 119–122 отсутствуют; с. 5–6 порвана.

(Каллиников П., Корнеева И. Русский биографический словарь, т. 12, с. 288; Писатели Орловского края. Биобиблиографический словарь, с. 336–337).

«Дело» — ежемесячный журнал демократического направления, явившийся непосредственным продолжением запрещенного в 1865 г. «Русского слова». Издание было задумано публицистом Н.И. Шульгиным (1832–1882) еще в пору выхода в свет «Русского слова». В 1866 г. Шульгин заключил соглашение с издателем Г.Е. Благосветловым (1824–1880), ставшим фактическим редактором журнала. Издание просуществовало до 1888 г. В журнале сотрудничали: Д.И. Писарев, Н.М. Шелгунов, Д.Д. Минаев, А.К. Шеллер-Михайлов, П.Н. Ткачев, А.П. Щапов, Эли Реклю и др. На протяжении почти двух десятков лет, несмотря на исключительно тяжелые цензурные условия, журнал остался верен демократической программе, частью которой была критика самодержавия, борьба с пережитками крепостничества, защита угнетенных, пропаганда современных научных знаний, вера в прогресс, просвещение и революцию.

Кроме Благосветлова непосредственное участие в редактировании «Дела» в 1870-е гг. принимал А.К. Шеллер-Михайлов, возглавивший беллетристический отдел. Вокруг журнала собрались многие прежние авторы «Русского слова». Д.И. Писарев поместил здесь ряд статей, среди прочих: «Образованная толпа» — посвящена разбору сочинений Ф.М. Толстого (Дело, 1867, № 3, 4), «Будничные стороны жизни» — о романе Достоевского «Преступление и наказание» (Дело, 1867, № 5 и 1868, № 8). После ухода Писарева ведущим сотрудником журнала стал Н.В. Шелгунов. В начале 70-х гг. в издании печатались романы и повести И.В. Оммулевского-Федорова, А.К. Шеллера-Михайлова, Ф.М. Решетникова, Г.И. Успенского, П.Д. Боборыкина, Н.Ф. Бажина, П.В. Засодимского, И.А. Кущевского, К.М. Станюковича, Н.Н. Караз-

ина, В.А. Слепцова, В.И. Немировича-Данченко. Сотрудничали в журнале В.В. Берви-Флеровский, И.И. Мечников, Л.А. Тихомиров, Н.С. Русанов, П.Л. Лавров. Позднее в журнал пришли П.А. Гайдебуров, П.И. Якоби, В.О. Португалов.

Хотя, по мнению властей, «Дело», желавшее «изменения самих основ общественного быта и государственного управления», уже поэтому подлежало «полному исчезновению из области журналистики», популярность его была велика: в 1870 г. его тираж достиг 4000 экземпляров (История русской журналистики XVIII–XIX веков. С. 438, 435).

В издании было два основных отдела: 1-й — беллетристика и статьи научного содержания, 2-й — публицистика, объединенная под рубрикой «Современное обозрение». Последний вел Благодетель (псевд. «Г.Н. Лунин»), уделявший большое внимание полемике с такими изданиями, как «Московские ведомости» Каткова, «Вести» Скарятина, «Всемирный труд» Хана и Аскоченского, стоявшими на консервативных позициях. Не менее непримирим был главный редактор и по отношению к русским либералам, что выразилось в таких статьях, как «Старые романисты и новые Чичиковы» «Новые вариации на старую тему» и т.д. С радикальных позиций судили критики «Дела» о произведениях Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Салтыкова-Щедрина. Журнал выступал против «антинигилистического романа», ставил проблему создания образа положительного героя в русской литературе, резко критиковал сторонников т.н. теории «искусства для искусства».

В разделе беллетристики регулярно печатались переводы иностранных авторов: В. Гюго, Ф. Шпильгагена, Э. Золя, Андре Лео, Ги де Мопассана, А. Доде, Э. Ожешко, Ш. Петефи и др.

Тургенев интересовался публикациями журнала с самого его основания, лично знал многих его авторов. 10/22 мая 1867 г. он писал Д.И. Писареву из Баден-Бадена: «Я бы желал здесь получать “Дело” — и потому прошу Вас сделать мне одолжение и распорядиться высылкою ко мне этого журнала <...>» (*Письма*, VI, 255). В июне того же года писатель обра-

щался к Анненкову с просьбой подписаться для него на журнал; в декабре в письме к нему же напоминал: «Из журналов “Дело” и, пожалуй, “Всемирный труд”» (*Письма*, VI, 350).

Весной 1867 г. Д.И. Писарев был у Тургенева по поручению редакции журнала. П.П. Суворов в своих воспоминаниях пишет, что Тургеневу поступило предложение передать рукопись романа «Дым» для публикации в редакцию «Дела» (*Суворов П.П. Записки о прошлом*. Ч. 1. М., 1898. С. 102). Однако «Дым» к тому времени уже был отдан в «Русский вестник» М.Н. Каткова. Сообщая об этом в письме к М.В. Авдееву, Тургенев так пояснял свое решение: «С “Русским вестником” все-таки лучше всего иметь дело; он хорошо платит по крайней мере — а петербургские теперешние журналы все больше на фуфу» (*Письма*, VI, 213), и далее прокомментировал свои впечатления от визита к нему Писарева: «Журнал, в котором он участвует, — “Дело” — находится под цензурой... Можете себе представить, как это успокоительно» (Там же). В письме к П.В. Анненкову Тургенев сообщал о том, что Писарев от имени редакции «Дела» просил его дать что-либо из своих сочинений в журнал. Писатель даже раздумывал над возможностью поместить в «Деле» свою повесть «Бригадир», однако его остановили слухи об издателе Благодетеле, который «судится за нанесение побоев каким-то работникам<...>» (*Письма*, VI, 251).

Критики журнала регулярно обращались к творчеству Тургенева. Реакция «Дела» на публикацию романа «Дым» была весьма недоброжелательной: рецензент Н. Луин (псевд. Благодетель) расценил суждения Потугина как «бесцельное, бессвязное и исполненное противоречий старческое ворчание» (Дело, 1868. № 1, «Современное обозрение», с. 7). Тургенев осведомился у Анненкова насчет этой статьи («“Старые романисты и новые Чичиковы”. “Дым”. Соч. Ив. Тургенева»), в которой он сам и другие беллетристы сороковых годов объявляются отжившими деятелями отжившей эпохи. «Вероятно, этот старый романтик или старый бог, то есть в сущности старый дурак, — я, не умеющий

понимать новое время и новых людей», — горько иронизировал по поводу статьи Тургенев (*Письма*, VII, 51). Продолжал свою «политику» в отношении Тургенева журнал и в дальнейшем. В № 4 «Дела» за 1869 г. Благодетель («Н. Лунин») поместил восторженный отзыв на роман второстепенного писателя М.В. Авдеева «Меж двух огней», оценив его выше достижений Гончарова и Тургенева. В № 12 «Дела» за 1869 г. появился отклик Д.Д. Минаева (псевд. «Д. Свяжский») на «Литературные и житейские воспоминания» Тургенева; рецензент упрекал писателя, что он, якобы, свел свою деятельность к роли «оберегателя чистоты русской речи». В № 2 журнала за 1870 г. была напечатана статья Н.В. Шелгунова «Неустранимая утрата», посвященная выходу в свет 7-го тома Сочинений Тургенева, по поводу которой писатель заметил: «Во всех журналах меня ругают лихо — а в “Деле” даже похоронили<...>» (*Письма*, VIII, 213). В письме к Анненкову от 16/28 августа 1873 г. Тургенев, прочтя очередную статью в «Деле» с глумлением на свой счет («Неподкрашенная старина» П.Н. Ткачева (псевд. «Постный») — Дело. 1872, № 12, отд. II, с. 54), не удержался от жалобы: «...немцы мне подражают — а на родине г-н “Постный” в “Деле” называет меня *оплеванным писателем*» (*Письма*, X, 138).

Отвечая на обвинения радикальной прессы, Тургенев в письме к А.П. Философовой от 18/30 августа 1874 г. писал: «Старушка (т.е. критика. — *Ред.*) ... упрекает меня в недостатке убеждений. На это может служить ответом вся моя 30-летняя литературная деятельность. Ни за одну строчку, написанную мною, мне не приходилось краснеть — ни от одной отказать. Пусть кто другой скажет то же самое! <...> Я не знаю, напишу ли я свой роман, и знаю наверное, что в нем много будет недостатков... Но позвольте, <...>, отчего же новые молодые люди не берутся за эти задачи? Мы, старики, охотно уступили бы им “честь и место” — и первые порадовались бы приливу новых сил. Но на литературной арене подвизаются беллетристы “Дела” — да “люди особой породы”, вроде г-на В. Д<ехтерева>» (*Письма*, X, 282).

Несмотря на травлю в российской прессе, в которую «Дело» вносило свою лепту, Тургенев постоянно интересовался журналом. В начале 1871 г. он считал «Дело» одним из самых злободневных журналов. 8/20 декабря того же года он послал Анненкову из Парижа список периодики для предполагаемой подписки: «Я полагаю подписаться на те же журналы, как и в прошлом году: “Вестник Европы”, “Беседа”, “Отечественные записки”, “Дело”, “Русская старина”, “Русский архив”, “С.-Петербургские ведомости”» (*Письма*, IX, 186).

Тургенев рекомендовал Я.П. Полонскому поместить его поэму «Келиот», которую отклонили «Отечественные записки», в журнале «Дело» (24 главы ее были напечатаны: Дело. 1874, № 10).

Писатель не переставал следить за публикациями в журнале начинающих авторов. «Кто такое — *Летнев*, автор повести в “Деле”?» — спрашивал он Анненкова в письме от 13/25 января 1872 г. (речь идет о повести П. Летнева «В своих сетях» — Дело, 1871, № 12). Тому же адресату он писал о романе «некоего Каразина» под заглавием «На далеких окраинах» (Дело. 1872, № 9–11). Тургенева очаровал восточный колорит повести, хотя он остался недоволен излишним мелодраматизмом изложения (*Письма*, X, 32). В дальнейшем Н.Н. Каразин (1842–1908) получил известность, между прочим, как иллюстратор «Записок охотника» (1883). Осенью 1883 г. он вошел в состав петербургской комиссии по организации похорон Тургенева.

В октябре 1875 г. писатель просил В.В. Стасова выслать ему поэму А.А. Голенищева-Кутузова «Гашиш», отданную для публикации в «Деле» (сюжет был подсказан Стасовым: в поэме описывались видения, вызванные употреблением гашиша). «Сюжет мне нравится, — писал Тургенев, — отличная рама для разнообразных картин». В том же письме он заметил: «... всякое проявление поэзии и искусства на Руси меня глубоко радует» (*Письма*, X, 317).

Тургенев отзывался на письмо и публикации сотрудника «Дела» М.В. Авдеева, автора романов «Тамарин» (1852), «Под-

водный камень» (вышел в 1860 г. с посвящением Тургеневу), «Между двух огней» (1868), хотя писателя и раздражало его эпитонство. Тем не менее, он хлопотал о переводе на французский язык романов Авдеева и помещении их в «Revue des Deux Mondes». Он поддерживал намерение Авдеева получить журнал «Дело» в аренду, хотя сам и отказывался сотрудничать в нем (*Письма*, VIII, 85). 21 сентября/3 октября 1869 г. он писал ему в этой связи из Баден-Бадена: «Я “Дела” не получал — и потому не имею о нем ясного понятия; но я знаю, что в нем сосредоточились молодые, несколько еще не перебродившие силы, которые Вам предстоит направить по настоящей дороге» (*Письма*, VIII, 86). Правда, наставления Тургенева последствия в судьбе «Дела» не имели — Благовосветлов остался во главе журнала.

В имеющемся в мемориальной библиотеке писателя томе «Дела» (в Каталоге 1885 г. он не числится) опубликован роман Дж. Элиот «В тихом омуте — буря» (отд. I, с. 57–106). Писатель был знаком с автором (наст. имя Мэри Анн Эванс; 1819–1880), в начале 1870-х гг. гостил в ее имении в графстве Кембридж; по свидетельству Г. Джеймса, он восхищался творчеством писательницы, с которой познакомился в Лондоне во время прусской войны (*Г. Джеймс. Иван Тургенев // Т в восп.* Т. 2. С. 312).

В разделе «Современное обозрение» помещена рецензия на книгу французского историка, критика и философа И. Тэна «Очерки Англии» в которой особо отмечен превосходный анализ национальной психологии англичан.

В том же разделе опубликована статья Шеллера-Михайлова «Экономические паллиативы» (ч. IV), где автор проанализировал деятельность промышленных корпораций Бельгии и положение рабочих в этой стране. Тургеневу были также известны литературные произведения А.К. Шеллера (псевд. «Михайлов»; 1838–1900), о которых он был невысокого мнения. В письме к Л.Я. Стечкиной от 12/24 января 1879 г. он так отозвался об одном из них: «С тех пор как я писал Вам, я вспомнил, что г. Михайлов сочинил роман под названием



“Гнилые болота”. “Гнилые болота”, “Кривые деревья” ... нет, это не годится» (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 18).

В журнале напечатан очерк В. Португалова «По обе стороны Урала! Памяти Бокля», в которой освещаются климатические условия, природные ресурсы и особенности размещения населения в этом регионе. Автор очерка — Вениамин Осипович Португалов (1835–1896), в 1850-е гг. — член Киевско-Харьковского тайного общества, известный врач и публицист, отец основателя Библиотеки-музея им. И.С. Тургенева в Орле Михаила Вениаминовича Португалова (1879–1927).

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**26. День.** Издатель и редактор И. Аксаков. Выходит ежедневно. № 1–34. — М.: Тип. Лазаревского института восточных языков, 1861–1862.

Вых. дан.: с № 11 газета печаталась в тип. Бахметева.

С № 4 по № 10: Изд. 2-е.

1861. — № 1 (15 октября). — 16 с.

1861. — № 2 (21 октября). — 20 с.

1861. — № 3 (28 октября). — 16 с.

1861. — № 4 (4 ноября). — 20 с.

1861. — № 5 (11 ноября). — 16 с.

1861. — № 6 (18 ноября). — 16 с.

1861. — № 7 (25 ноября). — 20 с.

1861. — № 8 (2 декабря). — 16 с.

1861. — № 9 (9 декабря). — 16 с.

1861. — № 10 (16 декабря). — 16 с.

1861. — № 11 (23 декабря). — 20 с.

1862. — № 12 (1 января). — 20 с.

1862. — № 13 (6 января). — 16 с.

1862. — № 14 (13 января). — 16 с.

1862. — № 15 (20 января). — 16 с.

1862. — № 16 (27 января). — 18 с.

1862. — № 17 (3 февраля). — 16 с.

1862. — № 18 (10 февраля). — 16 с.

1862. — № 19 (16 февраля). — 16 с.

1862. — № 20 (24 февраля). — 16 с.

1862. — № 21 (3 марта). — 16 с.

1862. — № 22 (10 марта). — 16 с.

1862. — № 23 (17 марта). — 16 с.

1862. — № 24 (24 марта). — 16 с.

1862. — № 25 (31 марта). — 16 с.

1862. — № 26 (5 апреля). — 16 с.

1862. — № 27 (17 апреля). — 16 с.

1862. — № 28 (21 апреля). — 16 с.

1862. — № 29 (28 апреля). — 16 с.

1862. — № 30 (5 мая). — 20, [1] с.

1862. — № 31 (12 мая). — 20 с.

1862. — № 32 (19 мая). — 16 с.

1862. — № 33 (26 мая). — 16 с.

1862. — № 34 (2 июня). — 16 с. — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке инициалы: «И.Т.» (Иван Тургенев) «1861»; там же — бумажная наклейка с надписью: «616». С. 1 (№ 31) — запись арифметических вычислений. (*Брокгауз-Ефрон*, т. X(19), с. 397; *Лисовский*, с. 178, № 722).

«День» — еженедельная газета славянофильского направления, издававшаяся и редактировавшаяся И.С. Аксаковым (1823–1886) с 15 октября 1861 г. до 1865 г. С 1863 г. стало выходить Приложение к газете — журнал «Акционер», редактировавшийся крупным предпринимателем, финансистом и писателем Ф.В. Чижовым. Издание носило литературно-публицистический характер. «День» скоро обратил на себя внимание читателей, которых привлекала личность издателя и его литературный талант. Газета явилась выразительницей патриотически настроенной интеллигенции, защитницей прав угнетенных народностей, отстаивавшей свободу слова и совести. С изданием «Дня» тесным образом связана деятельность Славянского комитета, секретарем которого был И.С. Аксаков.

Тургенев знал о намерении Аксакова издавать свою газету. В ноябре 1861 г. он писал ему из Парижа: «Из “Москов-

ских ведомостей” я узнал, что уже несколько номеров “Дня” появились; сделайте одолжение, присылайте мне их, по почте, под бандеролью — как простые письма <...>» (*Письма*, IV, 303). Как видно из переписки, Тургенев откликнулся на приглашение Аксакова принять участие в издании в качестве автора. Он намеревался предоставить в газету материалы о проводимых им в Спасском мероприятиях в связи с начавшейся реформой. Однако эта статья написана не была (*Письма*, IV, 594–595).

В первый период существования «Дня» в отношениях Тургенева с его редактором сказывалась взаимная симпатия, отличавшая их общение в 1850-е гг., а также глубокое уважение, которое Тургенев испытывал ко всем членам семьи Аксаковых и, прежде всего, к главе семейства — С.Т. Аксакову: «Наши мнения могут во многом расходиться (хотя, признаюсь, с Вами я бы затруднился сказать, именно в чем), но мы настолько сочувствуем друг другу, что дальнейшие изъяснения излишни», — писал он И.С. Аксакову 4/ 16 декабря 1851 г. (*Письма*, II, 36).

Тургенев приветствовал появление в № 3 «Дня» (28 октября 1861 г.) передовой статьи И.С. Аксакова, которая позже будет перепечатана под названием «Слово к студентам». В ней содержался призыв к студенческой молодежи оставить «бесполезные толки, волнения без содержания и без цели <...>». «Дай Бог, — писал Тургенев Аксакову, — чтобы они послушались голоса человека, которого они не могут заподозрить!» (*Письма*, IV, 304). Тургенев защищал газету от нападков А.А. Фета и просил его не слишком сердиться на аксаковский «День». В мае 1862 г. он с интересом прочел в № 21 рецензию Аксакова на первые три книжки журнала Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» (*Письма*, IV, 357).

26 июня/9 июля 1862 г. Тургенев с тревогой писал П. Вирардо о лишении Аксакова права на издание газеты одновременно с приостановлением журналов «Современник» и «Русское слово», видя в этом признаки наступления реакции. Действительно, в июне 1862 г. Аксаков перестал быть

официальным редактором «Дня», вместо него право подписи получил Ю.Ф. Самарин (1819–1876). Издание было приостановлено после № 34 и возобновлено с 15 октября 1862 г. под редакцией Аксакова.

В связи с этими обстоятельствами Тургенев был обеспокоен поступившим от А.И. Герцена предложением, опубликованном в «Колоколе», продолжить издание «Дня», «Современника», «Русского слова» в Лондоне. Подобное приглашение могло навлечь на издателей новые репрессии (*Письма*, V, 40). В этот период Тургенев сочувственно отзывался о редакторе «Дня»: «И.С. Аксаков — благороднейший человек», — писал он Н.В. Щербаню (*Письма*, V, 137).

Однако, после возобновления издания идейная независимость «Дня» сходит на нет; газета пополняет ряды либерально-монархической прессы. Между Тургеневым и редактором газеты возник конфликт, в основе которого лежали принципиальные идейные разногласия. Причиной конфликта стала публикация в № 22 «Дня» от 1 июня 1863 г. корреспонденции из Парижа, автор которой приписал Тургеневу намерение в грубой форме высмеять статьи из европейской прессы о зверствах царских войск в Польше. Герцен в своей статье «Не верим!» (Колокол, 10 июля) вступился за него. Тургенев благодарил старого товарища в письме от 10/22 июня 1863 г.: «Спасибо тебе, что ты не поверил этому пошлomu анекдоту <...> Ни одного — ни обидного, ни насмешливого слова не вышло из моих уст насчет поляков — хотя бы уже потому, что я еще не потерял всякого понимания “трагического” <...> Я нынче же пишу И.С. Аксакову. Меня глубоко оскорбляет эта грязь, которой брызнули в мою уединенную, почти под землей сокрытую жизнь» (*Письма*, V, 146). В письме к редактору «Дня» из Гейдельберга Тургенев просил опровергнуть «подложную корреспонденцию»: «Я вполне разделяю Ваше воззрение на польский вопрос, но мне противно думать, что в такое печальное, трудное, грязное время я выставлен перед читателем кривлякою и шутом <...> Мне это тем более досадно, что это появилось в “Дне”,

журнале, который я уважаю и хотел бы видеть чаще» (*Письма-2*, 5, 197). Письмо Тургенева было опубликовано в газете «День» (1863, № 29, 20 июля ст.ст.).

В дальнейшем отношение писателя к изданию Аксакова меняется. В июне 1864 г. он резко ответил Н.В. Щербаню, предположившему, что его новая повесть будет напечатана в газете Аксакова: «С чего Вам показалось, что я “Собаку” хочу поместить во “Дне” <...> Довольно для “Дня” госпожи Кохановской. Ее “Великая Почва” будет служить образчиком славянотрупёрдой галиматы» (*Письма*, V, 267–268). Позже, в пору работы над очерком «Семейство Аксаковых и славянофилы» Тургенев подведет итог как своим личным связям с представителями «славянофильской партии», так и своим мыслям о ее учении, которое он назовет «ложным и бесплодным» (XIV, 100). (См.: И.С. Тургенев. (Семейство Аксаковых и славянофилы) / Публ. Н.П. Генераловой, А.Я. Звигильского, В.А. Кошелева // Рус лит. 1995. № 4, с. 146–156).

В мемориальной библиотеке писателя сохранилось 32 номера газеты, переплетенных в книжку, за первый год ее существования — до приостановления в июне 1862 г. Издание числится по Каталогу 1885 г.

Многое из того, что печаталось на страницах «Дня», принадлежало перу авторов, которых Тургенев хорошо знал: С.Т. Аксакова, К.С. Аксакова, Ф.И. Тютчева, А.К. Толстого, А.С. Хомякова, Я.П. Полонского, Ю.Ф. и Д.Ф. Самаринных и др. Славянская тематика доминирует во всех выпусках газеты.

Первые её номера дают представление о «направлении» издания.

В № 1 помещена статья А.С. Хомякова «Об общественном воспитании в России» (с. 3–6), где рассматривается значение традиционного семейного и общинного быта для воспитания подрастающего поколения в России. В том же номере редакция поместила статью К.С. Аксакова «Наша литература». Автор в своё время намеревался издать её вместе с другими статьями отдельной брошюрой под заглавием «Труды и дни». В статье дается негативная оценка западным влияниям в от-

ечественной литературе. Осуждается также обращение русских писателей «к типам нашего чуждого народу общества». Автор убежден, что русской литературе необходима связь с прошедшим, ибо именно оно «сообщает народу те живительные силы, которые постоянно стремятся вперед <...>».

Черты подобного направления в литературе, по мнению редакции, проявлялись в сочинениях Н. Кохановской (Н.Д. Соханской). В № 1–9 была опубликована её повесть «Кирилла Петров и Настасья Дмитрова». Тургенев, поначалу с интересом читавший произведения писательницы, позже отрицательно отзывался о них, считая их искусственными и претенциозными. В романе «Дым» он упомянул ее повесть «Рой Феодосий Саввич на спокойе» (День. 1864. № 5–13): «Попробуйте прочесть простолюдину — настоящему — самые хлесткие, самые “народные” места из “Роя”: он подумает, что вы ему сообщаете новый заговор от лихоманки или от запоя» (IX, 236).

Другой постоянной темой «Дня» стало обсуждение проблем славянства, его истории, его духовной самобытности, современного положения, перспектив единения славянских народов. Среди прочего, обсуждается тема галицинских русинов. В № 2 помещены материалы о настойчивых попытках иезуитов распространить унию на востоке (в Болгарии) между православными.

В № 3 «Дня» за 1861 г. помещено письмо к редактору молодого болгарского поэта и общественного деятеля Райко Жинзифова (1839–1847), с 1860 г. — студента Московского университета, поддерживавшего, как многие «московские болгары», связь с семейством Аксаковых. Перу Жинзифова принадлежит и другое письмо, напечатанное в № 8 «Дня» (с. 15–16) — «Два слова о болгарской газете “Дунайский лебедь”». В центре корреспонденции — тема миграции болгар в Россию.

Празднованию «дня славянских братьев Кирилла и Мефодия» посвятил свою статью в № 33 газеты (1862, май) И.С. Аксаков. Проникнуты славянофильскими настроениями и поэтические страницы «Дня», где были опубликованы

стихи К.С. Аксакова «Возврат», «К славянам» (1862, № 12), Ф.И. Тютчева «Князю П.А. Вяземскому» (1861, № 2) и «При посылке Нового завета» (1861, № 3), А.К. Толстого «Государь ты наш, батюшка» (1861, № 5). Среди поэтов, печатавшихся на страницах газеты, выступали Я.П. Полонский, автор стихотворений «Царь Симеон», «Болгарка» и др., А.Н. Плещеев — со стихотворениями «Дети», «Природа-мать», «Лжеучитель».

В № 25–30 газеты за 1862 г. была опубликована статья А. Гильфердинга (1831–1872) «О Кирилле и Мефодии и тысячетлетней годовщине», посвященная великим славянским просветителям. Тургеневу были известны труды автора статьи, блестяще образованного филолога, написавшего такие работы, как диссертация «Об отношении языка славянского к другим родственным», «Письма об истории сербов и болгар», сборник «Онежские былины», ставший результатом поездки ученого в Олонецкую губернию. Свидетельством интереса Тургенева к трудам Гильфердинга является упомянутая им в письме к В.А. Соллогубу статья А. Рамбо (A. Rambaud) об «Онежских былинах» (*Письма*, XI, 145, 526).

Редакция «Дня» не обходила вниманием злободневную тему отмены крепостного права. Ей посвящены публикации Д.Ф. Самарина «Уставная грамота» (1861, № 7) и «Оброчная подать» (1862, № 10). Корреспонденция из сельца Шишкино Орловской губернии, подписанная псевдонимом «Л. Оптухин» (1861, № 7), содержала сведения о ходе крестьянской реформы в орловской деревне. Под именем Оптухина скрывался земляк Тургенева, земский врач И.В. Павлов, послуживший одним из прототипов Базарова в романе «Отцы и дети». Не исключено, что именно Тургенев перепоручил ему написать обещанную Аксакову статью для газеты «День». Сам Тургенев, несмотря на неоднократные просьбы Аксакова, статью так и не написал. Он не разделял «главной идеи крепости крестьянской общины» (См.: *Кошелев В.А. Аксаков // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. I. С. 356*). Началу освобождения крестьян посвящено опубликованное 15 октября 1861 г. стихотворение С.Т. Аксакова «Январь, 1858-го года».



В критическом разделе «Дня» (№ 3, с. 15–16) внимание привлекает реплика известного украинского и русского филолога М.А. Максимовича, выступившего против «шумной и грозной» критики Гоголя, предпринятой П.А. Кулишом в 4-й и 5-й книжках журнала «Основа». Максимович доказывал несостоятельность обвинений Гоголя в том, что он якобы не знал простонародной Украины, «смотрел на нее как барин, видящий в мужике одно смешное и не понимая, как Малороссийский народ смотрит сам на себя». В № 3, 5, 7 и 9 «Дня» тот же автор поместил серию статей под общим заглавием «Оборона украинских повестей Гоголя», в которых оценивал процессы, происходившие в отечественной словесности.

Следует упомянуть рубрику «Важные литературные новости», печатавшую объявления о наиболее значительных достижениях в области словесности. Так, в № 1 газеты сообщалось о выходе в свет «Толкового словаря живого русского языка» В.И. Даля.

Упомянем, среди прочего, опубликованный П. Бартеневым в разделе «Смесь» любопытный документ: программа журнала, начертанная на клочке бумаги А.С. Пушкиным в 1832 г. и представляющая собой краткое изложение принципов построения журнала, каким он виделся поэту (День. № 2, с. 19).

Несмотря на отдельные интересные публикации газеты её направление не вызывало сочувствия Тургенева, упрекавшего её в пренебрежении «жизни живой»: «...ни один из славянофилов, несмотря на их несомненные дарованья, не создал никогда ничего живого; ни один из них не сумел снять с себя — хоть на мгновенье — своих окрашенных очков», — писал он в «Литературных и житейских воспоминаниях» (XIV, 107). Ярko выраженная «тенденция» газеты — ожидание спасения Европы от якобы возможного принятия ею православия, пропаганда панславизма, упование на общину как на главную силу народной жизни в России — явилась причиной того, что «День» не стал тем печатным органом, в котором Тургенев мог бы сотрудничать: слишком велики были идейные разногласия.

*Л.А. Балыкова*

27. **Детское чтение для сердца и разума.** Ч. 3–12, 17–20. — Изд. 2-е. — М.: В тип. С. Селивановского, 1819.

Загл. ч. 19, 20: Детский театр для образования сердца и разума. Ч. 3. — [2], 3–240 с.

Ч. 4. — [2], 9–216 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Отсутствует соединение переплета с блоком книги, отсутствуют тит. грав. листы. На корешке тиснение: «Детское чтение»; там же наклейка с номером: «34». Листы в желтых и чернильных пятнах. В ч. 3-й на с. 103 исправлена (черн.) опечатка в слове «мало»; на с. 171 в тексте «Разговор матери с дочерью» Л.Ф. д'Эпине отмечен крестиком отрывок: «Матери всегда надеются, что дети их исправятся, как по их советам, так и сами опытом узнавши, что они прежде дурно делали». На с. 172 в том же тексте выделен отрывок: «Другим людям жертвуем мы тогда, когда отказываемся от собственного удовольствия или от своей пользы, для того, чтобы им пользу доставить». В Оглавлении книжки крестиком отмечены следующие сочинения: «Доверенность к тому, кто всегда говорит правду», «Два неравные брата», «Канарейка» (А. Беркен), «Три сестры» (М.Э.Б. Ла Фит), «Резвый мальчик» (И.Г. Кампе), «Другой разговор между матерью и дочерью» (Л.Ф. д'Эпине), «Пискарь. Басня» (И.Г. Кампе). В ч. 4-й в Оглавлении крестиком выделены сочинения: «Бабочка с золотыми крылышками, стрекоза с тоненькими ножками и прилежная пчелка: сказка» и «Две басни».

Ч. 5. — [2], 3–239, [3] с.

Ч. 6. — [2], 3–194, [2] с. Ошибка в пагинации: вместо «65» напеч.: «56». — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Отсутствуют тит. грав. листы. Отсутствует соединение переплета с блоком книги. На корешке тиснение: «Детское чтение», «56». На переднем форзаце рисунок (черн.). В ч. 5-й желтые и чернильные пятна, обведены (кар.) буквы в словах «находить», «прожить», «доставляет», «есть», «пятью», знаком # выделены в тексте заглавия сочинений: с. 15 — «Анекдот из древней римской истории», с. 26 — «Благодетельный человек», с. 56 — «Человеческие желания. Сказка», с. 110 — «Великодушная оплата», с. 124 — «Сила детской любви» (Э. Айве).

В тексте сказки «Человеческие желания» (с. 56–107) отмечены (черн.) отрывки: с. 65 — «...жаловаться на тогдашнее свое состояние», с. 79 — «Существам ограниченным не пристойно поправлять дела Всемогущего и премудрого. Впредь намерена я облегчать участь несчастным одними только естественными способами и не осыпать их такими дарами, которых провидение им не дало. Такие дары могут быть вредны. Не знаю, может быть я уже много зла наделала моими благодеяниями!» — Сказавши сие волшебница исчезла»; с. 107 — отрывок: «...Сама же она приняла в свое попечение тех людей, в которых сии счастливые склонности рано оказывались». В ч. 6-й чернильные пятна, исправления и добавления (кар.) в тексте сочинения «Анекдот из испанской истории» (подписаны синонимы к словам «удалось», «рассказали», «страха» на с. 118–119), в очерке «О некоторых птицах. Из натуральной истории» (статья «О страусе» на с. 121–122).

Ч. 7. — [2], 3–199, [3] с.

Ч. 8. — [2], 3–237, [1] с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Отсутствует соединение переплета с блоком книги. На корешке тиснение: «Детское чтение», «78». Отсутствуют тит. грав. листы. Листы в желтых и чернильных пятнах; с. 105–106 (ч. 8) разорвана.

Ч. 9. — [1], 8–168, 149–233 с.

Ч. 10. — [4], 10–287, [1] с. В ч. 9 ошибки в пагинации: с. 148, 149, 152, 153, 156, 157, 160, 162, 163, 166, 167 нумерованы: 128, 129, 132, 133, 136, 137, 140, 142, 143, 146, 147. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Детское чтение», «9.10». Отсутствуют тит. грав. листы. С. 99–100, 111–112, 149–150 надорваны. На с. 54 отмечена (черн.) на полях сноска к сочинению С.Ф. де Жанлис «Дельфина, или Щастливое излечение» (пер. Н.М. Карамзина), поясняющая устройство у китайцев сеточки для ловли бабочек: «Сия сеточка, говорит Г. Бомар, имеет в ширину восемь дюймов; она повешена на проволоке с легкой деревянной рукояткою». На листах помарки (черн.). В ч. 10-й с. 10 надорвана сверху.

Ч. 11. — [1], 2–155, [1] с.

Ч. 12. — 1–248 с. В ч. 12-й с. 194 — ошибочно нумерована: 491. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Детское чтение», «11.12». Отсутствуют тит. грав. листы. С. 75–76 надорвана.

Ч. 17. — 1–137, [1] с.

Ч. 18. — 1–236, [2] с. В ч. 18-й с. 73–96 напечатаны дважды. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Детское чтение», «17.18». Отсутствуют тит. грав. листы. Ч.Р.

Ч. 19. Детский театр для образования сердца и разума. [Ч. 1]. — [2], 1–276 с.

Ч. 20. Детский театр для образования сердца и разума. [Ч. 2]. — [2], 1–264 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Детское чтение», «19.20». Отсутствуют тит. грав. листы. В ч. 19 на с. 6 в тексте пьесы А. Беркена «Новый год, восточная сцена» отмечены (кар.) стихи 4-й и 8-й Хора ангелов:

*Еще наш юный ум не знает  
Кто ты еси, Отец!  
Но сердце наше ощущает,  
Что благ есть наш Творец,  
Ты нас живишь, питаешь,  
И радость в нас вливаешь.  
Тебя мы славим все,  
Тебя мы хвалим все!*

На с. 7 перечеркнут в тексте той же пьесы Хор юношей:

*Восславим, восхвалим  
Сотворившего всё,  
Прославим, прославим  
Живящего всё!  
Он в громах и бурях  
Порочных страшит,  
И в нежных зефирах  
Быть добрым велит.*

(СК, т. IV, с. 125, № 143; СКСИР, т. 2, с. 73–75, № 026).

Настоящее издание является переизданием первого русского детского журнала, выпускавшегося Н.И. Новиковым в 1785–1789 гг., вместо прекратившихся «Прибавлений к Московским ведомостям». Ч. 19-я и 20-я вышли отдельно. С обозначением «2-е издание» журнал неоднократно перепечатывался в Москве и в Орле с 1801 по 1820 гг.

От 2-го издания 1799–1804 гг. настоящее отличается расположением материала и рядом незначительных расхождений в тексте, что дает некоторым исследователям повод рассматривать данное издание в качестве третьего.

Сотрудниками новиковского журнала являлись Н.М. Карамзин (в журнале анонимно опубликована его первая повесть «Евгений и Юлия» (ч. 17, с. 146–162), ему же принадлежит большинство переводов), А.А. Петров, а также студенты Московского университета, преподаватели Университетского благородного пансиона, среди которых С.С. Бобров, В.С. Подшивалов, А.А. Антонский-Прокопович.

В журнале печатались переводы из сочинений Ш. Бонне, Х.Ф. Вейсе, И.Г. Кампе, С. Гестра, Д. Томсона, весьма популярные в ту пору сочинения С.Ф. де Жанлис (русифицированные переводы выполнены Н.М. Карамзиным). Здесь можно прочесть, между прочим, нравоучительную сказку «Альфонс и Далинда», в которой ученый просветитель Телисмар внушает своему ученику Альфонсу: «...небо, земля, все окружающее нас, целая вселенная, есть дело высшего Существа, есть вечная книга, в которой человек до конца времен будет находить непроницаемые тайны и новые вещи; в каждом веке откроет важные и величественные истины, но никогда не узнает всего вдруг» (ч. 11, с. 127).

«Детское чтение» было, по-видимому, приобретено родителями Тургенева; надо думать, оно служило сначала братьям Тургеневым, а затем воспитывавшимся в доме В.П. Тургеневой девочкам — Мавре Сливицкой, Варваре Богданович-Лутовиновой и др. Скорее всего, пометки в книгах сделаны рукой самой В.П. Тургеневой — отмечены поучительные диалоги Л.Ф. д'Эпине «Разговор матери с до-

черью», «Другой разговор между матерью и дочерью» (ч. 3, с. 168–176, 185–203).

Сказка «Бабочка с золотыми крылышками, стрекоза с тоненькими ножками и прилежная пчелка» (ч. 4, с. 147–155), повествует о том, как волшебница Прозорлида превратила любимых подруг своей дочери Милоки, нарядных и резвых девочек Красу и Прыгу, в бабочку и стрекозу, а их сестру, трудолюбивую Доуму, с которой Милоке было скучно, в пчелу. Бабочка, порхая, завела Милоку, которая пыталась ее поймать, в болото, где та чуть не утонула; стрекоза, прыгая с конопельки на конопельку и распевая летом, зимой умерла от голода. Прозорлида наставляет дочь: «...никогда не презирай постоянной прилежной пчелки <...> Выбери Доуму себе в подруги, ты научишься от нее, как в холодную зиму жизни твоей проводить дни в удовольствии и быть похожей на счастливую и спокойную пчелку».

Не менее поучительна и сказка «Человеческие желания» (ч. 5, с. 56–107), также предназначенная для обязательного чтения: волшебница Евергета, т.е. «благодетельная», решила узнать, стоит ли выполнять все человеческие желания. Путешествуя со своим волшебным посохом, она наделила золотом бедного крестьянина, помогавшего тем, кто был еще беднее, и бедную девушку, нежно заботившуюся о старой больной матери, вылечила умирающего ребенка. Через восемь лет Евергета навестила облагодетельствованных ею людей. К тому времени бедный крестьянин стал богатым, жестокосердным скупцом, бедная девушка вышла замуж за богача и стала стыдиться матери и выдавала ее за свою кормилицу, а вылеченный ребенок вырос, стал преступником и был приговорен к смертной казни. Волшебница приходит к выводу, что «опасно выводить людей из того состояния, в которое провидение их поставило».

В издании широко представлены сочинения французского писателя 2-й половины XVIII века Арно Беркена, получившего прозвище «друг детей». Среди них детская драма «Осада Колчестера» (ч. 19, с. 215–276), «Новый год, восточная

сцена» (ч. 19, с. 3–18), драма для детей в одном действии «Дамон и Пифиас» (ч. 20, с. 3–23), драма в пяти действиях «Честный откупщик» (ч. 20, с. 93–264). Судя по отметкам, пьесы, возможно, ставились на домашней сцене с участием детей.

Для обязательного чтения предназначался и рассказ Беркена «Канарейка» (ч. 3, с. 112–121), повествующий о том, как девочка Софья завела у себя певунью-канарейку, «желтенькую, с зеленым хохолком»; сначала она старательно ухаживала за ней, потом, увлекшись игрушками и играми с подругами, часто забывала кормить ее, и птичка погибла. Отец девочки приказал сделать из птички чучело и поставить его в комнате Софьи, чтобы она всегда напоминала ей о ее легкомыслии.

Тургенев упоминает о Беркене в письме к П. Виардо от 7/19 июня 1849 г.: «Беркен и Мармонтель, как и всякий другой автор нравственных и поучительных книг, были бы тронуты, я уверен, видя наше скромное и благопристойное поведение, нашу взаимную уступчивость <...>» (*Письма*, I, 471).

Говоря о значении «Детского чтения» в пору становления будущего автора «Записок охотника», В.А. Громов отметил, что именно этот «первый русский журнал для детей проводил в доступной их возрасту форме гуманную мысль о том, что человек, презирающий крестьян, недостоин питаться хлебом, ибо “добрые эти люди живут в бедности и отправляют тяжелую работу для того, чтобы мы спокойно питались их трудами”» (*Громов В.А. Добрый великан. Тула, 1974. С. 20–21; см. также: Жидкова С.Л. Периодические издания мемориальной библиотеки И.С. Тургенева из круга детского чтения писателя//Тургеневский ежегодник 2007 г. С. 13–22).*

*С.Л. Жидкова*

**28. Драматический вестник:** Журнал, издаваемый 2 раза в неделю. Ч. 1–5. — СПб.: В тип. Имп. театра, 1808.

Ч. 1, № 1–26. — 1–216, [4] с.

Ч. 2, № 27–52. — 1–208, [4] с.

Ч. 3, № 53–78. — 1–200 с.

Ч. 4, № 79–93. — 1–120 с.



Ч. 5.: Содержащая в себе прибавления, относящиеся до наук, словесности и художеств вообще. — 184 с. — Все части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы: «П.К.» (возможно, это прежний владелец книги — предположительно П.Н. Кобяков, сотрудник журнала, переводчик с французского и итальянского, автор таких переводных сочинений, как «Оборотни, или Спорь до слез, а об заклад не бейся», «Чудаки, или Сумасброды от стихотворства и музыки» и др.). На переднем форзаце полустертая нрзб надпись (кар.). На тит. л. эпиграф: «Хоть критика легка, но мудрено искусство».

На с. 21 № 55 (ч. 3) в тексте статьи А.А. Писарева «Продолжение дебюта г-жи Жорж» расшифрован (кар.) инициал автора «И[ванов]»; на с. 24 в тексте «Анекдота» к фразе «Сам не знаю кому принадлежит» приписано (кар.): «Доктору».

На с. 32 № 56 в тексте стихотворения «К моей родине» к имени автора «Жихарев» приписано (кар.) «Петр»; на с. 95 № 64 в статье «Анекдот» вписана (кар.) буква «о» в сокращенное имя автора: «Д...въ».

На с. 96 в статье «Анекдот» в финале текста «Дай Бог, чтобы сие почтение к вере и обрядам своей земли не истреблялись никогда в нашем отечестве!» приписка (кар.): «Слава» (зачеркнуто), «Да здравствует разум».

На с. 96 № 65 в тексте статьи «Отрывок» (без подписи) к слову «прислано» приписано (кар.): «От кого?».

На с. 172 (№ 75) на полях статьи С.Ф. де Жанлис «Англинские трагедии» отчеркнута (кар.) фраза: «Согласимся с англичанами, что у него (Шекспира. — *Ред.*) был величайший гений и что его трагедии суть прекраснейшие из Англинских...».  
(СКСИР, т. 2, с. 76–87, № 027; Ланский, с. 521, № 135; Лисовский, с. 45, № 174).

«Драматический вестник» — первый русский журнал, специально посвященный театру и созданный по инициативе А.А. Шаховского (1777–1846) в 1808 г. Издателями и авторами его были А.А. Шаховской, И.А. Крылов, А.Писарев, Д.И. Языков, С.Н. Марин. Кроме них в журнале публика-

лись К.Н. Батюшков, А.П. Бунина (псевд. «-а-а»), Н.И. Гнедич, Д.П. Горчаков (псевд. «Н»), Г.Р. Державин, С.П. Жихарев, А.Е. Измайлов (псевд. «И»), П.Н. Кобяков (псевд. «П. Кбвъ»), А.В. Лукницкий (псевд. «Л»), Н.Ф. Остолопов (псевд. «Н. Оствъ»), граф Д.И. Хвостов, С.А. Шихматов, А.С. Шишков и др. В журнале помещались теоретические статьи о театре (преимущественно, переводные), извлеченные из сочинений Вольтера, а также статьи, посвященные театрам разных народов, рецензии на пьесы и спектакли, театральные анекдоты, стихи и басни, в том числе 17 новых басен Крылова.

В издании напечатана широкая подборка материалов о творчестве знаменитых актеров прошлого. В № 28 опубликована статья «Краткое известие о жизни Гаррика, славного англинского актера», о котором Тургенев упомянул в «Речи о Шекспире» (XIII, 326). В № 40, 68 были опубликованы записки французской артистки Ипполиты Клерон, носившей прозвище Фретильона. В повести «Фауст» (1856) Тургенев использует это имя как нарицательное: «Манон Леско, Фретильоны — вот были мои кумиры» (V, 119).

В № 51, 52, 54, 55 опубликованы статьи о гастрольях французской актрисы М.Ж. Жорж на сцене Императорского Санкт-Петербургского театра в 1808 г. Напоминая П. Виардо о прощальном концерте м-ль Жорж, состоявшемся в мае 1849 г. в зале Итальянской оперы Парижа, Тургенев 25 мая/6 июня 1849 г. писал ей: «Посылаю Вам маленькую <...> вырезку из статьи Жанена о бенефисе м-ль Жорж <...>» (*Письма*, I, 404).

Тургеневу был также хорошо известен выдающийся французский танцовщик Август Вестрис (Вестрис младший), которому в журнале посвящена статья с продолжением, озаглавленная «Отрывок» с пометой: «Прислано». Именно это примечание вызвало приписку читателя: «От кого?» Перечитав летом 1874 г. «Письма русского путешественника» Карамзина, Тургенев делится своими впечатлениями с П. Виардо — в письме он особо выделяет фигуру танцовщика: «...кто в его (Карамзина. — *Ред.*) глазах превзошел всех, так это Вестрис.

По выразительности движений он сравнивает его с *Цицероном*» (*Письма-2*, 13, 302). Далее Тургенев делает пространную выписку из Карамзина, посвященную Вестрису — «питомцу милых граций» (Там же).

С.Л. Жидкова

29. **Дух журналов**, или Собрание всего, что есть лучшего и любопытнейшего во всех других журналах, по части истории, политики, государственного хозяйства, литературы, разных искусств, сельского домоводства и проч.: Новое периодическое издание. Ч. 1, кн. 5–6, 8, 11–13; ч. 2, кн. 14–15; ч. 3, кн. 16, 18; ч. 4, кн. 2, 4, 5; ч. 10, кн. 9–11; ч. 11, кн. 14, 16, 18, 19; ч. 12, кн. 24, 25; ч. 13, кн. 27, 28. — СПб.: Тип. Департ. Внешн. торговли, 1815–1816.

Вых. дан.: Ч. 2–3, 9–13. — СПб.: Тип. Правительствующего Сената.

1815. — Ч. 1, кн. 5. — 39–62, 25–34, 15–28 с. (249–296). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надпись (красн. кар.): «10».

1815. — Ч. 1, кн. 6. — 27–46, 63–92, 95–116 с. (297–368). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 1, кн. 8. — 135–170, 1–18, 1–14 с. (425–492). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 2, кн. 11. — 177–184, 49–64, 25–34, 41–51 с. (579–625). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 2, кн. 12. — 35–58, 185–220 с. (627–686). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка оторвана.

1815. — Ч. 2, кн. 13. — 221–231, 146, 233–242, 221–250, 255–258 с. (687–746). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Утрачены с. 739–742.

1815. — Ч. 2, кн. 14. — 243–290 с. (747–794). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 2, кн. 15. — 131–142, 15–26, 341–364 с. (807–854). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 3, кн. 16. — 55–74, 7–10, 365–389 с. (855–900). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1815. — Ч. 3, кн. 18. — 433–492 с. (963–1022). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Отсутствуют с. 467–470.

1816. — Ч. 9, кн. 2. — 5–14, 1–4, 31–52, 15–38 с. (49–108). С. 103. — ошибка в пагинации. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надпись (красн. кар.): «14 книг». На с. 5 надпись (кар.): «№ 1770».

1816. — Ч. 9, кн. 4. — 1–30, 5–14, 55–62 с. (157–204). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Нижняя обложка отсутствует. С. 11–14 утрачены.

1816. — Ч. 9, кн. 5. — 15–46, 17–30, 62–63 с. (205–252). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 10, кн. 9. — 39–48, 31–40, 69–72, 131–146, 73–80 с. (397–444). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На с. 188–189 отчеркнут (кар.) отрывок: «Лучше было бы, есть ли бы Сочинители наши — не смею говорить о людях государственных — почаще заглядывали в старые дела. В короткое время ста с небольшим лет, у нас уже все системы были испытаны, и на словах и на деле дознаны; обо всем было толковано, суждено и решено, и все поверено на опыте. Все сии споры и прения наших писателей — опять не смею сказать Государственных людей — как жалкими и детскими представляются тому, кто со вниманием обозрел, что делалось в нашем Отечестве. Непростительно представлять народ наш в таком виде, в каком он не бывал и не находился. Переверни несколько листов и читай на стр. 80».

На с. 200 отчеркнуты (кар.) слова: «Екатерина была великая Монархиня! Она возвысила славу и могущество России! Но что было бы величие Ея без внутреннего спокойствия народа? Она величественна тем, что вникнула и постигла причины зла, и искоренила их. Россия навсегда будет благословлять имя Матери Отечества, за то, что не казнями истребила злодеяния, но искоренением причин».

1816. — Ч. 10, кн. 10. — 41–50, 81–82, 147–218 с. (445–528). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 10, кн. 11. — 51–62, 49–62, 1–4, 83–86, [3] с. (529–564). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке надпись (черн.): «Glagoleff».

1816. — Ч. 11, кн. 14. — [2], 1–46 с. (649–694). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 11, кн. 16. — 75–88, 53–68, 59–76 с. (743–790). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книга распадается на отдельные блоки.

1816. — Ч. 11, кн. 18. — 89–100, 1–20, 65–68 с. (839–874). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 11, кн. 19. — 21–32, 69–104 с. (875–922). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 12, кн. 24. — 193–224, 233–240 с. 1 л. (табл.). (1151–1190). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 12, кн. 25. — 241–252, 45–54, 253–254, 225–248 с. (1191–1238). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 13, кн. 27. — 65–80, 47–50, [2], 109–124 с. (3–48). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1816. — Ч. 13, кн. 28. — 81–92, 271–276, 11–16, 125–136, 261–279 с. (49–96). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. (СКСИР, т. 2, с. 185–188, № 032; Ланский, с. 52–522, № 136; Лисовский, с. 56, № 218).

«Дух журналов» — общественно-политическое издание либерального толка. Основан в 1815 г. Выходил еженедельно до июня 1818 г., а с июля 1818 г. по 1820 г. — дважды в месяц. Его официальный издатель — В.Ф. Вельяминов-Зернов (1784–1831), фактически же журнал издавался цензором Санктпетербургского комитета Г.М. Яценковым (ок. 1778–1852). В журнале помещались перепечатки из отечественных и зарубежных изданий преимущественно на темы, касающиеся истории, экономики, политики. Они распределялись по разделам: «История и политика», «Новейшие путешествия», «Государственное хозяйство», «Воспитание», «Дух Екатерины», «Смесь». Журнал имел двойную пагинацию: сквозную (внутри года или полугодия — внизу страницы) и пагинацию внутри разделов (вверху страницы); в последней были допущены многочисленные ошибки в колонцифрах. В настоящем Каталоге сквозная пагинация указана в скобках.

В журнале обращают на себя внимание многочисленные публикации о событиях во Франции в период завершения войны с Наполеоном, в том числе целый ряд политических выступлений Ф.Р. Шатобриана. Весьма скудно представлена на его страницах беллетристика, которая в выпусках за 1819–1820 гг. отсутствует вовсе. В 1815–1816 гг. здесь печатаются произведения В.А. Жуковского, Н.И. Гнедича, Д.И. Хвостова, А.С. Норова. Кончина в 1815 г. Г.Р. Державина отразилась появлением множества стихотворений, посвященных памяти поэта.

В книжках «Духа журналов» значительное место уделено официальным документам, а также оригинальным сочинениям высших государственных чиновников. На его страницах обсуждались вопросы положения крестьян в России, причем положение их явно идеализировалось при сравнении с жизнью пролетариата в буржуазной Европе. По мнению А.И. Гневушева, «партия землевладельцев группировалась вокруг издания “Дух журналов”, и ее взгляды нашли в нем свое полное отражение» (СКСИР, т. 2, с. 188). В 1820 г. журнал был запрещен: его либерализм опередил свое время.

*С.Л. Жидкова*

**30. Журнал изящных искусств.** Издаваемый Василием Григоровичем раз в два месяца. Ч. 1, № 1–6; Ч. 2, № 1–2. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1823, 1825.

Вых. дан. ч. 2: СПб.: Тип. Особенной канцелярии Министерства внутренних дел.

1823. — Ч. 1, № 1. — [2], 88 с., 1 л. ил. (офорт с резцом М.М. Иванова по картине М. Караваджо «Мучение Св. апостола Петра»). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка помята, корешок порван, листы в желтых пятнах, загр.

1823. — Ч. 1, № 2. — 89–176 с., 1 л. ил. (офорт с резцом И.П. Фридрица по рис. М. Дубровина «Рафаэль Санцио»). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка помята, в желтых пятнах, листы загр., в пятнах; плохое соединение с блоком книги с. 91–94, 169–176.

1823. — Ч. 1, № 3. — 177–264, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка загр., корешок порван, листы в пятнах, заломы листов по углам.

1823. — Ч. 1, № 4. — 265–378, [2] с., 3 л. ил. (черт. и резц. грав. Н.Е. Ефимова «План храма Минервы, называемого Парфенон», черт. Н.Е. Ефимова, грав. М.М. Иванова по рис. М. Дубровина «Фасад Парфенона с барельефами»). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка помята, корешок порван, затеки по нижним краям листов, листы в желтых пятнах; отсутствует соединение листов с блоком книги со с. 337.

1823. — Ч. 1, № 5. — 349–432 с., 1 л. ил. (грав. И.П. Фридрица по рис. П. Михайлова «Микель Анжело Буонаротти»). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка потерта, корешок порван, листы в пятнах.

1823. — Ч. 1, № 6. — 433–533, [2] с., 1 л. ил. (грав. М.М. Иванова по рис. Ф.П. Толстого из «Душеньки» Богдановича). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка потерта, загр.; отсутствует соединение листов с блоком книги с. 435–438.

1825. — Ч. 2, № 1. — [2], 88 с., 3 л. ил. («Чертежи Московского Петровского театра» по проекту профессора архитектуры при Имп. Акад. художеств А. Михайлова. 1821 г.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка загр., помята, корешок порван, листы в пятнах.

1825. — Ч. 2, № 2. — 76 с., 1 л. табл. («Таблица, представляющая состояние Общества поощрения художников в 1820, 1821, 1822, 1823 и 1824 годах»), 2 л. ил. (грав. М.М. Иванова по рис. Н.М. Тверского «Ахиллес» и грав. М.М. Иванова по рис. М.Г. Крылова «Гектор»). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка загр., потерта, в желтых пятнах. На обложке спереди автограф (кар.) неизвестного лица: «Его превосходительству Николаю Михайловичу Лонгинову». (СКСИР, т. 2, с. 419–425, № 045).

«Журнал изящных искусств» был задуман его первым редактором Иоганном Готлибом Буле и попечителем Москов-



ского университета М.Н. Муравьевым как искусствоведческое издание. Он содержал материалы по теории и истории искусства, статьи об античных скульпторах, итальянских художниках XIV–XVIII вв., древнерусской иконописи, русских граверах, а также «известия о последних открытиях древностей и о новейших произведениях искусства». Однако за недостатком подписчиков издание просуществовало недолго: после выхода в свет 3-х книжек журнала в 1807 г. оно было прекращено.

В 1823 г. журнал был возобновлен под тем же названием. Редактором его стал член Оленинского кружка, будущий конференц-секретарь Академии художеств В.И. Григорович (1786–1865), который продолжил традиции прежнего издания. Теперь он издавался «для распространения правильных понятий об изящных искусствах». Кроме того, он ставил задачу просвещения молодых художников, любителей искусства и поэзии, в нем появился литературный отдел, в котором печатались оригинальные и переводные сочинения.

Составители Каталога 1885 г. не указали количество номеров журнала в библиотеке Тургенева, отметив лишь год их выхода в свет: «1823». За рамками этого документа остались 2 книжки журнала за 1825 г., одна из них — с дарственным автографом сенатору Н.М. Лонгинову, отцу известного литератора и библиофила М.Н. Лонгинова (1823–1875). Последний был близок к кругу «Современника» в 1850-е гг. Хорошо знал его и Тургенев. В 1867–1871 гг. Лонгинов был губернатором в Орле. Эти два номера могли оказаться среди книг наследников Тургенева — Галаховых. Н.П. Галахов, в доме которого в начале XX века хранились вещи Тургенева и часть его книг, был в 1907–1915 гг. орловским вице-губернатором. Однако не исключено, что номера журнала за 1825 г. могли появиться в составе библиотеки Тургенева уже после образования музея писателя в Орле.

Следует отметить также, что Л.Р. Ланский не упоминает «Журнал изящных искусств» в своем Описании.

Среди материалов, которые могли заинтересовать родителей Тургенева или его самого, обращает на себя внимание

информация в разделе «Смесь» (1823, № 4) о возвращении из чужих краев художника Ореста Кипренского. Рассказывая о картинах, привезенных художником из странствий, автор заметки подробно описывал портрет Е.С. Авдулиной, жены генерала А.Н. Авдулина, написанный Кипренским в Париже. Известно, что семья Тургеневых была в этот период дружна с семейством Авдулиных и находилась в Париже, когда художник писал портрет Е.С. Авдулиной (*Каратыгина А.М. Воспоминания // Каратыгин П.А. Записки. В 2 т. Т. 2. Л., 1930. С. 156–157*).

В книжке 3-й журнала за 1823 г. помещена статья П.А. Плетнева, посвященная элегии К.Н. Батюшкова «Умиравший Тасс». Тургенев, в пору учения в Петербургском университете посещавший литературный салон Плетнева, в своих «Литературных и житейский воспоминаниях», охарактеризовав автора статьи как человека безвозвратно прошедшей эпохи, заметил по поводу стиля его сочинений, с которыми он, безусловно, был знаком: «Он вполне выразился в своих многочисленных сочинениях, написанных языком образцовым, — хотя немного бледным» (XIV, 20).

*Е.В. Проц*

**31. Иллюстрированный альманах**, изданный И. Панаевым и Н. Некрасовым. — СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1848. — 8 л. ил., [4], 5–116, 1–136. — В переплете: Сохр. удовл. Листы иллюстраций частично отделены от переплета и надорваны. Иллюстрация с изображением В.Г. Белинского и подписью: «Своей собственной статьи не узнаю в печати» — надорвана снизу и подклеена сверху полоской бумаги в клеточку. Листы сильно пожелтели, разводы от сырости. (*Ланский, с. 458, № 38; Масанов, т. II–III, стлб 383*).

В Альманахе, который должен был выйти приложением к журналу «Современник», опубликованы сочинения Н. Станицкого (Е.Я. Головачевой-Панаевой) «Семейство Тальниковых», А.В. Дружинина «Лола Монтес», В.И. Даля «Смотрины

и рукобיתье», А.В.С.-ча «Дурак Федя», Ф.М. Достоевского «Ползунков», М.А. Сааруни «Три Хашаша», И.И. Панаева «Встреча на станции», А.Н. Майкова «Старушка», Е.П. Гребенки «Заборов». В книге иллюстрации художников Н.А. Степанова, М.Л. Неваховича, М.А. Сааруни, А.А. Агина, Ф.\* (П.А. Федотова). Особенно редки две карикатуры: «Белинский, не узнающий свою статью после напечатания» и «Панаев и Некрасов». Обе они были запрещены цензурой еще при первом разрешении альманаха.

Экземпляр является раритетным: «Иллюстрированный альманах» был подготовлен к изданию еще в начале 1848 г.; разрешение на его публикацию было получено 26 февраля того же года, т.е. в самый день начала революционных событий во Франции, ставших причиной ужесточения цензуры в России. Представленный на повторное цензурирование, альманах был запрещен и в свет не вышел. Его запрещение принесло издателям Н.А. Некрасову и И.И. Панаеву убыток в 4000 руб. и понижение числа подписчиков на «Современник» (История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. А.В. Западова. С. 261; *Смирнов-Сокольский Н.П.* Русские литературные альманахи и сборники XVIII–XIX вв. Т. 2. С. 235–236). Таким образом, настоящий экземпляр, вероятнее всего, принадлежавший Белинскому, является одной из нескольких книжек альманаха, отпечатанных после цензурного разрешения 26 февраля.

*Л.А. Балыкова*

32. **Комета:** Учено-литературный альманах, изданный Николаем Щепкиным. — М.: Тип. А. Семена, 1851. — [8], 9–609, [3] с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Блок книги распадается на отдельные тетради. С. 257–336, 433–512 — отсутствуют. На шмуцтит. надпись (красн. кар.): «753». На с. 16, 33 отпечатались следы подошв; листы в пятнах, загр. На с. 555 сверху нрзб надпись (кар.), по-видимому, рукой Тургенева. Ч.Р.

(*Смирнов-Сокольский*, с. 242–243, № 603).

Издатель сборника — сын знаменитого актера М.С. Щепкина Николай Михайлович Щепкин (1820–1886). Тургенев предполагал напечатать в альманахе комедию «Месяц в деревне» (под заглавием «Две женщины»), рассказ «Два помещика» и небольшую сцену «Разговор на большой дороге», но в «Комете» был опубликован лишь «Разговор на большой дороге» с посвящением П.М. Садовскому (с. 205–229).

Поясняя в письме к М.Н. Щепкину от 18/30 октября 1850 г. свое намерение участвовать в издании, Тургенев писал: «Я бы почел себя счастливым, если б как-нибудь мог доказать мою искреннюю благодарность и привязанность Михайле Семеновичу» (т.е. М.С. Щепкину. — *Ред.*).

Кроме Тургенева авторами альманаха были: А.Н. Афанасьев, Т.Н. Грановский, Евгения Тур (Е.В. Салиас де Турнемир), И.Е. Забелин, А.Н. Островский, С.М. Соловьев, Н.М. Щепкин, А.В. Станкевич. Соловьев выступил со статьей «О родовых княжеских отношениях у Западных славян», Грановский предоставил очерк «Песни Эдды о нифлунгах», посвятив его гр. Е.В. Салиас, А.Н. Островский поместил в альманахе драматический этюд «Неожиданный случай». В сборнике напечатаны также «Два отрывка из воспоминаний артиста М.С. Щепкина» (с. 165–180). Альманах «был признан удачным началом московского кружка Грановского» (См.: *Бондарский И.А. И.С. Тургенев и семья Щепкиных // Тургеневские чтения. Вып. 2. М., 2006. С. 323*). Среди напечатанных в альманахе материалов неразрезанной в нашем экземпляре осталась лишь статья Афанасьева «Ведун и ведьма» — тема, затронутая автором, Тургенева, как видно, не заинтересовала. Позже о статье того же автора, напечатанной в «Современнике» (1852, № 10), Тургенев писал Н.А. Некрасову и И.И. Панаеву в письме от 18, 23/30 ноября, 5 декабря 1852 г.: «Статью Афанасьева я не прочел <...> — у меня почему-то от Зооморфизма и Зооморфических божеств живот подводит — а это не здорово в нынешнее холерное время».

По поводу опубликованной в «Комете» повести А.В. Станкевича «Идеалист» Е.М. Феоктистов писал Тургеневу в пись-

ме от 1/13 марта 1851 г.: «Тут, как Вам известно, трубят о повести Станкевича, он читал её мне. Повесть написана хорошо, но не более, и вообще для русской литературы нельзя ожидать от Станкевича решительно ничего. — Дело в том, что лицо, которое он вывел в этой повести... он сам, Станкевич. Повесть его — результат всей его жизни, оттого она хороша, оттого в ней много верного анализу, много, что идет прямо от сердца, — но кроме этого Станкевич едва ли что-нибудь напишет, потому что у него нет решительно никакого знания действительности...» (См.: *Письма*, II, 417).

В «Комете» дважды выступила Евгения Тур (Е.В. Салиас де Турнемир) — с драматической сценой из светской жизни «Первое апреля» и с эпизодом из романа «Племянница», озаглавленном «Антонина». Тургенев прочел и то, и другое. В рецензии на роман «Племянница» писатель назвал «Первое апреля» неудачной попыткой в роде, совершенно чуждом для г-жи Тур». Что же касается «Антонины», то в той же рецензии Тургенев признает, что самое это имя, «благодаря отрывку, помещенному в “Комете”, по справедливости стало почти популярным» (V, 372, 379).

Альманах «Комета», судя по отзывам, вызвал живой интерес у читателей. Н.М. Щепкин продолжил издательскую деятельность, начатую ещё в 1840-е гг. совместно с К.Т. Солдатенковым. Он издал ряд книг — сочинения Белинского, Кольцова, Огарева, Полежаева [См.: *Смирнов-Сокольский Н.П.* Русские литературные альманахи и сборники (XVIII–XIX в.). М., 1965. С. 242–243). Он издавал также журнал «Библиографические записки».

*С.Л. Жидкова*

**33. Литературная газета\*:** Науки, словесность, художества, критика, библиография, театр, моды, смесь. Редактор А.А. Краевский. № 1–104. 3 янв. — 28 дек. 1840 г. — СПб.: В тип. С.-Петербургской полиции, 1840. — [832] стлб. Имеются многочисленные ошибки в колонцифрах. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок оторван. На корешке наклейки

с номерами: «186», «615» и тиснением: «В.Б.» (В. Белинский). Передний форзац надорван снизу. Листы в желтых пятнах. На тит. л. каждого номера эпиграф: «Журнал добросовестный есть дело великое в благоустроенном государстве». (*Брокгауз-Ефрон*, т. XVII<sup>A</sup>(34), с. 785; *Ланский*, с. 522, № 137; *Лисовский*, с. 97, № 435а; *Масанов*, т. 1, с. 526).

«Литературная газета» выходила с 1830 г. первоначально под редакцией А.А. Дельвига, затем О.М. Сомова и была органом литературного кружка, группировавшегося вокруг А.С. Пушкина и П.А. Вяземского. Газета была приостановлена в 1830 г. С 1837 по 1840 гг. выпускалась под редакцией А.А. Краевского (1810–1889) как вестник наук, искусств, литературы, новостей театра и моды. Соответственно в газете были следующие рубрики: I. Науки, словесность и искусства; II. Критика и библиография; III. Театр; IV. Смесь; V. Мода. Как отмечалось в редакционной заметке от 9 ноября 1840 г., «Литературная газета» в 1839–40 гг. была «в литературных своих мнениях, отголоском “Отечественных записок”». В 1841 г. редактирование газеты было доверено Ф.А. Кони (1809–1879). Сам Краевский был редактором издания в 1844–45, 1847–1849 гг. В разное время в газете сотрудничали: И.А. Крылов, И.И. Козлов, В.А. Жуковский, А.И. Одоевский, А.С. Хомяков, Н.В. Гоголь, А.В. Кольцов, В.Г. Белинский, Н.А. Некрасов, В.И. Даль, В.А. Соллогуб, И.И. Панаев и др.

В 1840 г. в «Литературной газете» некоторое время публиковались рецензии В.Г. Белинского на спектакли Александринского театра по пьесам П. Григорьева, П. Каратыгина, Д. Ленского, Ф. Кони, В. Мирошевского, Н. Полевого. По преимуществу речь шла о комедиях-водевилях, переводных произведениях, переделках иностранных авторов (См.: № 4, 45, 55, 61).

На страницах издания регулярно печатались стихотворения морализаторского или религиозно-философского характера, среди которых, однако, встречались такие произведения, как «И скучно, и грустно!» М.Ю. Лермонтова или «Дни благословенные» Н.А. Некрасова, публиковались В. Красов, В. Межевич,

Н. Огарев. В нескольких номерах были напечатаны «Путевые заметки зайца» Е. Гребенки, где в аллегорической форме были выведены некоторые представители литературы того времени.

В газете периодически помещались рецензии на литературные сочинения. В № 14 от 17 февраля была опубликована статья В.А. Жуковского «Стихотворения И.И. Козлова». Тургенев, хорошо знакомый с творчеством Козлова, рекомендовал Некрасову для перевода Бернса использовать размер, предложенный Козловым: «Этот размер идет к элегическим и задумчивым вещам» (*Письма*, II, 296, 579). В повести «Петушков» (1847) автор отметил популярность поэзии Козлова у «простого читателя», упомянув выбранную героем для чтения любимой женщине поэму «Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая» (1826); в повести «Яков Пасынков» (1855) приводится отрывок из стихотворения Козлова «К другу В.А. Ж~~у~~ковскому». Цитата появилась в повести, возможно, в результате знакомства с журналами доставленной писателю библиотеки Белинского, в составе которой находилась и «Литературная газета».

Своего рода литературной загадкой является опубликованное в № 30 за 15 апреля стихотворение «Христос воскрес!», напечатанное за подписью «Л.». Некоторые комментаторы (напр., библиографы Н. Юшков, И.Ф. Масанов) приписывают авторство этого стихотворения Тургеневу. Сам Тургенев, переписав для своих друзей П.В. Анненкова и Н.А. Некрасова это стихотворение осенью 1853 г. под заголовком «Восторг души, или Чувства души в высокаторжественный день праздника», в ответ на предположения, что автором является он сам, решительно отрицал свое авторство. Не исключено, что автором мог быть поэт, разрабатывавший указанную тематику и близкий по настроению, публиковавшийся в том же 1840 г. в «Литературной газете» под инициалами «А.Л.».

Следует отметить также публикацию в № 66 за 17 августа стихотворения «Романс» Е. Шаховой, чью судьбу молва связывает с историей литературной героини Тургенева Лизы Калитиной из «Дворянского гнезда» (См.: *Афонин Л. Рассказы литературоведа*. Тула, 1979. С. 35–36).



Наряду с произведениями отечественных авторов в «Литературной газете» за 1840 г. печатались отрывки из сочинений популярных зарубежных писателей: О. Бальзака («Тобий Гарнериус»), Ш. Нодье («От потопа до наших времен»), Э.-Т.-В. Гофмана («Взгляд на жизнь Кота Мурра»), Э. Сю («Счастливая женщина»), А. Карра («Литературная любовь»), Э. Сувестра («Албанские воды»).

На страницах газеты помещался разбор наиболее значительных переводных произведений, в частности, в № 49–50 в статье А.И. Кронеберга отрицательно оценивался перевод трагедии Шекспира «Гамлет», выполненный Н.А. Полевым. В мемориальной библиотеке Тургенева сохранилось издание этой пьесы Шекспира с дарственным автографом переводчика В.Г. Белинскому. Примечательно, что Тургенев воспользовался именно этим переводом, процитировав строку из трагедии в романе «Накануне» (гл. XXX).

В № 97 от 4 декабря «Литературной газеты» был напечатан перевод статьи Г. Берлиоза «Полина и Евгения Гарсия», в которой композитор и музыкальный критик рассказывал об успехах двоюродных сестер-певиц, отдавая явное предпочтение первой. Автор статьи ставил П. Гарсия на недостижимую высоту; он обнаружил в певице «благородные неудержимые порывы необузданного гения», «приятный и разнообразный до чрезвычайности голос», «благородство в движениях», «все достоинства вокальные и драматические», которые «делают ее лучшим украшением парижской оперы». Статья, несомненно, обратила на себя внимание Тургенева при его знакомстве с книгами из библиотеки Белинского: речь шла о начале сценической деятельности близкого друга писателя, чьи достижения и неудачи он всегда принимал близко к сердцу.

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**34. Литературные листки:** Журнал нравов и словесности, издаваемый Ф. Булгариным. Ч. I–IV. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1824.

Ч. I, № 1 (январь). — [3], 4–32 с.

Ч. I, № 2 (январь). — 33–72 с.

Ч. I, № 3 (февраль). — 73–116 с.

Ч. I, № 4 (февраль). — 117–158 с.

Ч. I, № 5 (март). — 159–202 с.

Ч. I, № 6 (март). — 203–245 с.

Ч. II, № 7 (апрель). — [2], 247–290 с.

Ч. II, № 8 (апрель). — [1], 292–330 с.

Ч. II, № 9–10 (май). — 331–396 с.

Ч. II, № 11–12 (май). — 397–446 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, корешок сверху надорван, затеки, желтые пятна, листы ветхие. На корешке тиснение: «Литературные листки. 1.2.» На тит.л.ч. I и II эпитафия по-французски из Фомы Аквинского: «*Le véritable honneur est d'être utile aux hommes*» («Приносить пользу людям есть истинная доблесть»).

С. 9. (Ч. I, № 1) — отчеркнуты строки 18–27 статьи Ф. Б<улгарина> «Новый год» — слева волнистой чертой, справа — фигурной скобкой от слов: «Я. Люди высшего звания <...>» до слов: «...но комедия та же самая». В конце абзаца корректурный знак, вынесенный на нижнее поле со словами: «Прекрасно!» (полустерто).

С. 10 — корректурный знак во фразе «Подьячие надеются на увеличение числа процессов, а тяжущиеся на окончание оных» — после слова «процессов». На нижнем поле — три строки текста тщательно стерты.

С. 11–12 — отчеркнут волнистыми чертами с обеих сторон весь абзац и его окончание на с. 12 от слов: «Горев. Новый год есть также день раскаяния..!» до слов: «...но я бы не кончил к завтраму, если бы вздумал исчислять вам все клятвы и обещания, которые должны непременно исполниться с Нового Года».

С. 12 — у следующего абзаца: «И которые редко исполняются, не правда ли?» — корректурный знак, повторенный затем на нижнем поле, и надпись: «правда».

С. 17 — отмечена наклонной чертой на полях фраза из статьи «Военная жизнь» (Письмо Н.И. Гречу) (без подписи):

«Я не стану описывать наших походных забав, уездных ба-лов и деревенских вечеринок; они имеют необыкновенную прелесть, по свободному обращению и веселости. Пойдем за границу».

С. 392 (ч. II, № 9–10) — во фразе «Красныя Русские девицы рассказывают хороводами по улицам» зачеркнуто (черн.) слово «красныя» и на полях вписано: «румяныя».

С. 430 — отчеркнут отрывок статьи «Краткие литературные замечания, наблюдения и проч.» от слов: «В IX книжке Журнала так называемого Благонамеренный <...>» до слов: «Сожалею, что не могу услужить тем же: я в нем ничего не вижу. Ex nihilo nihil fit».

С. 439 — отчеркнут отрывок: «Это будет все равно, если бы кто хотел уверять публику, что дважды два составляют восемь и продавать четыре вместо осьми».

С. 440 — отмечен цифрой «1» и отчеркнут отрывок в тексте и на полях от слов: «Прежде сего Новости Литературы ничего не стоили» до слов: «... а за деньги надо было непременно трудиться истинно по-издательски, вместо того, чтобы рассчитывать за кулисами и собирать без посева» (последний отрывок отмечен цифрой «2»).

С. 441 — подчеркнуты в тексте и на полях названия произведения «Чистый понедельник» кн. Долгорукого и «Разуверение» Баратынского.

С. 442 — на полях текста «Святослав. Соч. г. Рылеева из “Соревнователя Просвещения на 1822 год”. 4. К уединенной красавице. Соч. кн. Вяземского, кажется из С.О.» — надпись: «се ложь» (далее два слова стерто).

Там же отмечены на полях «“Песнь бедняка” соч. г. Жуковского» и «“К девушке” соч. г. Баратынского из Невского Зрителя 1820, № 2». В примечании к той же странице по поводу публикации *всех* сочинений Пушкина и Жуковского в «Новостях литературы» приписано (кар.): «Ложь наглая» (полустерто).

С. 443 — отмечена наклонными чертами на полях фраза: «Гг... Издатели перестанут промышлять этими перепечатками и последуют благородной пословице наших предков: б е

з т р у д а н е т п л о д а, вместо того, чтобы собирать п л о д ы, презирая труды» (на полях проставлено: «3»). (Описание помет см.: *Ланский*, с. 522–525, № 138).

Ч. III, № 13–14 (июль). — 3–52 с.

Ч. III, № 15 (август). — 53–92 с.

Ч. III, № 16 (август). — 93–132 с.

Ч. III, № 17 (сентябрь). — 133–172 с.

Ч. III, № 18 (сентябрь). — 173–212 с.

Ч. IV, № 19–20 (октябрь). — 3–64 с.

Ч. IV, № 21–22 (ноябрь). — 65–128 с.

Ч. IV, № 23–24 (декабрь). — 129–184, I–VI с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. Листы ветхие, в желтых пятнах, переплет потерт, загр., заломы листов по углам. На корешке тиснение: «Литературные листки. 3.4.».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XVII<sup>A</sup>(34), с. 797; *Ланский*, с. 522–525, № 138; *Лисовский*, с. 66, № 2806).

Журнал «Литературные листки» издавался Ф.В. Булгариным (1789–1859) в 1823–1824 гг.; выходил дважды в месяц. Материалы распределялись по отделам: I — Проза; II — Стихотворения; III — Волшебный фонарь или разные известия. В 1825 г. издавался как приложение к «Северному архиву».

По мнению Л.Р. Ланского, прежде чем попасть в книжное собрание Белинского журнал принадлежал издателю «Новостей литературы» А.Ф. Воейкову; ему же принадлежат пометы на с. 439–443 (*Ланский*, с. 525). Тургенев, скорее всего, не оставил без внимания напечатанную в январском номере журнала за 1824 г. заметку о дебюте актрисы А.М. Колосовой на столичной сцене в комедии Ж.Б. Мольера «Мизантроп» в роли Прелестины (Селимены) и в пьесе «Валерия или Слепая» Э. Скриба и Мельвиля в роли Валерии (ч. I, с. 29–30). В.П. Тургенева в свое время принимала участие в судьбе молодой актрисы, с которой познакомилась в Париже, куда та приехала для совершенствования в актерском мастерстве. Об этом знакомстве Колосова позднее вспоминала: «...В.П. Тургенева, полюбившая меня, прислала мне из деревни своей для сце-

ны платье, вышитое шелками разноцветными дворовыми ее девушками, сделанное на подобие одного из понравившихся мне в Париже на М-ше Mars» (*Каратыгина А.М. Воспоминания А.М. Каратыгиной // Каратыгин В.А. Записки. В 2-х т. Л., 1930. С. 157*). Тургенев также видел Колосову в роли Валерии, но уже в 1840-е гг. Он не без иронии характеризовал ее игру: «Жена Каратыгина, Александра Михайловна Колосова, была хорошая артистка, совершенно во вкусе старой французской школы. Медленные движения, крайне растяжимая декламация тогда никого не поражали, а напротив восхищали» (*Русская старина. 1883, кн. X, с. 216*). В основе этой оценки, возможно, лежат не только собственные впечатления, но также воспоминания близких и журнальные заметки 1820-х гг.

Знакомясь с публикациями журнала, писатель мог отметить разбор сочинения драматурга В.А. Озерова в рубрике «“Волшебный фонарь или разные известия” (Литературные новости, замечания и проч.)». В Спасском любили стихотворные трагедии Озерова и восхищались ими. Анонимный рецензент издания Озерова возмущался тем, что А.В. Измайлов, наблюдавший «за исправностью сего издания», своими поправками изуродовал смысл стихов поэта, «лишив их сладкозвучия», качества, которое вызывало восторг русских театралов, И.С. Тургенева в том числе.

В 1824 г. еще не проявились в полной мере непривлекательные нравственные черты Булгарина, которые в дальнейшем будут определять его профессиональную деятельность. В то время «Литературные листки» были изданием, в котором Пушкина называли «первым русским поэтом», где был напечатан прочувствованный некролог на смерть Байрона, где издатель вел полемику с А.Е. Измайловым, выпускавшим журнал «Благонамеренный». Но уже тогда в издании, наряду с историей дворянских фамилий и особняков в «Прогулке по Невскому проспекту», Булгарин делал попытки рекламировать магазины, кофейни, кондитерские, близких ему по духу авторов, что позднее в «Северной пчеле» он станет делать уже с беззастенчивой откровенностью. В «Литературных

и житейских воспоминаниях» Тургенев упомянет Булгарина как одиозный символ последнего десятилетия николаевской эпохи, времени процветания доносов и беззакония (XIV, 50). В Каталоге 1885 г. издание не значится.

*Е.В. Проц*

35. **Лицей.** Периодическое издание Ивана Мартынова на 1806 год. Ч. 3, кн. 2–3; ч. 4, кн. 1,3. — СПб: Имп. тип., 1806.

Ч. 3, кн. 2, № 8. — [2], 3–106 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана.

Ч. 4, кн. 3, № 9. — [2], 3–109, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Нижняя часть обложки утрачена. Часть форзаца вырвана. На обложке надпись (черн.): «Мельникова» (нрзб).

Ч. 4, кн. 1, № 10. — [2], 3–100 с. Ошибка в пагинации: с. 65 пропущена, с. 67 нумерована дважды. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

Ч. 4, кн. 3, № 12. — 3–114, [4] с.с. 47–58, 75–80, 109–112 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. С. 73–74 — оборвана.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XVII<sup>A</sup>(34), с. 863; *Ланский*, с. 539, № 159; *Лисовский*, с. 43, № 156).

О «Лицее» его издатель И.И. Мартынов (1771–1832) писал: «Вместо Северного вестника в 1806 году издаваться будет журнал под именем Лицей, который <...> можно назвать продолжением Вестника; ибо издатель и план <...> будут те же» (*Северный вестник*, 1805, № 10, с. 102).

На титульном листе журнала эпитафия из д'Агессё по-французски: «Si vous voulez vous délasser, changez de travaux» («Если вы хотите рассеяться, смените род занятий»).

Мартынов поместил в «Лицее» «Разбор Лицея Ла Гарпова», намекая на связь своего издания с сочинением и знаменитым Лицеем Лагарпа (во французской части библиотеки «Лицей» Лагарпа отмечен автографом В.П. Тургеневой). В «Разборе» многие страницы посвящены Вольтеру и его театру; издатель

журнала был знатоком сцены, автором рецензий на театральные спектакли.

Среди публикаций журнала следует упомянуть перевод из «Невидимой ложи» Жан-Поля Рихтера, выполненный Н.И. Гречем. Сочинения Жан-Поля пользовались популярностью у русских читателей. Характерно упоминание о нем в письме Н.В. Станкевича Я.М. Неверову от 3 мая 1833 г.; сравнивая Москву и Петербург, как «идею» и «форму», Станкевич причисляет Жан-Поля к «петербургским явлениям»: «Берегись продажных объятий и гладко причесанных друзей; смотри чаще на море, красу и прелесть сухого Петербурга, читай Жан-Поля, гуляй в Петергофе и думай о Сокольниках. Будь Москва в душе...» (*Станкевич Н.В. Избранное. М., 1982. С. 87*). Тургенев в письме к С.А. Миллер от 12/24 октября 1853 г. противопоставлял «истинную поэзию» древних греков «полусентиментальной, полуиронической возне со своей больной личностью, которой, посреди всех новейших писателей, отличается и Жан-Поль».

В Каталоге 1885 г. указано наличие 4-х книжек «Лицея». Л.Р. Ланский в комментарии к журналу «Северный вестник», пояснив, что продолжением его является «Лицей», однако, не упоминает последний среди изданий, отнесенных им к библиотеке Белинского.

*Л.А. Балыкова*

36. **Молва\***: Журнал мод и новостей, издаваемый при Телескопе. Ч. I, IX–XII. — СПб.: Тип. Н. Степанова. При Имп. театре, 1831, 1835–1836.

Загл.: ч. IX–X. — Молва: Еженедельное приложение к журналу Телескоп за 1835 год. Издаётся в Москве в типографии Николая Степанова. Раздаётся при Телескопе, еженедельно, в субботу. Ч. XI–XII. — Молва: Газета мод и новостей.

1831. — Ч. I, № 1–25. — 1–356 с. Прибавления: к № 6, 16 (Московский калейдоскоп). — В едином переплёте: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Молва. 1831. 1». № 9 ошибочно нумерован: «10» — номер исправлен от руки (черн.).



1835. — Ч. IX, № 1–26. — 1–470, I–IV с. Ошибки в нумерации: стлб. 281–306, 403–442 — отсутствуют; с. 182–183 — вырезана.

1835. — Ч. X, № 27–42, 44–52. — [2], 3–411, I–III с. С. 31–46, 255–270, 371–374, 387–394 отсутствуют; № 43 — пропущен; № 45 — приплетен дважды. — Ч. IX–X в едином переплете: Сохр. удовл. Срыв бумажного переплета. На корешке тиснение: «Молва. 1835».

1836\*. — Ч. XI, № 1–12. — [2], 3–134 с., [1] л. ил. (моды), 135–208 с., [1] л. ил. (моды), 209–230 с., [1] л. ил. (моды), 231–268 с., [1] л. ил. (моды), 269–298 с., [1] л. ил. (моды), 299–340, VI с., [1] л. ил. (моды). Из 12 указанных в номерах картинок парижских мод отсутствуют 6.

1836\*. — Ч. XII, № 14–16. — [2], 3–66 с., [1] л. ил. (моды), 67–94, [1] л. ил. (моды), 95–124 с., [1] л. ил. (моды). — Ч. XI–XII в едином переплёте: Сохр. удовл. Корешок надорван. Затеки по краям листов. На тит. л. владельческий автограф В.Г. Белинского. На корешке полустертое тиснение: «Молва». В № 10 в разделе «Библиография», в статье Ф.А. Герстнера «О выгодах построения железной дороги из СПбурга в Царское село и Павловск» (подпись: «П») — читательские пометы.

С. 281 — отчёркнут (кар.) на полях отрывок от слов: «Если рассмотреть общую промышленность Европы, то изумишься ужасающей её производительности и потребительности <...>» до слов: «...то всё бы было куплено, потреблено и вдвое затребовано». Там же отчёркнут на полях отрывок о потребностях общества, которое имеет нужду «...в преодолении пространства и времени».

С. 282–283 — отчёркнут (кар.) на полях отрывок (о чужуных дорогах) от слов: «...они рано или поздно, но возьмут своё <...>» до слов: «...самым естественным образом составитя из всего рода человеческого одно великое семейство, связуемое взаимною зависимостью, выгодою и уважением, тот вечный мир, о котором мечтал добрый Генрих IV». С. 283 — отчёркнут на полях отрывок от слов: «Если устройство железных дорог <...>» до слов: «... где живут люди, не уступающие никому в образовании».

С. 284 — отчёркнут на полях (кар.) отрывок: «...не заселятся ли берега, не вырастут-ли по ним города, не родится-ли народонаселение?» Там же отчёркнут отрывок (о России): «...но чугунные дороги пролягут по ней как нервы жизненной деятельности, проводники движения, богатства и просвещения». (*Брокгауз-Ефрон*, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 617; *Лисовский*, с. 78, № 326).

Газета «Молва» издавалась в 1831–1836 гг. профессором Московского университета Н.И. Надеждиным (1804–1856) в качестве Приложения к журналу «Телескоп». «Молва» — газета мод и новостей» — выходила еженедельно: то в формате журнала в восьмую долю листа, то в формате газеты в четвертую долю листа. «Молва» знакомила читателей с новыми книгами русских и зарубежных авторов, регулярно печатала обзоры других периодических изданий, представляла театральные премьеры, а также последние парижские моды. Немалое место в газете отводилось критике и журнальной полемике.

Н.И. Надеждин, ведавший всеми редакционными делами в «Молве» и «Телескопе», в 1833 г. привлёк в редакцию В.Г. Белинского (1811–1848) и, открыв в нём блестящий талант критика, в конце концов полностью доверил ему редактирование газеты. Именно в «Молве» (в десяти номерах за 1834 г.) появилась первая большая статья Белинского «Литературные мечтания», в которой критик сформулировал свои эстетические воззрения на прошлое и настоящее отечественной литературы и русского театра.

К сожалению, в книжном собрании Тургенева не сохранились номера за 1834 г. Будучи резко полемичной к ретроградной критике, статья обратила на себя внимание читающей публики. В «Воспоминаниях о Белинском» Тургенев передаёт толки тогдашнего обывателя, решившего будто бы Белинский был призрен Надеждиным «с целью травить им своих врагов» (XIV, 22). Редактор поддерживал пыл молодого сотрудника. Белинский существенно расширил библиографический отдел газеты. В «Литературной хронике» печатались рецензии на «Историю Пугачёвского бунта» и на

повести А.С. Пушкина, на сочинения К. Батюшкова, «Арабески» Н.В. Гоголя, «Были и небылицы Казака Луганского» (В.И. Даля), романы Н.А. Полевого, на стихи А. Кольцова и А. Полежаева, на исторические сочинения М.П. Погодина, М.Н. Загоскина, И.И. Лажечникова и др. Привлекала читателей, особенно молодую аудиторию, критика в адрес реакционных журналов и их издателей, в первую очередь «Северной пчелы» и «Сына отечества». Статьи Белинского «Литературные мечтания», «Несколько слов о “Современнике”», «Стихотворения Владимира Бенедиктова», «Стихотворения Александра Пушкина», «Признаки мыслительности в Московском наблюдателе» сделали имя критика скандально знаменитым. Тургенев писал об этом в «Литературных и житейских воспоминаниях»: «Личное моё знакомство с В.Г. Белинским началось в Петербурге, летом 1843 года; но имя его стало мне известно гораздо раньше. Вскоре после появления его первых критических статей в “Молве” и “Телескопе” <...> в Петербурге начали ходить слухи о нём как о человеке весьма бойком, горячем, который ни перед чем не отступал, а нападал на “все” — на все в литературном мире, конечно» (XIV, 22). Наибольшая популярность «Молвы» связана с именем Белинского. Однако закрытие в 1836 году журнала «Телескоп» после публикации в № 15 Философического письма П.Я. Чаадаева повлекло за собой прекращение его Приложения.

Не исключено, что Тургенев обращался к статьям Белинского в «Молве» и «Телескопе» в пору работы над воспоминаниями о нём.

В студенческие годы особое значение для Тургенева имели статьи с критикой его тогдашних кумиров — Бенедиктова и Марлинского. В конечном итоге он склонен был согласиться с мнением Белинского, отказавшего Бенедиктову в звании поэта (Молва, 1836, ч. II). По-видимому, оказала на него влияние и точка зрения критика на сказки Пушкина, отдававшие, по мнению последнего, «ложной народностью»<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> В Речи по поводу открытия памятника А.С. Пушкину в Москве (1880) Тургенев назвал сказки Пушкина «самыми слабыми изо всех его произведений» (XV, 68).

Впрочем, неизменный пиетет Тургенева к поэзии Пушкина ранние статьи Белинского поколебать не могли.

Тем не менее, публикации Белинского в «Молве» и «Телескопе» многое определили во взглядах Тургенева на отечественную словесность, обратив внимание будущего писателя на новые явления в литературе, например, на стихи А. Кольцова и А. Полежаева. Тургенев воспринял также взгляды Белинского на состояние русского театра того времени. Этот взгляд выразился, между прочим, в статье «И моё мнение об игре г. Каратыгина»: «Смотря на его (Каратыгина. — *Ред.*) игру, вы беспрестанно удивлены, но никогда не тронуты, не взволнованы. Искусство без чувств — это классицизм, холодный, бездушный, как зима, выглаженный, как мрамор, но пленяющий искусно отделанными формами <...> Господин Каратыгин — Марлинский сценического искусства; у него есть талант, но талант, образованный силою воли, прилежным изучением, но не самобытный, не природный, как у г. Мочалова» (Молва, 1835, ч. IX, № 18, с. 302–304).

Вслед за Белинским Тургенев скептически оценил искусство знаменитого трагика. Свидетельства тому — в его письмах<sup>9</sup>, в комедии «Безденежье» (1846), где помещик Блинов, выбравшийся из деревни в Петербург, наряду с хорошим трактиром, «мамзелями» в цирке, требует от Жазикова: «Так ты трагедью-то мне покажи, Каратыгина мне покажи, слышишь?» (II, 72). В рассказе «Петр Петрович Каратаев» (1847) Тургенев противопоставляет Каратыгину Мочалова, воплощающего в рассказе высокое искусство. Отношение писателя к классической русской трагедии во многом совпадает с мнением рецензента «Молвы», писавшего по поводу трагедии В. Озерова «Эдип в Афинах»: «...пора классической трагедии решительно прошла <...>» (Молва, 1836, ч. XI, с. 52). Позднее воспоминания о трагедии Озерова, возможно, виденной Тургеневым в юности, дадут повод для пародийного

<sup>9</sup> Так, в письме к П. Виардо от 20 января/1 февраля 1858 г. Тургенев, описывая игру Сальвини в трагедии В. Альфьери «Орест», сравнивает его с Каратыгиным: «Он красив и талантлив, но, как все итальянцы, переигрывает и распускает хвост. Он напомнил мне Каратыгина» (*Письма-2*, 3, 390).

спектакля, показанного на домашней сцене в Спасском летом 1855 г., где писатель сыграл роль Эдипа. Это не мешало Тургеневу ценить поэтический талант Озерова, проявившийся в его трагедиях, знакомых писателю с юных лет (См.: *Жидкова С.Л.* В.А. Озеров в восприятии И.С. Тургенева (по материалам мемориальной библиотеки писателя) // *Тургеневский ежегодник 2004 года*. С. 135–139).

В дошедших до нас книжках «Молвы» за 1835–1836 гг. большая часть статей раздела «Библиография» принадлежит перу В.Г. Белинского, зачастую подписывавшего свои рецензии инициалами «В.Б.», «В.», «Б.», «Б.В.» Выход в свет произведений известных писателей и начинающих авторов дает повод обозревателю «Молвы» выступить с изложением своих взглядов на русскую литературу. Среди прочего, печатаются статьи об издании сочинений Крылова, повестей Пушкина, собрания повестей лучших иностранных писателей, выпущенного Н. Надеждиным, собрания повестей и сказок Гофмана, 2-го издания «Стихотворений» Владимира Бенедиктова.

Резкий, нелюбезный характер статей Белинского вызвал отрицательную реакцию со стороны редакторов критикуемых им периодических изданий и их авторов. Редактор «Молвы» вынужден был отвечать на нападки в свой адрес: в № 12 за 1836 г. в газете была опубликована заметка «От Белинского», в которой автор пытался объяснить с оппонентами, впрочем, не отступаясь от своих убеждений. Критерием передовой журналистики для него была близость к запросам действительной жизни, своевременная реакция на наиболее значимые события отечественной культуры.

В библиотеке Тургенева сохранилось три из пяти книжек «Молвы», зафиксированных в Каталоге 1885 г. Издание не учтено в описании библиотеки Белинского, составленном Л.Р. Ланским.

*Е.В. Проц*

37. **Москвитянин.** Журнал, издаваемый М.П. Погодиным два раза в месяц. Т. VI, № 11, кн.1 — № 12, кн 2. — М.: В Унив. тип, Готье и Степановой, 1853.

Загл: 1849–1856. — Учено-литературный журнал.  
№ 11, кн. 1 (июнь) — 115–146, 57–92, 65–96, 71–98, 21–54,  
51–74, 115–200, 2 с.

№ 12, кн. 2 (июнь) — 53–76, 147–190, 93–118, 97–118, 97–  
106, 5–18, 99–120, 55–86, 75–100, 201–248, I–IV с. Ошибка в па-  
гинации: вместо «207» напеч.: «217». — Обе части в едином  
переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, углы сбиты, фрагмент  
корешка утрачен, вмятины, царапины, следы плесени, загр.  
листы в пятнах, повреждение соединения листов с блоком  
книги. На корешке тиснение: «Москвитянин. 1853. 6».  
(*Брокгауз-Ефрон*, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 947–948; *Лисовский*, с. 102–  
103, № 446).

В мемориальной библиотеке Тургенева сохранилось два  
номера журнала «Москвитянин», который он выписывал,  
находясь в ссылке в Спасском-Лутовинове (1852–1853). В это  
время писатель получал, хотя и с некоторым опозданием,  
наиболее значимые литературно-художественные периоди-  
ческие издания: «Современник», «Отечественные записки»,  
«Библиотека для чтения» и др. Он писал П.В. Анненкову  
19/31 октября 1852 г.: «Я начинаю чувствовать, что значит  
жить в провинции — только теперь я понимаю, как можно  
с нетерпением ожидать книжку русского журнала и прочесть  
ее от доски до доски» (*Письма*, II, 75).

Одним из таких журналов был для Тургенева в это время  
«Москвитянин» (1840–1856), редактором-издателем которо-  
го с 1840 по 1855 гг. был Михаил Петрович Погодин (1800–  
1875) — академик, профессор истории Московского универ-  
ситета, писатель, драматург и публицист, близкий к правому  
крылу славянофилов. В 1826–1844 гг. Погодин читал всеоб-  
щую историю в Московском университете для студентов  
1-го курса. Тургенев слушал его лекции в 1833–1834 гг. (XI,  
207). Более близкое его знакомство с Погодиным состоялось  
в 1842 г. в Мариенбаде (*Соч.*-2, 11, 457). С публикациями  
«Москвитянина» Тургеневу также пришлось близко позна-  
комиться: журнал занял непримиримую позицию по отно-

шению к группе петербургских литераторов-западников, объединившихся вокруг В.Г.Белинского. К этому кружку принадлежал и Тургенев, вскоре причисленный «Москвитянином» к стану врагов. На страницах журнала не раз высказывались негативные суждения о его произведениях. Так, сотрудник «Москвитянина» К.С.Аксаков выступил с резкой критикой антиславянских настроений в поэме Тургенева «Разговор» (*Москв*, 1845, ч. 1, № 2, с. 49–53); тот же автор аттестовал «вздором» поэму «Помещик» (Московский литературный и ученый сборник на 1847 г. М., 1847. С. 37). Критик «Москвитянина» Ап. Григорьев весьма сурово отзывался о рассказах Тургенева из «Записок охотника». «Бежин луг», по его мнению, «утомляет, создает впечатление чего-то неопределенно-пестрого» (*Москв*, 1851, № 6, с. 278–283), в «Певцах» его раздражает «односторонняя заунывность, простирающаяся до трагизма» (*Москв*, 1851, № 3, с. 389), в рассказе «Свидание» героиня представляется слишком «идеализированной» и «мелодраматичной», а героя рассказа «Гамлет Шцигровского уезда» критик находит «уродливым» (*Москв*, 1851, № 1, с. 137). Неодобрительно отозвался о рассказе «Муму» рецензент журнала Б.Н.Алмазов (Б.А.) противопоставивший его прежним рассказам Тургенева «из простонародного быта» (*Москв*, 1854, № 9, кн. 1, отд. IV, с. 32–33).

Тот же автор отрицательно оценил повесть «Затишье», упрекнув Тургенева в «случайности» характеров и положений его героев (*Летопись (1818–1858)*, с. 276). Тургенев ответил недоброжелателям из лагеря «Москвитянина» сатирическими образами — «умницы московского» в поэме «Помещик», славянофильствующего чудака Любозвонова в рассказе «Однодворец Овсяников».

Между тем успех «Записок охотника», возросший литературный авторитет их автора побудили «москвитян» искать сотрудничества с Тургеневым. В 1851 г. Погодин по рекомендации А.Ф.Писемского и И.Е.Забелина пригласил Тургенева принять участие в работе «Москвитянина». 4/16 декабря 1851 г. Тургенев писал Погодину: «Предложение Ваше сде-



лано мне в таких дружелюбных выражениях, что я не могу не благодарить Вас за него. Я очень был бы рад участвовать в “Москвитяине”, хотя — (следуя той благородной откровенности, пример которой Вы мне подаете — и которая, по Вашим же словам, должна существовать в особенности между пишущими людьми) — я во многом расхожусь со мнениями Вашего журнала» (*Письма*, II, 37–38).

Будучи убежденным западником, расходясь по многим пунктам со славянофилами, Тургенев отдавал должное самобытности публикаций «Москвитянина», о чем он писал П.В. Анненкову в письме от 14, 15/26, 27 марта 1853 г.: «С Вашим воззрением на “М<осквитянин>” я вполне согласен — это единственный наш живой журнал, при всех своих нелепостях» (*Письма*, II, 138).

Из писем Тургенева явствует, что в 1853 г. он получал номера журнала весьма аккуратно. «“Москвитянин” я получаю, и буду получать в будущем году», — уверял он С.Т. Аксакова, публиковавшего в журнале свою «Биографию М.Н. Загоскина» (*Письма*, II, 90). Он обращает внимание Аксакова на прочитанную им в «Москвитяине» повесть о Фроле Скобееве (*Москв*, 1853, № 1, отд. IV, с. 3–16). «История о российском дворянине Фроле Скобееве и стольничей дочери Нардина-Нащокина Аннушке» приводит Тургенева в восторг; своими впечатлениями он делится и с П.В. Анненковым: «Вот простота, вот наивность, вот русский дух и жизнь в каждом слове! Эта нелитературная вещь может привести в отчаяние любого литератора!» (*Письма*, II, 116).

Интерес Тургенева вызывают «Записки современника» С.П. Жихарева (*Москв*, 1853, № 3, кн. 1, отд. IV, с. 27–90). Писатель ждет продолжения «Записок». Зато повесть «из народного быта» А.А. Потехина «Тит Софронов Козонок», появившаяся в майской книжке «Москвитянина» за 1853 г., получила отрицательную оценку: «...это очень плохо. Мужички совсем одолели нас в литературе», — раздраженно пишет он П.В. Анненкову (*Письма*, II, 160).

Не менее резкое неприятие вызывают у Тургенева стихотворения Н.Ф. Щербины на темы античной мифологии

(*Москва*, 1853, № 1, отд. I, с. 1–16); писатель характеризует их как «искаженную претензией мерзость», стоящую в одном ряду со стихами К. Павловой и Е. Ростопчиной: «Нет — этого рода поэзия не годится никуда», — писал он С.Т. Аксакову 22 января/3 февраля 1853 г.

Что касается материалов журнала в дошедших до нас книжках, то Тургенев непосредственно откликнулся лишь на некролог на смерть писателя И.Т. Кокорева, подписанный инициалами «А.Г.» (Аполлон Григорьев) и напечатанный в № 12 «Москвитянина» (отд. VII, с. 100). Он писал С.Т. Аксакову 29 июня, 6 июля/11, 18 июля 1853 г.: «Очень мне жаль, что Кокорев умер. Его “Саввушка” подавал большие надежды. Много в нем было теплоты и наблюдательности. Нездоровится нашим писателям» (*Письма*, II, 171). Через несколько дней Тургенев даст более развернутую характеристику Кокорева, на этот раз в письме к Анненкову: «Услышал я о смерти Кокорева — я прочел “Саввушку” — и искренне пожалел о смерти автора. Много в нем было простоты и теплоты — и при всей наблюдательности — какой-то детски наивный и ясный взгляд на вещи. Жаль его!» (*Письма*, II, 172). «Саввушку» Кокорева Тургенев прочел в пору ссылки в № 15–16 журнала «Москвитянин» за 1852 г.

Погрузившись в период ссылки в чтение русских летописей, Тургенев, скорее всего, не обошел вниманием сочинение Погодина «О частной жизни князей в древности, до нашего времени татар» (*Москва*, № 11, отд. III, с. 65–96). «Направление» «Москвитянина» проявилось и в сообщении библиографа Г. Геннади «Список печатных известий о библиотеках русских городов и монастырей», опубликованное в № 11 журнала (отд. VIII, с. 195–200).

В том же номере (отд. V, с. 80–91) был опубликован критический обзор № 3–4 журнала «Современник», в котором немалое место было уделено роману Д.В. Григоровича «Рыбаки». Со своей стороны, Тургенев по прочтении романа пытался проанализировать достоинства и недостатки этого произведения. Рецензент «Москвитянина» писал, что «Рыбаки»

ощутимо отличаются от предшествующих сочинений Григоровича, и что в новой повести автор «узнал простонародный быт поближе, или по крайней мере глубже вдумался в него» (Там же, с. 80). В письме к Анненкову от 12/24 мая 1853 г. Тургенев выразил свое, уже сложившееся у него мнение о романе Григоровича: «Эпоха литературы русской, к которой он относится по своему таланту — уже прошла — а истории нет никакого дела, что человек еще свеж и только сложился и вошел в силу — если он ей более не нужен. Мастерства в “Рыбаках” много — а впечатление они производят — как бы выразиться — какое-то старое» (*Письма*, II, 150).

Для писателя представляла несомненный интерес и рецензия в № 11 журнала (отд. V) на постановку новой пьесы А.Н. Островского «Не в свои сани не садись» (сама пьеса ещё не была опубликована, но Тургенев слышал её в чтении М.С. Щепкина, захавшего к опальному писателю зимой 1853 г.). Тургенев нашел, что пьеса «чрезвычайно умна», но не мог согласиться с выраженным в ней славянофильским направлением (*Письма*, II, 130, 137–138).

В № 12 «Москвитянина», наряду с переводом «Ада» Данте, осуществленном Д.Е. Мином, который, скорее всего, был просмотрен писателем, его внимание не могли не привлечь страницы воспоминаний, переписки, относящиеся к времени его детства и юности. В публикации Н. Рамазанова «Воспоминания об отжившем театральном мире Петербурга и о пребывании Василия Андреевича Каратыгина с семейством в Риме» есть страницы, посвященные А.М. Каратыгиной; с творчеством обоих Тургенев был хорошо знаком, но в это время он уже относился скептически к их актерской манере. В статье Рамазанова его внимание мог также привлечь эпизод, связанный с посещением в Риме мастерской художника А. Иванова и впечатлением от его полотна «Явление Христа».

В № 12 (отд. IV, с. 11–18) были опубликованы письма В.А. Жуковского, А.Ф. Воейкова и И.И. Дмитриева к Н.А. Маркевичу. И Жуковский, и Дмитриев были памятны Тургеневу с детства, а Воейкова он встретил однажды в литературной

гостиной П.А.Плетнева будучи студентом Петербургского университета. Со временем эти литераторы предстанут читателю со страниц воспоминаний Тургенева.

В отделе V (с. 104–110) в обзоре публикаций журнала «Библиотека для чтения» помещен пространственный отзыв на материалы, посвященные профессору Берлинского университета Карлу Вильгельму Гумбольдту, его дружеским отношениям с Шиллером и Гёте. Публикация привлекает живыми подробностями из жизни немецких классиков, которые вызывали неизменное восхищение Тургенева.

Со временем писатель охладел к журналу. В августе 1855 г. он писал С.Т. Аксакову: «Москвитянин» в агонии — никто его не читает — и печатать в нем — значит бросать свои вещи ночью в темную яму в безлюдном месте» (*Письма*, II, 305).

Комплект «Москвитянина», бывший некогда в библиотеке Тургенева, почти не сохранился. В Каталоге 1885 г. зафиксировано наличие 42 книжек журнала за 1850-е гг.: 12 книжек за 1851 г., 12 — за 1852 г., 8 — за 1853 г., 10 — за 1855 г. Из чего следует, что писатель читал издание до самого конца его существования.

*Л.А. Балыкова*

38. **Московские ведомости** на 1855 год, издаваемые Императорским Московским университетом. [Ч. 1–2]. № 1–104. — М.: Печ. в Унив. тип., 1855.

Ч. 1.

№ 1 (январь). — [5], 4–8 с.

№ 2 (январь). — [1], 10–16, [1], 2–4 (Приложение: Литературный отд. к № 1), 5–8 (Приложение: Литературный отд. к № 2), [1], 2–4 (Прибавления к № 1), [1], 8–14 с. (Прибавления к № 2).

№ 3 (январь). — [1], 18–24, 9–12 (Приложение: Литературный отд. к № 3), [1], 16–22 с. (Прибавления к № 3).

№ 4 (январь). — [1], 26–32, 13–16 (Приложение: Литературный отд.), [1], 24–30 с. (Прибавления к № 4).

№ 5 (январь). — [1], 31–39, [1], 34–38 (Прибавления), 17–20 с. (Приложение: Литературный отд.). Ошибка в пагинации: вместо с. 40 напеч.: «0». После с. 36 вырезан 1 лист.

№ 6 (январь). — [1], 42–44, [1], 40–42 (Прибавления), 21–24 с. (Приложение: Литературный отд.). Отсутствуют с. 43–46.

№ 7 (январь). — [1], 48–50, [1], 46–48 (Прибавления), 51–64 с. (Приложение: Столетний юбилей Императорского Московского университета, 12 января 1855 г.).

№ 8 (январь). — [1], 66–70, 25–26 (Приложение: Литературный отд.), [1], 52–54 с. (Прибавления).

№ 9 (январь). — [1], 72–76, 27–28 (Приложение: Литературный отд.), [1], 58–64 с. (Прибавления).

№ 10 (январь). — [1], 82–88, 69–74, [1], 66–68 с. (Прибавления).

№ 11 (январь). — [1], 90–96, 79–86, [1], 76–78 (Прибавления), 33–36 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 12 (январь). — [1], 98–104, [1], 90–104 с. (Прибавления).

№ 13 (январь). — [1], 106–116, 107–108, [1], 106–112 с. (Прибавления).

№ 14 (февраль). — [1], 114–122, 45–48 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 15 (февраль). — [1], 122–128, [1], 124–128 с. (Прибавления). — С. 121 — отмечен крестиком отрывок Манифеста о созыве воинского ополчения от слов: «Но между тем однако ж <...>» до слов: «...при виде собираемых ими сил». Внизу страницы на полях записан ряд слов и букв, срезанных при переплёте.

№ 16 (февраль). — [1], 130–136, [1], 130–136 с. (Прибавления).

№ 17 (февраль). — [1], 138–144 с.

№ 18 (февраль). — [1], 146–152, [1], 146–152 (Прибавления), 61–64 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 19 (февраль). — [1], 154–160, [1], 154–160 с. (Прибавления).

№ 20 (февраль). — [1], 162–168 с.

№ 21 (февраль). — [1], 170–176, [1], 177–182 с. (Прибавления).

№ 22 (февраль). — [1], 178–184, [1], 184–190 с. (Прибавления).

№ 23 (февраль). — [1], 186–192 с. (Траурные выпуски по № 51 включительно).

- № 24 (февраль). — [1], 194–200 с.
- № 25 (февраль). — [1], 204–208, [1], 210–217 с. (Прибавления). Ошибка в пагинации: с. 215 нумерована дважды.
- № 26 (март). — [1], 210–216, [1], 220–226 с. (Прибавления).
- № 27 (март). — [1], 218–224, [1], 228–234 с. (Прибавления).
- № 28 (март). — [1], 226–232 с.
- № 29 (март). — [1], 234–240, 105–108 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 30 (март). — [1], 242–248, [1], 248–250 с. (Прибавления).
- № 31 (март). — [1], 250–256, [1], 254–256 с. (Прибавления).
- № 32 (март). — [1], 258–264, [1], 262–268 с. (Прибавления).
- № 33 (март). — [1], 266–280 с.
- № 34 (март). — [1], 274–280 с.
- № 35 (март). — [1], 282–288 с.
- № 36 (март). — [1], 290–296, [1], 316–322 с. (Прибавления).
- № 37 (март). — [1], 298–304, 140–142 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 38 (март). — [1], 306–312, [1], 330–332 с. (Прибавления).
- № 39 (март). — [1], 314–320 с.
- № 40 (апрель). — [1], 322–328, [1], 340–342 с. (Прибавления).
- № 41 (апрель). — [1], 330–336 с.
- № 42 (апрель). — [1], 338–344 с.
- № 43 (апрель). — [1], 346–352, [1], 356–362 с. (Прибавления).
- № 44 (апрель). — [1], 354–360 с.
- № 45 (апрель). — [1], 362–372, 372–378 (Прибавления), 171–174 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 46 (апрель). — [1], 374–380, 175–178 (Приложение: Литературный отд.), [1], 380–390 с. (Прибавления).
- № 47 (апрель). — [1], 382–388 с.
- № 48 (апрель). — [1], 392–396, 183–186 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 49 (апрель). — [1], 398–406, [1], 416–422 с. (Прибавления).
- № 50 (апрель). — [1], 408–414 с.

№ 51 (апрель). — [1], 416–422, 197–200 (Приложение: Литературный отд.), [1], 432–438 с. (Прибавления).

№ 52 (апрель). — [1], 424–430, [1], 440–446 (Прибавления), 201–206, [2] с. (Приложение: Литературный отд.). — Все номера ч. 1-й в едином переплете: Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по углам. Корешок надорван, порчен жучком; на корешке наклейка с номером: «824». На верхней крышке переплета наклейка тёмно-красного цвета с обозначением титула и части издания.

Ч. 2.

№ 53 (май). — ч. 2, [2], [1], 432–438, [1], 448–454 с. (Прибавления).

№ 54 (май). — [1], 440–446, [1], 458–464 (Прибавления), 211–214 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 55 (май). — [1], 448–456 с.

№ 56 (май). — [1], 1894–1898, [1], 2296–2298 с. (Прибавления). В нумерации газеты и Прибавления ошибочно напеч.: «156».

№ 57 (май). — [1], 466–472, [1], 482–484 (Прибавления), 223–226 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 58 (май). — [1], 474–480 с.

№ 59 (май). — [1], 482–490, [1], 498–504 (Прибавления), 233–236 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 60 (май). — 497–498, [1], 506–510 с. (Прибавления). С. 491–496 утрачены.

№ 61 (май). — [1], 500–506, 521–522, 243–246 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 62 (май). — [1], 508–518, [1], 524–534 с. (Прибавления).

№ 63 (май). — [1], 520–528, [1], 536–548 с. (Прибавления).

№ 64 (май). — [1], 530–536, 255–258 с. (Приложение: Литературный отд.).

№ 65 (май). — [1], 538–546 с.

№ 66 (июнь). — [1], 548–556, [1], 578–580 с. (Прибавления).

№ 67 (июнь). — [1], 558–561, [1], 588–592 с. (Прибавления).

№ 68 (июнь). — [1], 566–568, 271–274 с. (Приложение: Литературный отд.).



- № 69 (июнь). — [1], 576–582 с.
- № 70 (июнь). — [1], 584–590, [1], 610–618 (Прибавления), 281–284 с. (Приложение: Литературный отд.). Ошибка в пагинации: после с. 620 следует с. 617–618.
- № 71 (июнь). — [1], 592–600, [1], 624–640 (Прибавления), 285–288 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 72 (июнь). — [1], 602–610, [1], 642–652 с. (Прибавления).
- № 73 (июнь). — [1], 612–619 с.
- № 74 (июнь). — [1], 622–632, [1], 664–666 с. (Прибавления).
- № 75 (июнь). — [1], 634–632, [1], 672–678 с. (Прибавления).
- № 76 (июнь). — [1], 644–652, [1], 680–686 с. (Прибавления).
- № 77 (июнь). — [1], 654–662, 309–314 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 78 (июнь). — [1], 664–672, [1], 696–702 с. (Прибавления).
- № 79 (июль). — [1], 674–680 с.
- № 80 (июль). — [1], 682–690 с.
- № 81 (июль). — [1], 692–698, [1], 724–732 (Прибавления), 701–704 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 82 (июль). — [1], 700–708, [1], 734–740 (Прибавления), 331–334 с. (Приложение: Литературный отд.). Ошибки в пагинации.
- № 83 (июль). — [1], 710–720, [1], 746–750 с. (Прибавления).
- № 84 (июль). — [1], 722–730 с.
- № 85 (июль). — [1], 732–740, [1], 772–778 (Прибавления), 343–346 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 86 (июль). — [1], 742–752, [1], 780–786 (Прибавления), 347–350 с. (Приложение: Литературный отд.). Ошибки в пагинации.
- № 87 (июль). — [1], 754–762 с.
- № 88 (июль). — [1], 764–772 с.
- № 89 (июль). — [1], 774–784, [1], 804–812 (Прибавления), 359–362 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 90 (июль). — [1], 786–794, [1], 814–822 (Прибавления), 363–366 с. (Приложение: Литературный отд.).
- № 91 (июль). — [1], 796–804 с.
- № 92 (август). — [1], 806–812 с.
- № 93 (август). — [1], 814–822 с.

- № 94 (август). — [1], 824–832, [1], 846–848 с. (Прибавления).  
№ 95 (август). — [1], 834–840, [1], 852–854 (Прибавления), 385–388 с. (Приложение: Литературный отд.).  
№ 96 (август). — [1], 844–850, [1], 858–860 (Прибавления), 389–392 с. (Приложение: Литературный отд.).  
№ 97 (август). — [1], 852–860, [1], 866–874 с. (Прибавления).  
№ 98 (август). — [1], 862–870, [1], 876–882 (Прибавления), 397–400 с. (Приложение: Литературный отд.).  
№ 99 (август). — [1], 872–880, [1], 884–890 (Прибавления), 401–404 с. (Приложение: Литературный отд.).  
№ 100 (август). — [1], 882–890, [1], 892–898 с. (Прибавления).  
№ 101 (август). — [1], 892–980 с.  
№ 102 (август). — [1], 902–910, [1], 910–916 с. (Прибавления).  
№ 103 (август). — [1], 912–920, [1], 920–926 с. (Прибавления), 417–420 с. (Приложение: Литературный отд.).  
№ 104 (август). — [1], 922–928, [1], 928–934 (Прибавления), 421–424 (Приложение: Литературный отд.), [2] с. — Все номера ч. 2-й в едином переплете: Сохр. удовл. Листы в чернильных пятнах. На корешке бумажная наклейка с номером: «825». Корешок порчен жучком. На верхней крышке переплёта наклейка тёмно-красного цвета с обозначением титула и части издания.  
(*Брокгауз-Ефрон*, т. XX(39), с. 4–5; *Лисовский*, с. 6–7, № 6).

«Московские ведомости» — газета, издававшаяся Московским университетом с 1756 г. В XVIII в. редакцией заведовали А.А. Барсов, П.Д. Вениаминов, Н.И. Новиков и др. В XIX в. газету редактировали в разное время П.И. Шаликов, В.Ф. Корш, П.М. Леонтьев. В 1851–1855 гг. и с 1863 г. по 1887 г. во главе издания находился М.Н. Катков (1818–1887).

13 марта 1852 г. в газете вышел некролог на смерть Н.В. Гоголя; автором его был И.С. Тургенев. Статья послужила поводом для ареста и последующей ссылки писателя в Спасское-Лутовиново.

Середина 1850-х гг. была омрачена скандальным недоумением между Тургеневым и Катковым: писатель по-

бещал отдать в его новый журнал «Русский вестник» повесть «Призраки», однако, увлеченный новым замыслом (повестью «Фауст»), обещание свое не выполнил. Приняв опубликованную в «Современнике» повесть «Фауст» за обещанное Тургеневым произведение, Катков резко протестовал, опубликовав в «Московских ведомостях» обвинение писателя в недобросовестности (*Моск Вед*, 1856, № 140, 22 ноября). Тургенев дважды обращался с письмами в «Московские ведомости», желая уладить конфликт, однако редактор не захотел тогда покончить дело миром.

В дошедших до нас номерах газеты за 1855 г. кроме публикации царских указов, распоряжений правительства регулярно печатаются известия с фронтов Крымской войны, приказы о наградах отличившимся солдатам и офицерам, сведения о поступавших со всех концов империи пожертвованиях на нужды армии.

В № 15 от 5 февраля был опубликован Манифест Николая I об открытии мирных переговоров. В тексте Манифеста отметка — крестик на полях — свидетельствует о прочтении публикации; внизу страницы — сокращённые записи (нрзб), срезанные при переплёте, сделанные, по-видимому, рукой Тургенева; вероятно, речь идёт об изданиях, на которые он желал подписаться.

Писатель регулярно читал известия с «Таврического полуострова». Он следил за ходом набора в народное ополчение, которое поочередно производилось в российских губерниях. 10/22 февраля 1855 г. он писал П. Виардо: «По всей Империи собирается народное ополчение, в нашей губернии выборы земского ополчения состоятся в апреле. Если я окажусь в их числе, что ж! я без колебаний сменю перо на мушкет и постараюсь исполнить свой долг столь решительно, как только смогу. Для нашей страны настало трудное время — и все мы придём ей на помощь».

«Московские ведомости» 22 февраля (№ 23) принесли известие о кончине Николая I — этот номер газеты открывает длинную череду траурных выпусков с изъявлением скорби,

соболезнований царствующему семейству, сообщений о начале увековечения памяти императора. Настроения Тургенева резко диссонировали с официальными публикациями.

В течение лета и осени 1855 г. в газете продолжали печататься вести с театра Крымской войны, которая принимала для России трагический оборот. В № 91 (июль) была опубликована статья М. Погодина, посвящённая герою Крымской кампании адмиралу Нахимову. В № 94 помещены стихи «На смерть Нахимова» И. Соснецкого. Между страниц — остатки засохших цветов. Тургенев писал С.Т. Аксакову 3/15 августа 1855 г.: «А, нечего сказать, живём мы в невесёлое время. Война растёт, растёт — и конца ей не видать, лучшие люди (бедный Нахимов!) гибнут <...>».

Новости из Крыма, несмотря на официальный тон газеты, доносили до читателя драматизм положения защитников Севастополя. В № 89 «Московских ведомостей» (26 июля) опубликован отрывок из письма начальницы Крестовоздвиженской общины сестёр попечения о раненых А.П. Стахович. С поразительной простотой рассказывая об одном дне из жизни Общины, в течение которого её «окружал целый ад», она подводит итог пережитому: «Будьте уверены, что все сёстры до последней минуты нашей жизни останемся верны нашей клятве и с великой верой ожидаем всё грядущее, и будем разделять с нашими ранеными. Помолитесь за нас!» (С. 362).

Среди сестёр Крестовоздвиженской общины были знакомые Тургенева — Е.М. Бакунина, А.М. Медведева, возможно, ему была знакома и начальница Общины, автор цитированного выше отрывка. Н.И. Пирогов в письме, посвящённом деятельности Крестовоздвиженской общины, охарактеризовал её как пример «терпения и неустанного труда», «самозабвения», «ревности и энергии» в преодолении препятствий (См.: VIII, 517). Некоторые черты этого типа были воплощены Тургеневым в образе Елены в романе «Накануне», задуманном в 1855 г.

Осенью того же года газета опубликовала сообщение о взятии Севастополя 27 августа / 8 сентября: город пал после штурма более чем вдвое превосходящей армии союзников.

5/17 сентября Тургенев писал из Спасского С.Т. Аксакову: «...известие о Севастополе, полученное здесь вчера, лишило меня всякой бодрости — и мне только хочется пожать Вам молча руку <...>».

В публикациях «Московских ведомостей» отразились и другие события, задевавшие писателя за живое. Январский (№ 4) выпуск газеты посвящён столетнему юбилею Московского университета. Тургенев специально приезжал на торжества, состоявшиеся 12–14 января 1855 г.

В том же номере можно было прочесть объявление о бенефисе М.С. Щепкина, актёра, которого особенно почитал Тургенев и для которого писал наиболее значимые роли в своих пьесах.

В газете напечатаны сообщения о выходе в свет неизвестных страниц из сочинений Вальтера Скотта, очередных томов собраний сочинений Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина. В 1-м томе сочинений поэта были помещены «Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина», составленные П.В. Анненковым. В № 70 «Московских ведомостей» анонимный критик дал труду Анненкова высокую оценку. Тургенев вполне согласен с ней: «Биография Пушкина производит самое отрадное впечатление — и ото всюду слышатся самые лестные отзывы труду Анненкова. Мы в благодарность ему намерены дать обед <...>», — писал он 14/26 февраля 1855 г. М.Н. и В.П. Толстым.

Писателя могли заинтересовать в Литературном отделе газеты (№ 59) «Письма об истории сербов и болгар» А. Гильфердинга, статья Н. Рамазанова о русских художниках в Риме (№ 72); здесь можно было получить сведения о новых работах известных живописцев: П.П. Соколова, П.М. Боклевского, в будущем — иллюстраторов произведений Тургенева. Интересно отметить, что 10/22 февраля 1855 г. писатель обратился к А.Н. Островскому с просьбой: «прислать ... несколько рисунков г-на Боклевского (если не к “Бедность не порок” — то хоть другие) — я бы их здесь показывал людям со влиянием — и это могло бы послужить в пользу г-ну Б<оклевско-

му», произведения которого очень бы нужно было вывести на свет».

В Литературном отделе газеты за 16 июля (№ 85) помещена заметка о Лондонском литературном фонде, основанном в 1818 г. В ней сообщается об изменениях в Уставе Фонда, который отныне предусматривает использование части средств на аренду специального помещения для собраний литераторов и для устройства в нём библиотеки. Через несколько лет Тургенев, которому довелось присутствовать в Лондоне на обеде Литературного фонда (23 апреля ст.ст. 1858 г.), горячо поддержал идею создания в России подобного общественного фонда для пособия нуждающимся литераторам; он сам неоднократно избирался в Комитет созданного в 1859 г. Фонда и был участником литературных чтений в пользу Общества.

Напоминанием о тревожном лете 1855 г. являются опубликованные в газете заметки о способах борьбы с холерой. Они, скорее всего, привлекли внимание Тургенева, панически боявшегося холеры — тем более, что в то лето писатель был свидетелем эпидемии этой болезни, поразившей Спасское.

Осенью «Московские ведомости» принесли вести о скоропостижной смерти Т.Н. Грановского. Тургенев прочёл в газете статью «Два слова ученика о наставнике (Т.Н. Грановский)» (№ 122, 11/23 октября); он писал С.Т. Аксакову: «Вы, наверное, заметили в “Московских ведомостях” статью о Грановском, подписанную: Студент\*\*\*. Превосходная вещь — желал бы я знать, кто этот студент?» (*Письма*, II, 318). Статья была написана Н.М. Павловым. Тургенев присутствовал на похоронах Грановского и поместил в № 11 журнала «Современник» статью памяти старого товарища: «Два слова о Грановском».

Последующие острые идейные разногласия с издателем «Московских ведомостей» не помешали Тургеневу и далее оставаться читателем газеты. Живя подолгу за границей, он настойчиво просил знакомых подписаться на газету или присылать ее на его адрес. Так, он писал И.П. Борисову 5/17 июня 1864 г. из Баден-Бадена: «К сожалению, я глупо распорядился

и не получаю здесь “Московских ведомостей” — вижу только изредка “Северную почту” — пища скудная!» (*Письма*, V, 263). Газета становится на чужбине важным источником новостей из России. Тому же корреспонденту Тургенев сообщал 1/13 декабря 1867 г.: «Мы получаем здесь “Московские ведомости” и читаем очень прилежно; о Московско-Тульской дороге уже вычитал там статейку. Хоть не до Мценска, а до Тулы доедем спокойно в будущем году — и то слава богу!» (*Письма*, VII, 6).

Со страниц газеты писателю доводилось даже получать вести из его родного Спасского: «Из одного объявления в “Московских ведомостях” я узнал, что у нас в Спасском затеялась фабрикация молотильных машин; дело хорошее — но как же Вы об этом мне ничего не написали», — сетовал он в письме управляющему Н.А. Кишинскому (*Письма*, VII, 174).

Из «Московских ведомостей» в октябре 1870 г. Тургенев «вычитал, что была панихида по С.А. Соболевскому», с которым он незадолго до того встречался. Эта весть вызвала у писателя ряд вопросов и размышлений: «Когда он умер? <...> Кому достанется его библиотека? Семейство Александра Ивановича Герцена прислало мне сборник его посмертных произведений, изданный в Женеве. Попадаются истинные перлы. Что за умница был этот человек и как он глубоко проникал в суть нашей дребедени!» — писал он П.В. Анненкову (*Письма*, VIII, 299).

Разрыв писателя с редактором газеты М.Н. Катковым повлёк за собой кампанию клеветы и травли в адрес Тургенева. В январском (№ 9) выпуске «Московских ведомостей» за 1872 г. Л.Н. Антропов «разругал бесчестным образом» повесть Тургенева «Вешние воды». Другой реакционный литератор и публицист Б.М. Маркевич, сам использовавший мотивы и образы Тургенева в своём антинигилистическом романе «Марина из Красного Рога» (1873), выступил с резкой статьёй-разбором последних произведений писателя. В это время окружение Каткова активно распространяло мнение о «снижении» тургеневского реализма. «...Катков имеет особую способность,



присущую, впрочем, всем ренегатам — воспитать себе клеветов, которые за него с азартом лезут в грязь», — писал в этой связи Тургенев П.В. Шумахеру (*Письма*, X, 245).

Выведенный Тургеневым в романе «Новь» в образе одиозного реакционера Калломейцева (Ladislav), Маркевич мстил писателю, публикуя в «Московских ведомостях» клеветнические фельетоны под псевдонимом «Иногородний обыватель» (*Моск. вед.*, 1879, № 70, 81 за 20, 31 марта).

Несмотря на кампанию травли, Тургенев продолжал читать «Московские ведомости». Так, 10/22 декабря 1875 г. он просил А.В. Топорова выписать «какую-нибудь небольшую московскую газету (“Московские ведомости” я здесь без того читаю)» (*Письма*, XI, 176). В декабре 1877 г. Тургенев обратился к М.М. Стасюлевичу с просьбой «распорядиться о подписке», в том числе и на «Московские ведомости».

Однако в последние годы жизни у Тургенева вызывают особое неприятие реакционные выступления «Московских ведомостей»; грубые, клеветнические высказывания в его адрес на страницах газеты переполняют чашу его терпения: «О том, что происходит внутри России, лучше ни слова; скажу только, что давно ничто не возбуждало во мне такого негодованья, как статьи Каткова, Любимова и др. в “М<осковских> в<едомостях>”! “Cela fait tache sur la boue» («Это пачкает грязь»), — как говаривал Ривароль», — писал он П.В. Анненкову 11/23 апреля 1878 г. В декабре того же года он в очередной раз просил А.В. Топорова подписаться на газеты и журналы; при этом он решительно заявляет: «“Московские ведомости” не надо <...> очень уж противны стали» (*Письма*, XII, 400).

В декабре 1879 г. Маркевич опубликовал в газете перевод Предисловия Тургенева к очерку И.Я. Павловского «En cellule. Impressions d'un nihiliste» («В одиночном заключении. Впечатления нигилиста»), сопроводив публикацию комментарием, равнозначным политическому доносу. В публикации он давал оскорбительные характеристики убеждениям писателя (См.: *Мостовская Н.Н.* И.С. Тургенев и русская журналистика 70-х годов XIX века. Л., 1983. С. 91). Тургенев, обычно сдержанный

в отношении своих оппонентов, на этот раз выступил с отповедью клеветнику в письме к редактору «Вестника Европы» (опубл.: Молва, 1879, № 358, 29 дек. и В Е, 1880, № 2, с. 843–844).

Ещё раньше писатель выразил своё отношение к издателю газеты, и, косвенно, к его изданию, в письме к А.А. Фету, заметив, что он «...презирал только трёх людей: Жирардена, Булгарина — и издателя “Московских ведомостей”» (*Письма*, IX, 133).

После кончины Тургенева «Московские ведомости» продолжили преследование писателя. 10 сентября 1883 г. в газете было перепечатано письмо революционера-эмигранта П.Л. Лаврова из французской республиканской газеты «La Justice» о материальной поддержке, которую покойный писатель оказывал нелегальному эмигрантскому изданию «Вперед!». Публикация спровоцировала скандал в русском обществе: «Кончина Тургенева неожиданно была превращена едва ли не в орудие политической борьбы, в которой имя Тургенева было использовано в партийных целях» (*Ипатова С.А. Посмертные отклики о Тургеневе в газете А.С. Суворина «Новое время» (сентябрь 1883) // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. III. С. 535*).

Возмущенный посмертными почестями, оказанными почившему писателю, Катков в статье «Антиправительственные решения», опубликованной в «Московских ведомостях» 7 августа 1884 г., потребовал объявить подобные манифестации незаконными, а их организаторов призвать к ответу.

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**39. Московский вестник.\*** Журнал, издаваемый М. Погодиным. Ч. V, № XVII–XIX; ч. XI, № XVII–XX; ч. III, № IX–XII. — М.: Тип ун-та, 1827, 1828, 1830.

1827. — Ч. V, № XVII. — [2], 3–116 с. Ошибки в пагинации: вместо с. 84 напеч.: «82»; вместо с. 93 — «39»; вместо с. 94 — «64», вместо с. 95 — «65», вместо с. 96 — «69».

1827. — Ч. V, № XVIII. — 117–230 с.

1827. — Ч. V, № XIX. — 231–488 с. С. 365–368 — отсутствуют (вырваны). — Все три номера в едином переплете: Сохр.

удовл. На тит. л. автограф: «В. Белинский». Внизу желтое пятно. На корешке тиснение: «Московский вестник. 1827».

1828. — Ч. XI, № XVII. — [2], 3–104 с.

1828. — Ч. XI, № XVIII. — 105–208 с. Ошибка в пагинации: вместо с. 163 напеч.: «93».

1828. — Ч. XI, № XIX–XX. — 209–399, [2] с., 1 л. грав.: «План Шумлы в 1810 году». Ошибки в пагинации: вместо с. 246 напеч.: «249», вместо с. 304 — «104»; вместо с. 309 — «390»; вместо с. 314 — «341»; вместо с. 323 — «321». — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На с. 168 № XVIII отпечаталось слово: «октябрь». На корешке тиснение: «Московский вестник. 1828».

1830. — Ч. III, № IX. — 1–94, [2] с.

1830. — Ч. III, № X. — 95–190 с.

1830. — Ч. III, № XI. — 191–286 с.

1830. — Ч. III, № XII. — 287–378, [4] с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Московский вестник». Переплеты всех трех книжек разнятся — возможно, первоначально они принадлежали разным владельцам и были куплены у букиниста.

(Брокгауз-Ефрон, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 957–958; т. XXXIX (77), с. 361–364; Ланский, с. 525–526, № 139; Лисовский, с. 71, № 297; Массанов, т. II–III, стлб 21; стлб 617).

«Московский вестник» — журнал историко-философского направления; издавался в Москве в 1827–1830 гг., первоначально — по 2 книжки в месяц, а с 1829 г. — в виде сборника альманаха. Замысел журнала возник еще в 1824 г. в кружке молодых литераторов-идеалистов, входивших в «Общество Любомудрия», но осуществился лишь в 1827 г., когда в число сотрудников журнала был включен А.С. Пушкин. Главным редактором «Московского вестника» стал М.П. Погодин (1800–1875), соредактором — С.П. Шевырев (1806–1864).

Пушкин высоко ценил стихотворный отдел журнала. Здесь печатались его собственные сочинения, отрывки из «Бориса Годунова», «Евгения Онегина», многие стихотворения, публиковались стихи Баратынского, Дениса Давыдова,

Языкова, Ф. Глинки, Веневитинова, Хомякова, переводы зарубежных писателей-романтиков. Авторы выступали против материализма просветителей XVIII в., пропагандировали философские сочинения Канта, Гегеля, Шеллинга. Вокруг редакции «Московского вестника» сложилась «атмосфера политической и гражданской честности, неприятия произвола, <...> были живы настроения политического либерализма» (Цимбаев Н.И. «Под бременем познания и сомнения...» (Идейные искания 1830-х годов) // Русское общество 30-х годов XIX в. Люди и идеи. Мемуары современников. М., 1989. С. 13–18).

Абстрактно-теоретическая направленность журнала не способствовала его успеху: он был закрыт, просуществовав всего 3 года. Однако, оценивая эти годы в жизни русского образованного общества, Пушкин писал: «Философия немецкая, которая нашла в Москве, может быть, слишком много молодых последователей, кажется, начинает уступать духу более практическому. Тем не менее влияние ее было благотворно: оно спасло нашу молодежь от холодного скептицизма французской философии и удалило ее от упоительных и вредных мечтаний, которые имели столь ужасное влияние на лучший цвет предшествовавшего поколения!» (Пушкин А.С. Полн. собр. соч в 19 т. Т. 11. М., 1996. С. 248).

В Каталоге 1885 г. указано наличие 5 книжек «Московского вестника» (в документе ошибочно проставлен год издания: «1809»). В дошедших до нас томах напечатаны: «Отрывок из неоконченной поэмы» Пушкина («Вадим»), фрагмент из романа Шатобриана «Рене» в переводе Погодина (1827, ч. V, с. 3–7, 10–39, 124–127). В ч. XI за 1828 г. вниманию читателей предлагался отрывок из трагедии Шиллера «Смерть Валленштейна» (с. 209–221), было опубликовано стихотворение Пушкина «К К.» («К Каверину» — с. 4–5). В ч. III за 1830 г. можно было познакомиться с главой из романа Гёте «Годы учения Вильгельма Мейстера» (с. 8–23) и с «Элегическим отрывком» Пушкина («Поедем, я готов...» — с. 194–195). В этой же книжке была напечатана на с. 291–318 «Речь о назначении университетов вообще, и в особенности Российских, произнесенная на

Публичном акте в Императорском Московском университете июня 26. 1830 года», подписанная инициалами «М.П.» (Михаил Погодин). Ему же принадлежала заметка «Современный вопрос» (с. 378), подписанная криптонимом «Z».

В четырех разделах журнала («Словесность», «Науки», «Критика», «Смесь») можно было прочесть прозу З. Волконской и Ф. Булгарина, исторические сочинения Шлёцера и И. Среднего-Камашева, переводы отрывков из В. Скотта и Кальдерона, повести П. Киреевского, письма Д. Фонвизина, пьесы Н. Свечина и М. Загоскина.

*С.Д. Симеонова*

40. **Московский журнал\***. Ч. V, VI. — Изд. 2-е. — М.: Тип. Селивановского, 1802.

Ч. V. (январь). — [4], 5–146 с.

Ч. V. (февраль). — 147–278 с.

Ч. V. (март). — 279–381, [3]с.

Ч. VI. (апрель). — [4], 5–108 с.

Ч. VI. (май). — 109–205 с.

Ч. VI. (июнь). — 206–340, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 105–106 (ч. VI) ошибочно помещена в майскую книжку. Обе части переплетены вместе: Сохр. хор. Загр., заломы листов по углам, углы переплета сбиты. На корешке тиснение: «Московский журнал Карамзина. 1792. 5. 6. В. Б.» (В.Г. Белинский). На тит.л.ч. V эпиграф из Горация: «Sunt delicta, quibus ignovisse velimus: ham neque chorda bonum reddit, quem vult manus et mens» («Есть однако ошибки, которым прощать мы готовы; ведь не всегда и струна послушна желанью и пальцам <...>»)<sup>10</sup>. На тит.л.ч. VI эпиграф из Ж.-Ж. Руссо: «J'ai toujours senti que l'état d'auteur n'était, ne pourrait être illustre et respectable, qu'autant qu'il n'était pas un métier» («Я всегда чувствовал, что писатель мог быть знаменит и почитаем лишь в том случае, если он не был ремесленником»).

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 958; *СК*, т. IV, с. 149–151, № 184; *Ланский*, с. 526, № 14; *Лисовский*, с. 30, № 89).

<sup>10</sup> Перевод с лат. А.А. Фета.

«Московский журнал» — ежемесячное литературное издание. Составитель и издатель — Н.М. Карамзин (1766–1826). Журнал выходил в 1791–1792 гг. В объявлении о подписке на особом листке при № 89 газеты «Московские ведомости» от 6 ноября 1790 г. было сказано, что в журнале не будут помещаться «теологические, мистические, ученые, педантические сухие пьесы». В «Московском журнале», наряду с литературным отделом, систематически велись отделы театральной критики и критической библиографии (рецензии на новые русские и иностранные книги). Большинство статей принадлежало перу Карамзина.

В конце 1792 г. Карамзин объявил об окончании издания, намереваясь посвятить себя работе над альманахом «Аглая». Второе издание «Московского журнала» вышло в свет в 1801–1803 гг. после смерти Павла I, так как было востребовано читателем. В нем изменены многие подписи-криптонимы.

Наиболее деятельным сотрудником издания был И.И. Дмитриев. В журнале участвовали также: С.С. Бобров, П.И. Голенищев-Кутузов, Г.Р. Державин, В.В. Капнист, А.А. Петров, М.М. Херасков, Д.И. Хвостов, Ю.А. Нелединский-Мелецкий, В.С. Подшивалов и др.

Из иностранных авторов печатались: К.М. Виланд, И.Г. Гердер, А.Ф. Коцебу, Ж.Ф. Мармонтель, Л.С. Мерсье, Ш.Л. Монтескье, И.Ф. Шиллер, А.Э. Шефтсбери.

Характерно, что издание «как бы представляло московский дневник издателя, намекая на то, что ему предшествовал другой — заграничный, — писал Ю.М. Лотман, — <...> и это в сочетании с нескрываемым личным тоном редакционных материалов, придавало журналу характер лирического единства. С другой стороны, журнал явно ориентировался на читателя и совсем не был изданием “для немногих”» (*Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. М., 1987. С. 210*). Издание продолжило просветительские традиции Н.И. Новикова: «“Московский журнал” был построен исключительно искусно: несмотря на обилие материалов, почерпнутых из различных источников, он воспринимался как единый монолог

издателя. <...> разнообразие достигается умелой смесью разных жанров и интонаций повествования <...>, что еще важнее, Карамзин сознательно подбирал материалы так, чтобы образовывались противоречия во мнениях и точках зрения» (Там же, с. 211).

В ч. V напечатаны: стихотворение «Тит» за подписью «В. Под» (В.С. Подшивалов), продолжение статьи о «жизни и делах» графа Калиостро (перевод с французского), перевод Карамзина из Мармонтеля «Вечера. Повесть седьмая». Тут же — несколько контрастная статья «Кораблекрушение в Южном море в 1790 году» (перевод отрывка из книги Британских летописей). Басня И.И. Дмитриева соседствует с публикацией продолжения «Писем русского путешественника» Карамзина, история Ле-Февра из «Тристрама Шенди» Стерна — с примечаниями издателя об авторе, стихи неустановленного автора «На Мир с Отоманскою Портою» и «Песнь на кончину князя Потемкина-Таврического» Дмитриева — с обзором спектаклей Московского театра. Здесь помещена краткая рецензия в рубрике «О иностранных книгах», представляющая немалый интерес: это отзыв о книгах «“Les Ruines, ou Méditation sur les Révolutions des Empires” par M. Volney» (Paris, 1791), т.е. «Развалины, или размышления о революциях в Империях», соч. г. Вольнея» и «De J.-J. Rousseau etc. par M. Mercier» (Paris, 1791), т.е. «Жан-Жак Руссо и проч. Соч. г. Мерсье». Карамзин писал: «Сии две книги можно назвать важнейшими произведениями французской литературы в прошедшем году» (отд. 1, с. 150–151). Автор обратил на них особое внимание, полагая, что они «принадлежали к наиболее ярким созданиям революционной публицистики ... всего первого этапа революции во Франции» (Цит. по: Лотман Ю.М. Указ. соч., с. 217–218).

Не менее насыщенной предстает часть VI «Московского журнала», здесь помещены: «Сказочка» А.А. Петрова «Прогулки арабского философа Ал-Рашида» и извлечение из сочинений Коцебу, переводы «Лисимаха» Монтескье и сцен из индийской драмы «Сакунтала», статья «Жизнь Клопштока»



и сочинение философа Гарве «О досуге» (оба переведены с немецкого). Последнее сочинение (перевел П. Львов) снабжено примечанием Карамзина. Обзор парижской театральной жизни соседствует со стихотворениями Дмитриева и других авторов, а статья о С. Геснере, к творчеству которого Тургенев относился скептически из-за ярко выраженного идиллического колорита его произведений из народного быта (*Письма*, II, 160), помещена рядом с «Бедной Лизой» Карамзина. Продолжена публикация «Писем русского путешественника».

После смерти Тургенева 2 книжки «Московского журнала» были утрачены: в Каталоге 1885 г. указано наличие 3-х томов.

*Е. В. Проц*

**41. Московский наблюдатель:** Журнал энциклопедический. Год 2-й. Ч. VII. Май (кн. 1-2), июнь (кн. 1-2). — М.: Тип. А. Семена. При Имп. Медико-Хирург. Акад., 1836. — 5-588, I-III с., 1 л. ил. (парижские моды для детей). Ошибки в пагинации: с. 291 ошибочно нумерована: «275», с. 414 — «242». — В едином переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, углы сбиты. Корешок внизу надорван, заломы листов по краям, листы в желтых пятнах. На корешке тиснение прежнего владельца: «Левашов».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 959; *Ланский*, с. 526, № 141; *Лисовский*, с. 85, № 360).

«Московский наблюдатель», заявленный как энциклопедическое издание, явился, подобно «Московскому вестнику», «журналом для немногих», но носил более научно-литературный характер. Выходил с марта 1835 г. дважды в месяц и издавался на акционерных началах: в складчине участвовали: Е. А. Баратынский, Ю. И. Венелин, В. И. Даль, И. В. Киреевский, Н. А. Мельгунов, М. Ф. Павлов, М. П. Погодин, А. С. Хомяков, С. П. Шевырев, Н. М. Языков. Редактором журнала был избран ученый статистик и экономист В. П. Андросов (1803–1841), на имя которого было получено разреше-

ние издавать журнал. В феврале 1838 г. журнал покинули Павлов, Погодин, Шевырев и др. Издание было передано в аренду Н.С. Степанову, который, став издателем, передал пост фактического редактора В.Г. Белинскому (1811–1848) (официально редактором числился Андросов, участия в работе не принимавший). Белинский привлек к сотрудничеству в журнале К.С. Аксакова, М.А. Бакунина, В.П. Боткина, И.П. Ключникова (как известно, последний был одно время домашним учителем И.С. Тургенева: он преподавал будущему писателю историю), П.Н. Кудрявцева. Белинский сумел придать журналу более литературно-критическую направленность. Тогда был введен отдел иностранной библиографии. В стихотворном отделе печатались: Кольцов, Полежаев, публиковались переводы из Шекспира, Гёте, Гофмана, Шиллера, Тика.

К тому времени Аксаков, Бакунин, Боткин охладели к журналу. К июлю 1839 г. его тираж составил не более 600–700 экземпляров. Вскоре, в связи с переездом Белинского в Петербург, журнал и вовсе прекратил свое существование, так и не получив широкого распространения. Между тем, по словам А.Н. Пыпина, он, в бытность Белинского на посту редактора, являлся «одним из лучших журналов по цельности его характера, по достоинству литературного отдела и, наконец, по критике...» (Пыпин А.Н. Белинский и его переписка. Т. I. СПб., 1876. С. 244).

В мемориальной библиотеке Тургенева сохранилась лишь одна книжка «Московского наблюдателя» за май-июнь 1836 г. Однако Каталог 1885 г. указывает наличие 5 книг — за 1835 и за 1839 гг. В уцелевшем томе журнала (судя по тиснению на корешке, этот том, возможно, принадлежал в своё время Николаю Васильевичу Левашову, бывшему в 1861–1866 гг. орловским губернатором) опубликованы переводы произведений зарубежных писателей: «Флорентийские ночи» Гейне и «Симон» Жорж Санд; со временем эти авторы прочно войдут в читательский обиход Тургенева.

В номере напечатана статья «Славянский вопрос» М.П. Погодина, чьи лекции по истории Тургенев слушал в 1833–1834 гг. будучи студентом Московского университета.

В.П. Андросов, автор опубликованного в журнале критического разбора комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», приурочил свою статью к московской постановке пьесы в Малом театре. Известно, что 19 апреля 1836 г. Тургенев присутствовал на представлении «Ревизора» в Александринском театре в Петербурге. Он вспоминал: «Я... не понял значения того, что совершалось перед моими глазами» (XIV, 47). Надо думать, впоследствии писателю было небезынтересно сопоставить свое впечатление от спектакля с точкой зрения московского критика.

Тургенев, безусловно, был знаком с публикациями журнала, свидетельство тому — «Литературные и житейские воспоминания», где он упоминает комедию Белинского «Пятидесятилетний дядюшка», напечатанную в «Московском наблюдателе» за 1839 г. (XIV, 47).

*Е.В. Проц*

**42. Московский телеграф:** Журнал литературы, критики, наук и художеств, издаваемый Николаем Полевым. Ч. IV–V, VII–XXI, XXIII–LI, LIII, LV–LVI. — М.: Тип. Августа Семена при Имп. медико-хирург. акад., 1825–1834.

1825. — Ч. IV, № 13 (июль). — [2], 3–84 с., 1 л. 4 ил. (факсимиле автографов М.И. Кутузова-Смоленского, кн. Блюхера и кн. Шварценберга), 279–294 (Прибавление к МТ<sup>11</sup>), 1 л. ил. (моды), 1–64 с. (Особенное прибавление к МТ).

1825. — Ч. IV, № 14 (июль). — 85–180, 3–20 (Антикритика), 295–310 с. (Прибавление), 1 л. ил. (моды).

1825. — Ч. IV, № 15 (август). — 181–276, 311–328 (Прибавление), 1–22 с. (Особенное прибавление), 1 л. ил. (моды), 1 л. ил. (карта Золотого берега и земли Атантиев).

1825. — Ч. IV, № 16 (август). — 277–380, 327–342 (Прибавление), 1 л. ил. (моды), 1–14 с. (Особенное прибавление). — Все номера ч. IV в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок надорван сверху. Переплет потерт. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 182...».

<sup>11</sup> Далее в описании этого издания: «Прибавление» и «Особенное прибавление».

1825. — Ч. V, № 17 (сентябрь). — [2], 3–88, 343–358 (Прибавление), 1–4 с. (Особенное прибавление). 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1825. — Ч. V, № 18 (сентябрь). — 8–182, 1–4 (Антикритика), 359–372 с. (Прибавление). 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1825. — Ч. V, № 19 (октябрь). — 183–290, 373–392 с. (Прибавление). 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1825. — Ч. V, № 20 (октябрь). — 291–410, 382–383 (Оглавление), 393–412 с. (Прибавление). 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Все номера ч. V в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Телеграф.1825. Часть 5.» На с. 53–69 буре пятна.

1826.\* — Ч. VII, № 1 (январь). — [4], 5–118 с., 1 л. ил. (факсимиле автографов кн. Меншикова, гр. Апраксина, кн. Репнина, гр. Головкина, гр. Толстого, гр. Мусина-Пушкина, кн. Долгорукова, гр. Брюса, кн. Голицына, кн. Юсупова), [2], 3–54 с., 1 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VII, № 2 (январь). — 119–206, 55–118 с., 2 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VII, № 3 (февраль). — 207–310, 119–154 с., 1 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VII, № 4 (февраль). — 311–414, 155–202 с., 2 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VIII, № 5 (март). — [4], 5–94, 1 л. ил. (рис. парового дилижанса), [2], 3–42 с. 1 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VIII, № 6 (март). — 95–190, 43–80 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. VIII, № 7 (апрель). — 191–274, 81–128 с., 1 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. VIII, № 8 (апрель). — 275–376, 129–166 с., 2 л. ил. (моды), 167–170 с. — Все номера Ч. VII–VIII в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1826. 1–2. В.Б.» (В. Белинский). 1826.\* — Ч. IX, № 9 (май). — [4], 5–88 с., 2 л. ил. (Глазомерный план окрестностей села Анденисовки; рис.: надписи на камнях), 3–60 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. IX, № 10 (май). — 89–176, 61–104 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. IX, № 11 (июнь). — 177–250, 105–152 с., 2 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. IX, № 12 (июнь). — 251–342, 153–200 с. 2 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. X, № 13 (июль). — [4], 5–94, [2], 3–54 с. 2 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. X, № 14 (июль). — 95–182 с., 1 л. ил. (карта Панамского перешейка), 55–98 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. X, № 15 (август). — 183–264, 99–132 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. X, № 16 (август). — 265–352, 133–166 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Все номера ч. IX–X в едином переплете: Сохр. удовл. Форзац, листы в пятнах, загр. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1826. 3–4 В.Б.» (В. Белинский). На тит. л. ч. IX надпись (черн.): «Курганов».

1826.\* — Ч. XI, № 17 (сентябрь), — [4], 5–88, [2], 3–48, 1 л. ил. (моды).

1826.\* — Ч. XI, № 18 (сентябрь). — [4], 89–160, 49–195 с., 1 л. ил. (моды). 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. XI, № 19 (октябрь). — 1 л. грав. (портр. В. Скотта), 161–242, 106–145 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. XI, № 20 (октябрь). — 243–305, [1], 166–201 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. С. 200–201 утрачена

1826.\* — Ч. XII, № 21 (ноябрь). — [4], 5–64, 1 л. ил. (моды), [2], 3–48 с.

1826.\* — Ч. XII, № 22 (ноябрь). — 65–128, 49–88 с. 1 л. грав. (Вияский мост). 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1826.\* — Ч. XII, № 23 (декабрь). — 129–212, [1], 89–128 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1826.\* — Ч. XII, № 24 (декабрь). — 213–280, 129–196 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Все номера ч. XI–XII в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, тит. л. и форзац в желтых пятнах. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1826. 5–6. В.Б.» (В. Белинский).

1826. — Ч. XII, № 24 (декабрь). — 129–134, 139–144 с. — Фрагмент журнала. Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Сохранившиеся листы отделены от блока книги. На с. 129 сверху надпись (черн.): «1826».

1827.\* — Ч. XIII, № 1 (январь). — [4], 5–100, [2], 3–40 с. 2 л. ил. (портр. Шиллера и картинка мод) отсутствуют. На с. 32 (отд. II) полустёртая надпись срезана при переплете; на полях знак «NB».

1827.\* — Ч. XIII, № 2 (январь). — 101–178, 1 л. ил. (факсимиле письма Тальма к В.Л. Пушкину), [1], 41–90 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XIII, № 3 (февраль). — 179–266, 91–130 с. С. 91–122 утрачены, 1 л. ил. (моды), отсутствует. С. 123 (отд. II) на полях знак «NB» и полустертая надпись (срезана при переплете); с. 130–131 — лист сверху заштрихован (кар.).

1827.\* — Ч. XIII, № 4 (февраль). — 267–357, 131–168 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XIV, № 5 (март). — [4], 5–104, [2], 3–48 с. 2 л. ил. (картинка мод и портр. Гёте) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XIV, № 6 (март). — 105–166, 49–104 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XIV, № 7 (апрель). — 167–250, 105–152 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1827.\* — Ч. XIV, № 8 (апрель). — 251–338, 153–208 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Все номера ч. XIII–XIV в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1827. 1–2. В.Б.» (В. Белинский).

1827. — Ч. XIII, № 2 (январь). — 101–178, 41–90 с. 3 л. ил. (факсимиле письма Тальма к В.Л. Пушкину и картинки мод) отсутствуют. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги. На обложке спереди наклейка с номерами: «802» (черн.) и «111» (красн. кар.)

1827. — Ч. XIII, № 3 (февраль). — 179–266, 91–130 с. С. 91–96 и 1 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Листы отделены от блока книги, загр. На обложке спереди цифры (кар.): «440–10».

1827. — Ч. XIV, № 5 (март). — [4], 5–32, 81–94 с. С. 33–80, 2 л. ил. отсутствуют. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без окончания. Листы отделены от блока книги, загр.

То же. — [4], 5–16, 81–96 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Часть листов отсутствует. Листы отделены от блока книги, загр.

1827. — Ч. XIV, № 6 (март). — 105–166, 49–104 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. плох. Корешок разорван.

1827. — Ч. XIV, № 8 (апрель). — 251–338, 157–208 с. С. 153–156 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Листы в пятнах. Залома листов по краям.

1827. — Ч. XV, № 10 (май). — 93–180, 57–104 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Залома листов по краям.

1827. — Ч. XV, № 11 (июнь). — 181–284, 105–128 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка, с. 181–182 порваны. Залома листов по краям, загр.

1827. — Ч. XV, № 12 (июнь). — 285–372, 129–188 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы частично отделены от блока книги. Залома листов по краям.

1827. — Ч. XVI, № 14 (июль). — 113–206, 25–62 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы частично отделены от блока книги.

1827. — Ч. XVI, № 16 (август). — 299–382, 99–138 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Залома листов по краям.

1827. — Ч. XVII, № 17 (сентябрь). — [4], 5–68, [2], 3–64 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. плох. Залома листов по краям, загр.

1827.\* — Ч. XVII, № 17 (сентябрь). — [4], 5–68, [2], 3–64 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1827.\* — Ч. XVII, № 18 (сентябрь). — 69–148, 65–120 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют.



1827.\* — Ч. XVII, № 19 (октябрь). — 149–236, 121–168, [4]  
с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1827.\* — Ч. XVII, № 20 (октябрь). — 237–300, 169–220  
с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XVIII, № 21 (ноябрь). — [4], 5–108, [2], 3–36  
с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1827.\* — Ч. XVIII, № 22 (ноябрь). — 109–176, 37–94 с. 2 л.  
ил. (моды) отсутствуют.

1827.\* — Ч. XVIII, № 23 (декабрь). — 177–254, 95–152  
с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1827.\* — Ч. XVIII, № 24 (декабрь). — 255–330, 153–204  
с. 3 л. ил. (моды и Приложение к ч. XVIII — факсимиле авто-  
графов Гёте, Делавиня, Томаса Мура, барона Ал. Гумбольдта)  
отсутствуют. — Все номера ч. XVII–XVIII в едином перепле-  
те: Сохр. удовл. К тит. л. (ч. XVII) приклеена продолговатая  
полоска бумаги с указанием для переплетчика насчет тисне-  
ния на корешке (рукой Белинского): «Московский телеграф.  
1827. 5.6. В.Б.» На корешке тиснение: тот же текст; там же две  
наклейки с номерами: «562» и «126».

1827. — Ч. XVIII, № 23 (декабрь). — 177–254, 121–152 с. 1 л.  
ил. (моды), с. 95–120 отсутствуют. — Без переплета: В облож-  
ке. Сохр. плох. Обложка спереди оборвана. Листы отделены  
от блока книги.

1827. — Ч. XVIII, № 24 (декабрь). — 255–330, 153–204 с. 2 л. ил.  
(моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.  
Обложка частично утрачена. Залома листов по краям, загр.

1828. — Ч. XIX, № 1 (январь). — 3–156 с. С. 53–82, 2 л. ил.  
(вид Сутерлендского моста и моды) отсутствуют. — Без пе-  
реплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена.  
Залома листов по углам. Листы в желтых пятнах. На облож-  
ке спереди наклейка с номером: «813».

1828. — Ч. XIX, № 2 (январь). — 229–302 с. С. 157–228, 2 л.  
ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: Сохр. плох. Об-  
ложка порвана.

1828. — Ч. XIX, № 4 (февраль). — 447–458, с. Основная часть  
текста, ил. утрачены. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох.

1828. — Ч. XX, № 5 (март). — [2], 3–136 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Залома листов по краям, загр.

1828.\* — Ч. XXI, № 9 (май). — [2], 3–152 с. . 1 л. ил. (моды).

1828.\* — Ч. XXI, № 10 (май). — 145–240, 301–348 с., 2 л. ил. (моды). Ошибка в пагинации: вместо «154» напеч.: «145».

1828.\* — Ч. XXI, № 11 (июнь). — 289–424 с. 2 л. ил. (факсимиле автографов гр. Капо-Д'Истрия и Султана Турецкого, моды) отсутствуют.

1828.\* — Ч. XXI, № 12 (июнь). — 425–560, I–II с. 2 л. ил. (моды), 8 ненум. страниц отсутствуют. — Все номера ч. XXI в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1828. 21. В.Б.» (В. Белинский). Перед тит. л. вклеена полоска бумаги с тем же текстом для переплетчика. На с. 479 (№ 18) текст: «Ли есть Китайская мера дороги, содержащая 1897 футов Английских» — сопровождается маргиналией (черн.): «российских сажен 316».

1828. — Ч. XXI, № 10 (май). — 145–176, 225–240, 301–347, [1], 2 л. ил. (моды) отсутствуют. С. 177–224 вырваны. Ошибка в пагинации: вместо «241» напеч.: «301» и, таким образом, до конца книжки счет идет с лишними 60-ю страницами. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Ч.Р.

1828. — Ч. XXI, № 11 (июнь). — 289–424 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван. Ч. Р.

1828. — Ч. XXI, № 12 (июнь). — 425–440, 473–560, I–II, 1–8 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Н.Р.

1828.\* — Ч. XXIII, № 17 (сентябрь). — [2], 3–142 с. 2 л. ил. (моды и вид туннеля под Темзой в Лондоне) отсутствуют.

1828.\* — Ч. XXIII, № 18 (сентябрь). — 143–253, [1] с., 2 л. ил. (моды).

1828.\* — Ч. XXIII, № 19 (октябрь). — 255–382 с., 1 л. ил. (моды).

1828.\* — Ч. XXIII, № 20 (октябрь). — 383–399, 402–480, 482–516, I–II с., 2 л. ил. (моды). Напеч. с многочисленными

ошибками в пагинации. — Все номера ч. XXIII в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1828. 23. В.Б.» (В. Белинский). Тот же текст вписан рукой Белинского в начале тома на полоске бумаги для переплетчика. На тит. л. пятна сырости.

1828.\* — Ч. XXIV, № 21 (ноябрь). — [2], 3–128 с., 2 л. ил. (портр. гр. Капо-Д'Истрия, моды).

1828.\* — Ч. XXIV, № 22 (ноябрь). — 129–264 с., 2 л. ил. (моды).

1828.\* — Ч. XXIV, № 23 (декабрь). — 265–388, 25–28 с. (Прибавление). 2 л. ил. (моды и изображение дамского рабочего столика и умывальницы) отсутствуют.

1828.\* — Ч. XXIV, № 24 (декабрь). — 385–520, I–II, 93–96 с. (Прибавление). 3 л. ил. (моды и изображение парижской конторки и английского стула) отсутствуют. — Все номера ч. XXIV в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1828. 24. В.Б.» (В. Белинский). Тот же текст вписан рукой Белинского на полоске бумаги, вклеенной в начале тома. На корешке наклейка с номерами: «566» и «130».

1828. — Ч. XXIV, № 22 (ноябрь). — 129–264 с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке спереди автограф (неизв. рукой, перевернут): «Тургенев» и номера (кар.): «440–13». Обложка и корешок порваны, загр. Листы в пятнах сырости. Заломы листов по краям.

1829\*. — Ч. XXV, № 1 (январь). — [2], 3–144 с. 2 л. ил.

1829\*. — Ч. XXV, № 2 (январь). — 145–300 с., 1 л. ил. (моды). 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1829\*. — Ч. XXV, № 3 (февраль). — 301–436 с., 1 л. ил. (портр. В. Скотта и его семейства), 1 л. ил. (моды).

1829\*. — Ч. XXV, № 4 (февраль). — 429–556, 557–558 с., 2 л. ил. (моды). 4 л. ил. (картинки новомодных английских и французских мебели) отсутствуют. С. 57–74 (Прибавление) отсутствуют. — Все номера ч. XXV в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейки с номерами: «567», «131». Корешок отделен от переплета. Листы в выцветших чернильных пятнах.

1829. — Ч. XXV, № 1 (январь). — [2], 3–144, 1–16 с. (Прибавление), 1 л. ил. (моды). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1829. — Ч. XXV, № 2 (январь). — 145–300, 17–40, 1–15 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение умывальницы и дамского рабочего столика). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок сверху оборван.

1829. — Ч. XXV, № 3 (февраль). — 301–436, 41–56 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение новомодной французской кровати). 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям. Ч.Р.

1829. — Ч. XXV, № 4 (февраль). — 429–558, I–II, 57–74 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение канапе). 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям.

1829\*. — Ч. XXVI, № 5 (март). — [2], 3–116, 1 л. ил. (моды). 75–90 с. (Прибавление), 1 л. ил. (парижские драпировки) отсутствуют.

1829\*. — Ч. XXVI, № 6 (март). — 117–220 с., 2 л. ил. (моды). 2 л. ил. (изображение английской новомодной цветочницы) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван. На с. 131–132 чернильные пятна.

1829\*. — Ч. XXVI, № 7 (апрель). — 221–360 с., 1 л. ил. (моды), 111–130 с. (Прибавление). 1 л. ил. (изображение хозяйственной печи в военной парижской школе) утрачено.

1829\*. — Ч. XXVI, № 8 (апрель). — 361–510, I–II с., 1 л. ил. (моды), 131–148 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение парижской коляски). 4 л. ил. (моды) отсутствуют. — Все номера ч. XXVI в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «568» и инициалы «В.Б.» (В. Белинский).

1829. — Ч. XXVI, № 5 (март). — [2], 3–116, 75–90 с. (Прибавление), 1 л. ил. (парижские драпировки). 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана. Заломы листов по краям.

1829. — Ч. XXVI, № 6 (март). — 117–220, 91–110 с. (Прибавление), 2 л. ил. (изображения английской новомодной

цветочницы в готическом вкусе и новомодной парижской умывальницы). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван. На с. 131–132 чернильные пятна.

1829. — Ч. XXVI, № 7 (апрель). — 221–360, 111–130 с. (Прибавление, 1 л. ил. (изображение хозяйственной печи, устроенной в военной парижской школе). 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана, заломы листов по краям. На обложке сверху полустиертый нрзб автограф.

1829. — Ч. XXVI, № 8 (апрель). — 361–510, I–II с. (Оглавление), 131–148 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение парижской коляски), 1–4 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана, заломы листов по краям.

1829. — Ч. XXVII, № 9 (май). — [2], 3–152, 149–164 с. (Прибавление). 2 л. ил. (моды), 1 л. ил. (изображение модного экипажа) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка оборвана. Листы частично отделены от блока книги, загр. Ч.Р.

1829. — Ч. XXVII, № 11 (июнь). — 285–350, 363–380 с. С. 351–362, 381–408 утрачены. 1 л. ил. отсутствует. С. 389 ошибочно нумерована: «889». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка оборвана. Листы отделены от блока книги, корешок надорван.

1829. — Ч. XXVII, № 12 (июнь). — 409–542, I–II, 201–214 с. (Прибавление), 1 л. ил. (план профиля и фасада кирпичного здания по новому Геральдову способу построения). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам.

1829. — Ч. XXVIII, № 13 (июль). — [2], 3–132 с., 1 л. ил. (моды), 215–224 с. (Прибавление), 1–8 с.

1829. — Ч. XXVIII, № 14 (июль). — 133–266, I–II с., 2 л. ил. (моды).

1829. — Ч. XXVIII, № 15 (август). — 267–386 с., 1 л. ил. (моды).

1829. — Ч. XXVIII, № 16 (август). — 387–538 с. 2 л. ил. (моды). — Все номера ч. XXVII–XXVIII в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Московский телеграф» и наклейки с номерами: «567» и «133». Корешок надорван, листы в пятнах сырости. С. 133–134 (№ 14) подклеены полоской бумаги. На с. 347 (№ 15) подчеркнуты фамилии Егорова и Тропинина в перечне имен художников из книги «Краткая опись предметов, составляющих Российский Музеум Павла Свинына. 1829. СПб., в т. К. Крайя»

1829. — Ч. XXVIII, № 13 (июль). — [2], 3–132, 215–224 (Прибавление), 1–8 с. 1 л. ил. (моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок оборван, заломы листов по углам. Края обложки порваны. Ч.Р.

1829. — Ч. XXVIII, № 16 (август). — 387–402, 419–434, 403–418, 435–538, I–II, I–II, 257–270 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение письменного стола). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Ошибки в верстке текста.

1829. — Ч. XXIX, № 17 (сентябрь). — [2], 15–150, [2], 271–284 с. (Прибавление), 1 л. ил. (изображение парижской кровати). С. 3–14, 1 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги, в пятнах сырости, загр. Корешок порван, заломы листов по краям.

1829. — Ч. XXX, № 22 (ноябрь). — 133–284 с. С. 245, 246 нумерованы дважды; с. 135–146, 151–162, 167–178, 229–230, 1 л. ил. (моды) утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и окончание книжки частично утрачены. Листы отделены от блока книги.

1829. — Ч. XXX, № 24 (декабрь). — 133–134, 147–150, 163–166, 179–228, 231–284, 1 л. ил. (аллегорическая картина, изображающая Наполеона), 407–522, [2], 279–392 (Прибавление), [2], 3 л. ил. (машина для писания нот, машина для точения ножей и бритв, алмаз для разрезания стекла кругами). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка порвана. Корешок надорван. Заломы листов по краям и углам. На обложке спереди надпись (красн. кар.): «161» и наклейка с номером «814». Ч.Р.

1830. — Ч. XXXI, № 1 (январь). — 1 л. ил. (портр. В. Кузена, профессора философии в Париже), [2], 3–140 с.

1830. — Ч. XXXI, № 2 (январь). — 141–288 с.

1830. — Ч. XXXI, № 3 (февраль). — 289–438, 1 л. ил. (изображение норманнского городка).

1830. — Ч. XXXI, № 4 (февраль). — 1 л. ил. (очерк с картины Рафаэля «Юдифь и Олоферн»), 439–548, I–II, [2] с. — Все номера ч. XXXI в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок частично отделен от блока книги. На корешке наклейка с номером: «570».

1830. — Ч. XXXI, № 1 (январь). — [2], 3–6, 11–18, 21–28, 31–34, 47–114, 127–128, 223–224 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Книжка ветхая, листы порваны, загр. На тит. л. наклейка с номером: «815» и надпись (красн. кар.): «18». Листы отделены от блока книги.

1830. — Ч. XXXI, № 2 (январь). — [1], 141–288, 18–32 с. (Прибавление: «Новый живописец общества и литературы»<sup>12</sup>). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Книжка ветхая.

1830. — Ч. XXXII, № 6 (март). — 1 л. ил. (очерк с картины Давида «Смерть Сократа»), 127–128, 141–262, 87–88, 101–106 с. («Новый живописец»). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книжка ветхая, часть листов утрачена. Листы отделены от блока книги, заломы листов по краям и углам, загр.

1830. — Ч. XXXII, № 7 (апрель). — 263–396, [3], 107–122 («Новый живописец»), [4] с., 1 л. ил. (модный интерьер). 1 л. ил. (моды) утрачен. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книжка ветхая. Заломы листов по краям, загр.

1830. — Ч. XXXII, № 8 (апрель). — 397–530, I–II, [1], 123–136 с. («Новый живописец»). — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и часть листов утрачены. Книжка ветхая. Листы отделены от блока книги.

1830. — Ч. XXXIII, № 9 (май). — [2], 3–136 с. Ошибка в пагинации: вместо «127» напеч.: «227».

1830. — Ч. XXXIII, № 10 (май). — 1 л. ил. (очерк с картины Жироде «Погребение Аталы»), 137–280 с.

<sup>12</sup> Далее: «Новый живописец».



1830. — Ч. XXXIII, № 11 (июнь). — 281–404 с.

1830. — Ч. XXXIII, № 12 (июнь). — 1 л. ил. (очерк с картины Г. Вернета), [1], 405–452, 455–534, I–II, [2] с. 8 л. ил. (моды) отсутствуют. Ошибка в пагинации: вместо с. 487 напеч.: «48». — Все номера ч. XXXIII в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок отделен от блока книги. На корешке наклейка с номером: «135», загр.

1830. — Ч. XXXIII, № 9 (май). — [3], 4–136, [1], 143–156 с. («Новый живописец»). Ошибка в пагинации: вместо с. 127 напеч.: «227». — Без переплета: Сохр. плох. Книжка ветхая, без окончания. Обложка частично утрачена. На обложке сверху надпись (черн.): «Нищая Локар...» (т.е. «Нищая Локарнская»). — Ред.). Часть листов отделена от блока книги.

1830. — Ч. XXXIII, № 10 (май). — 137–280 с. 1 л. ил. отсутствует. — Без переплета: Сохр. плох. Книжка ветхая. Обложка частично утрачена. Листы отделены от блока книги, следы плесени, загр., заломы листов по краям. На обложке сверху номер: «1005».

1830. — Ч. XXXIII, № 11 (июнь). — 281–404, [1], 181–196, [4] с., 1 л. ил. (деталь интерьера). 1 л. ил. (моды) утрачен. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям.

1830. — Ч. XXXIII, № 12 (июнь). — 405–452, 455–534, 197–216 («Новый живописец»), I–II, [4], [2], 3–18, 1–7 с. 3 л. ил. (моды) и очерк с картины Г. Вернета отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Книжка ветхая, заломы листов по краям.

1830. — Ч. XXXIV, № 13 (июль). — [2], 3–143, [1] с.

1830. — Ч. XXXIV, № 14 (июль). — 1 л. ил. (портр. герцога Л.Ф. Орлеанского), 145–280 с., 1 л. ил. (очерк с картины Герена «Эней и Дидона»).

1830. — Ч. XXXIV, № 15 (август). — 281–420 с. Ошибка в пагинации: вместо «393» напеч.: «39».

1830. — Ч. XXXIV, № 16 (август). — 421–584, I–II, [1] с. — Все номера Ч. XXXIV в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «572». На тит. л. надпись: «№ 13».

1830. — Ч. XXXIV, № 13 (июль). — [2], 3–143, [5], 217–232 с. («Новый живописец»), 1 л. ил. (деталь интерьера). 1 л. ил.

(моды) отсутствует. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана. Книжка ветхая.

1830. — Ч. XXXIV, № 14 (июль). — 1 л. ил. (портр. герцога Л.Ф. Орлеанского), 145–280, 1 л. ил. (очерк с картины Герена «Эней и Дидона»), 233–248 («Новый живописец»), [4] с., 1 л. ил. (изображение дрожек). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Книжка ветхая.

1830. — Ч. XXXIV, № 15 (август). — 281–416 с. Часть листов утрачена. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книжка ветхая, листы отделены от блока книги. Обложка частично утрачена. Заломы листов по краям. С. 385 — в отделе «Современная библиография» подчеркнут (красн. кар.) титул трагедии В. Нарезного «Дмитрий Самозванец».

1830. — Ч. XXXIV, № 16 (август). — 421–572, 581–584, I–II, [2], 265–280, [4] с. («Новый живописец»). С. 573–580, 2 л. ил. (моды), 1 л. ил. (очерк с картины Г. Вернета «Мазепа») отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книжка ветхая, листы отделены от блока книги. Заломы листов по углам.

1830.\* — Ч. XXXV, № 17 (сентябрь). — [4], 3–162 с. 1 л. ил. (очерк с картины Велкие «Рекомендательное письмо») отсутствует.

1830.\* — ч. XXXV, № 18 (сентябрь). — 1 л. ил. (очерк с картины Гро «Саул, исцеляющий от мучений злого духа игрою Давида на арфе»), 163–330 с.

1830.\* — Ч. XXXV, № 19 (октябрь). — 331–486 с.

1830.\* — Ч. XXXV, № 20 (октябрь). — 487–518, 525–604, I–II с. — Все номера ч. XXXV в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с номером: «573» и инициалы «В.Б.» (В. Белинский). С. 486 (№ 19) — полустертая надпись (кар.): «В сей книжке пода... нрзб».

1830. — Ч. XXXV, № 17 (сентябрь). — 33–162, [1], 282, 295–298 с. С. 283–294 отсутствуют. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка, тит. л. и начало книги утрачены. Листы порчены сыростью.

То же. — [2], 3–162 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Тит. л. оборван. Часть листов отсутствует. Обложка ча-

стично утрачена, остатки порчены жучком. Листы отделены от блока книги, загр.

1830. — Ч. XXXV, № 18 (сентябрь). — 163–330, 290–300, 313–314 с.

С. 301–312 утрачены. С. 300, 313–314 сверстаны дважды. — Без переплета: Сохр. плох. Обложка и тит. л. отсутствуют. Заломы листов по краям, загр.

1830. — Ч. XXXV, № 19 (октябрь). — [3], 331–332, 345–85, [1], 319–336 с., [4] с. («Новый живописец»), 1 л. ил. (рис. ландо). С. 333–344, 365–376 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка оборвана, загр. Листы отделены от блока книги.

1830.\* — Ч. XXXVI, № 21 (ноябрь). — [2], 3–134 с., 2 л. ил. (очерк с картины Вернета «Следствия Ватерлооской битвы», рис. геометрической фигуры).

1830.\* — Ч. XXXVI, № 22 (ноябрь). — 135–302 с., 2 л. ил. (портр. аббата Сикара, очерк с картины Ришара, изображающей анекдот из жизни Франциска I).

1830.\* — Ч. XXXVI, № 23 (декабрь). — [1], 269–422 с., 3 л. ил. (грав. «Могилы Наполеона» по рис. Рубидия, очерк с картины Жерико «Плот Медузы», рис. геометрической фигуры). Многочисленные ошибки в пагинации.

1830.\* — Ч. XXXVI, № 24 (декабрь). — 423–546, I–II с., 2 л. ил. (изображение статуи Вашингтона, изваянной Чантре-ем, факсимиле письма Наполеона). — Все номера ч. XXXVI в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке остатки тиснения: «В. Б.» (В. Белинский) и наклейка с номером: «574». Листы в пятнах сырости.

1830. — Ч. XXXVI, № 21 (ноябрь). — 3–134, [2], 1 л. ил. (очерк с картины Вернета), 355–370 с. («Новый живописец»). 1 л. ил. отсутствует. — Без переплета: Сохр. плох. Книжка разъята на два блока. Заломы листов по краям, загр. На тит. л. вых. дан. с датой: «1831».

1831. — Ч. XXXVII, № 1 (январь). — 1 л. фронт. (факсимиле письма Петра I), [2], 3–166, [4], 3–22 («Новый живописец»), [11] с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1831. — Ч. XXXVII, № 2 (январь). — 167–278, 283–286, 279–282, 287–289, [1], 23–38, [4] с. («Новый живописец»). 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1831. — Ч. XXXVII, № 3 (февраль). — 291–424, [2], 39–55, [5] с. («Новый живописец»). Ошибка в пагинации: вместо «45» напеч.: «54». 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1831. — Ч. XXXVII, № 4 (февраль). — 425–582, I–II, 57–72 («Новый живописец»), [4] с. 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Все номера ч. XXXVII в едином переплете: Сохр. удовл. Многочисленные сбои при брошюровке. На корешке полустертое тиснение: «Телеграф. 1831. Часть 1». Углы переплета сбиты. С. 458 — в тексте стихотворения А. Башилова «Завещание казака. (Украинская дума)» в стихе «Полети ты к нашим хатам» последнее слово исправлено на «хазам».

1831. — Ч. XXXVII, № 1 (январь). — 1 л. фронт. (факсимиле письма Петра I), [3], 4–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без окончания. Книжка ветхая. Обложка частично оборвана, заломы листов по углам. На обложке спереди наклейка с номерами: «816», «64».

1831. — Ч. XXXVIII, № 5 (март). — [2], 3–148, 73–88 с. («Новый живописец»). 1 л. ил. (портр. Веллингтона) отсутствует.

1831. — Ч. XXXVIII, № 6 (март). — 149–293, [1], 89–104 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XXXVIII, № 7 (апрель). — 295–448, 105–122 («Новый живописец»), [1] с. Ошибка в пагинации: вместо «323» напеч.: «328».

1831. — Ч. XXXVIII, № 8 (апрель). — 449–587, I–II, 123–138 с. («Новый живописец»). — Все номера ч. XXXVIII в едином переплете: Сохр. удовл. 16 л. ил. отсутствуют. Переплет порчен жучком. На корешке полустертое тиснение: «Телеграф. 1831. Часть ...»

1831. — Ч. XXXIX, № 9 (май). — [2], 3–152, 143–158 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XXXIX, № 10 (май). — 153–289, [1], 175–176 с. Часть листов утрачена.

1831. — Ч. XXXIX, № 11 (июнь). — 291–404, 177–194 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XXXIX, № 12 (июнь). — 405–536, I–II, 196–213 с. («Новый живописец»). — Все номера ч. XXXIX в едином переплете: Сохр. плох. На корешке полустертое тиснение: «Телеграф. 1831. Часть ...».

1831. — Ч. XXXIX, № 12 (июнь). — 405–500 с. — Без переплета: Сохр. плох. Без окончания. Книга ветхая. Обложка утрачена.

1831. — Ч. XL, № 13 (июль). — [2], 3–144, 215–232, [4] с. («Новый живописец»). 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1831. — Ч. XL, № 14 (июль). — 145–298, 233–248 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XL, № 15 (август). — 299–426, 249–264 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XL, № 16 (август). — 427–562, I–II, 265–280 с. («Новый живописец»), — Все номера ч. XL в едином переплете: Сохр. удовл. 11 л. ил. отсутствуют. Загр. На корешке тиснение: «Телеграф. 1831. Часть 4».

1831. — Ч. XL, № 16 (август). — 427–562, I–II, 265–280, [4] с. («Новый живописец»). 2 л. ил. (моды) отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана. Листы отделены от блока книги, заломы листов по углам, загр. На обложке спереди рис. (черн.) орнамента. Ч.Р.

1831. — Ч. XLI, № 17 (сентябрь). — [2], 3–136, 281–294, [4] с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XLI, № 18 (сентябрь). — 137–276, 297–314, [4] с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XLI, № 19 (октябрь). — 278–452, 315–330 с. («Новый живописец»).

1831. — Ч. XLI, № 20 (октябрь). — 453–616, I–II, 331–346 с. 12 л. ил. отсутствуют. — Все номера ч. XLI в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке полустертое тиснение: «Телеграф. 1831. Часть 5». Переплет загр. С. 3. (№ 17) — надпись (кар.): «1831–52? нрзб».

1831. — Ч. XLI, № 19–20 (октябрь). — С. 277, 291–348, 349–438, 443–446, 451–452, 315–330 с. («Новый живописец»). Сохр. плох.: Без обложки и тит. л. Листы помяты, загр.



Чтение для вкуса, разума  
и чувствований. М., 1781. Титульный  
лист с владельческим автографом  
А.И. Лутвинова



«За чтением» — рисунок в книге  
«Городская и деревенская библиотека».  
Ч. VI. М., 1783





*Патриот. Журнал воспитания. Т. II. М., 1804*



*Шкатулка В.П. Тургеневой (?). Дерево, металл. Начало XIX в.*

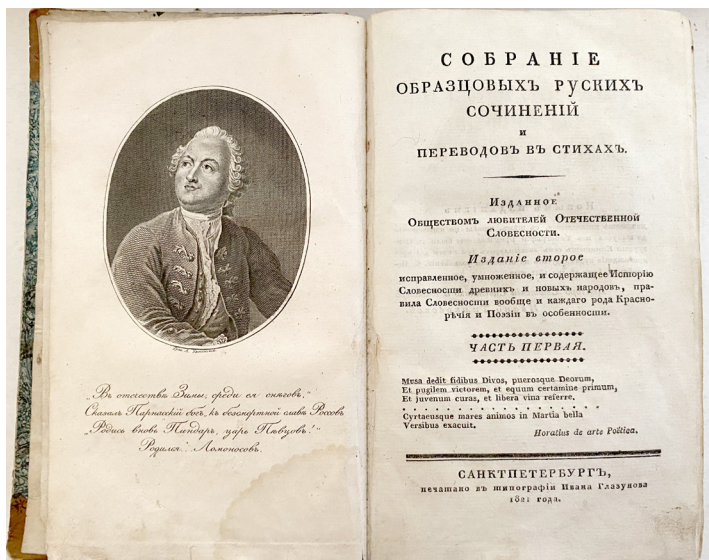




«Мальчики удят рыбу» —  
 рисунок в книге «Собрание  
 образцовых русских  
 сочинений и переводов  
 в прозе». М., 1823



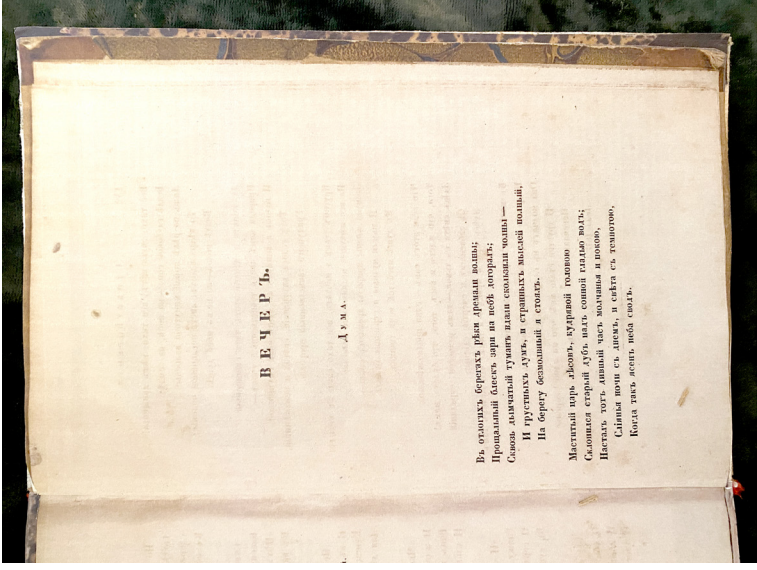
«Щелкунчик», выполненный  
 по лекалам начала XIX в.  
 Дар А.М. Потапова к 200-летию  
 И.С. Тургенева. Резьба по дереву.  
 2018 г.



Собрание образцовых русских сочинений и переводов  
 в стихах. М., 1821



И. С. Тургенев. Рисунок А. А. Бакунина.  
1841 г. (Оригинал ГЛМ)



## ВЕЧЕРЬ.

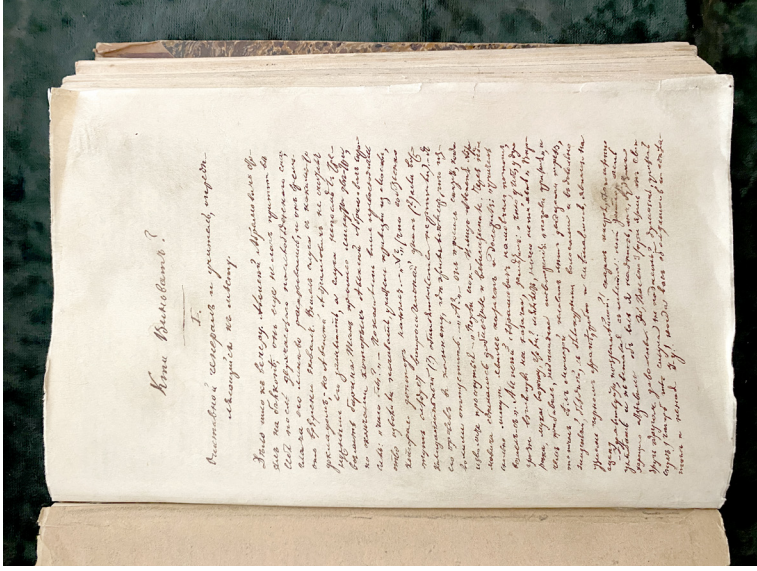
А. ТУРГЕНЕВ.

Вь озеленяхъ берегахъ рѣки дремали ящери;  
Прохладный блескъ зари на небѣ лопоразъ;  
Сквозь дымчатый туманъ вдали сверкала чаша —  
И грустныхъ думъ, и страшныхъ мыслей полный,  
На берегу безмятежной я стоялъ.

Маститый паръ дѣловъ, курящей голубки  
Сжонится старый дубъ иль сошны глади волги;  
Насталъ этотъ дивный часъ волжана и рогово,  
Слѣды ночи съ днѣмъ, и сѣки съ рѣшоткою,  
Когда такъ днѣсь, подъ свѣтъ.

Журнал «Современник» (Т. IX,  
№ 1) с публикацией стихотворения  
И. С. Тургенева «Вечер». СПб., 1838

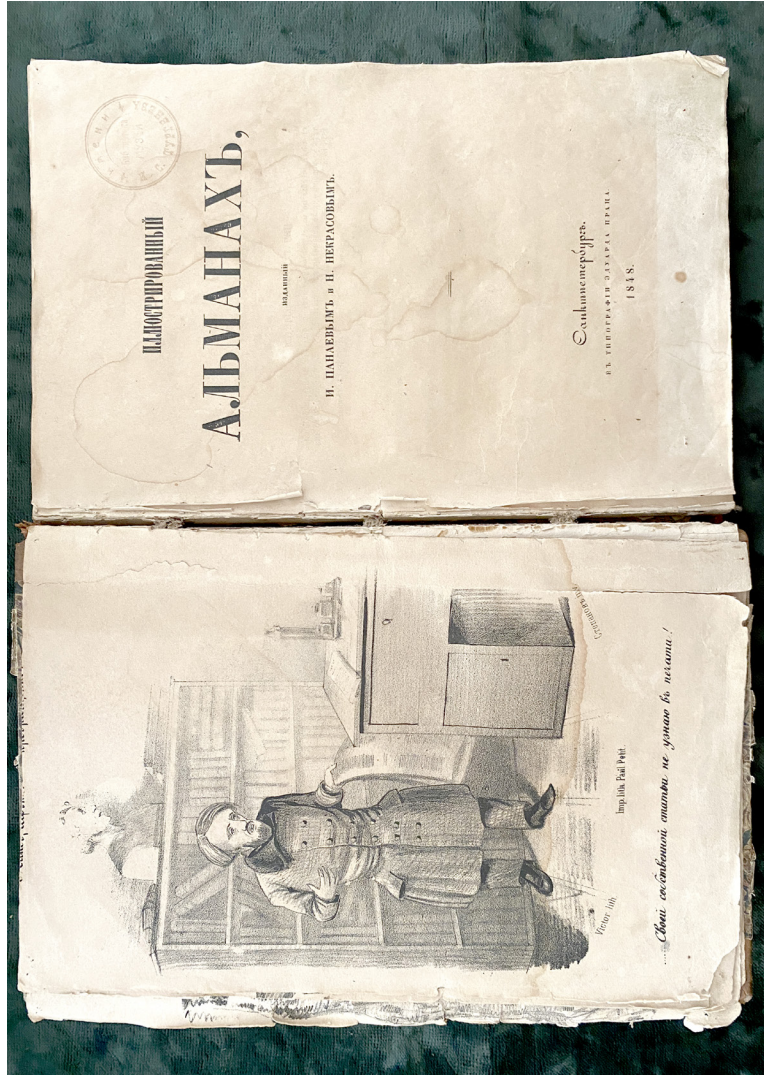




Журнал «Отечественные записки». Т. 37, № 11–12. СПб., 1845. Страница повести А.И. Герцена «Кто виноват?», вписанная рукой В.Г. Белинского

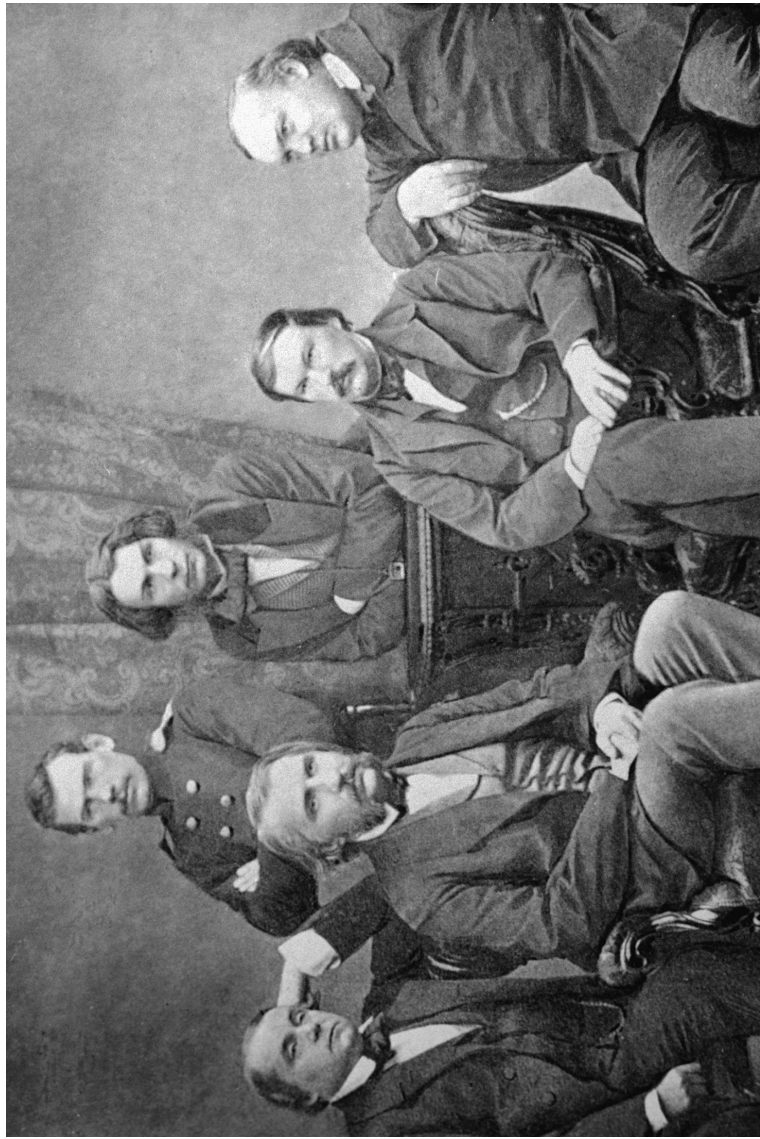


И.С. Тургенев. С дагерротипа 1844 г.



«Иллюстрированный альманах». СПб., 1848. На фронтисписе шарж Н. Степанова «Своей собственной статьи не думай в печати!»





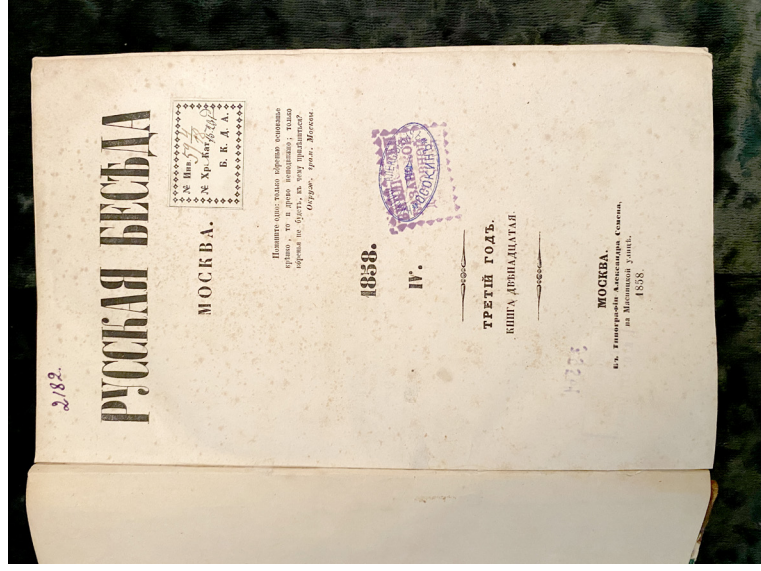
*И. С. Тургенев среди участников журнала «Современник».  
Фотография С. Л. Левецкого. 1856 г.*



Адрес И. С. Тургеневу от редакции журнала «Современник».  
Акварель Д. В. Григоровича. 1857 г.



А. С. Хомяков. Фотография  
К. А. Бергнера. 1859 г.

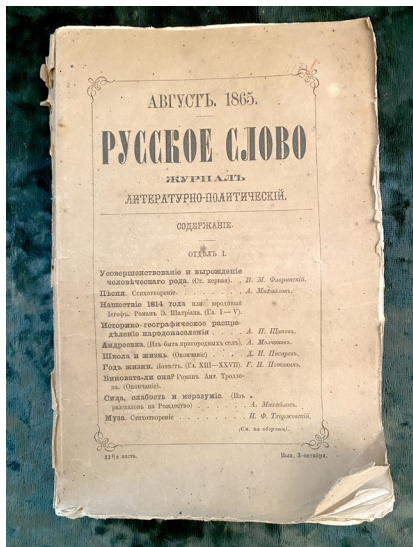


Журнал «Русская беседа».  
№ 4. кн. 12. М., 1858

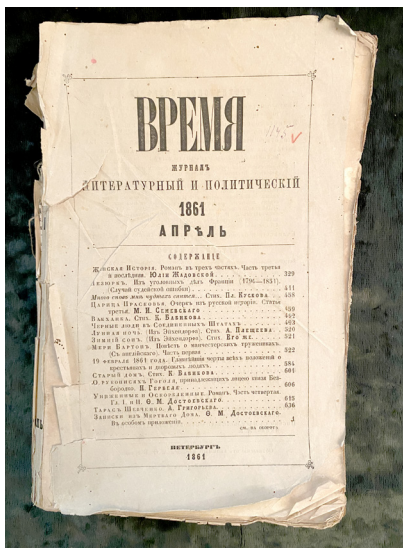




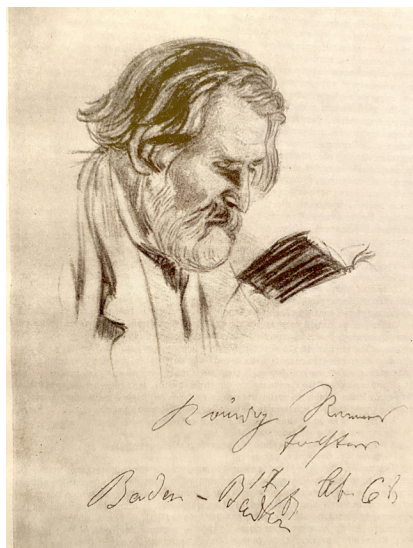
Д. И. Писарев, критик  
журнала «Русское слово».  
Фотография М. А. Величко.  
1860-е гг



Журнал «Русское слово».  
СПб., 1865 (август)



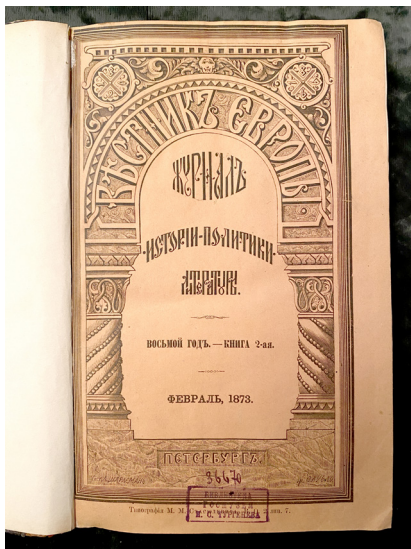
Журнал «Время». СПб.,  
1861 (апрель)



И. С. Тургенев за чтением.  
Рисунок Л. Пича. 1868 г.



*И. С. Тургенев.  
Фотография С. Л. Левицкого.  
1861 г.*



*Журнал «Вестник Европы».  
СПб., 1873 (февраль)*



*Чернильница из Спасского-Лутовинова. Металл. Конец XIX в.*



*Табличка Русской Тургеневской библиотеки в Париже*



1831. — Ч. XLII, № 21 (ноябрь). — [2], 3–152, 347–362 с. («Новый живописец»). С. 3 — приписана (кар.) цифра «2» к номеру «1».

1831. — Ч. XLII, № 22 (ноябрь). — 153–284, 363–378, [4] с. («Новый живописец»). 2 л. ил. (моды) отсутствуют.

1831. — Ч. XLII, № 23 (декабрь) — [2], 231–354, 379–398 с. («Новый живописец»), 2 л. ил. («Мир, по мнению наших предков», факсимиле письма кн. Потемкина-Таврического).

1831. — Ч. XLII, № 24 (декабрь). — 2 л. ил., 355–510, I–II, [1], 400–416 с. («Новый живописец»). — Все номера ч. XLII в едином переплете: Сохр. удовл. Текст на с. 25–26 частично отсутствует. (тип. брак). На корешке тиснение: «Телеграф. 1831. Часть 6». В оглавлении № 24 подчеркнуты (черн.) статья П. Я. Слепцова «О великих» и очерк «Об индийской поэзии, и в особенности об одном эпизоде Магабхараты».

1832. — Ч. XLIII, № 1 (январь). — [2], 3–159, [2], 3–16 с. (Прибавление: «Камер-обскура»<sup>13</sup>). Ошибка в пагинации: вместо «103» напеч.: «10».

1832. — Ч. XLIII, № 2 (январь). — 1 л. ил. (факсимиле автографа гр. Каподистрия), 161–282, 1 л. ил. (картина Бурнета «Игра в шашки»), 17–36 с. («Камер-обскура»).

1832. — Ч. XLIII, № 3 (февраль). — 283–442, 37–58 с. («Камер-обскура»). Ошибка в пагинации: вместо «307» напеч.: «30».

1832. — Ч. XLIII, № 4 (февраль). — 1 л. ил. (изображение памятника гр. Саксонскому), 443–612, [2], 59–80 с. («Камер-обскура»). — Все номера ч. XLIII в едином переплете: Сохр. удовл. 6 л. ил. (моды) отсутствуют. Переплет потерт, углы сбиты, загр. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 43. 1832».

1832. — Ч. XLIV, № 5 (март). — [2], 3–156, 81–104, [4] с. («Камер-обскура»).

1832. — Ч. XLIV, № 6 (март). — 157–306, [2], 9–128, [4] с. («Камер-обскура»).

<sup>13</sup> Далее: «Камер-обскура».

1832. — Ч. XLIV, № 7 (апрель). — 307–464, [2], 129–152, [4] с. («Камер-обскура»). Ошибка в пагинации: вместо «329» напеч.: «326».

1832. — Ч. XLIV, № 8 (апрель). — 465–603, [1], 2 л. ил., 153–181 с. («Камера-обскура»), I–II, [1] с. — Все номера ч. XLIV в едином переплете: Сохр. удовл. 8 л. ил. (моды и рис. интерьеров отсутствуют). На корешке тиснение: «Телеграф. 1832. Часть 2.» Переплет потерт, углы сбиты, обрывы листов по краям, загр.

1832. — Ч. XLV, № 9 (май). — [2], 3–132, 183–198 («Камер-обскура»), [5] с.

1832. — Ч. XLV, № 10 (май). — [1], 133–261 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLV, № 11 (июнь). — [1], 263–406, 219–242 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLV, № 12 (июнь). — 407–570, [1], I–II, 243–262 («Камер-обскура»), [4] с. — Все номера ч. XLV в едином переплете: Сохр. удовл. 10 л. ил. (рис. с картины Вернета и Грёза, моды, рисунки интерьеров) отсутствуют. На с. 198 (№ 9) полустертая нрзб надпись (кар.) На с. 414–415 (№ 2) отчеркнут (кар.) отрывок статьи «О системе наук, приличной детскому возрасту»: «Законы природы, следовательно, требуют, чтобы все части целого раскрывались, вместе совершенствовались. Равновесие есть великий закон! Благосостояние тела, души, обществ политических на нем основано». На корешке тиснение: «Телеграф. 1832. Часть 3».

1832. — Ч. XLVI, № 13 (июль). — [2], 3–136, 263–285 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLVI, № 14 (июль). — 137–286, 293–310 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLVI, № 15 (август). — 287–462, 311–330 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLVI, № 16 (август) — [1], 463–608, 331–348 («Камер-обскура»), [5] с. — Все номера ч. XLVI в едином переплете: Сохр. удовл. 6 л. ил. (моды) отсутствуют. Переплет потерт, углы сбиты, заломы листов по углам. На корешке тиснение: «Телеграф. 1832. Часть 4». На с. 27 (№ 13) надпись (черн.): «1794».

1832. — Ч. XLVII, № 17 (сентябрь). — [2], 3–141, [1], 349–364 («Камер-обскура»), [4] с.

1832. — Ч. XLVII, № 18 (сентябрь). — 1 л. ил. (картина Бюрнета), 143–286 с. С. 213–216, 251–268 отсутствуют. В тексте статьи Н. П<олевого> «Державин и его творения» отмечены (кар.) отрывки на с. 232 — строки 3–12 с перечислением 24 качеств, или достоинств оды; на с. 234 — об источниках и достоинствах оды; на с. 235 — строки 1–30 о вдохновении как источнике истинной поэзии; на с. 236 — строки 1–16 — о вдохновении.

1832. — Ч. XLVII, № 19 (октябрь). — 1 л. ил. (снимок страницы «Служебника», напеч. в Венеции в 1519 г.), 297–424 с. С. 425–434 отсутствуют.

1832. — Ч. XLVII, № 20 (октябрь). — 435–590, I–II, 407–426 («Камер-обскура»), [4] с., 9 л. ил. (картины Бюрнета и Г. Рени, моды для детей, образцы мебели). — Все номера ч. XLVII в едином переплете: Сохр. плох. 8 л. ил. (моды) отсутствуют. Переплет потерт, углы сбиты, загр. На корешке тиснение: «Телеграф. 1832. Часть 5».

1832. — Ч. XLVIII, № 2 (ноябрь). — [2], 3–156, 2 л. ил. (схематич. изображение Луны).

1832. — Ч. XLVIII, № 22 (ноябрь). — 157–284, 443–458 с. («Камер-обскура»).

1832. — Ч. XLVIII, № 23 (декабрь). — 1 л. ил. (очерк с картины Г. Рени), 285–412, 2 л. ил. 452–474 с. («Камер-обскура»). Ошибка в пагинации: вместо «291» напеч.: «300».

1832. — Ч. XLVIII, № 24 (декабрь). — 413–584, 475–496 с. («Камер-обскура»). — Все номера ч. XLVIII в едином переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, углы сбиты, загр. С. 98 (№ 21) — в отделе «Современная библиография» подчеркнуто (черн.): «...приказные бестолковые», зачеркнуто: «онаго». На корешке тиснение: «Телеграф. 1832. Часть 6».

1833. — Ч. XLIX, № 1 (январь). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка «Семь возрастов человека. Младенец»), [2], 3–182, [6], 1 л. ил. (моды), 4 с. Ошибка в пагинации: вместо «163» напеч.: «136».

1833. — Ч. XLIX, № 2 (январь). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка Семь возрастов человека. Мальчик»), 183–346, [4], 2 л. ил. (моды).

1833. — Ч. XLIX, № 3 (февраль). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка «Семь возрастов человека. Старик»), 500–632, I–II, 1 л. ил. (изображение внутреннего расположения Геркуланского театра), [4], 2 л. ил. (моды). — Все номера ч. XLIX в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, углы сбиты, загр., листы ил. надрезаны, с. 425–426 оборвана по краю. На переплете тиснение: «Московский телеграф. 1833. 1». На переднем форзаце надпись: «...Лобицкого валс». С. 12 — отмечен вопросительным знаком на полях отрывок из «Всеобщей истории» Мишле; отчеркнуты (кар.) строки: «Воля Человека отдохнула тогда только, когда в бегстве из Египта достигла гор Иудеи».

С. 13 — отчеркнуты на полях строки: «...Давид, непоколебавшийся есть хлебы предложения <...> И подле гения силы героической, является гений силы духовной».

С. 14 — отчеркнут отрывок о многообразии форм жизни и о приложении к географии законов естественных наук; на полях надпись: «Да».

С. 15 — отчеркнут отрывок: «Но печальная Азия смотрит на океан бесконечности <...>» (на полях эта фраза отмечена восклицательным знаком).

С. 16 — вопросительным знаком на полях и маргиналией «а после?» отмечен отрывок о свободном мире Европы.

С. 43 — помарки (черн.) на страницах статьи «Об изучении естествознания в Германии».

С. 52 — подчеркнут отрывок о следствиях чтения в повести [Н.А. Полевого] «Блаженство безумия».

С. 53 — подчеркнута 1-я строка текста.

С. 54 — отчеркнуто признание Леонида о нелюбви к Гофману; на полях реплика читателя: «Хорошо!» Там же отмечена вопросительным знаком фраза: «Так лучше желать быть собачкою, нежели той девушкою, которую вам вздумается полюбить?..» Отчеркнут абзац от слов: «... я изумлен, пора-



жен <...>» до слов: «...я выжгу в душе другого чувства мои такими буквами, что он поймет их <...>»; на полях надпись: «Хорошо».

С. 55 — отмечена галочкой и крестиком на полях фраза: «Бедные люди! им и *чувствовать* не позволяют того, чего *изъяснить* они не могут!» На полях реплика читателя: «Хорошо».

С. 64 — восклицательным знаком на полях отмечен текст: «Несколько бледных воспоминаний детства, несколько неопределенных чувств при взгляде на Природу, несколько затверженных мною идей, несколько мечтаний о будущем может быть ... Но я не о себе, а об Антиохе хочу говорить вам».

С. 65 — во фразе «К несчастью, глаза людей заволокает темная вода <...>» подчеркнуто слово «заволокает». Там же отчеркнут на полях и отмечен знаком NB отрывок от слов: «...прячутся в тень от жаркого полдня любви» до слов: «... чем могли б быть люди, а что они теперь!»

С. 66 — отчеркнуты строки: «...горе тому, кто принесет на рынок людской жизни горсть драгоценных алмазов <...>» до слов: «А! самая смерть в достижении к этому венку будет сладостной целию жизни!».

С. 69 — отмечена восклицательным знаком на полях фраза: «Дед мой жил, как богатый Русский помещик, окруженный многочисленною дворнею, льстецами, прислужниками».

С. 71 — отмечен восклицательным знаком и параллельными черточками на полях текст о Провидении, «сеющем бесплодные семена, или попускающем расклеивать их галкам и воронам ничтожных отношений, душить их белене и чертополоху невежества. Подчеркнуты слова: «галкам», «воронам», чертополоху».

С. 72 — отчеркнут на полях отрывок: «...беден, кто провел много лет в мире мечтаний, в мире духа, и думает потом обольститься оболочкой этого мира, миром вещественным!..».

С. 73 — отчеркнуты на полях строки от слов: «Путешествие по бурным безднам Океана, среди льдов, скипевших с облаками, под полюсом, среди палящих степей <...>» до

слов: «...что-то мутное, что-то приторное ... Несносно! Если бы горела война, изумлявшая Европу в 1812-м году!! Если б грудью своею ломил нашу Русь тогдашний великан, которому мечами вырубил народы могилу в утесах острова св. Елены — под заздравным кубком смерти можно бы отдохнуть душою; если бы я был поэтом, мог в очарованных песнях высказывать себя — я также отдохнул бы тогда, я разлился бы по душам людей гармоническими звуками, и буря души моей исчезла бы в громах и молниях Поэзии ...».

С. 74 — отчеркнуты строки от слов: «И что же вокруг меня?» до слов: «...эти обшитые мишурою расчета почести будут занимать меня?.. Никогда!..».

С. 75 — отчеркнуты на полях строки от слов: «Лучше дремать на берегу лужи, нежели тонуть, хотя бы и в Океане ...».

С. 76–77 — отчеркнуты на полях строки от слов: «Кто исчислит меру воли человека <...>» до слов: «Можем ли пренебречь этот мир, доступный духу человеческому?».

С. 78 — отчеркнут отрывок: «Умрем, моя мечта! Умрем — да и на что жить нам, когда в одно мгновение первого взора мы истощим века жизни?».

С. 96 — в конце текста запись (кар.): «На 228 странице в сей же книге окончание сего».

С. 101 — в тексте статьи Р. Детурбе «Девушки невесты. Парижские нравы» подчеркнуты слова: «цветами полей», «струей ручейков», «живу поцелуями», «кормить меня стоит недорого».

С. 102 — отчеркнут на полях отрывок от слов: «...подойди поближе, еще поближе <...> » до слов: «...его опутывают еще более, связывают еще крепче <...>».

С. 103 — отчеркнут на полях отрывок текста от слов: «Женись! Кошелек или жизнь!» до слов: «...добрая, готова отречься от Бога».

С. 104 — отчеркнут на полях отрывок от слов: «Но большая часть, то есть толпа <...>» до слов: «...иметь лишнюю уборку на платье <...>». Там же отчеркнут отрывок от слов: «...везут молодую девушку<...>» до слов: «...жадным взором скотов, наполняющих цирк». В тексте подчеркнуто: «скотов».

С. 384 (№ 3) — отмечен восклицательным знаком на полях отрывок повести К. Нодье «Серафима или первая любовь. Из воспоминаний о юности»: «Ни одна из всех азбук, письменных и умственных, которые старался я разобрать, ни одна не внушала мне такой привязанности к себе, как азбука природы».

1833. — Ч. L, № 5 (март). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка), [2], 3–150, [4] с., 1 л. ил. (моды).

1833. — Ч. L, № 6 (март). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка), 151–278, 1 л. ил. (снимок с загл. л. Апокризиса), [3] с., 2 л. ил. (моды).

1833. — Ч. L, № 7 (апрель). — 1 л. ил. (очерк с картины Смирка); на обороте — нрзб надпись (черн.): «...графа Апраксина № 10), 279–457, [5] с. 1 л. ил. (моды) отсутствует.

1833. — Ч. L, № 8 (апрель). — 1 л. ил. (изображение памятника герцогу Ришелье Жирардона), 459–608, [I–II], [4] с., 2 л. ил. (моды). — Все номера ч. L в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1833. 2». На листах следы сырости, помарки (черн.). С. 314 (№ 7) — нрзб надписью (кар.) отмечен текст о пагубных привычках изнеженности в статье «Мысли Канта о сохранении здоровья».

С. 316 — пометой на полях (кар.) отмечен отрывок о вреде долгого сна.

С. 317 — отмечен крестиком (черн.) на полях отрывок о занятиях пустяками; там же отмечен знаком NB (кар.) отрывок о привычке кормить птиц.

С. 318 — нрзб надписью (кар.) на полях отмечен отрывок, посвященный ипохондрии (частично срезана при переплете).

С. 319 — маргиналией «отирать на пруду чело» (?) отмечен отрывок об ипохондрии (частично срезана при переплете).

С. 323 — маргиналией (кар.) отмечен отрывок о слабом духе современников: «Неправда!», «всегда».

С. 500 (№ 8) — отчеркнут на полях (помарка?) отрывок статьи, посвященной ломбардской архитектуре.

1833. — Ч. LI, № 9 (май). — 1 л. ил. (очерк с картины А. Дюрера «Рыцарь смерти и дьявол»), [2], 3–178, 1 л. ил. (снимок с почерка Пушкинского Самозванца), [4] с., 1 л. ил. (моды).

1833. — Ч. LI, № 10 (май). — 1 л. ил. (очерк с картины Пуссена «Смерть Адониса»), 181–344, [4], 2 л. ил. (моды).

1833. — Ч. LI, № 11 (июнь). — 1 л. ил. (очерк с картины Бонбори «Лавка цирюльника»), 345–496, [4], 1 л. ил. (моды).

1833. — Ч. LI, № 12 (июнь). — 1 л. ил. (ил. Фюзели к «Потерянному раю» Мильтона), 497–634, [4], I–II с., 2 л. ил. (моды). — Все номера ч. LI в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет сбит по углам, порчен жучком, листы в пятнах. На переплете тиснение: «Московский телеграф. 1833. 3». Имеются пометы в статье «Литературные признания Юлия Жанена». С. 69 — во фразе «Скажите мне об этой певице, или я сам расскажу вам о ней новости самые последние» подчеркнуто (черн.) слово «последние».

С. 70 — во фразе «Она...любила крайности, и любовалась всеми излишествами» подчеркнуто (черн.) слово «крайности».

С. 72 — во фразе «Кто из нынешних молодых людей — говорю о самых благоразумных — не сошел тяжело и тяжело с своего восторга 18-летней юности, достигнув туда одним прыжком?» — подчеркнуты (черн.) слова, выделенные нами курсивом. Рядом помет отмечены отрывки повести Н.А. Полевого «Живописец».

С. 432 — отчеркнуты (кар.) на полях строки 1–13 от слов: «Неужели те, кого мы любим, должны терзать нас?» до слов: «...как ты бедна, жалкая девочка!» Несколько слов подчеркнуто.

С. 436 — отчеркнут отрывок от слов: «Дайте мне одну душу любящую <...>» до слов: «Испытайте меня, заставьте меня делать, говорить, думать, что вам угодно».

С. 437 — во фразе «... в лице её обожал я великую идею Любви» подчеркнуты слова, выделенные курсивом. Там же подчеркнут отрывок: «Твоей детской любви мне мало. Хочешь ли быть моею? Отрекись от себя ...».

С. 439 — отчеркнут на полях отрывок от слов: «Ты прекрасна, Веринька <...>» до слов: «Я люблю душу твою — она всегда будет моею».

С. 441 — отчеркнут отрывок от слов: «Опять пугать меня, Аркадий?» до слов: «Веринька! ведь ты моя?» В том же отрывке подчеркнуты слова, выделенные курсивом: «Они находят меня милым, любезным, забавным, веселым? *Стыдись!* По крайней мере этот долговязый вчера был рассержен».

С. 446 — подчеркнуты выделенные курсивом слова в отрывке: «...и мою буйную душу, *согреваемую тихим дыханием любви из уст ее*». Там же отчеркнут отрывок от слов: «Если грудь женщины не создана для поприща *сумасшедших страстей* <...>» до слов: «...успокаивалась на этой груди?». Там же отчеркнута фраза: «Как умен был Англичанин, который торговал горло у Каталани — только горло...».

С. 447 — подчеркнуто выделенное курсивом слово во фразе: «Но я и по-земному не был счастлив: я только *уничтожился*».

С. 500 — в статье «Об участии женщин нашего времени в просвещении» отчеркнуты строки 4–13 от слов: «Прежде всех других отраслей Литтературы, поэзия должна была поддаться женщинам» до слов: «Дуновение страстей извлекает из них аккорды, в тысячу раз более трогательные, или более ужасные, нежели все, что могло бы изобресть искусство».

С. 535 — в тексте повести «Живописец» (окончание) во фразе: «...и за всем тем, как святотатство, отвергаю я все, что не она!» подчеркнуто (кар.) слово «она».

С. 540 — в строках 17 и 18 подчеркнуты слова: «*живуиц*», «*перенослив*».

С. 546 — в последней строке подчеркнуто слово «уцелевает».

С. 551–552 — отчеркнут (кар.) отрывок от слов: «Случалось ли Вам видать <...>» до слов: «...Это прелесть! И сколько после того бывает воспоминаний! *Здесь* она сидела; *Там* глядела; *Там* сказала то-то...» На полях реплика (кар.): «Натур[ально]».

С. 578 — подчеркнуты выделенные курсивом слова: «Мне показалось, что я вижу в Вериньке *оживленный эгоизм женщин нашего времени*». Там же отчеркнуты строки 20–23: «

Жаль, что, приучась к нему (хозяйству. — *Ред.*), они нередко видят хозяйственные распоряжения в самых высоких вдохновениях души».

С. 584 — отчеркнуты строки 15–16 от слов: «Этот мячик, перебрасываемый от одного к другому, бестолковой толпой <...>».

1833. — Ч. LIII, № 17 (сентябрь). — 1 л. ил. (очерк с картины Рембрандта), [2], 3–132, [4] с., 1 л. ил. (моды). С. [4] — отмечен (кар.) на полях отрывок о качестве атласа.

1833. — Ч. LIII, № 18 (сентябрь). — 1 л. ил. (очерк с картины Мурильо «Святое семейство»), 133–288, [4] с., 2 л. ил. (моды).

1833. — Ч. LIII, № 19 (октябрь). — 289–418, [2] с., 1 л. ил. (очерк с картины Приюдона «Мщение и правосудие, преследующие преступление»). — Все номера ч. LIII в едином переплете. Сохр. удовл. Корешок частично отделен от переплета. На корешке тиснение: «Московский телеграф. 1833. 5».

1834. — Ч. LV, № 1 (январь). — 1 л. ил. (рис.: статуя Дианы), [2], 3–196, [4] с. Ошибка в пагинации: вместо «166» напеч.: «661».

1834. — Ч. LV, № 2 (январь). — 1 л. ил. (очерк с картины Герена «Клитемнестра, идущая убить Агамемнона»), 197–343 с., 2 л. ил. (моды). Ошибка в пагинации: вместо «287» напеч.: «87».

1834. — Ч. LV, № 3 (февраль). — 345–524, [4] с., 1 л. ил. (моды). На обороте рисунок (кар.): набросок профиля офицера.

1834. — Ч. LV, № 4 (февраль). — 1 л. ил. (очерк с картины Лоуренса «Комби в роли Гамлета»), 525–684, 689–692, I–III, [5] с. С. 685–688 отсутствуют.

1834. — Ч. LVI, № 5 (март). — [2], 3–156, [6] с. 4 л. ил. отсутствуют. — Все номера ч. LV–LVI в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет сбит по краям, загр. На переплете тиснение: «Московский телеграф. 1834».

С. 188–189 — в «Некрологии за 1832 и 1833 годы» в списке скончавшихся известных европейских деятелей отмече-

ны черточкой: «Иоганн Вольфганг Гёте, сконч. 10 марта. Имя всемирное», «Сир Вольтер Скотт. Сконч. 9 сентября», «г-жа Монтолье, урожд. Крузац, сочинительница Каролины Лихтенфельд и множества других романов, сконч. в Лозанне, декабря 16, в глубокой старости», «Раск, Иоанн Франциск Шамполлион, Петр Абель-Ремюза». Внизу страницы приписано: «Где же 4-й ориенталист? Верно Абель-Ремюза идет за двух: Иоанн и Петр. Ну так это так!».

С. 190 — черточкой отмечены имена: «Георгий Кювье, барон Цах».

С. 191 — черточкой отмечено имя Дмитрия Ипсиланти, брата Александра Ипсиланти.

С. 194 — крестиком отмечено имя немецкого книгопродавца Котта; внизу страницы приписка: «Непростительно упомянуть о потере книгопродавца и придать совершенному...» (часть надписи срезана при переплете).

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XIX<sup>A</sup>(38), с. 960; *Ланский*, с. 526–532, № 142; *Лисовский*, с. 63, № 290).

«Московский телеграф» издавался Н.А. Полевым (1796–1846) с 1825 по 1834 гг.; выходил дважды в месяц, был первым в России научно- популярным журналом, знакомившим читателей со всеми отраслями наук и искусств. Ведущим автором журнала был сам издатель, Н.А. Полевой: в нём сотрудничали кн. П.А. Вяземский, Е.А. Баратынский, Ф.Н. Глинка, И.И. Козлов, А.С. Пушкин, В.И. Даль, А.А. Бестужев-Марлинский. Статьи по естественным наукам помещал молодой ученый М.Л. Максимович; А.И. Красовский был переводчиком ученых статей, кн. В.Ф. Одоевский печатал в «Телеграфе» статьи о музыке, а также исторические очерки. В.Г. Белинский считал издание одним из лучших журналов России той поры, «явлением необыкновенным во всех отношениях» (*Белинский*, IX, 687).

В 1825 г. при каждой книжке журнала стало выходить особое Прибавление парижских мод. С 1826 г. «Телеграф» был разделен на два отделения: в первом заключены от-



дела «Науки и искусства», «Критика», «Библиография» и «Современные летописи», во втором — «Изящная словесность» и «Смесь» (картинки мод прилагались при втором отделении).

Материалом для издания служили статьи лучших французских, немецких и особенно английских журналов. Печатались известия о географических открытиях, сведения о путешествиях, исторические исследования, труды по экономике, статьи о жизни и творениях великих людей — Данте, Шекспира, Гёте, Байрона, Гюго, В. Скотта и др.

Наряду с классиками отечественной и зарубежной словесности журнал активно пропагандировал представителей романтического направления: А. Бестужева-Марлинского (в журнале помещены его повести «Страшное гадание», «Аммалат-Бек»), К. Масальского (роман «Стрельцы»), А. Вельтмана, А. Ротчева, В. Карлгофа, М. Загоскина, А. Хомякова. На его страницах печатались переводы из Э.Т.А. Гофмана («Золотой горшок», «Черты из жизни кота Мура»), А. де Виньи («Стелло», «Андрей Шенья») и др.

Во «Введении во всеобщую историю» публиковался обзор литературы и искусства Германии (Гёте, Шиллер, Шлегель, Ж.П. Рихтер, Менцель; в ч. XXXVII (№ 2) за 1831 г. помещены переводы «Крестовых походов» Мишо, «Мыслей об истории и историках» Шатобриана, статьи Мишле «О переводе римской истории» (МТ, 1834, ч. LV1, № 5). Журнал знакомил своих читателей с философскими трудами Канта («Мысли Канта о сохранении здоровья» — 1833, ч. L, № 7 — отмечены в нашем экземпляре рядом помет, «О трансцендентной философии Канта»), Кузена («О Кузене и его эклектизме» — 1832, ч. XLVII, № 17), с новейшими сведениями из области естественных наук.

В издании уделялось большое внимание театру. Подробная рецензия посвящена комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и постановке её на сцене Малого театра (МТ, 1830, ч. XXXIII, № 9). Тургенев увидит эту пьесу в 1835 г. с М.С. Щепкиным в роли Фамусова и будет иметь возможность сличить

рецензию с собственными впечатлениями. Они впоследствии найдут отражение в его повести «Несчастливая» (1868).

Помещенные в журнале статьи о Шекспире способствовали раннему интересу Тургенева к творчеству английского драматурга, который выразился, среди прочего, в первых опытах переводов из Шекспира. Так, в «Московском телеграфе» были опубликованы статьи «Об исторических трагедиях Шекспира и Гётевом Фаусте» (МТ, 1830, ч. XXXIII, № 4), «О драматической поэзии в Англии до Шекспира и о Шекспировой драме» (1831, ч. XLVIII, № 13–14), а также помещены переводы 1-го действия трагедии Шекспира «Король Лир», выполненные Вас. Якимовым и М. Вронченко (1832, ч. XLIV, № 6 и 1833, ч. XLVII, № 20). В письме к А.В. Никитенко от 26 марта/7 апреля 1837 г. Тургенев сообщал, что переводил «Отелло» и «Короля Лира», но истребил эти опыты после переводов Вронченко и Панаева (*Письма*, I, 164).

Письмо подтверждает факт знакомства писателя с публикациями журнала и с переводом «Короля Лира», осуществленном Вронченко.

«Московский телеграф» несомненно оказал влияние на Тургенева в процессе формирования его взглядов на литературу, способствовал расширению его духовных запросов, обратил взгляд будущего писателя на сочинения романтиков, прививал вкус к критическому осмыслению прочитанного.

Именно с критическими выступлениями журнала связаны первые упоминания о нем Тургенева. Он писал в этой связи в письме к дяде Н.Н. Тургеневу: «Четверг, 26 марта <...> против меня Никанор читает “Телеграф”. Воскресенье, 29 марта. Я начал читать “Телескоп” <...> Я сличил его с “Телеграфом”. Смешно видеть, как один хвалит то, что другой попирает. Вот пример:

О Дмитриеве, Михайле.

“Телеграф”  
Принужденно, вяло, сухо.

“Телескоп”  
Чисто, сильно, без  
принуждения.

О Ротчеве

“Телеграф”

Виден талант большой.

Посуди, кому верить?» (*Письма*, I, 151).

“Телескоп”

Очень худо.

Действительно, издатель «Московского телеграфа» считал своей заслугой именно то, что он «сделал из критики постоянную часть журнала русского».

Как критик, Полевой был романтиком и считал своим долгом бороться с устаревшими формами искусства, за продвижение «романтической волны» в отечественной литературе. Его критические статьи отличались особой страстностью, самолюбия не щадились, критика порой превращалась, по словам П.А. Вяземского, в «полемическое исступление». Ниспровергались признанные авторитеты: так, Н.А. Полевой выступил против научного авторитета Карамзина. Пушкин, находивший, что «есть мера всему», в статье «История русского народа. Соч. Николая Полевого. Т. 1. М., 1829» резко возражал критику: «Уважение к именам, освященным славою, не есть подлость <...>, но первый признак ума просвещенного. Позорить их дозволяется токмо ветреному невежеству <...>» (*Пушкин А.С. Полн. собр. соч.* в 19 т. Т. 11. М., 1996. С. 120). Поэт не только защитил Карамзина от «мелочных придинок» Полевого, но и высмеял претензию издателя журнала на роль первого российского историографа. Полевой не остался в долгу и резко отрицательно высказался о «Повестях Белкина», в которых он не нашел «никакой вероятности, ни поэтической, ни романтической. Это фарсы, — писал он, — затянутые в корсете простоты, без всякого милосердия» (*МТ*, 1831, ч. XLII, № 22, с. 256). Произведения Пушкина более не появлялись на страницах журнала, как и сочинения П.А. Вяземского (за исключением его перевода романа Б. Констана «Адольф», напечатанного в № 1–4 за 1831 г.).

Немилосердно разбравив популярного в России комедиографа А. Шаховского, рецензент («В.У.») так писал о его исторической комедии в древнем роде «Аристофан или

представление комедии Всадники»: «Греки князя Шаховского суть греки поддельные, не имеющие для наших современников ни малейшей занимательности» (МТ, 1830, ч. XXXIII, № 3, с. 126). Спектакли по пьесам Шаховского ставились на сцене усадебного театра Спасского-Лутовинова — рецензия «Телеграфа», возможно, обратила на себя внимание читателей журнала в семье Тургеневых.

Не щадила критика журнала и начинающих авторов; вот отзыв о юношеской трагедии Н.В. Станкевича «Василий Шуйский»: «...есть также *первый опыт* юного, шестнадцатилетнего, поэта. Душа видна, есть теплота сердца; стихи многие яркие, но — за всем тем поэт должен предать своего Василия Шуйского забвению. В этой трагедии нет ни знания сердца человеческого, ни сведений о веке, нравах, отношениях, из коих Автор взял свою трагедию <...>» (МТ, 1830, XXXIV, № 13, с. 84). О том, что Тургенев был знаком с юношескими произведениями Станкевича и, возможно, с критическими отзывами на них, свидетельствует фрагмент его «Воспоминаний о Н.В. Станкевиче», в котором будущий писатель назвал Станкевича «виршеплетом» (VI, 389).

Полевому-критику многое сходило с рук, но когда в 1834 г. «Московский телеграф» подверг жестокому разносу патриотическую драму Н. Кукольника «Рука Всевышнего отечество спасла», издание было прекращено. В своем дневнике от 7 апреля 1834 г. Пушкин писал: «“Телеграф” запрещен <...> Жуковский говорит: Я рад, что “Телеграф” запрещен, хотя жалею, что запретили» (Пушкин А.С. Полн. собр. соч. в 19 т. Т. 12. М., 1996. С. 324).

О близости романтического настроения публикаций издания вкусам юного Тургенева, безусловно, читавшего журнал в 1830-е гг., можно судить по сохранившимся томам с характерными пометами и маргиналиями. Следует отметить, что Л.Р. Ланский, описав подборку «Московского телеграфа», по его мнению, изначально принадлежавшую Белинскому, не указал, однако, наличие в этой подборке дублетных экземпляров, отличных по своему оформлению от тех, что были

приобретены критиком (последние имеют характерный переплет и тиснение, порой отмечены автографом владельца). Книжки журнала, приобретенные Тургеневыми, зачастую в бумажных обложках, имеют переплет отличный от книг Белинского. На одной из книжек процарапан (ногтем) автограф Тургенева. Пометы и маргиналии в т. XLIX (№ 1–4) за 1833 г., которые, по нашему мнению, изначально принадлежали Тургеневым, позволяют рассматривать писателя в качестве читателя журнала, по крайней мере, с начала 1830-х гг.

Эти пометы и маргиналии характеризуют Тургенева-читателя тех лет как романтически настроенного молодого человека. Так, пометой на полях книжки отмечен отрывок на с. 73 из повести Н.П. (Николая Полевого) «Блаженство безумия»: «Если бы горела война, изумившая Европу в 1812-м году!! Если б грудью своею ломил нашу Русь тогдашний великан, которому вырубил народы могилу в утесах острова св. Елены — под заздравным кубком смерти можно бы отдохнуть душою <...>». Внимание читателя к этому высказыванию подтверждает пиетет к героике Отечественной войны 1812-го года, царивший в семье Тургеневых. Впечатления от чтения этой повести, как видно, запомнились писателю. Через много лет в письме П.В. Анненкову от 27 марта/8 апреля 1874 г. он упомянет о ней в связи с книгой М.А. Бакунина «Государственная анархия», которую он «прочёл от доски до доски», нашел, что «вещь написана бойко», и «не мог не воскликнуть: “Блаженство безумия”!». Не менее характерна для настроений юного Тургенева маргинальная запись на полях того же произведения (текст касается восприятия сочинений Гофмана); пометой «Хорошо» (почерк Тургенева) отмечен отрывок: «Зажгите слова мои огнем, и тогда я выжгу в душе другого чувства мои такими буквами, что он поймет их <...>» (С. 54). В том же томе обращает на себя внимание публикация повести Ш. Нодье (К. Нодье) «Серафина или первая любовь. Из воспоминаний о юности»; некоторые её мотивы и образы впоследствии найдут отклик в повести «Первая любовь» (1860) (См.: *Балыкова Л.А. Тургенев и Ш. Нодье: две повести*

о первой любви // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 24–33).

С годами будут развенчаны в глазах Тургенева пленявшие его в юности кумиры романтизма, он сам не раз выступит против так называемой ложновеличавой школы, «проникнутой самоуверенностью, доходившей до самохвальства» (XIV, 38), он упрекнет еще недавно знаменитых авторов «Московского телеграфа»: Бенедиктова, Марлинского, Загоскина и самого издателя Полевого — в риторике и претенциозности, однако журнал запечатлеется в творчестве писателя как символ времени. Так, о популярности издания свидетельствует упоминание о нем в пьесе Тургенева «Где тонко, там и рвется» (1848). Горский, цитируя «Графа Нулина», произносит: «Еще бы! первый дом в губернии <...> Посмотри, «мы получаем “Телеграф”». В автобиографической повести «Пунин и Бабурин» (1874) расставание с «Телеграфом» знаменует окончание важной эпохи в жизни героя. Упоминание о журнале в повести «Первая любовь» (1860) способствует воссозданию атмосферы увлеченности романтизмом в московских кружках начала 1830-х гг.

Со временем публикации «Московского телеграфа» не изгладилась из памяти Тургенева-читателя. Примером может служить характеристика Лафатера, приложенная к портрету Гёте в разделе «Современные летописи» (МТ, 1827, ч. XIV, № 5, с. 96): «...вот человек, которого смело называют великим! Как приятно его рассматривать, когда, оживленный огнем своего гения, он устремляется в высоту полетом быстрым; или когда, спокойный в душе, разливает вокруг себя ясную тишину и безмятежное веселие!». В статье на перевод «Фауста» М. Вронченко (1844) Тургенев упомянет об этой характеристике: «Стоит прочесть в “Физиогномике” Лафатера восторженные строки, подписанные под его (Гёте. — *Ред.*) портретом...» (I, 223).

Как видно, журнал служил Тургеневу и своеобразным библиографическим источником. Среди некрологических статей издания в ч. XXV (№ 4, с. 553) за 1829 г. опубликован

некролог по поводу кончины Ю.А. Нелединского-Мелецкого, песни которого «Полно, сизенький, кружиться», «Волга-реченька глубока», «Наконец твои обманы (из Метастазия)», «На толь, чтобы печали» были, по словам автора статьи, первыми уроками словесности каждого из нас». Тургенев воспроизведёт текст старинного романа «На толь, чтобы печали» устами Фимушки и Фомушки Субочевых в романе «Новь» (1877); некролог позволил установить имя автора романа. (См.: *Жидкова С.Л.* Периодические издания из мемориальной библиотеки Тургенева в романе «Новь» // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 83–94).

Скорее всего Тургенев-читатель, с юных лет страстный любитель лошадей, не обошел вниманием следующее сообщение «Телеграфа»: «Несколько коннозаводчиков, желая для пользы общей улучшить и усовершенствовать конские заводы в России, испросили Высочайшее соизволение и условились составить Скаковое Общество; на десять лет взнося каждый по 200 руб. в год; из сих денег положено назначать призы и разыгрывать их конскими ристаниями, ежегодно в г. Лебедяни, во время Троицкой и Покровской ярмарок» (*МТ*, 1828, ч. XXIII, № 17, с. 130). Лебедянская ярмарка во времена Тургенева пользовалась известностью: брат писателя Н.С. Тургенев в 1839 г. отправился в Лебедянь в качестве ремонтера. В рассказе «Лебедянь» из «Записок охотника» Тургенев связывает с посещением этого городка следующее размышление: «...всякий охотник до ружья и до собаки — страстный почитатель благороднейшего животного в мире: лошади. Итак, я прибыл в Лебедянь, остановился в гостинице, переоделся и отправился на ярмарку» (IV, 187).

Позднее, листая старый журнал, Тургенев-читатель, надо думать, не пропускал ничего, что имело какое-либо отношение к П. Виардо и её близким. Упоминание о безвременно умершей сестре Виардо «несравненной Марии Малибран» встречается в разделе «Парижские моды» (*МТ*, 1829, ч. XXX, № 22, с. 284); в пояснении к модной картинке сообщалось, что «... в спектакле, по случаю возвращения на театр певи-



цы Малибран-Гарциа, одна из дам была в бархатной шляпке, цвета пансе, убранной из такого же бархата полосую, широкою во всю вышину шляпы».

Среди сообщений о книжных новинках журнал печатает сведения о книгах, выходящих в Орле. Это авторы и сочинения, бывшие на пике популярности и переведенные с французского: С.Ф. де Жанлис «Госпожа Ментенон» (2-е изд. В 4-х ч.), А. фон Коцебу «Октавия или непреодолимая верность» (трагедия в 5-ти действ.), Дюкре-Дюмениль (де Минель) «Аравитский замок, или Нарциза, дитя несчастья» (в 4-х ч.), виконт Д'Арленкур «Отступник, Отчужденная». О последнем составитель библиографии не без иронии писал: «Каждый роман Д'Арленкура в подлиннике является с огромным предисловием, в котором от имени неизвестного Издателя доказывается слава и заслуги Автора. Романов Д'Арленкура выходит по несколько изданий; они все переведены на несколько языков; из них составляют театральные пьесы; сцены романов изображаются в картинах и эстампах; имена героев и героинь являются в модных магазинах на шляпках, лентах, модных материях» (МТ, 1828, ч. XXI, № 9, с. 391). Возможно, следующий пассаж из повести «Фауст» стал откликом на процитированный отрывок, иллюстрирующий популярность дарленкуровского «Пустынника»: «Очень забавляют меня шторы в моей комнате. Они когда-то были зеленые, но пожелтели от солнца: по ним черными красками написаны сцены из д'арленкуровского «Пустынника». На одной шторе этот пустынный, с огромной бородой, глазами навывкате и в сандалиях, увлекает в горы какую-то растрепанную барышню; на другой — происходит ожесточенная драка между четырьмя витязями в беретах и с буфами на плечах <...>» (VII, 10). Первый сюжет как будто списан с фронтисписа французского издания «Пустынника», сохранившегося в мемориальной библиотеке Тургенева.

Следует указать на имеющееся отличие в количестве книжек «Московского телеграфа», зафиксированном в Каталоге 1885 г. и наличествующем в настоящее время в мемориальной библиотеке Тургенева:

Каталог 1885 г. В настоящее время

1825–4 кн.	1825–2 кн.
1826–3 кн.	1826–3 кн.
1827–3 кн.	1827–2 кн. (в переплете) + 13 кн. (в обложке)
1828–6 кн.	1828–3 кн. (в переплете) + 9 кн. (в обложке)
1829–12 кн.	1829–3 кн. (в переплете) + 16 кн. (в обложке)
1830–6 кн.	1830–5 кн. (в переплете) + 16 (в обложке)
1831–6 кн.	1831–6 кн. (в переплете) + 5 (в обложке)
1832–6 кн.	1832–6 кн. (в переплете)
	1833–4 кн. (в переплете)
	1834–1 кн. (в переплете)

С.Л. Жидкова Е.В. Проц

43. **Новая библиотека для чтения.** Ч. I–IV. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1824.

Ч. I. — [2], 3–272, [2] с.

Ч. II. — 247, [1] с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Библиотека для чтения», «1824», «1.2». На страницах чернильные пятна, следы сырости, загр.

Ч. III. — [2], 3–263, [2] с.

Ч. IV. — [1], 4–124, 7, 125–231, [1] с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Библиотека для чтения», «1824», «3.4». С. 67, 97 (ч. III) надорваны; на листах пятна сырости, загр.

На с. 2–7 имеется объявление о подписке на журналы «Северный архив», «Сын Отечества», «Северная пчела». В конце ч. IV журнала помещено объявление о прекращении издания: статьи, входящие в его состав, отныне должны будут печататься в журнале «Сын Отечества». На тит. л. обеих книжек эпиграф: *L'art d'adoucir sa destinée Est l'art d'occuper son loisir* («Искусство смягчить судьбу / Есть искусство занять свой досуг» франц.).

(*Брокгауз-Ефрон*, т. III<sup>А</sup>(6), с. 811; *Ланский*, с. 532, № 144; *СК-СИР*, с. 62).

Журнал выходил в 1824 г. как продолжение «Библиотеки для чтения», в свою очередь, являвшейся приложением к журналу «Сын Отечества». Издатели — братья А.М., В.М., Д.М. Княжевичи. Состоял из оригинальных и переводных произведений, ранее появившихся в печати.

В настоящих томах журнала помещены фрагменты из Талмуда и Конфуция, из сочинений Гердера, Голдсмита, Каstellана, В. Скотта, А. Лафонтена. Среди авторов и переводчиков — В.М. Княжевич (писавший под псевдонимом — «Вл.»), Авсов, «...нъ», Каролина Пихлер, «К-а П-а» и др.

В ч. I–II издания опубликованы такие произведения, как «Зеленый плащ» Г. Клаурена, «Арфа (сочинение, найденное в бумагах покойного Кернера)», «Осада Шарбоньера», «Кваркер и молодой светский человек», «Антония» (в переводе В.М. Княжевича), «Узник Нью-Йоркской тюрьмы» Авсова, «Странное сватовство» (за подписью «Тильке Треготин»). «Мщение» Каролины Пихлер, «Андрей и Марфа» за подписью «П.Д.», «Брачный договор» (подпись «Ланбгейн»), «Нищий» (из записок графа Л-ма) за подписью: «Фанни Тарнов», постоянно ведутся рубрики «Разные мысли и изречения», «Анекдоты».

В ч. III–IV напечатаны: повесть А. Лафонтена «Мечтатель» (в переводе В.М. Княжевича), отрывок из романа Вальтера Скотта «Антикварий», перевод отрывков из сочинений г-жи Кампан «О воспитании», герцогини Дюрас «Урика» в переводе «С. В-нъ», «Супруга» (с посвящением В.М. Княжевичу) за подписью «С-я», «Намурский блондин» В.М. Княжевича, «День на берегах Ореноко» и «День на дерегах Сены» в переводе с французского за подписью «А. Ан-р-въ», «Зюлема» К. Пихлер в переводе за подписью «С. В-нъ», «Признание молодой девушки» в переводе с немецкого В.М. Княжевича и др.

Следует отметить сюжетную переключку рассказа «Арфа» (ч. I, с. 161–167) и повести Тургенева «Клара Милич» (1882); в обоих произведениях речь идет о явлении умершей молодой женщины возлюбленному и последующей его кончины. Однако в рассказе «Арфа» эти события связаны с таинственными звуками арфы.

Возможно также усмотреть некоторое сюжетное сходство сказки «Мартын Вальдек» (из романа Вальтера Скотта «Антикварий») и повести Тургенева «Рассказ отца Алексея». В. Скотт повествует о призраках Гарцского леса, собиравшихся у костра, о демоне исполинского роста с венком из дубовых листьев и с таким же поясом, держащим в руке сосну (ч. IV, с. 215). Встреча с лесным великаном оказалась роковой для героя. В рассказе Тургенева роковые события в жизни Якова, сына отца Алексея, предопределены его встречей в лесу с карликом, «маленьким старичком, с горбиною», который «ножками всё семенит и посмеивается — и весь, как лист, зелёный» (XI, 292). В обоих случаях появление таинственных лесных персонажей знаменует вмешательство в судьбы героев волшебных сил природы.

*Л.А. Балькова*

**44. Новогодник:** Собрание сочинений в прозе и в стихах современных русских писателей, изданный Н. Кукольниковом. — СПб.: В тип. Издателя Энцикл. Лекс. А. Плюшара, 1839. — [2], 1–421, [2] с. Ошибка в пагинации: вместо «181» напеч.: «118». — В переплете: Сохр. удовл. Нарушено соединение корешка с переплетом, корешок сверху надорван, чернильные пятна, загр. (Ланский, с. 482, № 75; Смирнов-Сокольский, с. 199, № 468).

Н.П. Смирнов-Сокольский, характеризуя этот сборник, ссылаясь на мнение В.Г. Белинского: «По литературным материалам он наиболее интересен, хотя в свое время был “разнесен” Белинским, что называется “в пух и прах”. Единственное, что отметил критик, как превосходно написанное

произведение, это — “Пролог” к трагедии “Генерал-поручик Иоанн Рейнгольд Паткуль” самого Кукольника. Остальное, по выражению Белинского, за исключением двух-трех пьес — это просто сбор разного литературного хлама» (*Смирнов-Сокольский Н.П.* Русские литературные альманахи и сборники XVIII–XIX вв. Библиография. С. 199, № 468).

В издании собраны произведения Ф. Булгарина, В. Бенедиктова, Е. Гребенки, Э. Губера, Н. Кукольника, В. Луганского (Даля), А. Марлинского (Бестужева) и др.

Появление «Новогодника» относится к тому времени, когда, не без влияния статей Белинского, Тургенев охладевает к поэзии Бенедиктова и романтической прозе Марлинского. Впоследствии он с иронией вспоминал время, когда он «целовал имя Марлинского на обертке журнала — плакал, обнявшись с Грановским, над книгой стихов Бенедиктова» (*Письма*, III, 62).

В «Новогоднике» помещены стихотворение Бенедиктова «Козаку-поэту (Е.П.Г.)», посвященное Е.П. Гребенке, поэма «Антоний» Э. Губера. Эти произведения могли заинтересовать Тургенева-читателя: с Гребенкой и Губером он познакомился ещё в студенческие годы на литературном вечере у Плетнева. В сборнике были также опубликованы: статья Марлинского «О романтизме», притчи Луганского (Даля) «О Котах и Козле» и «Об очках» — творчество последнего Тургенев воспринимал сочувственно.

Очевидно Тургеневу был хорошо известен упомянутый выше «Пролог» к трагедии Кукольника «Генерал-поручик Паткуль». Через восемь лет писатель, познакомившись с окончательным вариантом этого произведения, отрицательно высказался о нем в рецензии, напечатанной на страницах журнала «Современник» (1847, № 1, отд. III, с. 59–81). Статья была написана с позиций реализма и подлинного историзма. В ней отмечены искажения исторических фактов, неестественность характера героя трагедии, напыщенность и вычурность монологов. В «Литературных и житейских воспоминаниях» Тургенев дал обобщенную оценку сочинениям

подобного рода: «...это были какие-то пространные декорации, хлопотливо и небрежно воздвигнутые патриотами, не знавшими своей родины» (XIV, 38).

*Е.В. Проц*

**45. Новое собрание образцовых русских сочинений и переводов в прозе**, вышедших в свет от 1816 по 1821 год, изданное Обществом любителей Отечественной Словесности. Ч. 1–2. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1821–1822.

Вых. дан. ч. 2-й: СПб.: Печ. в Военной тип. Главного Штаба Е.И.В., 1822.

Ч. 1. — 1821. — 1 л. фронт. (портр. митрополита Михаила), [6], 1–359 с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет порчен грибком, углы сбиты, некоторые страницы в желтых и чернильных пятнах. На фронтисписе к надписи под портретом митрополита Михаила «Михаил Митрополит Новгородский, Санктпетербургский, Эстляндский и Финляндский» дописано: «и ост[зейский]». На переднем форзаце инициалы владельцев — братьев Н.С. и И.С. Тургеневых: «N.T.» и «J.T.». На заднем форзаце инициалы: «J.T.», а также рисунки (черн.): голова в чепце, клоуны, фокусник. С. 193 — в «Слове о вечности» Амвросия Епископа Тульского отчеркнут на полях отрывок: «С сими утешительными чувствами муж добродетельный возлегает на одр смертный, да снидет с него в страну вечную». С. 263 — исправлена ошибка в слове «ни одна». С. 329 — в статье М. Муравьева «Сношения России с немецкой землею» квадратными скобками отмечен отрывок: «Граф Чернышёв начальствовал Российскими войсками, которые должны были вспомоществовать королю против Австрийцев». Там же дата «1762» исправлена на «1782».

Ч. 2. — 1822. — 1 л. фронт. (портр. Феофана Прокоповича), [4], 1–282 с. — В переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, покрыт полустертými надписями и рисунками. На фронтисписе к портрету Феофана Прокоповича дорисована (кар.) митра, панагия обведена (черн.). На переднем форзаце геометрическая фигура, ряд букв. С. 132, 133 — в словах

«Вера», «Праздник Рождества», «хлеба» часть букв раскрашена (черн.). На тит. л. эпиграф из сочинения М. Муравьева: «Приличное чтение писателей языка своего производит то же действие в слоге нашем, что обхождение учтивейших людей над нравами».

С. 136 — отмечен крестиком раздел в статье «Описание Черногории».

С. 137 — после слов: «...что ещё более сделало его известным» отметка в виде крестика.

С. 138 — отмечены крестиком слова «рыцарей» и «витязи».

С. 139 — отмечены крестиком слова: «из трудных дел», отрывок: «Таким образом соединив в себе гражданскую и духовную власть<...>». Нрзб надпись (черн.) над словом «Таким».

С. 140 — отмечен крестиком отрывок: «...искать его дружбы и расположения».

С. 141 — отмечен крестиком отрывок: «...и в 24 часа все воины могут собраться на место угрожаемое».

С. 142 — отмечен знаком # отрывок: «...и дают пощаду только тем, кои прежде сражения добровольно отдаются»; слова «скоро догоняет своих» отмечены крестиком.

С. 143 — отмечена знаком # фраза: «В походе не ищут они защиты ни от солнца, ни от холода».

С. 213 — отмечены знаком # слова: «...привели в сей город»; на полях заглавная латинская буква: «J».

С. 214 — подпись под словом «Иногда»: «DCCI»; слова «один из них толковал другому» отмечены знаком #.

С. 215 — на полях надписи: «5», «Ла»; исправлено слово «clé».

На с. 235, 240 помарки (черн.).

С. 243 — рисунок (черн.): лисица.

С. 248 — исправлена дата в тексте сочинения Ф. Глинки «Отрывки из писем Русского офицера».

С. 264 — отчеркнут следующий отрывок, посвященный ночи: «Потому-то ученые всегда любили её: в продолжение ночи Галилей переменял систему вселенной; в мрачной уеди-



ненной комнате Невтон сотворил семь лучей света, а Фонтенель свои миры».

С. 268 — отчеркнут текст: «Великолепие сие лазурного покрова, который ночь распускает по небесам, должно было возбуждать удивление и любопытство первых людей!»; во французском тексте исправлены орфографические ошибки. На заднем форзаце надписаны цифры: «128, 178, 198»; рисунки (И. Тургенева?): мечеть, турки с ятаганами, голова мужчины в чалме, мужская фигура, голова бородатого мужчины, шаржированная фигура человека в военной форме — по-видимому, иллюстрации к статье «Описание Черногории». (Смирнов-Сокольский, с. 87, № 228).

«Новое собрание образцовых русских сочинений и переводов в прозе» служило братьям И.С. и Н.С. Тургеневым учебной книгой. Обращает на себя внимание обилие рисунков на форзацах издания. Вероятно, они явились иллюстрациями к наиболее поразившим юных читателей статьям «Нового собрания». Так, рисунки на форзаце части 2-й, по-видимому, иллюстрируют пространную статью «Описание Черногории» (с. 113–134). Другой характерной чертой Тургенева-читателя было исправление опечаток, встреченных в тексте; исправления подобного рода нередки и на страницах настоящего издания. Наконец, инициалы «N.T.», «J.T.», обнаруженные на форзацах «Нового собрания», представляют собою наиболее ранние автографы будущего писателя и его брата. В части 1-й помещены образцы духовной литературы: «Слово об истинном и ложном благочестии (из Бурдалу)», «Отрывок из Св. Иоанна Златоустого», торжественные речи и т.д. Во 2-м разделе напечатаны исторические очерки Н. Карамзина, М. Муравьева и др.

Во 2-й части опубликованы очерки о путешествиях Карамзина, Ф. Глинки, А.М. Данилевского, А. Бестужева и др.

*С.Л. Жидкова*

**46. Новое собрание образцовых русских сочинений и переводов в стихах, вышедших в свет от 1816 по 1821 год,**

изданное Обществом любителей Отечественной Словесности. Ч. 1–2. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1821.

Ч. 1. — 1821. — 1 л. фронт. (портр. К.Н. Батюшкова. Грав. И. Ческого по рис. О. Кипренского), [5], 1–302 с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет порчен грибком, потерт, углы сбиты. На переплете нрзб надпись. На переднем форзаце надпись (детской рукой): «книги содерж». На обороте фронтисписа примеры на умножение. На титульном листе эпиграф из «De Arte Poëtica» Горация:

*Musa dedit fidibus divos puerosque deorum  
et pugilem victorem et equum certamine primum  
et iuvenum curas et libera vina referre <...>  
Tyrtaeusque mares animos in Martia bella  
Uersibus exacuit*

(«Муза судила струнам воспевать богов и героев,  
И кулачных бойцов, к ней на ристилище первых,  
Да зазнобу влюбленных, и откровенные вина <...>  
И стихами Тиртей возбуждал на Ареевы битвы  
Души мужей; в стихах вещал предсказанья...»  
Гораций. О поэтическом искусстве I. Пер. А.А. Фета).

На заднем форзаце нрзб надписи (черн., кар.), рисунки: фигуры людей, часовня, сабля в ножнах, мужская нога в лосине, кирпичная кладка. На 1-й ненум. странице исправлена ошибка в слове «pugilem»

С. 97 — в тексте баллады Шиллера «Водолаз» (перевод И. Покровского) отчеркнуты две первые строфы.

С. 129 — в тексте стихотворения Саларева «Гробница» отчеркнут эпиграф из произведения И.И. Дмитриева:

*Розы ль дышат над могилой,  
Иль полынь на ней цветет;  
Все равно, о друг, мой милый!  
В прахе чувства уя уж нет.*

Там же на полях карандашный рисунок: лицо мужчины с усами.

С. 154 — исправлены опечатки в словах «ощущение», «наслаждение», в тексте стихотворения П.А. Вяземского «Уныние».

Между с. 196 и 197 — фрагмент листа с записью текста на немецком языке.

На с. 103, 121, 155 чернильные и желтые пятна.

Ч. 2. — [5], 1–286 с. 1 л. фронт. (портр. В.А. Жуковского) утрачен. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, порчен грибком, углы сбиты. На переднем форзаце рисунок (кар.): женская фигурка. Там же — инициалы И.С. Тургенева: «J.T.», «J.T.B.» (?). На заднем форзаце рисунок (черн.): три мужских профиля, женский профиль, шаржированная женская фигурка, «рожица», далее — надписи (кар.): «того», «по», «вущ...» нрзб.

С. 5–6 — разорвана и подклеена.

С. 35 — исправлена опечатка в слове «единодушный».

С. 218–219 — отчеркнуты строки: «Прилег и в листьях угнезвился», «С погибельной страницы смысла».

С. 221 — исправлена опечатка в слове «сияющие».

С. 255 — исправлена опечатка в слове «сделал».

На с. 168, 169, 249, 250 чернильные, желтые пятна, углы листов осыпаются.

(Ланский, с. 482, № 76; Смирнов-Сокольский, с. 87, № 229–230).

В 2-х частях «Нового собрания образцовых русских сочинений и переводов в стихах» помещены сочинения и переводы К.Н. Батюшкова, Е.А. Баратынского, А.Ф. Воейкова, П.А. Вяземского, И.А. Крылова, М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, В.Л. Пушкина и др. В «Новом собрании» представлены также древние и новые зарубежные авторы, такие, как Гомер, Софокл, Овидий, Гораций, Расин, Мольер, Вольтер, Шиллер.

Во 2-й части издания напечатаны стихотворения А.С. Пушкина «Погасло дневное светило...», «Черная шаль», «Муза», отрывок из поэмы «Руслан и Людмила», стихотворения Е.А. Баратынского «Уныние», «Воспоминание», «Сельская элегия», басни И.А. Крылова, басни К.В. (кн. П.А. Вяземского).

Издание служило учебной книгой братьям Тургеневым в начале 1830-х гг. На это указывают обнаруженные в книге инициалы И.С. Тургенева, а также характерная деталь: в текстах от руки исправлены опечатки — в доме не терпели ошибок. Так, в письме к жене (1830 или 1831 г.) С.Н. Тургенев писал: «Что же касается до грамматических ошибок, то пусть Ваня поправит» (См.: Тургениана. Вып. II–III. Орел, 1999. С. 141). Забота о правильности печатного или рукописного текста проявлялась у И.С. Тургенева и в дальнейшем. В письме к А.П. Ефремову от 24 августа/5 сентября 1840 г. он писал: «...позволение пишется с “е”, а не с “ъ”». В октябре он замечает в письме к тому же адресату: «...по-французски Dresde пишется без “s”».

Знакомство с поэтическими произведениями из «Нового собрания» сразу находило отклик у юного Тургенева. В письме к дяде Н.Н. Тургеневу от 31 марта, 1,2 апреля/12, 13, 14 апреля 1831 г. будущий писатель, повествуя о ледоходе на Москве-реке, цитирует строки из баллады Шиллера «Водолаз» в переводе И. Покровского, помещенной в настоящем издании (ч. 1, с. 97–103):

*Глодают друг друга в борении воя,*

.....

*Из моря рождается море другое.*

(Письма. I, 156)

Тургенев перефразирует стихотворение сообразно своим впечатлениям от ледохода: «Из льдин порождаются льдины другие» (Письма. I, 156).

В 1851 г. писатель по памяти цитирует строки из «Послания к С.С. Уварову» А.Ф. Воейкова в письме К.Н. Леонтьеву (от 12/14 июня) в качестве примера гекзаметра: «Воейков в следующем гекзаметре:

Здесь сквозь доски пила визжит, зацепляясь зубами, сделал долгими первую и третью стопу». Указанное стихотворение также помещено в «Новом собрании» (ч. 1, с. 294–302).

Баллада Шиллера «Рыцарь Тоггенбург» в переводе Жуковского, видимо, предназначалась не только для обязатель-

ного чтения, но и для заучивания наизусть: на странице 11 (ч. 2), где она напечатана, загнут уголок, две первые строфы отчеркнуты ногтем. Как известно, Тургенев не раз упоминает в своих письмах и сочинениях героя баллады, который в конце концов приобрел под его пером значение символа.

10/22 июля 1855 г. писатель сообщал Н.А. Некрасову: «Видерт ждет тебя в Берлине, как рыцарь Тоггенбург свою невесту». В 1856 г. в сатирическом стихотворении «Когда монарх наш незабвенный...» Тургенев сравнил с Тоггенбургом К.С. Аксакова. В письме к И.С. Аксакову от 13/25 ноября 1859 г. Тургенев привел стихи из баллады как аргумент в споре со славянофилами. Образ рыцаря, посвятившего жизнь ожиданию

*... чтоб у милой  
Стукнуло окно,  
Чтоб прекрасная явилась;  
Чтоб от вышины,  
В тихий дол лицом склонилась,  
Ангел тишины,*

вызывает у него ироническую реакцию: «...русский Тоггенбург, сидящий перед волоковым окошком избы — также ничего не дожидется, как и немецкий его собрат. Там, по крайней мере, прекрасная склонялась “от вышины”».

Тот же образ возникает в романе «Отцы и дети» (1862), где взгляды главного героя на любовь характеризуются следующим образом: «Базаров <...> не однажды выражал свое удивление: почему не посадили в желтый дом Тоггенбурга со всеми миннезингерами и трубадурами» (VIII, 286) (См.: Жидкова С.Л. Периодические издания мемориальной библиотеки И.С. Тургенева из круга детского чтения // Тургеневский ежегодник 2007 года. Орел, 2009. С. 13–21).

*С.Л. Жидкова*

47. **Новости литературы**<sup>14</sup>, изданные А. Воейковым и В. Козловым. Кн. 1–6. — СПб.: В военной тип. Главного штаба его Имп. величества, 1822–1823.

<sup>14</sup> Так в тексте.

1822. — Кн. 1, № 1. — [3], 4–16 с.  
1822. — Кн. 1, № 2. — [1], 18–32 с.  
1822. — Кн. 1, № 3. — [1], 34–48 с.  
1822. — Кн. 1, № 4. — [1], 50–64 с.  
1822. — Кн. 1, № 5. — [1], 66–80 с.  
1822. — Кн. 1, № 7 — [1], 98–112 с.  
1822. — Кн. 1, № 8. — [1], 114–128 с.  
1822. — Кн. 1, № 9. — [1], 130–144 с.  
1822. — Кн. 1, № 10. — [1], 146–160 с.  
1822. — Кн. 1, № 11. — [1], 162–176 с.  
1822. — Кн. 1, № 12. — [1], 178–192 с.  
1822. — Кн. 1, № 13. — [1], 194–208, [2] с.  
1822. — Кн. 2, № 14. — [3], 4–16 с.  
1822. — Кн. 2, № 15. — [1], 18–32 с.  
1822. — Кн. 2, № 16. — [1], 34–48 с.  
1822. — Кн. 2, № 17. — [1], 50–64 с.  
1822. — Кн. 2, № 18. — [1], 66–80 с.  
1822. — Кн. 2, № 19. — [1], 82–96 с.  
1822. — Кн. 2, № 20. — [1], 98–112 с.  
1822. — Кн. 2, № 21. — [1], 114–128 с.  
1822. — Кн. 2, № 22. — [1], 130–144 с.  
1822. — Кн. 2, № 23. — [1], 146–160 с.  
1822. — Кн. 2, № 24. — [1], 162–176 с.  
1822. — Кн. 2, № 25. — [1], 178–192 с.  
1822. — Кн. 2, № 26. — [1], 194–208, [2] с. — Обе книжки в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, поцарапан; листы загр. На корешке тиснение: «Новости литературы», «З».
1823. — Кн. 3, № 1. — [4], [1], 2–16 с.  
1823. — Кн. 3, № 2. — [1], 18–32 с.  
1823. — Кн. 3, № 3. — [1], 34–48 с.  
1823. — Кн. 3, № 4. — [1], 50–64 с.  
1823. — Кн. 3, № 5. — [1], 66–80 с.  
1823. — Кн. 3, № 6. — [1], 82–96 с.  
1823. — Кн. 3, № 7. — [1], 98–112 с.  
1823. — Кн. 3, № 8. — [1], 114–128 с.

1823. — Кн. 3, № 9. — [1], 130–144 с.  
1823. — Кн. 3, № 10. — [1], 146–160 с.  
1823. — Кн. 3, № 11. — [1], 162–176 с.  
1823. — Кн. 3, № 12. — [1], 178–192 с.  
1823. — Кн. 3, № 13. — [1], 194–208 с.  
1823. — Кн. 4, № 14. — [4], [1], 2–16 с.  
1823. — Кн. 4, № 15. — [1], 18–32 с.  
1823. — Кн. 4, № 16. — [1], 34–48 с.  
1823. — Кн. 4, № 17. — [1], 50–64 с.  
1823. — Кн. 4, № 18. — [1], 66–80 с.  
1823. — Кн. 4, № 19. — [1], 82–96 с.  
1823. — Кн. 4, № 20. — [1], 98–112 с.  
1823. — Кн. 4, № 21. — [1], 114–128 с.  
1823. — Кн. 4, № 22. — [1], 130–144 с.  
1823. — Кн. 4, № 23. — [1], 146–160 с.  
1823. — Кн. 4, № 24. — [1], 162–176 с.  
1823. — Кн. 4, № 25. — [1], 178–192 с.  
1823. — Кн. 4, № 26. — [1], 194–208 с.  
1823. — Кн. 5, № 27. — [4], [1], 2–16 с.  
1823. — Кн. 5, № 28. — [1], 18–32 с.  
1823. — Кн. 5, № 29. — [1], 34–48 с.  
1823. — Кн. 5, № 30. — [1], 50–64 с.  
1823. — Кн. 5, № 31. — [1], 66–80 с.  
1823. — Кн. 5, № 32. — [1], 82–96 с.  
1823. — Кн. 5, № 33. — [1], 98–112 с.  
1823. — Кн. 5, № 34. — [1], 114–128 с.  
1823. — Кн. 5, № 35. — [1], 130–144 с.  
1823. — Кн. 5, № 36. — [1], 146–160 с.  
1823. — Кн. 5, № 37. — [1], 162–176 с.  
1823. — Кн. 5, № 38. — [1], 178–192 с.  
1823. — Кн. 5, № 39. — [1], 194–208 с.  
1823. — Кн. 6, № 40. — [4], [1], 2–16 с.  
1823. — Кн. 6, № 41. — [1], 18–32 с.  
1823. — Кн. 6, № 42. — [1], 34–48 с.  
1823. — Кн. 6, № 43. — [1], 50–64 с.  
1823. — Кн. 6, № 44. — [1], 66–80 с.



1823. — Кн. 6, № 45. — [1], с. 66 (вместо 82), 80 (вместо 94) — ошибки в пагинации (повторена нумерация № 44).

1823. — Кн. 6, № 46. — [1], 82–96 с.

1823. — Кн. 6, № 47. — [1], 114–128 с.

1823. — Кн. 6, № 48. — [1], 130–144 с.

1823. — Кн. 6, № 49. — [1], 146–160 с.

1823. — Кн. 6, № 50. — [1], 162–176 с.

1823. — Кн. 6, № 51. — [1], 178–192 с.

1823. — Кн. 6, № 52. — [1], 194–208 с. — Все книжки ч. 3–6 в едином переплете: Сохр. удовл. Переплет поцарапан, потерт, листы загр., пятна, заломы листов по краям. На корешке тиснение: «Новости литературы», «1823». Закладка — лента бледно-лилового цвета. В Оглавлении отчеркнуты фигурными скобками (черн.) произведения: г-жи де Жанлис «Сестра Милосердия», «Сельская жизнь в Англии», «Пари в книжной лавке» (Из Булви), «Оксфордский университет», басни: «Львиное право», «Чужеземное растение», «Равновесие», «Преступник», «Роза и шмель», «Песнь лебедя». (Брокгауз-Ефрон, т. XXI (41), с. 297; Ланский, с. 533, № 145; Лисовский, с. 64, № 268).

«Новости литературы» или «Прибавления к “Русскому инвалиду”» издавались в Петербурге в 1822–1823 гг. еженедельно, а с 1824 по 1826 г. — ежемесячно. Издание выходило под редакцией А.Ф. Воейкова (1778–1839) и В.И. Козлова (1793–1825); с 1825 г. единоличным редактором журнала стал А.Ф. Воейков.

Журнал состоял из 2-х отделов: прозы и стихотворений. С 1824 г. на его страницах стали появляться небольшие критические статьи. Энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона именует «Новости литературы» «одним из лучших сборников произведений в стихах», где можно было познакомиться с сочинениями Баратынского, Воейкова, Вяземского, Жуковского, Козлова, Пушкина, Языкова и др. В журнале печатались переводы с иностранных языков — биографии Гердера, братьев Шлегелей, главы из сочинения Шатобриана-

на «Гений христианства», отрывки из воспоминаний г-жи де Сталь, повествующих о её путешествии в Россию.

В издании изредка публиковались полемические статьи. Так, в книжке 4-й за 1823 г. (№ 19) была помещена критика П.А. Вяземского в адрес Ф.В. Булгарина — «Замечание на “Краткое обозрение русской литературы 1822 года”». В книжке 2-й (№ 20) читателю предлагался «Список всех Российских писателей от Рюрика до наших дней», а в книжке 4-й (№ 18) — «Краткое известие о всех выходивших в России повременных изданиях и журналах». Публиковались в журнале исторические документы, например, письмо Г. Орлова к Ж.-Ж. Руссо и ответ философа. Разнообразие материалов, регулярность выхода в свет «Новостей литературы» позволяет отнести издание в разряд журналов.

Издатели ставили главной целью познакомить читателей с новинками отечественной поэзии. Здесь впервые появились такие произведения русской литературы, как «Разуверение» Баратынского, «Думы» Рыльева, «Черкесская песня» из поэмы «Кавказский пленник» Пушкина.

Тургенев был знаком с произведениями, представленными в журнале. В его письмах и сочинениях можно встретить перифразу стиха из «Разуверения» Баратынского или замечание, что строка из Шенье, переведённая Фетом, «украдена у графа Хвостова», цитату из Жуковского, Рыльева или даже Шаликова.

В Каталоге 1885 г. указано наличие 5 книг журнала, впрочем, без указания времени их издания.

*Е.В. Проц*

**48. Новости русской литературы.\*** Ч. III. № 53–78. — [Издатели Н.В. Попов, Ф. Любий, Е. Гарий, редактор П.А. Сохацкий]. — [М., 1802].

№ 53. — [1], 4–16 с.

№ 54. — 17–32 с.

№ 55. — 33–48 с.

- № 56. — 49–64 с.  
№ 57. — 65–80 с.  
№ 58. — 81–96 с.  
№ 59. — 97–112 с.  
№ 60. — 113–128 с.  
№ 61. — 129–144 с.  
№ 62. — 147–160 с.  
№ 63. — 161–176 с.  
№ 64. — 177–192 с.  
№ 65. — 193–208 с.  
№ 66. — 209–224 с.  
№ 67. — 225–240  
№ 68. — 241–256 с.  
№ 69. — 257–272 с.  
№ 70. — 273–288 с.  
№ 71. — 289–304 с.  
№ 72. — 305–320 с.  
№ 73. — 321–336 с.  
№ 74. — 337–352 с.  
№ 75. — 353–368 с.  
№ 76. — 369–384 с.  
№ 77. — 385–400 с.

№ 78. — 401–419 [4] с. — В едином кожаном переплете: Сохр. удовл. Тит. л. утрачен. С. 145–146 утрачена. Ряд страниц оборван снизу. Листы ветхие, в пятнах, заломы листов по углам. Переплет потёрт, поцарапан, углы сбиты. На корешке тиснение: «Новости литературы», «3». На переднем форзаце автограф В.Г. Белинского. Там же детской рукой (черн.) запись заглавных букв алфавита. На с. 347 подчеркнута (кар.) строка: «... роз и лилий, которые украшали <...>».  
(СК, т. IV, с. 16, 140, № 167; Брокгауз-Ефрон, т. XXI (41), с. 297; Ланский, с. 534, № 146; Лисовский, с. 38, № 127).

«Новости русской литературы» — ежемесячный журнал, издававшийся в Москве в 1802–1805 гг. в качестве приложения к газете «Московские ведомости». Впоследствии его но-

мера были собраны и изданы отдельно в 4-х частях. Издание явилось продолжением литературного журнала «Иппокрена или Утехи любословия» (1799–1801), выходившего под редакцией профессора Московского университета П.А. Сохацкого (ок. 1766–1809) и ставившего своей задачей сообщить читателю «новые достойные произведения российской и иностранной словесности». Постоянными сотрудниками журнала были П.Ю. Львов и П.И. Шаликов. В нем принимали участие В.Ф. Вельяминов-Зернов, А.Ф. Вельяминова-Зернова, А.Я. Княжнин, М.Л. Магницкий, К. Остромов, И. Повхвиснев, С. Соковнин и др.

Журнал был, очевидно, приобретен В.Г. Белинским у букиниста. Упоминаний об этом издании ни в письмах, ни в сочинениях Тургенева нет. Книга, скорее всего, вошла в число пяти томов, отмеченных в Каталоге 1885 г. под общим обозначением «Новости литературы».

*С.Д. Симеонова*

**49. Новый живописец общества и литературы [Добавление к журналу «Московский телеграф»].** № 10, 15, 17, 21. — М.: [Тип. Н. Степанова при Имп. театре], 1830.

№ 10 (май). — 159–180 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Листы в желтых пятнах, следы сырости; отсутствует соединение листов с блоком книги.

№ 15 (август). — [1], 249–264 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Отсутствует соединение листов с блоком книги. На с. 249 — помарки (кар.), листы в желтых пятнах.

№ 17 (сентябрь). — 33–162, 281–282, 295–298 с. С. 283–294 утрачены. — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Отсутствуют тит. л. и начало книжки. Книжка ветхая, отсутствует соединение листов с блоком книги, листы в желтых пятнах, следы сырости, загр., заломы листов по углам. На с. 20 — зачеркнута (черн.) буква «ъ» в тексте эпиграфа из комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»: «Да из чего же вы беснуетесь столько?»

№ 21 (ноябрь). — 42–134, [4], 355–370 с., 1 л. ил. (лит. Вебера: репродукция с картины Верне «Солдат Наполеоновской гвар-

дии зарывает труп товарища»). С. 357–358 ошибочно нумерована: 369–370; с. 49–134 представляют собою часть основного блока журнала «Московский телеграф»; с. 355–370 — его «Добавление»: «Новый живописец». — Без переплета: Сохр. плох. Без обложки. Отсутствуют тит. л., начало и окончание. Книжка разобрана на отдельные блоки, листы в желтых пятнах. (Каллиников П., Корнеева И. Русский биографический словарь, т. 13, с. 211).

«Новый живописец» (1829–1831) явился одним из двух добавлений к журналу Н.А. Полевого «Московский телеграф». Название намекает на близость издания к направлению новиковского «Живописца». Журнал публиковал сатирические фельетоны на нравы современного общества, людей литературы и искусства. Статьи преимущественно появлялись без подписи; издателю помогал его брат Ксенофонт; в «Добавлении» к «Московскому телеграфу» печатались и другие его сотрудники.

Когда выпусков «Нового живописца» собралось достаточное количество, Полевой издал их отдельно в 6-ти книжках, приложив к каждой по одной литографированной иллюстрации. Некоторые статьи в отдельное издание не вошли (См.: *Смирнов-Сокольский Н.П.* Русские литературные альманахи и сборники XVIII–XIX вв. С. 176, № 379–384).

Судить о владельце дошедших до нас книжек «Нового живописца» затруднительно: Тургенев, как и Белинский, читал «Московский телеграф»; очевидно, прочитывались и его «Добавления». Однако Л.Р. Ланский не считал возможным отнести уцелевшие номера к книгам Белинского. Не значится «Новый живописец» и в Каталоге 1885 г.

*С.Д. Симеонова*

**50. Ореады:** Периодическое издание Василья Дмитриева. Ч. I. — СПб.: Тип. Ф. Дрехслера, 1809. — [2], 182, [2] с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, края и углы сбиты, корешок надорван по краям. На корешке тиснение: «Ореа-

ды», «1». Многие страницы порчены сыростью. На с. 33 подчеркнуты (кар.) строки: «...места священные, где образовался бренный состав бытия моего <...>»; напротив — помета в виде наклонной черты и вопросительный знак.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXII(43), с. 124; *Ланский*, с. 534, № 147; *Лисовский*, с. 48, № 185).

В Петербурге вышла лишь 1-я часть издания, составленная из оригинальных и переводных сочинений В. Дмитриева. Книга числится по Каталогу 1885 г.

*Л.А. Балыкова*

51. **Основа:** Южно-русский литературно-учёный вестник. № 1–2, 4–12. — СПб.: Тип. П.А. Кулиша, 1861.

Вых. дан.: № 5–10 — Тип. Н. Тиблена и Комп.

№ 1 (январь). — [1], 1–10, [1], 10–232, 1–8 с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Книжка распадается на отдельные блоки. Заломы листов по краям. Между страниц вложен анонс для подписчиков журнала.

№ 2 (февраль). — [4], 1–262, [2] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Книжка распадается на отдельные блоки. Листы в пятнах.

№ 4 (апрель). — [2], 1–64, 1–158, [3], 1–4, 1–7 с. Ошибка в пагинации: с. 20 нумерована: «41», с. 64 — «94». — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Книжка распадается на отдельные блоки. На с. 4 (статья Л. Жемчужникова) и в тексте исправлена (кар.) фамилия «Челищева» на «Челищеву». Ч.Р.

№ 5 (май). — [2], 1–32, 1–25, [1], 1–72, 1–74, 1–78, 1–3, [1] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Книжка распадается на отдельные блоки. Листы в пятнах (черн.). На обложке сверху полустёртый автограф (кар.): «нрзб в Курской губ. Константину Александровичу Трутовскому с рисунками». Ч.Р.

№ 6 (июнь). — 1–48, 1–38, 1–175, 1–3, [2] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана. Заломы листов по краям.

№ 7 (июль). — 1–58, 67–186, 1–37, [1] с. Ошибка в пагинации: с. 54 нумерована «45». — Без переплёта: В обложке. Сохр. хор. Тит. л. оборван. Заломы листов по краям, загр. Ч.Р.

№ 8 (август). — [2], 1–50, 1–16, 1–136, 1–10, [2] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка спереди отделена от блока книги. Ч.Р.

№ 9 (сентябрь). — [1], 1–7, [1], [4], 1–52, 1–196 с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. С. 95–96 — подклеена. Заломы листов по краям, загр. Ч.Р.

№ 10 (октябрь). — [2], 1–64, 69–112, 1–16, 1–30, 17–159, [1], 1–26 с. Ошибка в пагинации: с. 97 (раздел IX) нумерована: «9». — Без переплёта: В обложке. Сохр. удовл. Книжка распадается на отдельные блоки. Часть листов надорвана посередине, порчена жучком. Листы в жёлтых пятнах, загр.

№ 11–12 (ноябрь–декабрь). — [4], 1–16, 1–48, 1–16, 1–16, 49–138, 1–6, 1–16, 1–32, 49–64, 132, 1–18, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 6 (раздел XII) нумерована «9». — Без переплёта: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Листы надорваны, отделены от блока книги. Между с. 68–69 (раздел VII; публикация «Мои воспоминания» за подписью «Ка-па») вложен клочок шёлковой ткани брусничного цвета. Ч.Р. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXII(43), с. 293; *Лисовский*, с. 173, № 697).

«Основа» — украинский литературно-учёный журнал, издававшийся П.А. Кулишом (1819–1897) с января 1861 г. по сентябрь 1862 г. под редакцией В.М. Белозерского (1823–1899). Каждой книжке журнала на титульном листе предпослан эпитафия: «“Добра хочу брати и Русьской Земли”. Владимир Мономах». При «Основе» издавался художественный сборник «Живописная Украина». Журнал прекратился на № 9 в 1862 г.

Это наиболее крупное проявление т.н. украинофильства. Издатели «были проникнуты стремлением к изучению малорусской старины и защищали право украинской литературы на самостоятельное существование» (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXI (43), с. 293).



В конце 1850-х гг. Тургенев, бывший частым посетителем салона В.Я. Карташевой, где собирался «малороссийский мирок», — группа украинских писателей и общественных деятелей, с сочувствием отнёсся к изданию нового журнала. Посетители салона Карташевой — Н.И. Костомаров, П.А. Кулиш, Н.Я. Макаров, Марко Вовчок, Т.Г. Шевченко — стали главными сотрудниками «Основы».

Тургенев был в курсе трудностей, возникших при организации журнала: цензурное разрешение, оплата будущих сотрудников, авторов и т.д. 22 ноября/4 декабря 1860 г. он писал в этой связи В.Я. Карташевой: «...если “О-снова” так худо пойдёт, это будет очень горестно для неё (Марко Вовчок. — *Ред.*), ибо она именно на “Основу” и надеется для помещения своих произведений и получения за них деньги. — Видно, малороссийская скупость сильнее малороссийского патриотизма (не показывайте этой строки Вашему новому приятелю, Кулишу: он презлющий)» (*Письма*, IV, 164). Тем не менее, писатель ожидал появления нового журнала. «Когда выйдет “Основа”, вышлите мне её, пожалуйста», — писал он Н.Я. Макарову 7/19 ноября 1860 г.

О первых доставленных книжках журнала Тургенев отозвался иронически: «Мне дали 4 № “Оснoв”, из которых я мог заключить, что выше малороссийского племени нет ничего в мире — и что в особенности мы, великороссы, дрянь и ничтожество. А мы, великороссы, поглаживаем себе бороду, посмеиваемся: пускай дети тешатся, пока ещё малы. Вырастут — поумнеют. А пока они ещё от собственных слов пьянеют. И журнал у них на такой славной бумаге — и Шевченко такой великий поэт... Тешьтесь, тешьтесь, милые дети», — писал он М.А. Маркович. Скорее всего, ироническую реплику писателя вызвали статьи П.А. Кулиша «Обзор украинской словесности» (Основа, 1861, № 1, 4, 5) и «Загадка украинской критики» (Основа, 1861, № 2), в которых проявились националистические тенденции литературно-эстетических взглядов автора. Негативную реакцию могла вызвать у Тургенева статья Н.И. Костомарова «Две русские

народности» (Основа, 1861, № 3), где речь шла о потребности духовного единения русских и украинцев, что, однако, не помешало автору некоторым образом противопоставить оба народа и очевидно поставить под сомнение идею сближения.

Тургенев был знаком с главными сотрудниками «Основы». Он высоко ценил порядочность и добросердечие её редактора В.М. Белозерского (1823–1899), с которым писателя связывали дружеские и деловые отношения. Напротив, он был невысокого мнения об издателе «Основы» П.А. Кулише, писательский талант которого он считал «небольшим и ненадёжным» и даже жёстко именовал его «эпигоном Гоголя»; впрочем, Тургенев воспользовался помощью Кулиша в работе над переводом повести Марко Вовчка «Институтка» (перевод делался Тургеневым по подстрочнику Кулиша и частично Д.С. Каменецкого; см.: *Письма*, III, 600–601; реконструкция отношений двух писателей содержится в статье: *Дудко В. Куліш і Тургенев // Хроніка-2000: Український культурологічний альманах. Вып. 78: Київ, 2009. С. 341–458*).

Главными сотрудниками журнала были Н.И. Костомаров, Марко Вовчок (наст. имя М.А. Маркович), Т.Г. Шевченко. Большая часть произведений, печатавшихся в беллетристическом отделе «Основы», принадлежит перу этих авторов и имеет эскизно-этнографический характер, именуясь «пересказом из народных уст». В этом духе вначале писала Марко Вовчок (1834–1907): в 1857 г. свои первые «эскизы» она предназначала для «Записок о Южной Руси» Кулиша.

В январе 1861 г. редакция журнала сообщила, что в её портфеле находятся «Марко Вовчка: восемь повестей и рассказов на южнорусском языке» (Основа, 1861, № 1, с. 7).

В 1861 г. в «Основе» были опубликованы её повести «Три доли», «Ледащица» и рассказ «Два сына» (Основа, 1861, № 1, 4, 7), передававшие тяготы крестьянской жизни. В 1862 г. Марко Вовчок отдала в редакцию журнала рукопись романа «Глухой городок», однако в сентябре того года издание прекратило своё существование.

По мнению А.И. Белецкого, на творчество писательницы, равно как и на сочинения других авторов, печатавшихся в «Основе» (Панаса Мирного, Н.С. Левицкого-Нечуя, Олексы Стороженки, Митра Омельковича и др.), оказали влияние «Записки охотника» Тургенева (См.: *Белецкий А.И. Украинская классическая проза // Украинские повести и рассказы. Т.1. М., 1954. С. 20*). Примечательно, что в сохранившихся выпусках «Основы» страницы с произведениями названных авторов разрезаны.

Тургенев ещё до личной встречи с Марко Вовчком обратил внимание на её творчество. Так, в письме к В.П. Боткину от 10/22 февраля 1859 г., сообщая о знакомстве с писательницей, он отметил: «А здесь у нас проявились разные новые лица: г-жа Маркович (писавшая малороссийские повести под именем Марка Вовчка), премилая женщина <...>» (*Письма*, III, 269). Тогда он оценил её самобытный талант (Об отношениях Тургенева и Марко Вовчка см.: *Голованова Т.П. Тургенев в кругу петербургских украинцев // Т Сб. Вып. 5. С. 363–374; Звигильский А.Я. И.С. Тургенев и Марко Вовчок // Тургеневский ежегодник 2008–2009 гг. С. 89–97*).

Тургенев пришёл в восторг от прочитанной ему повести «Институтка». «...этакой свежести и силы ещё, кажется, не было — и всё это растёт само из земли как деревцо», — делился он своими впечатлениями с И.В. Павловым в письме от 15/27 февраля 1859 г. Как известно, Тургенев перевёл повесть на русский язык; она была напечатана в журнале «Отечественные записки» (1860, т. 128, № 1, отд. 1, с. 1–44). Ещё ранее «Украинские народные рассказы Марка Вовчка» вышли отдельным изданием также в переводе И.С. Тургенева (СПб., 1859). Возможно, сближению писателей способствовал тот факт, что они были связаны с Орлом: юность писательницы прошла в этом городе, в доме её тётки Е.П. Мордовиной. Тургенев был в курсе её литературных замыслов и на протяжении ряда лет поддерживал с ней дружеские и творческие связи. Он познакомил её с А.И. Герценом, Н.П. Огарёвым, М.А. Бакуниним, П. Виардо, Г. Флобером, П.Ж. Этцелем. Обаятель-

ная личность писательницы нашла отражение в образе Кати Локтевой в романе «Отцы и дети». В подготовительных материалах к роману есть запись: «...от каждого её [Кати. — *Ред.*] слова веет чем-то милым и свежим как от фиалки — (взять от М<арии> А<лександровны>)» (*Соч.*-2, 12, 570).

Среди авторов «Основы» следует упомянуть имя Д.Л. Мордовцева (1830–1915). Его стихи, проза, статьи на исторические темы публиковались и в других журналах: «Русское слово», «Русский вестник», «Вестник Европы» (в 1866 г. Тургенев прочтёт в «Вестнике Европы» статью Мордовцева «Пугачёвщина» и отзовется о ней с одобрением). В майской книжке «Основы» была напечатана его повесть «Солдатка».

На страницах журнала регулярно помещались переводы сочинений польских, английских, русских авторов. Переводчиком выступал П. Кулиш под псевдонимом «Ломус». Он перевёл «Химеры» и «Чумацких детей» А. Мицкевича. Высоким качеством привлекали читателей переводы М. Старицкого из Гейне и Мицкевича. Тургенев, сам будучи мастером перевода, мог по достоинству оценить труды украинских переводчиков.

Значительное место в журнале занимали публикации сочинений Т.Г. Шевченко (1814–1861). Регулярно печатались главы из «Кобзаря», с мая начали выходить отрывки из «Дневников» поэта. Хотя знакомство Тургенева с Шевченко было недолгим (они познакомились незадолго до смерти поэта), их общение, судя по всему, было интересно обоим. Одно время они виделись в Академии художеств и на квартире Тургенева, в доме В.М. Белозерского и в редакции журнала «Современник», в литературной гостиной В.Я. Карташевской, у её брата Н.Я. Макарова. Замкнутый и настороженный в отношении новых знакомств, Шевченко открыл Тургеневу некоторые подробности своей жизни в ссылке, делился своими творческими планами. По свидетельству А.Н. Плещеева, познакомившись с Тургеневым, Шевченко назвал его «племянником Иисуса Христа» (См.: *Дудко В.И.* Отзыв Т.Г. Шевченко о Тургеневе в изложении А.Н. Плещеева // *И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы.* Вып. III. С. 160–164; *Дуд-*

ко В.И. Т.Г. Шевченко и И.С. Тургенев: К истории отношений // Культурная жизнь Юга России. 2008. № 12 (27). С. 83–86). Что касается Тургенева, он с большим сочувствием отнёсся к личности поэта, к его трагической судьбе, сумел оценить его самобытный талант. Нет сомнения, что он прочёл главы «Кобзаря», опубликованные в «Основе», равно как и отрывки из его «Дневника»: страницы этих публикаций разрезаны почти во всех сохранившихся номерах «Основы». Скорее всего, Тургенев учитывал и «Дневник» поэта, и воспоминания о нём (например, «Воспоминания» М.С. Щепкина), появившиеся в журнале, в пору работы над собственными «Воспоминаниями о Шевченко» осенью 1875 г.

Как известно, в марте 1860 г. по инициативе Тургенева Обществом для пособия нуждающимся литераторам были предприняты усилия по освобождению родственников Шевченко от крепостной зависимости.

В июньском номере «Основы» сообщается о кончине Шевченко и о проводах его тела на родину. Примечательно, что автор некролога сближает имена почившего украинского поэта и автора «Записок охотника»: «Великая душа Шевченко была полна безграничной любви к человеку и сочувственного беспристрастия ко всякому: от киргиза до украинца, от дикаря до Тургенева, от богача до бедняка <...>» (Основа, 1861, № 6. С. 4).

Тургенев отозвался на скорбную весть в письме к В.Я. Карташевской от 14/26 марта 1861 г.: «Известие о смерти Шевченко меня опечалило; бедный, не долго попользовался свободой. — Воображаю, какое это впечатление произвело во всём малороссийском мире» (*Письма*, IV, 214).

«Основа» откликнулась на смерть Шевченко публикацией его «Дневников». В своих «Воспоминаниях о Шевченко» Тургенев писал, что поэт однажды показал ему «крошечную книжечку, переплетённую в простой дегтярный товар, в которую он заносил свои стихотворения и которую прятал в голенище сапога <...>; показал также свой дневник, веденный им на русском языке <...>» (XIV, 228).

Кончина поэта побудила Тургенева к деятельности по популяризации его творчества за рубежом. В письме к А.И. Герцену от 14/26 марта 1861 г. он писал о необходимости поместить в «Колоколе» отклик на эту утрату. Известны его усилия по привлечению внимания читателей во Франции к наследию Шевченко. В связи с выходом пражского издания «Кобзаря» он обратился в редакцию журнала «Revue des Deux Mondes» с просьбой напечатать материал на эту тему. В результате появилась статья Э. Дюрана «Национальный поэт Малороссии — Шевченко», вызвавшая сочувственное внимание во Франции. Писатель стремился таким образом не только отдать дань памяти поэта, но и способствовать по мере сил становлению украинской литературы.

Стремясь выдержать конкуренцию с известными столичными журналами, издатели «Основы» предлагали читателям разнообразный материал: здесь печатались «Письма о Богдане Хмельницком» М.А. Максимовича, «Слово о Сковороде» Н.И. Костомарова, обзоры выставки в Академии художеств Л.М. Жемчужникова, статьи по вопросам образования (так, в августовском номере помещена развёрнутая информация о журнале «Ясная Поляна», который весьма интересовал Тургенева), статьи лингвистического, библиографического, этнографического характера, журнальная полемика. Среди прочего в № 11–12 писателем прочитаны «Путевые письма Павла Якушкина». Отметим и автограф (Тургенева?) на обложке № 5 «Основы»; судя по всему, владельца заинтересовало имя К.А. Трутовского, упомянутое в обзоре Л. Жемчужникова. К.А. Трутовский (1826–1893), известный живописец-жанрист, академик Императорской академии художеств, член Королевского бельгийского общества акварелистов был знаком с Тургеневым (См.: К.А. Трутовский// Курск. Гордость земли русской. Сборник очерков о знаменитых земляках/Сост. М. Шехирев. Курск, 1992. С. 174).

Существенное место в издании отводилось статьям на историческую тематику, прежде всего, сочинениям русско-украинского историка Н.И. Костомарова (1817–1885),

с 1859 г. преподававшего на кафедре истории С.-Петербургского университета.

Судя по автобиографии Костомарова, он встречался с Тургеневым не только в салоне В.Я. Карташевой, но и на «вторниках», которые устраивал историк, только что вернувшийся из десятилетней ссылки в Саратов за участие в деятельности Кирилло-Мефодиевского братства, по делу которого проходили другие члены украинского кружка: П. Кулиш, А. Маркович, А. Навроцкий и др.

В 1860-е гг. Тургенев проявлял особый интерес к историческим трудам Костомарова. Об этом свидетельствует его просьба к П.В. Анненкову в письме от 19/31 января 1863 г. «немедленно выслать <...> по книгоиздательскому пути» книгу Костомарова «Северно-русские народоправства во времена удельно-вечегового уклада» (СПб., 1863). Позже Тургенев «с великим удовольствием» прочёл статью Костомарова «Смутное время Московского государства» (ВЕ, 1866, т. 1) и высоко оценил её: «Дельно, интересно, умно» (*Письма*, VI, 64). С не меньшим удовольствием он прочтёт и статью Костомарова об Иване Грозном (*Письма*, IX, 147; см.: *Симонова С.Д.* К вопросу об интересе И.С. Тургенева к творчеству Костомарова // *Тургеневский ежегодник 2015 г.* С. 83–89).

В январской книжке «Основы» опубликована статья Костомарова «Мысли о федеративном начале в Древней Руси», в июльской — статья «Гетманство Выговского». В этой связи уместно отметить, что Тургенев, следивший за полемикой историков по вопросу о происхождении Руси, присутствовал на публичном диспуте М.П. Погодина с Н.И. Костомаровым, состоявшемся 19/31 марта 1860 г. в Петербургском университете. В центре полемики был вопрос о происхождении крепостного права в России, неизменно волновавший Тургенева.

Интерес Тургенева также вызывали выступления Костомарова по поводу так называемого «славянского вопроса». Взгляды писателя на эту проблему отличались достаточной широтой и терпимостью. Он проявлял понимание в отношении «старого славянофильства», хотя всегда отделял себя от



этой школы. Религиозная нетерпимость «новых славянофилов», группировавшихся вокруг Славянского комитета, раздражала его. В отношении к славянофильству позиции историка и писателя со временем сблизятся. В отличие от своих взглядов 1860-х годов, позже Костомаров уже рассматривал общеславянскую идею как утопическую: по его словам, «собрать в совокупность и привести в порядок» своеобразное, национальное и заимствованное разными славянскими народами практически невозможно (BE, 1871, кн. 9, с. 521).

Внимание Тургенева привлекали высказывания историка относительно болезненного для России и Украины «польского вопроса». Ему посвящены статьи Костомарова в № 10 «Основы»: «Правда москвичам о Руси» (с. 1–14) и «Правда полякам о Руси» (с. 100–112). В отличие от Костомарова, не стремившегося проявить терпимость в «польском вопросе», Тургенев высказывал бóльшую объективность в оценках: при всём бесспорном его патриотизме он демонстрировал понимание трагической стороны истории Польши (См.: *Гутьяр Н.М.* Иван Тургенев. Юрьев, 1907. С. 284).

Следил Тургенев и за опытами Костомарова в области исторической беллетристики, поклонником которых он, однако, не был. Писатель указывал на произвольное обращение автора с историческими фактами. Чрезмерная увлечённость эффектами давала повод для насмешек и даже преследований историка в печати. Об этом упоминает в письме к Тургеневу И.П. Борисов: «Костомарова перебирают по суставчикам и “Вестник” и в “Эпохе”, и вообще хохлов потянули за чубы» (См.: *Т Сб.* Вып. IV. С. 392). Как известно, позднее Тургенев счёл слабой беллетризованную хронику Костомарова «Кудеяр» (*Письма*, XI, 66).

Свою симпатию к общественной и литературной деятельности Тургенева Костомаров выразил во время чествования писателя в Петербурге весной 1879 г. (См.: *Стронин А.И.* Из «Дневника» // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. I. С. 282).

В «Основе» за 1861 г. опубликовано исследование ещё одного профессора С.-Петербургского университета —

М.И. Сухомлинова (1828–1901). Его перу принадлежит статья «О преданиях в древней русской летописи» (Основа, 1861, № 6, с. 57–71). Статья, судя по всему, была прочитана Тургеневым, который проявлял интерес к древне-русской литературе, что отразилось в круге его чтения и в творчестве этого периода.

Следует отметить, что интерес Тургенева к трудам авторов «Основы» не угас после прекращения журнала. Он продолжал внимательно следить за публикациями М.А. Маркович, Н.И. Костомарова, Д.Л. Мордовцева в «Вестнике Европы» и в других изданиях.

*С.Д. Симеонова*

**52. Отечественные записки:** Учёно-литературный журнал, издаваемый Андреем Краевским. — СПб: В Гутенберговой тип., 1839–1841, 1843–1845, 1851–1852, 1856, 1862, 1876.

Вых. дан. — 1841: Тип. А. Бородина и Комп.; 1843: Тип. К. Жерпакова; 1844–1845: Тип. П. Глазунова и К°; 1851: Тип. Военно-Установлений; 1856: Тип. Королева и К°; 1862: Тип. И. Глазунова и Комп.; 1876: Тип. А.А. Краевского.

Загл.: С 1859 г. — Журнал учено-литературный.

Сведения об ответственности: 1839 г. — август 1860 г. — издаваемый Андреем Краевским; с сентября 1860 г. до конца 1866 г. — издатели-редакторы А.А. Краевский и С.С. Дудышкин; с конца 1866 г. до апреля 1876 г. — А.А. Краевский; с апреля 1876 г. — издатель А. Краевский и редактор М.Е. Салтыков.

1839\*. — Т. III, № 4 (апрель). — [6], 1–104, 1–128, 1–278, 1–42, 1–48, 1–82, 1–214, 1–108, I–VII, 1–36, [2] с. Ошибка в пагинации: после с. 75 следует с. 67 (отд. I); с. 275–276 (отд. III) утрачена. — В едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Отечественные записки», «1839», «III», «В.Б.» (В. Белинский).

1839\*. — Т. IV, № 6 (июнь). — [6], 1–80, 1–162, (с. 149–152 ошибочно подверстаны в другом отделе), 1–242, 1–16, 1–50, 1–92, 1–170, 1–120, I–VII, [3] с. Ошибки в пагинации: с. 43, 45 (отд. II) ошибочно нумерованы: «57», «59»; с. 156 (отд. II) — «136». — В едином переплете: Сохр. удовл. Корешок и верхняя

крышка переплета отделены от блока книги. Задний форзац оборван. На корешке инициалы В.Г. Белинского. С. 148 (отд. II) — отчеркнут на полях (черн.) отрывок о громовых ударах в проливе Корфу в январе 1830 г.

1839\*. — Т. VI, № 10 (октябрь). — [6], 1–64, 1–118, 1–272, 1–108, 1–42, 17–32, 1–64, 1–16, 33–64, 1–228, 1–16, 23–26, 17–22, 27–112, I–VI, [4] с. С. 109–110 (отд. II) отсутствует. Ошибки в пагинации: с. 31, 32 (отд. II) нумерованы «55», «84»; с. 97, 174, 211, 212, 213, 215 (отд. III) нумерованы: «79», «184», «111», «112», «113», «245»; с. 86 (отд. IV) нумерована: «79»; с. 206 (отд. VII) — «202»; пропущена с. 88 (отд. VIII); с. 103 нумерована: «301». — В едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение В.Г. Белинского. С. 2, 5, 7, 8, 14, 19 (отд. II, статья Грицко Основьяненко «Головатый») — корректорскими знаками произведена правка орфографических ошибок. В отд. VII («Современная библиографическая хроника») подчеркнуты (красн. кар.) номера следующих заголовков:

с. 41 № 324 — «Как любят женщины»;

с. 41 № 327 — «Необыкновенный случай»; «2-й музыкальный альбом»;

с. 41 № 328 — «Предпоследнее странствие Семилассо по свету»;

с. 41 № 329 — «Народный русский песенник»;

с. 53 № 335 — «Рассуждения о Лаже»;

с. 140 № 359 — «Шапка юродивого или Трилиственник»;

с. 143 № 361 — «В день заложения Храма Христа Спасителя в Москве 1839 года, 10 сентября»;

с. 144 № 362 — «Гробница на Востоке»;

с. 144 № 363 — «Вдовец и сын»;

с. 145 № 364 — «Кум-сват»;

с. 149 № 368 — «Недоросль»;

с. 158 № 374 — «Деяния Петра Великого»;

с. 161 № 376 — «Основания русской стилистики по новой и простой системе»;

с. 171 № 382 — «Лекарство от задумчивости и бессонницы или Собрание настоящих русских сказок».

С. 1 № 318 и 319 — ногтем подчеркнуты титулы: «Очерки Бородинского сражения» и « Письмо из Бородина от Безрукого к Безногую инвалиду».

По мнению Л.Р. Ланского, все указанные рецензии, принадлежавшие Белинскому, были отмечены в данном томе рукой А.А. Краевского — пометки, вероятно, имели какое-то отношение к денежным расчетам (*Ланский*, с. 409).

1840\*. — Т. X, № 5 (май). — [6], 1–28, 1–118, 1–292, 1–22, 1–54, 1–92, 1–12, 1–83, [1], I–IV, 1–2, 1–3, [2] с. С. 190–191 (отд. III) — нумерация отсутствует; ошибки в пагинации: с. 3 (отд. VI) нумерована: «11», за с. 62 следует с. 67. — В переплете: Сохр. хор. Углы переплета сбиты. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1840\*. — Т. XII, № 9 (сентябрь). — [6], 1–30, 1–92, 1–3, 1–258, 229–316, 1–18, 1–50, 1–80, 1–18, 1–106, I–IV, 1–18, [4] с. 1 л. ил. (отд. IV): «Собранная ограда». Ошибки в пагинации: с. 25 (отд. I) нумерована: «52»; с. 17 (отд. II) нумерована: «27», с. 49 — «46»; с. 49 (отд. III) нумерована: «94», с. 257 — «247»; с. 6 (отд. VII) нумерована: «9». — В переплете: Сохр. хор. На корешке инициалы В.Г. Белинского. С. 35 (отд. V) — в рецензии на сочинения графини С.Ф. Толстой маргинальной записью (рукой Белинского): «При чтении [нрзб — зачеркнуто] Бетины» отмечен текст: «...которое так лукаво и злобно шепчет на ухо, когда читаешь книгу Бетины».

1841\*. — Т. XVI, № 5–6 (май-июнь). — [8], 1–28, 1–122, 1–234, 1–18, 1–18, 1–58, 1–48, 1–144, I–IV, [2] с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет в пятнах, корешок надорван. С. 7–10 (отд. II) разорваны, отделены от блока книги. Маргинальные записи на с. 55 (отд. III): во фразе «Мы просто помещики» с помощью корректорского знака вписано (кар.): «русс<к>ие». С. 64 — полустертая запись (кар.) внизу: «Помадой мажутся, но книг не читают, да по-французски болтают, как это и бывало в золотое (?) время». Запись относится, по-видимому, к герою повести И.И. Панаева «Онагр». В Оглавлении на с. 1 (отд. VI) отмечена (кар.) на полях статья «Душенька, древняя повесть И. Богдановича». На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1841\*. — Т. XVII, № 7–8 (июль-август). — [8], 1–28, 1–76, 1–268, 1–32, 1–48, 1–86, 1–30, 1–101, [5] с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок надорван. С. 31 (отд. «Смесь») — надписью на полях (нрзб) отмечена фраза: «Ваше величество, сказал он: — я ужасно несчастлив. Из тысячи родов едва ли бывали одни такие трудные<...>». С. 1 (отд. VII) — отмечен знаком NB титул статьи «Заметки на пути от реки Дона до Пятигорска с кратким описанием Ставрополя, Пятигорска и окрестных минеральных вод». На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1841\*. — Т. XVIII, № 9–10 (сентябрь-октябрь). — [8], 1–20, 1–58, 1–346, 1–32, 1–32, 1–68, 1–38, 1–112, I–IV, [6] с., 2 л. ил. Ошибки в пагинации: с. 321 (отд. III) нумерована: «231»; с. 61–62 (отд. VII) нумерована дважды. — В переплете: Сохр. хор. Переплет в пятнах. В отделе «Библиографическая хроника» знаком NB отмечен абзац о «Юридических записках» П. Редкина. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1843\*. — Т. XXX, № 9 (сентябрь). — [6], 1–348, 1–94, 1–22, 1–20, 1–88, 1–58, 1–20, 53–72, 1–82, 67–142, I–IV, 1–10, [4] с. Ошибки в пагинации: с. 182 (отд. I) нумерована: «218», с. 267 — «280», с. 270 — «272»; в отделе II за с. 18 следуют с. 35–48, затем с. 33–94; с. 50 (отд. VIII) нумерована: «26». — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, листы в пятнах, загр. На корешке инициалы В.Г. Белинского. На с. 50 (отд. I) в тексте повести М.С. Жуковой «Две сестры» подчеркнут (кар.) отрывок: «Сердце не изливается в речах, когда в нем нет доверенности. Слово свободно льется только тогда, когда его слушает доброжелательство или любовь: без них оно замрет на устах». На с. 23, 25, 26, 29, 42, 45, 59 (отд. V) в тексте 2-й статьи «Сочинения Александра Пушкина» внесены (красн. кар.) корректорские правки. По мнению Л.Р. Ланского, Белинский внес в свой экземпляр журнала исправления опечаток, сделанных в его статье по вине корректора; «Венгеровское» издание сочинений Белинского имеет те же опечатки (*Ланский*, с. 535).

1844\*. — Т. XXXV, № 7–8 (июль-август). — [8], 1–80, 65–80, 97–326, 1–16, 23–26, 17–22, 27–74, 1–22, 1–16, 1–32, 1–94,

1–68, 1–126, I–IV, [4] с. При верстке и переплете большей части текста допущен брак. — В переплете: Сохр. удовл. 1-й тит. л. Оглавления № 7-го сверху подклеен полоской бумаги. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1844\*. — Т. XXXVI, № 9–10 (сентябрь–октябрь). — [8], 1–364, 1–118, 87–100, 1–22, 1–30, 1–54, 1–84, 1–58, 1–134, [1], I–IV, [4] с., 1 л. ил. (отд. II). Ошибки в пагинации: с. 14 (отд. IV) нумерована: «15»; с. 57, 58 (отд. V) нумерованы: «53», «54»; с. 100 (отд. VIII) нумерована: «110». — В переплете: Сохр. хор. Переплет потерт, листы в пятнах, загр. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1844\*. — Т. XXXVII, № 11–12 (ноябрь–декабрь). — [8], 1–346, 1–104, 1–26, 1–24, 1–72, 1–88, 1–20, 41–78, 1–136, 1–2, I–IV, [4] с. Ошибки в пагинации: с. 146 (отд. I) нумерована: «164», с. 296 — «286»; с. 58 (отд. VII) нумерована: «59». — В переплете: Сохр. удовл. Верхняя крышка переплета и корешок отделены от блока книги. Листы в пятнах, загр. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

1845\*. — Т. XLIII, № 11–12 (ноябрь–декабрь). — [8], 1–388, 1–446, 1–16, 1–32, 1–58, 1–106, 1–66, 1–150, I–IV, [4] с. Ошибки в пагинации: с. 278 (отд. I) нумерована: «728»; с. 32 (отд. IV) нумерована: «34». Взамен с. 195–196 вклеен лист, на обеих сторонах которого рукой Белинского вписано начало повести А.И. Герцена «Кто виноват?». — В переплете: Сохр. удовл. Верхняя крышка переплета и корешок отделены от блока книги. Переплет потерт, листы в пятнах, загр. На корешке инициалы В.Г. Белинского.

В книжке пометы: с. 202, 204, 212, 217, 218, 223, 229, 242 — корректорская правка с отметкой о чтении. С. 230 (отд. I) — подчеркнуты волнистой чертой слова: «зарыдал в три ручья». С. 52 (отд. I) — отчеркнут на полях отрывок повести от слов: «Не пара тебе твоя невеста <...>» до слов: «...ты будешь жена — ну годно ли это?» С. 52 (отд. II) подчеркнуто: «Основываясь на этом положении <...>».

По мнению Л.Р. Ланского том представляет собою переплетенные корректурные листы (*Ланский*, с. 536).

1851. — Т. LXXVI, № 6 (июнь). — 249–524, 53–74, 13–20, 29–64, 75–110, 1–16, 77–182, I–IV, 1–2 с. Ошибка в пагинации: с. 515 (отд. I) нумерована «551». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка порвана. Книжка распадается на отдельные блоки. Листы отделены от блока книги, в пятнах, загр.; заломы листов по углам. В отделе II утрачены с. 1–52, в отделе V — с. 1–28, в отделе VI — с. 1–74, в отделе VIII — с. 59–69 (?). Между с. 144–145 (отд. VIII, публикация: Письма А. Гумбольдта А.П. Болотову) — стебли засохших цветов. Ч.Р.

1852. — Т. LXXXII, № 6 (июнь). — 1–4, 1–6, 85–112, 43–96, 19–42, 49–70, 57–118, 39–86, 109–236, 1–82, 1–2, 1–2 с. Ошибка в пагинации: с. 154 (отд. I) нумерована «451», с. 157 — «751» — В переплете: Сохр. плох. Корешок оборван. На месте его ряд цифр (черн.): «3312», «3316», «3317», «3319». Переплет потерт, остаток корешка порчен жучком, заломы листов по углам, листы, форзацы в пятнах (черн.), задний форзац оборван.

1856. — Т. CIX, № 11 (ноябрь). — 1–16, [4], 1–4, 1–258, 1–52, 1–70, 1–38, 1–104, 225–248, 1–4, 1–2, 1–2 с. Ошибки в пагинации: с. 234 (отд. I) нумерована «264», с. 33 (отд. VI) нумерована «4», с. 41 — «43». Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. С. 23–26 отделены от блока книги. Обложка надорвана; обложка, листы в пятнах, заломы листов по углам. На обложке сверху наклейка с номером «764» и надпись (черн.): «2 кн». Ч.Р.

1856. — Т. CIX, № 12 (декабрь). — 1–16, 1–4, 259–272, 71–162, 39–70, 105–214, 249–284, 1–8, 1–4, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Листы частично отделены от блока книги; заломы листов по краям, загр. На л. 1 надпись (кар.): «кн. XII». Ч.Р.

1862. — Т. CXII (февраль). — 1–4, 411–738, 1–72, 1–90, 115–200, 1–6, 1–2, 1–2, 1–2, 1–2 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги. Книжка разъята на отдельные блоки. Листы в пятнах сырости, загр.; заломы листов по краям. В верхнем правом углу с. 1 написан (черн.) номер: «763». Там же более поздняя надпись: «5 кн.». 1 лист (Оглавление) разорван. Ч.Р.



1862. — Т. СХLII (май). — [4], 1-2, 1-72, 1-30 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Большая часть книжки утрачена: сохранился лишь отдел I. Листы в пятнах. На обложке номера (кар. и черн.): «142», «753», «1139». На корешке надписан номер тома: «XLII».

1862. — Т. СХLII, № 6 (июнь). — 1-4, 375-716, 39-86, 119-284, 1-6, 1-2, 1-2, 1-2, 1-2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 437-438 (отд. I) оборвана. Часть листов (отд. I) отделена от блока книги. Заломы листов по краям, загр. На верхней обложке номера (кар.): «764», «443», «т. 142». Ч.Р.

1862. — Т. СХLIII (август). — 1-4, 303-558, 57-86, 103-366, 77-186, 1-6, 1-2, 1-2, 1-2, 1-2 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Обложка, тит. л., часть листов (отд. I), с. 41-56 (отд. II) утрачены. Книжка разъята на отдельные блоки. Листы в пятнах сырости, заломы по краям, загр. Ч.Р.

1862. — Т. СХLIV, № 10 (октябрь). — 1-4, 1-4, 219-442, 37-86, 169-324, 309-416, 1-6, 1-2, 1-2, 1-2, 1-2, 1-2, 1-2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка порвана. Заломы листов по краям. С. 253-264 отделены от блока книги.

1876. — Т. ССХХVI, № 5 (май). — [4], 5-266, 1-220, 1-2, 1-3 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка порвана. С. 211-220 (отд. II) отделены от блока книги. Заломы листов по краям, загр. На обложке наклейки с номерами (черн.): «762» и «1131». На крышке сверху надпись (черн.):  $\frac{1}{76}$ . (Брокгауз-Ефрон, т. ХХ(43); Ланский, с. 534-536, № 148; Лисовский, с. 96-97, № 429а, 429б).

Журнал «Отечественные записки» (1818-1884), первоначально издававшийся чиновником коллегии иностранных дел П.П. Свиныным (1787-1839), в 1831 г. за недостатком подписчиков был прекращен. С 1839 г. издателем и редактором стал А.А. Краевский (1810-1889), первоначально взяв его в аренду на паях с В.Ф. Одоевским и Б.А. Врасским. Краевский, обладавший незаурядными практическими способностями и имевший к тому времени опыт журналистской

и издательской работы, сумел привлечь к участию в журнале лучших современных писателей и критиков. Здесь печатались авторы старшего поколения: В.А. Жуковский, П.А. Вяземский, В.Ф. Одоевский, Е.А. Баратынский, А.В. Кольцов и молодые литераторы: И.И. Панаев, В.А. Соллогуб, Искандер (А.И. Герцен). В «Отечественных записках» были опубликованы также почти все произведения М.Ю. Лермонтова, написанные в 1839–41 гг. В журнале помещались стихи Н.П. Огарева, В.И. Красова, А.Н. Майкова, А.А. Фета, И.П. Ключникова («Ө»).

Журнал знакомил читателей с переводами классиков зарубежной литературы и лучших современных писателей Запада: здесь можно было найти переводы А.Н. Струговщикова из Гёте, Н.Ф. Павлова и А.И. Кроненберга — из Шекспира. Печатались романы Ф. Купера, Ч. Диккенса, В. Гюго, Жорж Санд, Ш. Бернара.

В критическом разделе, кроме В.Г. Белинского, определявшего направление журнала, печатавшего в нем статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, сотрудничали А.Д. Галахов, В.П. Боткин, М.Н. Катков. Я.М. Неверов, товарищ Тургенева по Берлинскому университету, выступал с обзором новых сочинений немецких авторов — таких, как «Характеристика знаменитых мужей Германии» К.А. Фарнгагена фон Энзе или «Новейшая эпоха литературы и просвещения Германии» Г. Маркграфа.

Успешная издательская политика, блистательное созвездие авторов, печатавшихся в журнале, объясняют его стремительный расцвет. В связи с этим понятен интерес, который изначально проявил к «Отечественным запискам» Тургенев и который он не утратил в последующие годы, что, среди прочего, сказалось на составе книжного собрания писателя.

1/13 октября 1854 г. Тургенев писал П.В. Анненкову из Спасского: «...библиотеку Белинского, которую я нашел здесь, кто-то бессовестно ограбил: нет <...> самых интересных годов “Отечественных записок”». В ответном письме от 11/23 октября 1854 г. Анненков успокаивал Тургенева: «А насчет библиотеки — жалобы, кажется, преувеличены. Помните у меня возле

печки на этажерке — связанные веревочкой книжки. Это все ваши. <...> Тут <...> много номеров “Отечественных записок” (старых), которые и дополняют вашу коллекцию» (П.В. Анненков. Письма к И.С. Тургеневу. Кн. 1. С. 40).

Сегодня в книжном собрании Тургенева числится лишь 23 тома данного издания, в то время как в Каталоге 1885 г. значится 59 книжек журнала. Таким образом, 36 книжек были утрачены. Но и та часть коллекции, что дошла до нашего времени, бесспорно, заслуживает внимания исследователей — ведь именно в «Отечественных записках», по сути, произошло вступление Тургенева на литературное поприще.

Прежде всего следует отметить наличие в библиотеке 13 книжек журнала за 1839–1845 гг., имеющих признаки принадлежности к книжному собранию В.Г. Белинского (автограф, тиснение, пометы, маргиналии критика). В Каталоге 1885 г. указано 38 томов «Отечественных записок» за 1839–1846 гг. В то же время журнал, по-видимому, выписывала в Спасском и В.П. Тургенева. В письме к И.С. Тургеневу от 20 мая 1843 г. она упоминает о «билете» на «Отечественные записки» (вероятно, речь идёт о квитанции). 25 июня того же года она пишет сыну о статье Белинского по поводу поэмы «Параша», напечатанной в 5-й книжке журнала за 1843 г.: «...в “Отечественных записках” разбор справедлив». 22 августа того же года она приводит строки из стихотворения сына «Цветок», перефразируя его: «Скажу как цветок в “Отечественных записках”»:

*Так что ж? — Напрасно сожаленье!*

*Знать я был создан для того,*

*Чтобы побыть одно мгновенье*

*В соседстве сердца твоего»* (В кн.: Твой друг и мать. Письма В.П. Тургеневой к И.С. Тургеневу (1838–1844). С. 422, 448, 447.

Через месяц, 28 октября 1843 г. она сообщает сыну: «Я получила “Отечественные записки” и читала твою “Неву”. Я Вам делаю комплимент. Жаль, что коротко. Хорошенького понемножку» (Там же. С. 481).

Таким образом, «Отечественные записки» выписывались и читались в доме Тургеневых в указанные годы. Можно даже предположить, что мать начинающего писателя выписала журнал для того, чтобы следить за публикациями сына, который печатался в нем с 1841 г.

Поступают номера «Отечественных записок» к Тургеневу и позднее. В период пребывания во Франции (1847–1850) писатель продолжал печататься в журнале и внимательно следил за содержанием его выпусков. 1/13 марта 1849 г. он специально обращается к издателю А.А. Краевскому со следующим поручением: «...что касается до высылки “Отечественных» зап<исок>”, которых я очень и очень желаю — то вот что можно сделать: прошлые два года (47 и 48) Вы вышлите с пароходом в Гавр. <...> Нумера же за нынешний год Вы можете высылать на моё имя и на мой счет <...>». Возможно, большая часть издания за этот период осталась в парижской библиотеке Тургенева. Правда, в Каталоге 1885 г. в книжном собрании писателя указано наличие 6 томов журнала за 1849 г., однако до нашего времени они не сохранились.

По возвращении из Франции Тургенев, несмотря на тесную связь с журналом «Современник», продолжал сотрудничать в «Отечественных записках» и, как следует из его писем, по-прежнему получал их. В октябре 1853 г. он писал своему соседу А.П. Свечину: «Посылаю, по обещанию, супруге Вашей первые 5 частей “Отечест<венных> запис<ок>” за нынешний год, в которых находится “Дина” и еще другой роман. Кто-то останется доволен?» (*Письма*, XIII<sub>2</sub>, 193). К сожалению, ни одного из 5 томов журнала за этот год, зафиксированных в Каталоге 1885 г., до нас не дошли. Как не сохранилось ни одной книжки за 1855 г. Между тем Тургенев писал Анненкову 2/14 июня того года из Спасского: «...“От<ечественные> зап<иски>” давно присланы <...>». В Каталоге 1885 г. числятся также 4 тома журнала за 1859 г. и 5 книжек за 1862 г. В настоящее время в наличии лишь номера за 1862 г.

Как видно из писем Тургенева, он получал «Отечественные записки» и в Баден-Бадене, где он поселился в 1860-е гг., и в Па-

риже, где жил в 1870-е — начале 1880-х гг. Эти тома журнала, судя по описи имущества, сделанной после смерти писателя, находились в его парижской библиотеке: «Шестьсот томов в переплете и в картонных обложках: Вестник Европы, Отечественные записки, газеты, журналы на русском языке <...>». (Париж — Москва. Столетие сотрудничества (1819–1925). Новые документы из архивов Парижа и Москвы. Б.д. С. 46).

Тургенев начал сотрудничать в «Отечественных записках» в 1841 г. В 1840-е гг. в журнале были напечатаны его стихотворения и поэма «Андрей», повесть «Андрей Колосов», пьесы «Неосторожность» и «Безденежье», несколько критических статей. В 1847 г., с изданием обновленного «Современника» под редакцией Н.А. Некрасова и И.И. Панаева у Краевского появился сильный конкурент. Издатели немедленно вступили в борьбу за Тургенева, который вначале публиковал свои сочинения в обоих журналах, отдавая предпочтение «Современнику».

В последующие девять лет он опубликует в «Отечественных записках» рассказ «Бретер» (1847 № 1), пьесы «Холостяк» (1849, № 9) и «Провинциалка» (1851, № 1), статью «Несколько слов об опере Мейербера “Пророк”» (1850, № 2), повести «Дневник лишнего человека» (1850, № 4), «Яков Пасынков» (1855, № 4), «Переписка» (1856, № 1). В этот период писатель поддерживал с Краевским деловые отношения; в марте 1856 г., видимо, по просьбе последнего, Тургенев подарил ему свою фотографию (ЛН, т. 73, кн. 2. С. 105).

Однако в июле того же года Тургенев заявил Краевскому о прекращении своего сотрудничества в «Отечественных записках» в связи с «Обязательным соглашением», по которому Тургенев, Л.Н. Толстой, Григорович и Островский обязались, начиная с 1857 г., печатать свои произведения исключительно в журнале «Современник». «Обязательное соглашение» вызвало резкое недовольство Краевского и повлекло за собой ряд критических статей в его журнале, направленных против участников «Соглашения». Так, в ноябрьском номере была опубликована «критика» С.С. Дудышкина по адресу

Л.Н. Толстого и его «Военных рассказов», а также его повестей «Детство» и «Отрочество». По этому поводу 13/25 января 1857 г. Тургенев писал А.В. Дружинину, имея в виду Краевско-го: «Каков, однако, бессовестный Андреас! Какую статеечку он об “Д<етстве>” и “О<трочестве>” тиснул! На какие погромы я должен готовиться, я, от которого он уже ничего ждать не может! Пускай! Это может быть даже очень полезно».

Предчувствие писателя сбылось: в январской и апрельской книжках «Отечественных записок» за 1857 г. была опубликована статья того же критика, посвященная собранию сочинений Тургенева в 3-х частях, изданному в конце 1856 г.: «Повести и рассказы И.С. Тургенева. С 1844 по 1856 г. СПб., 1856». Дудышкин обвинил автора в отсутствии оригинальности; он утверждал, что в «Рудине» Тургенев высказал положения, известные со времен Карамзина: «Тургенев в 1856 году говорит, что “космополитизм — чепуха, космополитизм — нуль, хуже нуля”; Карамзин в 1825 г. сказал, что “вне России для русского — нет гражданина, нет человека, есть только двуножное животное с брюхом”. Нечего доказывать, что смысл этих слов один и тот же» (*Отеч Зап*, № 1, отд. II. С. 25). По этому поводу Тургенев заметил в письме к П.В. Анненкову от 28 января / 9 февраля 1857 г.: «Прислал мне Елисей Колбасин отрывки из статьи Дудышкина обо мне. Во многом он, вероятно, прав — но неужели моя деятельность была бы лишнею даже во времена Карамзина?» (*Письма*, XIII<sub>2</sub>, 197).

Последняя работа Тургенева для «Отечественных записок» — перевод на русский язык повести украинской писательницы Марко Вовчок «Институтка», напечатанный в январской книжке журнала за 1860 г. С этого же года Краевский, оставаясь издателем, фактически отстраняется от редактирования, передав дела по журналу С.С. Дудышкину. Статью К.Н. Леонтьева о романе «Накануне» — «Письмо провинциала к г. Тургеневу», опубликованную в 5-й книжке журнала за 1860 г., писатель вручил уже Дудышкину. В этом же номере журнала была напечатана обширная статья П.Е. Басистова «Толки о том, что нового в новом романе г. Тургенева».

В последующие годы Тургенев продолжал изредка переписываться с Краевским. В апреле 1862 г. последний сообщил писателю, что с января 1863 г. он намерен издавать общественно-политическую газету «Голос». В этой связи Тургенев выступил в качестве посредника между Краевским и французским корреспондентом Ф. Морэном.

С конца 1860-х гг. отношения Краевского и Тургенева резко ухудшились. Газета «Голос» встречала враждебной критикой каждое новое произведение писателя, заявляла, что он «отшатнулся от России и Россия от него отшатнулась» (Голос, 1869, 19 февраля / 3 марта, № 50). Особое раздражение Краевского вызвали «Воспоминания о Белинском» Тургенева (1869), где автор, не упоминая имени Краевского, охарактеризовал его как «расчетливого издателя журнала», беззастенчиво эксплуатировавшего Белинского. В статье «“Воспоминания о Белинском” и литературные сплетни Тургенева» Краевский утверждал, что не только покойный критик, но и сам Тургенев пользовался его щедростью (XIV, 439). В декабре 1869 г. Краевский счел возможным поместить в газете «Голос» перевод с немецкого «Странной истории» Тургенева, предполагавшего опубликовать оригинал в 1-й книжке «Вестника Европы» за 1870 г. (немецкий перевод повести был напечатан ранее, в октябрьском номере немецкого журнала «Салон»). Эта «проделка» издателя вызвала глубокое возмущение Тургенева.

Следует отметить, что издатель «Отечественных записок» и «Голоса» в какой-то мере послужил Тургеневу в качестве прототипа Губарева в романе «Дым», о чем свидетельствовал сам автор в письме к Я.П. Полонскому от 2/14 января 1868 г.: «Кстати, как же ты говоришь, что незнаком с типом “Губаревых”? Ну, а г-н Краевский А.А. — не тот же Губарев? Вглядишься попристальнее в людей, *командующих* у нас, — и во многих из них ты узнаешь черты того типа».

В книжном собрании Тургенева сохранился майский номер журнала за 1876 г. Возможно, писатель, отправляясь в Россию в конце мая того года, взял его с собою в дорогу,



а затем оставил в Спасском. Как бы то ни было, можно сделать вывод, что Тургенев не выпускал из поля зрения, выписывал, читал «Отечественные записки» от начала их издания А. А. Краевским и до конца жизни. Журнал, бывший на протяжении нескольких десятилетий одним из лучших периодических изданий России, стал для Тургенева своего рода школой журнального дела, приносил живое ощущение литературного процесса, знакомил с наиболее значительными именами в отечественной и зарубежной словесности того времени.

Представляется, что Тургенев имел возможность читать «Отечественные записки» с момента их появления в издании Краевского, хотя с мая 1838 г. по май 1841-го он находился преимущественно за границей, где слушал курс лекций в Берлинском университете.

Известия о новом журнале могли дойти до Тургенева от товарищей, сотрудничавших в журнале и освещавших эпизоды из жизни Берлинского университета. Так, в июньской книжке «Отечественных записок» за 1839 г. была напечатана некрологическая статья уже упомянутого Я. Неверова «Эдуард Ганс» (*Отеч Зап*, 1839, т. IV, № 6. С. 39–51), где содержались некоторые биографические сведения о профессоре истории и права Берлинского университета, лекции которого слушал и Тургенев.

В этой же статье Неверов рассказал о похоронах Ганса, состоявшихся 6 или 7 мая 1839 г., на которых присутствовал и Тургенев, о чем он сообщил матери в не дошедшем до нас письме. Сведения, содержащиеся в статье Неверова, дают возможность уточнить эпизод из жизни писателя, а также прокомментировать письмо В. П. Тургеневой к И. С. Тургеневу от 26–28 мая ст. ст. 1839 г.: «...хоронили профессора и ты там был <...>».

В октябрьском номере «Отечественных записок» за 1839 г. опубликован очерк Н. Мельгунова «Барон Ал. Гумбольдт», в котором содержатся некоторые сведения о Берлинском университете времени пребывания там Тургенева. Так, мы узнаем, что «лекции в летнее полугодие в Берлинском

университете начинаются с шести часов утра <...>». Автор приводит мнение Гумбольдта насчет манеры преподавания в этом учебном заведении: «Наш университет <...>, конечно, один из первых в Европе. Он богат отличными преподавателями. Жаль только, что в немецких университетах вообще, а также и здешнем, не выведут диктования: оно убивает всякое красноречие. Сам Ганс, конечно, красноречивее многих других, должен беспрестанно прерывать себя и повторять два или три раза одну и ту же фразу» (*Отчет Зан*, 1839, т. VI, № 10–11, отд. II. С. 84–88).

Во время учебы в Берлинском университете Тургенев, скорее всего, познакомился с очерком П. Мельникова «Библиографическая редкость», опубликованном в № 9 журнала за 1840 г. и посвященном книге «Эмблемы и символы», изданной в 1705 г. по заказу Петра I в Амстердаме и обнаруженной в библиотеке Нижегородской Губернской гимназии. Очерк должен был вызвать к жизни детские воспоминания Тургенева о собственных впечатлениях от чтения более позднего издания «Эмблем и символов», сохранившегося в библиотеке писателя; об этих впечатлениях он писал М.А. Бакунину и А.П. Ефремову 3/15 сентября 1840 г.

В июньской книжке «Отечественных записок» за 1841 г. письмо М. Каткова «Берлинские новости» сообщает о «серенаде», исполненной студентами Берлинского университета профессору философии К. Вердеру (№ 6, отд. VII. С. 111–116). Тургенев был участником этого события. Катков указал его точную дату — 4 марта 1841 г., что позволяет уточнить соответствующий эпизод Тургеневской летописи.

В 1843 г. в сентябрьской и октябрьской книжках журнала за подписью «Т.Л.» появляются стихотворение Тургенева «Нева» и пьеса «Неосторожность». Понятно, что эти тома были в наличии как у самого автора, так и в спасской библиотеке.

Надо думать, не оставил без внимания писатель заметки своего болховского соседа Ивана Васильевича Лаврова (1803–1869) «Отчет о ходе и произведениях Болховского

хозяйства», напечатанные в томах XXXV–XXXVII «Отечественных записок» за 1844 г. Из публикации мы узнаем некоторые биографические данные об И.В. Лаврове, владельце села Кривцово, где в 1855 г. Тургенев побывал с Д.В. Григоровичем, А.В. Дружининым, В.П. Боткиным. Прежде всего, это характеристика самого Лаврова, человека незаурядного, посвятившего себя делу улучшения быта крестьян: «Оставив военную службу, он возвратился в свою вотчину, хотя и с запасом некоторых теоретических сведений о хозяйстве, почерпнутых из книг, но без опыта в управлении крестьянами и с ложными филантропическими идеями» (*Отеч Зап*, 1844, т. XXXVII, № 11, отд. IV. С. 11). Тургенева, как и Гоголя, интересовал тип «прогрессивного помещика» — возможно, образ Лаврецкого в «Дворянском гнезде» складывался не без влияния встреч с Лавровым.

Статья в «Отечественных записках» позволяет уточнить местоположение усадьбы Лаврова, хозяйство которого «находится между Мценском и Белёвом (каждый в 35 верстах от его имения)» и «лежит на левом берегу реки Оки и левом же небольшой речки Березуя, впадающей в Оку почти под прямым углом» (*Отеч Зап*, 1844, т. XXXV, № 7, отд. IV. С. 6).

Публикации произведений Тургенева в «Отечественных записках» способствовали его популярности в литературных кругах. В журнале появились критические заметки, посвященные сочинениям молодого писателя. Поэма «Андрей» анонсировалась редакцией накануне нового 1846 г. В № 12 за 1845 г. была опубликована рецензия на французский перевод сочинений Н.В. Гоголя, выполненный Л. Виардо и Тургеневым (имя последнего, правда, в титуле не значилось).

Журнальное чтение писателя в 1850-е гг. носит все более избирательный критический характер. Он сравнивает качество публикаций в «Отечественных записках» и в «Современнике», с которым Тургенев кровно связан. Писатель откликается на публикацию в июньской книжке за 1851 г. романа В.Р. Зотова «Старый дом», который читает одновременно с романом Н.Н. Станицкого (А.Я. Панаевой) «Мертвое

озеро», напечатанном в «Современнике». В письме к Краевскому от 27 июля/8 августа 1851 г. он не скрывает разочарования и едко шутит: «Удивляюсь, когда прекратятся знаменитые два романа: “Мертвый дом” и “Старое озеро”. Впрочем, есть у вас очень дельные и хорошие статьи».

Недоволен Тургенев и новым романом Д.В. Григоровича «Проселочные дороги» (до нас дошла лишь 5-я часть его, напечатанная в июньской книжке за 1852 г.). Писатель откликается на это чтение следующей репликой в письме к Анненкову от 14, 18/26, 30 сентября 1852 г.: «...боюсь судьбы Григоровича, который теперь с неутомимой деятельностью разливает подонки своего таланта на такие сороковые бочки пресной воды, каковы его “Проселочные дороги”». Подобные впечатления, надо думать, побуждали Тургенева к напряженным творческим поискам.

Писатель не оставляет без внимания печатавшиеся в журнале мемуары. Скорее всего, были прочитаны «Записки о жизни Н.В. Гоголя», опубликованные в ноябрьской книжке журнала за 1856 г. за подписью «П.-Б-въ» [П.Е. Басистов] и «Последние дни жизни Н.В. Гоголя» А. Тарасенкова, появившиеся в декабре того года. Между прочим, последний упоминает о реакции Гоголя на чтение пьесы Тургенева «Провинциалка»; по мнению Гоголя, характер главной героини недостаточно прописан: «Что это за характер: просто кокетка и больше ничего» (*Отеч Зап.*, 1850, т. СІХ, № 12, отд. I. С. 401).

Развернутый отзыв Тургенева на чтение в декабрьской книжке журнала повести Л.Н. Толстого «Утро помещика» содержится в его письме к А.В. Дружинину от 13/25 января 1857 г.: «Я прочел его “Утро помещика”, которое чрезвычайно понравилось мне своей искренностью и почти полной свободой воззрения; говорю: почти — потому что в том, как он себе задачу поставил, скрывается еще <...> некоторое предубеждение. Главное нравственное впечатление этого рассказа <...> состоит в том, что пока будет существовать крепостное состояние, нет возможности сближения и понимания обеих сторон, несмотря на самую бескорыстную и честную готов-

ность сближения — и это впечатление хорошо и верно; но при нем бежит другое, побочное, пристяжное — а именно то, что вообще просвещать мужика, улучшать его быт — ни к чему не ведет — и это впечатление неприятно».

Познакомившись с романом в стихах Я.П. Полонского «Свежее предание», напечатанном в журнале «Время» (№ 6, 10 за 1861 г. и № 1 за 1862 г.), Тургенев нашел в нем «милые вещи», отметив некоторую небрежность исполнения. Он многого ждал от нового произведения поэта, писал ему: «Хорошие стихи в теперешнее сухое время — как благотворная влага: надоели свистуны, критиканы, обличители, зубоскалы — черт бы их всех побрал!» (*Письма*, IV, 271). В связи с этим следует с большой долей уверенности предположить, что в «Отечественных записках» (1862, т. СХL, № 2) Тургеневым была прочитана и рецензия А. Ленивцева на роман Полонского. Рецензент сравнивает главного героя романа — Камкова, прототипом которого был И.П. Ключников, с «лишними людьми» из повестей Тургенева: «В романе в стихах Полонского описывается судьба одного из тех героев, которые проходят через все повести Тургенева, которые признаны даже отсталыми со стороны “Современника”».

В книжном собрании Тургенева сохранился № 8 журнала за 1862 г. с воспоминаниями полковника Векки, посвященными вождю итальянского освободительного движения Джузеппе Гарибальди (Отд. III. С. 193–212). Скорее всего, эта статья была прочитана Тургеневым, пристально следившим за деятельностью Гарибальди и называвшим его «последним героем».

Писатель продолжал выписывать и читать журнал и в последующие годы. Его оценка содержания «Отечественных записок» этого времени сводится к тому, что это «весьма, впрочем, плохой журнал» (Письмо к И.П. Борису от 30 сентября/12 октября 1866 г.).

С января 1868 г. «Отечественные записки» стали выходить под редакцией Н.А. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина и Г.З. Елисеева. Об измененном составе редакции

Тургенев узнал заранее и писал П.В. Анненкову из Баден-Бадена 22 декабря ст. ст. 1867 г.: «...не худо бы подписаться на перерожденные “Отечественные записки”».

Уже в № 1 обновленного журнала появилась статья А.М. Скабичевского «Новое время и старые боги», посвященная роману Тургенева «Дым». По прочтении ее последний писал Н.Н. Рашет 13/25 декабря 1868 г.: «В “Отечественных» з«аписках»” меня ругают наповал — но это ничего не значит. Журнал, кажется, будет недурен».

Судя по письмам Тургенева к Анненкову, в издании того времени он преимущественно выделял сочинения Салтыкова-Щедрина. В библиотеке писателя сохранился майский номер журнала за 1876 г. с публикацией продолжения романа Салтыкова-Щедрина «Благонамеренные речи» («Господа Головлевы»), о котором Тургенев писал Анненкову 6/18 ноября 1874 г.: «А каковы последние “Благонамеренные речи” в “Отечественных записках”? Лакомство, изумление, восторг!».

«Отечественные записки» отозвались на смерть писателя некрологической статьей «И.С. Тургенев», написанной редактором журнала М.Е. Салтыковым-Щедриным, а также стихотворением А.Н. Плещеева «27 сентября 1883 года» с эпиграфом из «Гамлета»: «Вот благородное угасло сердце...»

*Своей мы гордостью и славой  
Тебя недаром признаем;  
За человеческое право  
Являлся честным ты бойцом.*

*Когда, исполненный смиренья,  
Народ наш в рабстве изнывал,  
Великий день освободенья  
К нему ты страстно призывал.*

*Корыстных, суетных, беспечных  
Твой голос смелый устыдил...  
Любить в глубоко человеческих  
Своих созданных ты учил.*

.....  
*И вот со всех концов прощальный  
Тебе привет отчизна шлет...  
И много в этот день печальный  
Слез о тебе она прольет...*

*Да, человек он был — словами  
Поэта скажет край родной,  
С благоговением цветами  
Венчая холм могильный твой.*

(*Отеч Зап*, 1883, № 10. С. 565–566)

*С.Л. Жидкова*

**53. Патриот:** Журнал воспитания, издаваемый Владимиром Измайловым. Т. I–IV (январь–декабрь). — М.: Тип. Ун-та, у Любья, Гария и Попова, 1804.

Т. I. (январь, февраль, март). — [4], 5–160, 1–72, 71–174, [2], 1–128, [4] с. Ошибки в пагинации: с. 71–72 нумерована дважды, с. 83 нумерована: «87». — В едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Патриот», «1804», «1». На с. 42, 45, 108, 119 (кн. 1) — исправлены опечатки; с. 107–108, 123–124 (кн. 2) — вырваны фрагменты листов. Переплет потерт. Корешок сверху оборван.

Т. II. (апрель, май, июнь). — 1–388, [4] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Патриот», «1804», «2». С. 119–120 — надорвана. На с. 158–164 кружки лингвистических игр закрашены акварельными красками синего и розового цветов. Между с. 306–307 (кн. 3) — нити синей шерсти.

Т. III. (июль, август, сентябрь). — 1–133, [2], 134–413, [4] с. — В едином переплете: Сохр. хор. Корешок надорван. На корешке тиснение: «Патриот», «1804», «3». На с. 27, 28, 333, 363, 411 — помарки, загр. С. 293 (кн. 3) — отмечена (красн. кар.) реплика из статьи «О воспитании девиц и об ученых женщинах»: «Кто любит тебя, тот полюбит и её; к ней будут ласкаться для того, что ты мила <...>».



Т. IV. (октябрь, ноябрь, декабрь). — 1–389, [6] с. — В едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Патриот», «1804», «4». В книге многочисленные помарки. На с. 255 (кн. 3) на полях внизу стерта надпись (кар.).

На тит. л. каждого тома эпиграф по-французски: «C'est à toi que je m'adresse, tendre et prévoyante mère; cultive, arrose la jeune plante avant qu'elle meure; les fruits feront un jour tes délices». Rousseau. "Emile". Tome I» («К тебе обращаюсь я, нежная и предусмотрительная мать; возвращай, поливай юное растение, дабы оно не погибло; плоды его однажды принесут тебе отраду». Руссо. "Эмиль". Т. I»).

(Ланский, с. 536, № 150; Лисовский, с. 39, № 137; Масанов, т. II–III, стлб. 712).

«Патриот» — журнал, посвящённый вопросам воспитания и образования; издавался в Москве В.В. Измайловым (1773–1830). Выходил один раз в месяц, двенадцать книжек составили 4 тома, по три книжки в каждом. Журнал состоял из 3-х отделений: первое предназначалось для воспитателей, второе — для детей, третье — для молодых людей. В первом отделе печатались статьи по вопросам образования и воспитания — о воспитании вообще, о физическом воспитании, о воспитании девиц, обучении глухих и немых, о детских играх и т.д. Это были переводы из сочинений Бернардена де Сен-Пьера, г-жи де Жанлис, Мармонтеля, Сосерота, Эджворта и др. Издатель в своих педагогических взглядах во многом ориентировался на Руссо, хотя и не во всем соглашался с ним. В журнале публиковались отрывки «Из записок о воспитании» г-жи де Жанлис, чьи сочинения входили в круг чтения В.П. Тургеневой. В частности, в главе «Танцевание» писательница поясняет понятие «спартанское воспитание», бывшее в обиходе в то время в иных дворянских семьях. Эта система предусматривала серьезные физические нагрузки для воспитанников, среди прочего, т.н. «свинцовые подошвы» должны были носить как мальчики, так и девочки; нагрузка постепенно увеличивалась, порою каждый башмак весил до 1,5 фун-

тов, в них воспитанник должен был проходить не менее 16–17 верст в день (Патриот, 1804, т. IV, кн. 3, с. 259). В главе о детстве и отрочестве Лаврецкого в романе «Дворянское гнездо» Тургенев описал методы «спартанского воспитания», системы, по которой, по-видимому, воспитывали и его самого, ради чего его отец специально нанял гувернера-швейцарца.

Во втором отделении журнала печатались поучительные «разговоры» матери или отца со своими детьми о разных предметах. Таков, например, «Разговор отца с детьми о земле и морях» А. Беркена. В этом разделе напечатаны статья «Птичник, или маленький орнитологист», дававшая детям понятие о птицах вообще и об отдельных видах в особенности, а также «Уроки грамотности в действии» Гольтье, представляющие собою своего рода образовательное лото: писалась какая-нибудь фраза, и дети должны были определить ту или иную часть речи — в случае правильного ответа слова закрывались жетоном соответствующего цвета. В нашем экземпляре ряд слов в кружках закрашен синим и розовым цветом акварельными красками — можно предположить, что этой книгой и образовательными играми пользовалась В.П. Тургенева, воспитывая маленьких сыновей.

Характерная отметка в разделе «Птичник, или маленький орнитологист» (т. II, с. 168) в какой-то мере характеризует владельца, которого привлекла реплика героини очерка: «Я люблю благородную гордость». Имена иностранных авторов, чьи сочинения печатались в «Патриоте», — Беркена, Руссо, Бюффона — были известны Тургеневу с отроческих лет, они упоминаются в его письмах и сочинениях.

В третьем разделе журнала публиковались статьи по вопросам морали, в основном, переводы с французского, библиографические известия о новых книгах, русских и иностранных. Среди статей встречаются отрывки из сочинений писателя-моралиста М.-Ж. Дежерандо, почитавшегося в России 1-й трети XIX в. авторитетом педагогической науки. Тургенев упоминает сочинение Дежерандо в повести «Несчастливая» как характерную деталь семейного воспитания того времени:

«...вечером на моем ночном столике очутилось сочинение де Жерандо, развернутое на главе “О вреде страстей”» (X, 138).

Третий раздел журнала знакомил родителей и детей с наиболее значительными именами европейской и русской литературы и науки.

Для «Патриота», как и для других журналов карамзинистов, было характерно стремление защитить Карамзина и его «новый слог», на базе нового стиля воспитывать новую личность, более чувствительную и гуманную. В журнале печатались стихотворения В. Пушкина, кн. Д. Урусовой, гр. Д. Хвостова, М. Хераскова, кн. П. Шаликова и др. (См.: Максимов А.Г. «Патриот» 1804 года // Литературный вестник. 1904. Т. 8. С. 8–19).

Большая часть переводов (стихотворных и прозаических) принадлежит издателю Измайлову, печатавшемуся под псевдонимами «Владимир», «В.», «В.И.», «И.», «издатель», «патриот», «-ъ», «2–8», «2.8.». Под псевдонимом «о.о.о.» Измайлов напечатал в журнале статью «Взгляд на повести или сказки», а также сентиментальные повести в духе Карамзина: «Прекрасная Татьяна, живущая у подошвы Воробьевых гор», «Два друга или памятник минувшего счастья», стихотворение «Диадима». В последнем предполагалось наградить «диадимой» (диадемой) «дитя, которое найдется всех умнее, / и сердцем всех добрее <...>». Кроме того, прилежное дитя должно было получить и другие дары; рекомендовалось:

*Дарить ему же с каждым днем  
То белого коня, то книжку голубую,  
То колесницу золотую,  
То пару платья парчевую,  
А то конфетов полный дом.*

(Патриот, 1804, т. I, кн. 2, с. 65).

Хотя Л.Р. Ланский отнес издание к книжному собранию Белинского (впрочем, никак не обосновав свой вывод), нельзя исключить, что журнал находился изначально в библиотеке Тургеневых, где имелся специальный раздел книг и журналов, посвященный вопросам воспитания.

*С.Л. Жидкова*

**54. Периодическое сочинение о успехах народного просвещения.** № XIII–XVI, XXI–XXVIII. — СПб.: При Имп. Акад. наук, 1805–1806, 1808–1811.

1805. — № XIII. — [2], 3–128 с.

1806. — № XIV. — [2], 131–242 с.

1806. — № XV. — [2], 245–292, 303–366 с.

1806. — № XVI. — [2], 369–384, [2] с. Ошибка в пагинации: вместо «196» (№ XIV) напеч.: «296» (XIV). — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Периодическ[ое] сочинение», «13, 14, 15, 16». На тит. л. надпись (кар.): «29». На форзацах, тит. л. и некоторых страницах желтые пятна.

1808. — № XXI. — [2], 361–480 с.

1809. — № XXII. — [6], 121–248 с.

1809. — № XXIII. — [2], 249–280, 251–336 с.

1810. — № XXIV. — [4], 1–64, 55–98 с. Ошибки в пагинации: вместо «479» (№ XXI) напеч.: «799», вместо «156» (№ XXII) — «165», вместо «179» (XXII) — «171». — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Периодическое сочинение», «21. 22. 23. 24», «В.Ф.» На форзацах и тит. л. желтые пятна.

1810. — № XXV. — [6], 99–218 с.

1810. — № XXVI. — [2], 219–324, [4] с.

1810. — № XXVII. — [6], 325–428 с.

1811. — № XXVIII. — [2], 429–522, 531–532, 537–579, [4] с. К последнему номеру прилагается расписание предметов начального и окончательного курсов лицей. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Периодическое сочинение», «25. 26. 27. 28», «В.Ф.». На форзацах, тит. л. пятна. На тит. л. номер (кар.): «29».

(СКСИР, т. 2, с. 282–283; Словарь русских писателей XVIII века, с. 377–379; Ланский, с. 536, № 151; Лисовский, с. 39, № 139).

«Периодическое сочинение о успехах народного просвещения» издавалось в 1803–1819 гг. Главным управлением училищ. Редактировал издание Н.Я. Озерецковский

(1750–1827), человек во всех отношениях замечательный. Он много путешествовал по России, учился дома и за границей. Предложенные читателю сочинения насыщены богатейшим материалом, не утратившим ценности до сих пор. В 1782 г. Озерецковский был избран академиком. Он являлся также членом многочисленных ученых обществ и учреждений, в т.ч. Бернского экономического общества, Стокгольмской академии, Общества земледелия Великобритании и др. Его портрет запечатлел в своих «Записках» С.Н. Глинка.

Журнал предназначался, прежде всего, чиновникам, служившим в Департаменте народного просвещения, финансировался Департаментом и распространялся по учебным заведениям. В Предисловии «Указателя к официальной части» значилось: «...цель всех изданий Департамента и его правопреемника, Министерства народного просвещения согласно 41 статье “Предварительных правил” от 1803 г. повсеместное распространение известий об успехах народного просвещения». Общее руководство журналом принадлежало директору Департамента.

Издание выходило трижды в год. На его страницах публиковались именные высочайшие повеления по докладам министерства народного просвещения, доклады министра царю, уставы и разные постановления для учебных заведений, уставы всевозможных научных обществ, речи (в том числе и на латинском языке) и стихи, произносимые при открытии учебных заведений. Печатались также условия приема учащихся в пансионы, лицеи и прочие учебные заведения. Предметом гласности становилась смета на содержание уездных, приходских училищ. В журнале выступали со своими сочинениями педагоги и ученые, печатались труды по математике, филологии, естественным наукам, описания университетских лекций минералов, перечни даров учебным заведениям. Преподаватель мог познакомиться со списком литературы, рекомендованной по тому или иному предмету. Таким образом, журнал предоставлял читателю довольно

подробную хронику жизни образовательных учреждений России.

Продолжением журнала явились «Записки, издаваемые от Департамента народного просвещения» (СПб., 1825–1829) и «Журнал Министерства народного просвещения» (СПб., 1834–1917). В последнем было опубликовано первое печатное сочинение И.С. Тургенева, а именно его статья «Путешествие по святым местам русским...» за подписью «И. Тургенев» (1836, № VIII, с. 391–410). Статья представляла собой разбор книги А.Н. Муравьева «Путешествие по святым местам русским». Тургенев так вспоминал об истории написания этой статьи в письме в редакцию «Вестника Европы» от 21 ноября/3 декабря 1875 г.: «Мне тогда только что минуло семнадцать лет, я был студентом С.-Петербургского университета; родственники мои, в виду обеспечения моей будущей карьеры, отрекомендовали меня Сербиновичу<sup>15</sup>, тогдашнему издателю “Журнала Министерства просвещения”. Сербинович, которого я видел всего *один* раз, желая, вероятно, испытать мои способности, вручил мне ту книгу Муравьева с тем, чтобы я разобрал её; я написал нечто по её поводу — и вот теперь, чуть не через сорок лет, я узнаю, что это “нечто” удостоилось тиснения» (I, 553–554).

Возможно, настоящее издание принадлежало кому-то из петербургских родственников Тургенева, кто и порекомендовал будущего писателя редактору «Журнала Министерства народного просвещения». Впрочем, имя владельца, отмеченное на корешках инициалами «В.Ф.», расшифровать не удалось.

По мнению Л.Р. Ланского, журнал был приобретен В.Г. Белинским у букиниста, однако никаких упоминаний об этом издании у критика не встречается. В Каталоге 1885 г. числится 11 книжек «Периодического сочинения». Не исключено, что номер с публикацией первой статьи Тургенева был утрачен.

С.Л. Жидкова

---

<sup>15</sup> Сербинович Константин Степанович (1797–1874).

55. **Почта духов:** ежемесячное издание, или Ученая, нравственная и критическая переписка арабского философа Маликульмулька с водяными, воздушными и подземными духами. Ч. I–IV. — СПб.: Печ. В Имп. тип., 1802.

Ч. I–II. — [2], 1–178, [2], 1–181 с. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок частично отделен от блока книги, надорван сверху; на корешке тиснение: «Почта духов», «1», «2». На страницах пятна (черн.), загр.

Ч. III–IV. — [2], 1–186, [4], 1–176, 179–180 с. — В переплете: Сохр. хор. Корешок слегка оборван снизу; на корешке тиснение: «Почта духов», «3», «4». Заломы листов по углам. (*Ланский*, с. 538, № 153; *Лисовский*, с. 28, № 84; *СК*, т. IV, с. 167–168, № 209).

«Почта духов» — первый сатирический журнал, издававшийся И.А. Крыловым в 1789–1790 гг., был переиздан в 1802 г. Ф.Л. Свешниковым с некоторыми редакционными исправлениями и сокращениями, возможно, сделанными самим Крыловым. В издании 1802 г. текст был заново разделен на четыре части, без деления на месяцы.

Большая часть журнала, состоящего из 48 писем, объединённых общим сюжетом, была сочинена самим Крыловым. По предположению некоторых исследователей, в журнале принимали участие А.Н. Радищев, И.Г. Рахманинов, Н.Ф. Эмин. Статьи журнала, написанные в форме писем духов, рисуют широкую картину русского быта и политических порядков конца XVIII в. Вездесущие духи подземного царства — гномы Зор, Буристон, Вестадав, Астарот, воздушные — сильфы Дальновид, Световид и Высперпар, водяной — Ондин Бореид — позволяют автору проникнуть в самые потаенные уголки государственной, общественной и частной жизни своего времени.

Тургенев на протяжении всей жизни высоко ценил творчество Крылова, интересовался новыми публикациями его произведений, немало сделал для его популяризации в России и за рубежом. Вспоминают, как, ещё будучи ребёнком, Тургенев «брякнул» в глаза известному поэту И.И. Дмитриеву: «Твои



басни хороши, а Ивана Андреевича Крылова гораздо лучше». «Матушка так рассердилась, — вспоминал писатель, — что высекла меня и этим закрепила во мне воспоминание о свидании и знакомстве, первом по времени, с русским писателем» (*Майков Л.Н.* И.С. Тургенев на вечерней беседе в С.-Петербурге 4 мая 1880 г. Русская старина, 1883, № 10. С. 202).

Басни Крылова, в изобилии рассыпанные в журнальных публикациях той поры, входили в круг детского чтения Тургенева, запомнились ему на всю жизнь, были «законченным воплощением прозорливого простодушия и лукавого здравого смысла славян», о чем он писал еще в статье «О современной русской литературе» (1845). Это же мнение он высказал и в Предисловии к английскому переводу басен Крылова, осуществленному В. Рольстоном (1871): «...его образ мышления, взгляды, чувства и все его писания были истинно русскими, и можно сказать без всякого преувеличения, что иностранец, основательно изучивший басни Крылова, будет иметь более ясные представления о русском национальном характере, чем если прочтает множество сочинений, трактующих об этом предмете» (XIV, 257). Тургенев назвал имя Крылова рядом с именами Пушкина и Лермонтова на Литературном конгрессе в Париже (1878) как первых деятелей отечественной литературы, представивших Россию на международной арене (XV, 55).

Как видно Тургенев не обошел вниманием драматургию Крылова: в повести «Вешние воды» (1872) пансионское прозвище Ипполита Сидорыча Полозова «Слюняй» заимствовано из пьесы Крылова «Подщипа» («Шуто-трагедия»), долго ходившей в списках и пользовавшейся популярностью.

Пьеса, написанная в 1800 г., при жизни автора не была напечатана; впервые она была издана за границей в 1859 г. В России увидела свет в журнале «Русская старина» (1871, февраль). Можно думать, пьесы Крылова «Модная лавка» (1806) и «Урок дочкам» (1807), с успехом шедшие на столичных сценах, были известны родителям Тургенева, страстным театрам, включавшим новинки отечественной и зарубежной драматургии в репертуар домашнего театра Спасской усадьбы.

Писатель, несомненно, был знаком и с первым сатирическим журналом Крылова, попавшим в его библиотеку, по мнению Л.Р. Ланского, с книгами В.Г. Белинского. Следует отметить, что Тургенев, создавший несколько либретто сказочных фантазий для музыкальных спектаклей П. Виардо, подобно Крылову использует образы природных стихий: духов воздуха — эльфов, духов воды — русалок, духов подземелья — гномов и даже «посланца ада» — черного козла. В сказке «Последний колдун» эти образы, по-видимому, призваны были воплотить борьбу человека с силами природы.

В «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869) Тургенев посвятил небольшую главу Крылову, в образе которого он в очередной раз запечатлел черты этого «типичного русского человека»: «Ни сонливости, ни внимания на этом обширном, прямо русском лице — а только ума палата, да заматерелая лень, да по временам что-то лукавое словно хочет выступить наружу и не может — или не хочет <...>» (XIV, 79–80).

В творчестве Тургенева «крыловское» проступает в облике однодворца Луки Овсяникова из рассказа «Однодворец Овсяников» («Записки охотника»), в фигуре Увара Ивановича из романа «Накануне».

Обе дошедшие до нас книжки «Почты духов» упоминаются в Каталоге 1885 г.

*С.Л. Жидкова*

**56. Пропилеи:** Сборник статей по классической литературе, издаваемый П. Леонтьевым. Кн. I. — М.: Унив. Тип., 1851. — I–III, [3], 1–256, 273–288, 257–272, 289–359, [2], 3–66, 1 л. ил. (грав.), 67–101, [3], 1 л. ил. (изобр. греч. богинь на фоне античн. портика). С. 257–272 — неправильно сброшюрованы. — В переплете: Сохр. плох. Переплет потерт, углы сбиты, листы в желтых пятнах, следы сырости. На переднем форзаце автограф (черн.): «И.С. Тургенев». Ниже — штамп музея Тургенева и инвентарный номер: «734». На внутренней стороне переплета автограф дарителя: «В орловский музей И.С. Тургенева от А.А. Жуковского. Ленинград, 6 августа

1928 г.», далее пояснительный текст того же лица: «Книга до 1890 г. находилась в библиотеке Е.М. Кудряшовой, крестницы И.С. Тургенева, проживавшей в Воронеже». На корешке тиснение: «Пропилеи». Пометы: с. 6 — выделен (кар.) на полях отрывок статьи Н. Благовещенского «О гиератии в древнем греческом искусстве» от слов: «В Греции, как и везде, начало искусства находится в самой тесной и близкой связи с религией <...>» до слов: «...и других незатейливых форм, обделка которых не требовала никакого искусства»; с. 11 — выделен отрывок с описанием жилища богатых греков от слов: «Везде видно отсутствие вкуса в украшениях <...>» до слов: «...нам понятно удивление Телемаха и то впечатление, которое сделал на Улисса дворец Алкиноя»; с. 13–15 — выделен отрывок о вышивках и тканях от слов: «В заключение нам остается сказать несколько слов о вышиваниях и тканях» до слов: «...все произведения искусства, о которых идет речь у Гомера, приписываются этим двум художникам (Гефесту и Дедалу. — *Ред.*), смотря по тому, сделаны ли они из металла или из дерева, и, следовательно, считаются делом или неземного художника, или лица, на символическое значение которого, как мы увидим, ясно указывает самое его имя»; с. 18–19 — выделен отрывок от слов: «Обыкновенный ответ, который делают на предложенные вопросы последователи Винкельмановой школы <...>» до слов: «...не воодушевили ни одного художника, не заставили его уклониться от этого мертвенного типа в изображении богов, которым фантазия Гомера придала чудную, идеальную форму».

С. 22 — крестиком (кар.) выделен на полях и подчеркнут в тексте отрывок статьи П. Леонтьева «О различии стилей в греческом ваянии» от слов: «Но, оставив в стороне гомерический эпос <...>» до слов: «...греческие скульпторы с каким-то непонятным упорством следовали архаистическому, нехудожественному пошибу при изображении идолов»; с. 69 — от слов: «Наконец группу заключает с левой стороны <...>» («с левой») — сверху надписано: «правой»; ниже во фразе: «Он лежит на правом боку <...>» сверху надписано: «лев<ом>»).

С. 99 — отчеркнуто начало статьи Ф. Буслаева «Женские типы в изваянии греческих богинь» от слов: «Окончательную и совершенную форму получили греческие божества в скульптурных изображениях <...>».

С. 136 — подчеркнут отрывок статьи П. Леонтьева «Бакхический памятник графа С.С. Уварова» об отличии памятника от обыкновенного саркофага.

С. 153–154 — отмечен отрывок статьи Б. Ордынского «Занятия молодого Афинянина» от слов: «Молодость Афинянина, как и всякого человека, живущего в образованном обществе, в древнем ли, или в новом, проходила в забавах и учении» до слов: «Потом прослежу занятия Афинянина от рождения до зрелого возраста»; с. 155 — подчеркнут отрывок о важности пословиц у древних греков и отчеркнут на полях текст от слов: «...это остатки древнейшей философии, погибшей в разрушительных переворотах времени, остатки, уцелевшие по причине их краткости и меткости»; с. 155–156 — выделен отрывок о значении поэзии, песни от слов: «Кроме того в обыденной жизни Греков были в большом ходу басни, особенно Езоповы» до слов: «Особенною знаменитостью пользовался в Афинах сколий в честь Гармония и Аристогитона. Этот прекрасный сколий дошел до нас»; с. 157 — выделена и отчеркнута волнистой чертой на полях фраза: «Зевс Фидиев являлся богом страшно могущественным и вместе милостиво внемлющим мольбам людей и богов»; с. 169–170 — выделен текст от слов: «Но главную роль в воспитании афинского юношества занимал Гомер» до слов: «...в христианских даже школах Гомера изучали наравне с Библиею»; с. 170 — подчеркнут отрывок от слов: «...потому и обращаю внимание только на слова Эсхиловы. Эсхил говорит, что поэт заслуживает похвалы только тогда, когда он воспитывает граждан на добрые дела» до слов: «Потом Эсхил высказывает следующую замечательную мысль: “Поэт не всё, что есть или было в самом деле, должен выводить в своих произведениях. Худое следует ему скрывать, а не выводить на сцену, не учить ему. Мальчиков учит учитель, взрослых — поэты” (1055).

По-видимому такое *полезное* направление не идет к изящной Греции. А оно было в самом деле. И не мудрено: пока цвела истинно-гелленская жизнь, поэзия шла об руку с жизнью»; с. 173–174 — выделен отрывок от слов: «Мальчишки и юноши большую часть дня проводили в гимназиях» до слов: «Кроме того государство, если бы гимнастических упражнений не было, не могло бы совершать различных религиозных процессий, куда относятся и драматические хоры»; с. 175 — пометка на полях против слов: «Образование продолжалось и в зрелом возрасте»; с. 177 — отмечен текст от слов: «Прибавлю, наконец, несколько слов о науке <...>».

С. 256 — отчеркнут (черн.) на полях отрывок из статьи И. Бабста «О Саллюстии и его сочинениях» о заговоре Катилины от слов: «Цицерон расставил везде войско и требовал немедленного приговора. Большинство голосов было за казнь. Тогда произнес речь Юлий Цезарь. Все знали, в том числе и Цицерон, что он не свободен от участия в проделках заговорщиков <...>».

С. 288 — крестиком на полях статьи П. Кудрявцева «Римские женщины по Тациту» отмечен (черн.) отрывок о развращающем влиянии на римское общество деяний Кая Калигулы. (*Катков*, т. I, с. 671, 789; *Масанов*, т. I, стлб 27).

«ПроPILEи» — журнал (М., 1851–1853) и «сборник статей по классической древности» (М., 1855–1857; 2-е изд. М., 1869), выпускавшиеся профессором Московского университета по кафедре античной словесности П.М. Леонтьевым (1822–1875) с помощью и при участии М.Н. Каткова, П.Н. Кудрявцева, Ф.И. Буслаева и др. Говоря об обстоятельствах, в которых начиналось издание «ПроPILEев», председатель Общества классической филологии и педагогики А.И. Георгиевский вспоминал, что оно было задумано «в самый разгар разгрома нашей ученой школы, когда число университетских слушателей было ограничено тремястами, а в связи с этим древние языки почти вовсе были изгнаны из гимназий, Павел Михайлович (Леонтьев. — *Ред.*) задумал и блистательным

образом осуществил свою мысль об издании “Пропилеев”, сборника статей по классической древности, долженствовавшего поддержать интерес в публике к изгнанным в то время из школы предметам классической филологии» (Цит. по: Катков, т. I, с. 671). В редакционной статье, открывшей первую книжку издания, пояснялось, что «Пропилеи» хотя «не исправляют господствующие понятия и создавать новые, а знакомить с событиями, данными историей, и с воззрениями, уже выработанными в науке» (Пропилеи, кн. I, с. I).

В 1-м выпуске журнала опубликованы статьи И.К. Бабста («О Саллюстии и его сочинениях» — вышла с посвящением Т.Н. Грановскому), Н.М. Благовещенского («О гиератии в древнем греческом искусстве»), Ф.И. Буслаева («Женские типы в изваяниях греческих богинь»), А.И. Георгиевского («Сведения о трудах новейших ученых по части классической древности»), М.Н. Каткова («Очерки древнейшего периода греческой истории»), П.Н. Кудрявцева («Римские женщины по Тациту»), П.М. Леонтьева («Венера Таврическая», «Эгинские мраморы Мюнхенской гипотеки», «Бакхический памятник графа С.С. Уварова», «О новой теории греческой архитектуры», «Обзор исследований о классических древностях северного берега Черного моря», «О различии стилей в греческом ваянии»), Б.И. Ордынского («Занятия молодого Афинянина»), С.Д. Шестакова («О роли паразитов в древней комедии»). Статья «Венера Милосская» вышла в сборнике под литерами «А.Н.» [П.Н. Кудрявцев (Нестроев)]. Большая часть публикаций журнала принадлежит его инициатору и издателю — П.М. Леонтьеву. В «Пропилеях» увидел свет труд его ближайшего сподвижника М.Н. Каткова «Очерки древнейшего периода греческой философии» (1851, кн. 1; 1853, кн. 3). Таким образом, опыт совместной журнальной деятельности будущих издателей «Русского вестника» и «Московских ведомостей» был приобретен Катковым и Леонтьевым ещё в пору работы над «Пропилеями».

Журнал поступил в книжное собрание Тургенева не ранее 1851 г. и оставался там до 1854 г., или даже до 1861 г. Книж-

ка, скорее всего, подарена писателю одним из её авторов во время его пребывания в Москве в 1851 или 1852 гг. Позднее она перешла в руки Е.М. Кудряшовой: надо думать, писатель сам передал её молодой женщине, возможно, день бракосочетания с П.Т. Кудряшовым, состоявшегося в 1854 г.

Тургенев принимал участие в судьбе Кудряшовой, о которой он сообщал в письме Д.Я. Колбасину 18/30 октября 1854 г.: «...Порфирий женился на прехорошенькой и преумненькой дочери одного управителя — к тому же она артистка — занимается живописью, пишет портреты — и лицом похожа на Ж<орж> Занд». Как видно он предполагал, что книжка «Пропилеев» должна была соответствовать художественным интересам молодой женщины. В 1855 и в 1858 гг. Тургенев крестил детей Кудряшовых — Софию и Ивана. В 1861 г. семья переехала в Воронеж; вскоре, однако, супруги расстались. Е.М. Кудряшова, по-видимому, оставалась в Воронеже до конца жизни (См.: *Митракова Л.А. Материалы к Тургеневской энциклопедии: Кудряшова Елена Матфеевна // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. I. С. 367–368*).

Многочисленные пометы в издании, характерные для читательской манеры Тургенева, свидетельствуют об интересе писателя к представленным в нем материалам.

Воспитанный на образцах античной литературы, учававшийся в России и за рубежом у лучших профессоров классической филологии<sup>16</sup>, Тургенев одно из первых своих стихотворений посвятил статуе Венеры Медицейской, где представил древнюю Грецию как мир совершенной красоты и гармонии (I, 13–16). В молодости он рассматривал перспективу посвятить себя изучению античной литературы; известно, что он переводил Софокла. Любовь к античности разнообразно проявлялась в быту писателя (например, трагедия В.А. Озерова «Эдип в Афинах» пародировалась на домашней

---

<sup>16</sup> В мемориальной библиотеке писателя сохранился раздел, представляющий античных авторов в оригинале и в переводах, многие книги — с автографом владельца.



сцене в Спасском летом 1855 г.), в эпистолярном обиходе — не случайно П.В. Анненков в одном из писем назвал Тургенева «*crudel(e) romano*» [«жестокий римлянин» (итал.)] (см.: письмо от 12/24 октября 1852 г.). Многочисленные цитаты, реминисценции, парафразы из античных авторов в переписке и в произведениях писателя являются характерной особенностью его стиля (См.: Žekulin N.G. «Сейчас видно, что в своё время сильный был латинист!»: *Turgenev and the Ancient Classical World // Russian Text (19<sup>th</sup> century) and Antiquity / Ed. K. Kroo, P. Torep. Budapest, Tartu, 2008. P. 169–206*). Античные образы, возникающие на страницах его произведений, способствуют углублению авторской мысли, придавая ей вневременное, универсальное звучание. Вслед за А.И. Батюто ориентацию Тургенева на античность в построении трагических коллизий при воссоздании современной истории и современного человека подчеркивает Н.П. Генералова (См.: *Батюто А. Тургенев-романист. Л., 1972. С. 140; Генералова Н.П. И.С. Тургенев: Россия и Европа. С. 272*). Античная трагедия оказала влияние в процессе создания таких романов, как «Дворянское гнездо» и «Отцы и дети» (*Успенская А.В. Тургенев и античность // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 139–144*).

Чтение древних авторов, подобно чтению Пушкина, всегда благотворно действовало на Тургенева, придавало силы, побуждало к творчеству. Особенно он почитал Гомера. Тягу к его творениям в письмах друзьям он объяснял так: «Душа желает поплавать в эпическом море» (*Письма, I, 194*). Осенью 1848 г. после драматических событий июльского восстания в Париже писатель совершил путешествие на юг Франции, к Средиземному морю; из Иера он писал П. Виардо: «Кстати о древних: я собираюсь как-нибудь на днях отправиться на один из островов с “Одиссеей” и пробыть там неопределенное время...» (*Письма, I, 309, 466*). «Музыка моря» и гексаметры Гомера вскоре находят отклик в созданном по приезде с берегов Средиземного моря очерке «Лес и степь», который во всех изданиях включает цикл «Записок охотника». Позже пи-

сатель подробно анализирует поэму начинающего литератора К.Н. Леонтьева, написанную гекзаметром, и сопоставляет классический (полный) гекзаметр с образцами в произведениях «новейших народов, перенявших гекзаметр», в том числе используя в качестве примера переводы «Одиссеи», выполненные Гнедичем и Жуковским (*Письма*, II, 25–30). В упомянутом выше письме к П. Виардо Тургенев указывает на Гомера как на источник творческого вдохновения и как на своего учителя: «...нам, маленьким литераторам ценою в два су, нужны крепкие костыли для того, чтобы двигаться» (*Письма*, I, 402).

В чтение «Пропилеев» писатель, по-видимому, погрузился основательно в пору спасской ссылки, где, как он утверждал, работалось как никогда легко. Возвращение к эпизодам истории античности совпало по времени с поисками «новой манеры», т.е. с переходом к новому этапу творчества — к новым идеям, сюжетам, темам и героям. Чтение в известной мере способствовало этому процессу: тогда перечитываются Пушкин, Гоголь, вновь открываются русские летописи. Судя по всему, штудирование статей «Пропилеев» — немаловажная часть этих чтений. Примечательно, что «античная тема» заявлена, по крайней мере, в некоторых творческих замыслах Тургенева того времени: в 1852 г. задумана статья «О Андрее Шенье и подражателях древним», осенью 1853 г. он берется написать отзыв на русский перевод «Лаокоона» Лессинга для журнала «Отечественные записки» (в знаменитом труде немецкого филолога речь идет о критериях прекрасного в античном искусстве), тогда же Тургенев подробно прочитывает и правит переведенные Фетом «Оды» Горация, которые он намеревается издать за свой счет.

Свидетельством впечатления, произведенного чтением «Пропилеев» на писателя, является текстуальная перекичка отрывка его письма к С.А. Миллер от 12/24 октября 1853 г. с пассажем из вступительной статьи журнала, приглашающей читателя «взойти в храм классической <...> древности», «в тот изящный и стройный мир, в котором человек впервые начинал жить по-человечески и наслаждаться жизнью,

в котором впервые начинало являться мирозерцание собственно человеческое и являлось со всею обаятельной свежестью первой цветущей молодости» (ПроPILEИ, с. II).

Рекомендуя С.А. Миллер прочесть (или перечесть) «Одиссею» Гомера в немецком переводе Фосса, Тургенев как будто развивает поразивший его образ указанной статьи: «Эта молодость и свежесть, эта словно вечно смеющимся солнцем озаренная жизнь — вся эта прелесть первого появления поэзии в устах бессмертного и счастливого народа — лучше всего отвратит вас от той полусентиментальной, полуиронической возни с своей больной личностью, которой, посреди всех новейших писателей, отличается и Жан-Поль». Те же качества поэзии Гомера — молодость, свежесть, душевное здоровье — побуждают Тургенева и в дальнейшем советовать читать его поэмы, в особенности молодым литераторам. В 1854 г. он подарил «Илиаду» Гомера юной О.А. Тургеневой (книга с автографом писателя находится в фонде «Редкая книга» ОГЛМТ).

Таков, в общих чертах, контекст, сопутствовавший чтению журнала, собравшего ярких представителей отечественной филологии XIX века. В их статьях обозначены актуальные для своего времени научные проблемы, представлены новые данные археологии. Читательские пометы в издании позволяют выделить наиболее важные в глазах его владельца статьи. Прежде всего, следует отметить интерес читателя к общетеоретическим вопросам искусства. Так, на полях статьи Н. Благовещенского «О гиератии в древнем греческом искусстве» (с. 6–21) выделен отрывок, повествующий о религиозных истоках искусства. На склоне лет в очерке «Пергамские раскопки» Тургенев подчеркнет связь между религиозными мифами и светоносными творениями древних греков: «...какое счастье для народа обладать такими поэтическими, исполненными глубокого смысла религиозными легендами, какими обладали греки, эти аристократы человеческой породы» (XV, 37). В стихотворении в прозе «Нимфы» Тургенев ещё раз ностальгически запечатлеет светлый, жизнеутверждающий характер мифов древней Греции.

В процессе чтения отмечаются отрывки, содержащие сведения об «отставании» в эпоху Гомера «искусства ваятелей от созданий поэтов», мысль о неравномерном развитии разных ветвей искусства: «поэтическая фантазия греков <...> далеко опередила их живопись, пластику и другие образовательные искусства» (с. 13). Тургенев-читатель отмечает те фрагменты текста, где речь идет о самом процессе превращения мертвенной и неподвижной скульптуры архаического периода (до V в.н.э.) в совершенные творения пластического искусства: поэзия мало-помалу побуждала прочие искусства преодолеть «какую-то восточную неподвижность», «какую-то нелюбовь к новизне и перемене». Так, в «Прописях» находит Тургенев-читатель важную для него мысль о взаимосвязи и взаимовлиянии поэзии и прочих родов искусства; она найдет разнообразное воплощение в его собственном творчестве.

Ряд помет относятся к тем отрывкам статьи Н. Благовещенского, в которых речь идет о поэтической фантазии древних поэтов, которые, изображая действительность, возвращали её слушателю многократно преображенной. Совершенство в его классических формах прежде являлось в воображении поэта. Читателем выделен пассаж о дворце Алкиноя, поразившем своим великолепием Улисса, но, судя по археологическим образцам, на самом деле отличавшемся отсутствием вкуса, пестротой украшений и излишним блеском (с. 11). Пластические образы, запечатленные в слове древнего поэта, изумляют тончайшей проработкой деталей: в качестве примера приводится описание щита Ахиллеса, на котором Гефест изобразил «и землю, и небо, и море» (с. 10). Увидеть большое в малом — принцип, близкий эстетике Тургенева, особенно ярко выразившийся в цикле «Стихотворений в прозе»; например, в миниатюре «Кубок» сосредоточена история целой жизни: в описании искусно украшенной чаши поэту удалось создать подлинный сплав слова и пластического изображения.

Читательскую отметку на полях указанной статьи можно видеть в части описания вышивок и тканей, о которых упоми-

нается в песнях Гомера (с. 13). Кроме того, читатель обращает внимание и на тот фрагмент статьи, где говорится о значении гимнастики в греческом обществе: она способствовала формированию представления о красоте человеческого тела, выразившегося затем в искусстве ваяния. Рефлексии на эту тему обнаруживаются в романе «Дым»: alter ego автора Потугин утверждает, что «в самом Гомере заметны следы цивилизации утонченной и богатой <...>» (IX, 236). В очерке «Пергамские раскопки» (1880) Тургенев, посетивший в Берлине экспозицию горельефов алтаря Зевса из Пергама (II в. до н.э.), был потрясён его великолепием и даже позволил себе выразить несогласие с бытовавшей точкой зрения (высказанной и в упомянутой статье Благовещенского) об упадке греческой школы ваяния после Фидия: «...какая же может быть речь об упадке перед лицом этой “Битвы богов с гигантами”<sup>17</sup>, которая и по времени своего происхождения относится к лучшей эпохе греческой скульптуры <...>» (XV, 38). Работая над описанием «гигантомахии» в очерке «Пергамские раскопки», Тургенев сосредоточился на эстетическом и этическом значении памятника, попытался дать адекватное словесное выражение как совершенству целого и его отдельных частей, так и собственному чувству восхищения: «Как я счастлив, что я не умер, не дожив до последних впечатлений, что я видел все это!» (XV, 39).

Представляется, что читательская помета, обнаруженная в начале статьи Ф. Буслаева «Женские типы в изваяниях греческих богинь» (с. 99–124), свидетельствует об исключительном интересе читателя к заявленной теме (он не счел возможным отметить тот или другой важный для него фрагмент — по сути, вся статья была сочтена значимой). По-видимому, он был весьма заинтересован предложенной автором статьи типологией женских образов в произведениях античных скульпторов.

Статья П.Н. Кудрявцева «Римские женщины по Тациту», кажется, не произвела особого впечатления на писателя.

---

<sup>17</sup> В.В. Стасов, упрекнув Тургенева в неточностях, настаивал на том, что «пергамские скульптуры — это есть только рококо греческого искусства» (См.: XV, 297).

Между тем В.П. Боткин после того как «с изумлением» прочел эту статью в «Прописях», пожелал справиться у Тургенева, как у знатока Тацита, насколько заявленный сюжет в трактовке Кудрявцева соответствует первоисточнику (Летопись (1818–1858), с. 327). Судя по всему, публикации журнала обсуждались в кругу литераторов — друзей Тургенева.

Обращает на себя внимание группа помет, относящихся к статье Б. Ордынского «Занятия молодого Афинянина» (с. 153–178). Автор задается целью показать процесс формирования афинского гражданина с детских лет до поры зрелости. Интерес Тургенева к этой теме понятен: на протяжении всей жизни его интересовали вопросы воспитания и образования, им уделена значительная часть его творчества.

В статье Ордынского читатель, прежде всего, отмечает главный тезис: основным фактором в формировании юного афинянина является «окружающая среда — семейство, общество должны были иметь на Афинянина несравненно большее влияние, чем школьное учение» (с. 153). Учитывается и религиозный фактор в жизни афинских граждан, для которых Зевс, обладавший «страшным могуществом», одновременно являл собой образ милосердия ко всякому живущему, будь то люди или боги.

В обычной жизни мораль древнего грека зачастую следовала всякого рода пословицам и изречениям, доставшимся от предков. Они запечатлели «остатки древнейшей философии, погибшей в разрушительных поворотах времени, остатки, уцелевшие по причине их краткости и меткости» (с. 155). Тургенев, думается, не случайно выделяет в статье этот тезис: его волновала судьба произведений искусства, лишь малая часть которых остается жить в памяти человечества — в них находит концентрированное выражение представление народа о добре, истине и красоте.

Ещё одна удачная форма передачи народной мудрости у древних греков — басня и, прежде всего, басни Эзопа, а также песня. Этот момент отмечен в тексте статьи, по-видимому, не случайно. Время ссылки для Тургенева — период активно-

го интереса писателя к фольклору, к песне, к русским летописям. В своем распоряжении он имел коллекцию песен народов разных стран. Позднее он признавался Н.А. Некрасову: «Было время, что я с ума сходил от народных песен <...> — вот где бьют родники истинной поэзии» (*Письма*, II, 231).

Читательская отметка (с. 173) относится к тезису об обязательных для юного Афинянина занятиях гимнастикой. Тургенев, испытавший в детстве на себе «спартанскую систему» воспитания и осудительно изобразивший ее в главе о воспитании Лаврецкого («Дворянское гнездо»), должен был также заметить отсутствие в афинском обществе каких-либо теорий воспитания, которое не регламентировалось «системами», но складывалось под влиянием идеала гармонии телесного и духовного. Юный афинянин учился не столько по книгам, сколько из нянинных сказок, из живого разговора, из бесед с мудрыми людьми и созерцания памятников искусства. При этом культивировалась умеренность в пище и питье, чувство меры в трудах и забавах.

Ещё одной читательской пометой (с. 177) выделен отрывок о значении науки. Афинянин продолжал совершенствоваться и после вступления во взрослую жизнь. Почетное место занимали софисты: желание учиться у них было столь велико, что люди работали по ночам в садах и на мельницах, чтобы платить учителю.

Большой отрывок статьи, отмеченный читателем (с. 169–170), относится к роли Гомера в воспитании афинского юношества. Место, отводимое в древних Афинах Гомеру, не колебалось со сменой эпох: и во времена христианства его изучали наравне с Библией.

Наконец, интерес представляет отрывок, полностью очеркнутый читателем на странице 170: это реплика Эсхила в его споре с Еврипидом о назначении поэзии в комедии Аристофана «Лягушки». Эсхил высказывает мысль об ответственности поэта за свои творения: «...поэт заслуживает похвалы только тогда, когда он воспитывает граждан на добрые дела». Он убежден, что в нравственных целях не следует по-



эту выводить в своих произведениях все, «что есть или было в самом деле <...>. Худое следует ему скрывать, а не выводить на сцену, не учить ему». Древний поэт утверждает принцип нравственной пользы в произведении искусства, прямо наставляя: «Мальчиков учит учитель, взрослых — поэты». Бу-слаев замечает, что «такое *полезное* направление не идет к изящной Греции. А оно было в самом деле. И не мудрено: пока цвела истинно-гелленская жизнь, поэзия шла об руку с жизнью» (Там же). Таким образом, Тургенев-читатель выделяет вслед за автором статьи тезис о воспитательном значении поэзии и поэта в общественной жизни древних Афин. Вопрос о «пользе» искусства, о границах отображения действительности в произведениях искусства вновь приобретает актуальность в русской критике к середине 1850-х гг. Так, В.П. Боткин констатировал в письме к Тургеневу от 10, 14/22, 26 июня 1855 г.: «Но неоспоримо и то, что прежние понятия об искусстве — очень обветшали и никуда не годятся, вследствие изменения нашего воззрения на природу и действительность» (Переписка И.С. Тургенева в 2-х т. Т. I. М., 1986. С. 354–355).

В споре между «утилитаристами» и сторонниками «чистого искусства» Тургенев занимает свою особенную позицию. Он продолжает верить в животворную силу античного наследия. В упомянутом выше очерке «Пергамские раскопки» писатель приглашает современного служителя искусства проникнуться «высшим порядком и ясным строем высокохудожественной, идеальной мысли “древних”, преклонить голову и учиться — учиться снова, перестроив все, что он до сих пор считал основной истиной своих соображений и выводов» (XV, 38).

Л.А. Балыкова

57. **Репертуар и Пантеон**, издаваемый В. Межевичем. Год 8-й. Т. 13,14. Кн. 1–6. — СПб.: Тип. Карла Крайя, 1846.

Т. 13. Кн. 1. — 1–242 с. Ошибка в пагинации: с. 242 ошибочно нумерована: «142».

Т. 13. Кн. 2. — 243–475, [1] с.

Т. 13. Кн. 3. — [1], 478–704, 1–158, I–VII с. — Все книги в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок снизу надорван, углы переплета сбиты, верх надорван, листы загр., в пятнах, следы плесени. На корешке тиснение: «Репертуар и пантеон. 1846. 1».

Т. 14. Кн. 4. — 3–191, [1] с.

Т. 14. Кн. 5. — 193–479, [1] с.

Т. 14. Кн. 6. — 481–722, 1–119, [1], I–VI с. — Все книги в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок надорван внизу, углы переплета сбиты, листы загр., покороблены. На тит. л. чернильные пятна. На корешке тиснение: «Репертуар и пантеон. 1846. 2».

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVI<sup>A</sup>(51), с. 598; *Лисовский*, с. 97, 105–106, № 431, 455).

Журнал «Репертуар и Пантеон» возник в 1842 г. из слияния двух литературных журналов: «Репертуар русского театра» и «Пантеон русского и всех европейских театров».

«Репертуар русского театра» издавался с 1839 г. И.П. Песоцким (?-1849). Редактировал издание В.С. Межевич (1814–1849). «Пантеон русского и всех европейских театров»<sup>18</sup> с 1840 г. выпускал книгопродавец В.П. Поляков. Редактором журнала был театральный критик и водевилист Ф.А. Кони (1809–1879). В конце 1839 г. он попытался привлечь к сотрудничеству И.С. Тургенева, но оно не состоялось. В письме к Т.Н. Грановскому от 4/16 декабря 1839 г. Тургенев писал: «Кони собирается издавать Пантеон русского и всех возможных театров. Цель этого издания мной хорошо не понята. Он мне, кажется, хочет предложить поступить в сотрудники — но я все ещё колеблюсь погрузиться в русский литературный мир — в “сей грязный омут, господа”».

Существование двух литературно-театральных журналов не могло продолжаться долго из-за малочисленности

---

<sup>18</sup> Журнал неоднократно менял заголовок: «Репертуар русского и всех европейских театров» (1842), «Репертуар русского и Пантеон иностранных театров» (1843), «Пантеон и репертуар русской сцены» (1848), «Пантеон: Журнал литературно-художественный» (1852–1856).

читателей. В 1842 г. издания объединяются. Издателем «Репертуара русского и Пантеона всех европейских театров» становится И.П. Песоцкий, а его редактором Ф.В. Булгарин (1842), затем В.С. Межевич (1846). В журнале, выходившем ежемесячно, печатались игранные и не ставившиеся на сцене драмы, комедии, водевили, обозрения русских и европейских театров. В 1847 г. «Репертуар и Пантеон театров» был передан Ф.А. Кони, который оставался издателем и редактором журнала до его прекращения в 1856 г.

В библиотеке Тургенева сохранились 2 книжки журнала, между тем в Каталоге 1885 г. отмечено наличие 4-х. В дошедших до нас томах «Репертуара и Пантеона» помещены «Материалы для истории русского театра», где можно видеть очерки, посвященные жизни и деятельности драматургов Н.И. Хмельницкого и А.А. Шаховского (их сочинения имеются в театральном разделе книжного собрания писателя). В журнале печатались стихотворения А. Фета, В. Красова, А. Григорьева, А. Плещеева, опубликовано несколько стихотворений великого русского трагика П.С. Мочалова, которого Тургенев высоко ценил. Внимание писателя могли привлечь сочинения французских авторов: В. Гюго, Ж. Санд, А. Карра и Фр. Сулье, Э. Сю, бывших тогда в моде; с их произведениями Тургенев познакомился еще раньше.

Издатель уделяет внимание журнальной полемике. Так, в разделе «Смесь» (т. 13) он помещает ответ на критику Ф. Булгарина в адрес «Репертуара и Пантеона», прозвучавшую в «Северной пчеле».

На страницах издания печатались театральные новости столицы и провинции — из Москвы и Петербурга, из Калуги, Киева, Ставрополя, Тифлиса, Витебска, а также известия о театральных премьерах, в которых блистали знаменитые русские актеры Каратыгин, Мартынов, Самойлов, Сосницкий, Самойлова, Асенкова и др. В т. 13, кн. 3 на с. 32–36 (отд. «Театральная летопись») помещен положительный отзыв Егорова на драму С.А. Гедеонова «Смерть Ляпунова», премьера которой состоялась на сцене Александринского театра 20 декабря

ст. ст. 1845 г. Тургенев, как известно, также откликнулся на пьесу Гедеонова — отрицательной рецензией, назвав сочинение автора не драмой, а оперным либретто («Отечественные записки», 1846, т. XLVII, № 8, отд. VI, с. 88–96).

В публикациях журнала нашли отражение гастроли Итальянского театра из Парижа, проходившие с участием П. Виардо. Тургенев, не пропускавший ничего из того, что писалось о выступлениях певицы, вероятно, прочел заметки об участии П. Виардо в операх «Мария ди Роган» Доницетти (она пела партию Марии 1 декабря ст. ст. 1845 г.) и «Храмовник» («Тамплиер») Николаи (выступила в партии Ревекки 19 декабря ст. ст. 1845 г.).

На с. 137–139 т. 13 напечатан отзыв о выступлениях П. Виардо в операх «Фаворитка» Доницетти в роли Леоноры (12 января ст. ст. 1846 г.), «Сомнамбула» Беллини в партии Амины (последнюю она исполнила в свой бенефис 2 февраля ст. ст.). Обозреватель журнала писал об этом спектакле: «Публика приняла свою любимицу с восторгом, с энтузиазмом, чуть не с испуганием. Это было полное, совершенное, редкое торжество, напомнившее нам последние представления прошлого сезона <...>. В этот незабвенный вечер бенефициантка была тою чудною Аминою, которая не раз восхищала нас в прошлом году. Она и трогала, и вместе с тем изумляла нас. Каждая минута ее пения приносила величайшее наслаждение» (с. 137), «Амина принадлежит к числу лучших работ её и выше её в этой роли, по нашему мнению, никто не может быть» (с. 138).

*Е. В. Проц*

**58. Русская беседа.** Журнал, издаваемый А. Кошелевым. Т. I–IV. — М.: Тип. Александра Семена, на Мясницкой улице, 1858.

Т. I, кн. IX. — [1], I–IV, 1–90, 1–168, 1–223, [1] с. — Без переплёта: В обложке. Сохр. плох. Корешок разорван. Часть листов отделена от блока книги, загр. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «1858», «I». Там же номер (кар.): «751». На обложке наклейка с номерами: «751», «1157». Ч.Р.

Т. II, кн. X, ч. I. — [2], 1–84, 1–158, 1–98 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы в пятнах сырости, чернильные пятна. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «1858», «2», «ч. первая». Ч.Р.

Т. II, кн. X, ч. II. — 1–32, 1–221, [1], 1–76 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы в пятнах сырости. Обрывы по краям листов. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «1858», «2», «ч. вторая». Ч.Р.

Т. III, кн. XI, ч. I. — 1–50, [3] л. (карт.), 151–304 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка в пятнах. Листы в пятнах сырости; заломы, обрывы листов по краям. Часть листов отделена от блока книги. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «1858», «3», «ч. первая». Ч.Р.

Т. III, кн. XI, ч. II. — 1–46, 1–26, 1–138, [2], 1–58 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка надорвана. Часть листов отделена от блока книги. Листы в пятнах сырости; заломы, обрывы листов по краям. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «1858», «3», «ч. вторая». Ч.Р.

Т. IV, кн. XII, ч. I. — [2], I–VIII, 1–260 с., [4] л. (черт.). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы в пятнах сырости; заломы листов по краям. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «4», «ч. первая». На обложке позднейшая надпись: «1163». Ч.Р.

Т. IV, кн. XII, ч. II. — 1–72, 1–92, 1–151, I–IV, [2] с. Ошибка в пагинации (отд. «Обозрение»): с. 64 ошибочно нумерована: «28». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы в пятнах сырости; заломы листов по краям, загр. На корешке наклейка с надписью: «Русская беседа», «4», «ч. вторая». На обложке спереди надпись (кар.): «6 книг», «751». Ч.Р.

На сохранившихся тит. л. эпиграф из «Окружной грамоты Москвы»: «Помните одно: только коренью основанье крепко, то и древо неподвижно; только коренья не будет, к чему прилепиться?»

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVII(53), с. 300; *Лисовский*, с. 129, № 534).

«Русская беседа» — журнал славянофильского направления, издававшийся в Москве в 1856–1860 гг. Первона-

чально выходил под редакцией А.И. Кошелева (1801–1883) и Т.И. Филиппова (1826–1899). А.И. Кошелев, до августа 1858 г. игравший в издании главную роль, в своё время закончил Московский университет, служил в Министерстве иностранных дел, принадлежал к кружку так называемых «архивных юношей», был дружен с В.Ф. Одоевским, Д.В. Веневитиновым, С.П. Шевырёвым, М.П. Погодиным, И.В. Киреевским, Ю.Ф. Самариным, А.С. Хомяковым, с братьями И.С. и К.С. Аксаковыми. По его словам, издание журнала, который проповедовал бы воззрения славянофилов, «всегда составляло... любимую, самую пламенную мечту» этого кружка (См.: Записки А.И. Кошелева // Русское общество 40–50-х годов XIX в. Ч. I. М., 1991. С. 95).

Идейным вдохновителем «Русской беседы» был А.С. Хомяков. Его поддержали Кошелев и Ю.Ф. Самарин, образовав «тройственный союз». Журнал собрал вокруг себя «самых ярких представителей славянофильского направления — А.С. Хомякова, отца и сыновей Аксаковых, И.В. и П.В. Киреевских, А.И. Кошелева, Н.П. Гилярова-Платонова и кн. В.А. Черкасского» («Русская беседа»: История славянофильского журнала. Исследования и материалы. Постатейная роспись / Под ред. Б.Ф. Егорова, А.М. Пентковского и О.Л. Фетисенко. СПб.: «Пушкинский Дом», 2011. С. 5). Материальное участие в издании А.И. Кошелева было решающим.

Возникновение журнала не случайно совпало со временем, последовавшим за смертью Николая I, когда появилась реальная надежда на оживление журнальной деятельности и на возможность высказать убеждения русские и православные, возбудить интерес к ним среди читателей. Однако серьезным препятствием к открытию нового издания стало участие в нём Хомякова, И. Аксакова и И. Киреевского, которые, по словам П.А. Вяземского, были «под запрещением» («Русская беседа»: История славянофильского журнала. С. 16).

Тем не менее, в феврале 1856 г. затруднения с разрешением журнала были преодолены, однако первая книжка «Русской беседы», которая должна была выходить 4 раза в год

(в январе, апреле, октябре, декабре) появилась лишь в апреле. Номер вышел с предисловием А.С. Хомякова. Там же были опубликованы: статьи Ю.Ф. Самарина «О народности в науке», И.Д. Беляева «Критика на “Обзор исторического развития сельской общины в России” (соч. Чичерина)», заметки К.С. Аксакова «О русском воззрении» и проч.

Тургенев, знавший о готовившемся издании, запрашивал С.Т. Аксакова 22 января/3 февраля 1856 г.: «Что же скажет “Русская беседа” — если только получится на неё разрешение». 5/17 мая того же года он просил Некрасова отрекомендовать читателю новый журнал на страницах «Современника» «по-теплее», что тот не преминул сделать. Собираясь в заграничное путешествие, Тургенев обещал С.Т. Аксакову прочесть в Париже № 2 «Русской беседы», где был напечатан отрывок из «Семейной хроники» («Молодые в Багрове»), который он слышал весной в Москве (*Письма*, III, 31). Будучи в Париже, писатель надеялся прочесть в № 4 журнала за 1856 г. публикацию «Литературных и театральных воспоминаний» С.Т. Аксакова, рассчитывая позаимствовать издание у кн. Н.И. Трубецкого, который это издание получал. В «Воспоминаниях» Аксакова, помимо рассказа о второстепенных деятелях русского театра, Тургенева должны были особенно привлечь сведения о кумирах русской сцены — Мочалове и Щепкине.

Судя по письмам, Тургенева интересует всё, что имеет отношение к новому журналу: финансовые дела, число подписчиков, наиболее интересные публикации, суждения критиков — ведь речь идёт об издании, призванном выразить точку зрения оппонентов так называемой партии западников, к которой причислял себя Тургенев. Писатель запрашивает мнение о первых выпусках журнала своих корреспондентов в России — С.Т. Аксакова, М.Н. Лонгинова, В.П. Боткина, П.В. Анненкова, А.Н. Островского, кн. В.А. Черкасского.

Одновременно с «Русской беседой» в Москве стал выходить журнал «Русский вестник», изначально позиционировавший себя как «западнический». Между ними тотчас начинается полемика по поводу вопроса «о народности в науке»,



выявившая коренные противоречия в идеологии оппонентов. Тургенев сравнивает уровень двух изданий, следит за вспыхнувшей полемикой: «...какое место в глазах публики занимает “Русская беседа” — сравнительно с “Русским вестником” — и что поделывает русское воззрение?» — спрашивает он М.Н. Лонгинова в письме от 7/19 ноября 1856 г. из Парижа. Другой корреспондент Тургенева — В.П. Боткин обращает внимание писателя на публикации, представляющие уровень и самое направление «Русской беседы». В № 2 журнала за 1856 г. он указывает на статью И. Киреевского «О необходимости и возможности новых начал философии», в № 3 — на статью Ап. Григорьева «О правде и искренности в искусстве». Он находит в этих статьях «много дельного и хорошего». Другой корреспондент замечает в письме Тургеневу: «“Русская беседа” доставляет мне наслаждение. Только в молодых литературах могут быть такие оригинальные, превосходные, дикие и дельные вместе книги» (*Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу. Кн.1. С. 47*).

Иначе оценил программные выступления журнала в письме к Тургеневу от 7/19 ноября 1856 г. М.Н. Лонгинов: «Что же касается до “Беседы”, то и она и её направление убиты наповал в общем мнении <...>; несостоятельность славянофильства и его сподвижников совершенно обнаружилась, когда им сделалось вольготно писать, и они сами не сумели высказать (как и должно было ожидать), что такое русское воззрение?» (Цит. по: *Письма*, III, 464). Речь шла об одном из главных положений идеологии «Русской беседы» — принципе народности, продекларированном в программной статье на страницах газеты «Московские ведомости» 3 марта 1856 г.: «... единственная почва для самобытного и полного развития всякого народа есть, конечно, его народность, т.е. совокупность его умственных, нравственных и жизненных сил, которая составляет его нравственную личность» (*Моск Вед*, 1856, № 27, 3 марта). Публикация и стала отправной точкой начавшейся полемики о так называемом «русском воззрении». Тогда оппонентом журнала выступил М.Н. Катков, в целом благожелательно

встретивший появление «Русской беседы», но, несогласный с теорией народности в области науки, аттестовал её авторов «литературными недоростками» (См.: *Любимов Н.А. Катков и его историческая заслуга // Катков М.Н. Собр. соч. под ред. А.Н. Николюкина. В 6 т. Т. 6. СПб.: Росток, 2012. С. 313).*

Тургеневу не раз пришлось принимать личное участие в подобных спорах. По воспоминаниям В.С. Аксаковой, одно из таких столкновений произошло 25 января 1855 г. в Абрамцеве, подмосковной деревне Аксаковых. Тургенев, Хомяков и К. Аксаков до часу ночи спорили «о России и русском человеке» (*Аксакова В.С. Дневник 1854–1855 гг. М., 2004. С. 54).*

Полагают, что эта полемика в известной мере нашла отражение в статье А.С. Хомякова «Разговор в Подмосковной» (Б.п. — *Рус Беседа*, 1856, т. II. Отд. V. Смесь. С. 10–138). Отголоском её явился, по-видимому, эпизод спора Лаврецкого с Паншиным (гл. XXXIII) в романе Тургенева «Дворянское гнездо», задуманном в 1856 г. В этой связи представляется не случайным упоминание имени Хомякова в указанном эпизоде, где речь идёт о русском народе и судьбах России, о необходимости уважения национальных традиций.

Несмотря на суровый приговор М.Н. Лонгинова, дела в журнале на первых порах идут успешно. В ноябре 1856 г. С.Т. Аксаков сообщил Тургеневу, что число его подписчиков достигло 850 (См.: *Письма*, III, 460). Находясь за границей, писатель сетует на то, что он лишен возможности читать «Русскую беседу», ибо в Париже достать русский журнал почти невозможно: «...я здесь, вероятно, до возвращения в Россию русской буквы не увижу напечатанной», — жалуется он в письме к Лонгинову. Все же номера «Русской беседы» до него, по-видимому, доходили. Об этом можно судить по письмам П.В. Анненкова с упоминанием тех публикаций в журнале, которые заведомо были известны Тургеневу (например, статья К.С. Аксакова «Богатыри времён Великого князя Владимира по русским песням» (*Рус Беседа*, 1856, т. IV) или статья В.В. Григорьева «Т.Н. Грановский до его профессорства в Москве», «оскорбившая обе столицы» в т. III и IV

журнала (См.: *Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу*. Кн. 1. С. 55). Тот же корреспондент в письме к Тургеневу и Л.Н. Толстому от 14/26 марта 1857 г. передаёт свои впечатления от статьи К.С. Аксакова «Обозрение современной литературы» (*Рус Беседа*, 1857, т. I, кн. V), которую он оценивает отрицательно, и от комедии А.Н. Островского «Доходное место». В отличие от Анненкова и Л.Н. Толстого, восторженно встретивших новую пьесу Островского, Тургенев нашёл её тогда «невыносимой вещью» (*Письма*, III, 119).

Сближение Тургенева с кругом московских славянофилов и, прежде всего, с Аксаковыми сказалось на его отношении к публикациям «Русской беседы». В 1857 г. доставка русских журналов в Париж налаживается. Как и прежде писатель просит друзей в письмах в Россию сообщать о состоянии дел в русской журналистике: «Правда ли, что “Русский вестник” забил всё остальное? “Русская беседа” так ли окончательно провалилась, как пишут? Мы здесь получаем все журналы, только позднее и неаккуратно» (Письмо к М.Н. Лонгинову от 23 февраля/7 марта 1857 г.). В письмах к С.Т. Аксакову Тургенев не забывает проявить участие к судьбе «Русской беседы» и к её сотрудникам.

Со своей стороны, «артель», выпускавшая журнал, в эти годы смягчает своё критическое отношение к Тургеневу и как будто проявляет намерение заполучить его в свой авторский коллектив. В книжке V «Русской беседы» за 1857 г. в разделе «Обозрение» К.С. Аксаков посвятил Тургеневу пространный сюжет в статье «Обозрение современной литературы» (с. 1–39). Он определяет вектор развития литературного таланта писателя — от «лермонтовского направления» с его «внутренней пустотой» к изображению народной жизни в «Записках охотника», где «бьётся живая струя России», «освежительно действующая на читателя» и приближающая его к тайне родной земли. Автор «Обозрения», прежде не жалевший для Тургенева уничижительных эпитетов (см., например, его статью в «Москвитяине». 1845, ч. 2, № 2, с. 49–53), теперь приветствует его как писателя, «постоянно идущего вперёд

в созерцании жизни и, наконец, зреющего и мужающего в самом таланте своём» (В кн.: Аксаков К. С., Аксаков И. С. Литературная критика. М., 1981. С. 223). Впрочем, Анненков высказал в письме к Тургеневу своё, в основном, негативное отношение к статье Аксакова: «Он не без мыслей и верных замечаний, но при оценке писателей точно рекрутский приёмщик — у того колени выгнуты, у того грыжа <...>, а рекрутской мерой служит та будущая народная литература, о которой теперь *нельзя ничего сказать ещё*» (Анненков П. В. Письма к И. С. Тургеневу. Кн. 1. С. 58). Тургенев во многом разделял точку зрения Анненкова — преданного друга и литературного советчика.

Несмотря на снисходительное отношение цензуры к журналу славянофилов, издатель «Русской беседы» А. И. Кошелев в своих воспоминаниях жалуется на враждебное отношение к нему периодических изданий в обеих столицах и, прежде всего, со стороны редактора «Русского вестника» М. Н. Каткова (Кошелев А. И. Записки. С. 97). Критике подвергались основополагающие позиции «Русской беседы»: народность в науке, русская община, общественное землевладение, православное воззрение на «мир» — «всё это вызывало всякого рода глумление, укоры, брани и клеветы», — писал Кошелев, поясняя неуспех журнала у либерально настроенного читателя (Там же). 28 февраля/11 марта 1857 г. Анненков иронически замечает в письме к Тургеневу: «...“Русская беседа” имеет значительный успех в высшем обществе и страшно упала во мнении публики. Из этого можно вывести заключение, что на известных ступенях нужны миражи, а на других — дело, и всякий берёт, что ему нужно» (Анненков П. В. Письма к И. С. Тургеневу. Кн. 1. С. 57). Комментируя усилия редакции журнала, стремившегося занять лидирующее положение в русской журналистике, тот же Анненков в письме к Тургеневу от 15/27 октября 1857 г. сравнивает его с итальянским Пьемонтом: «“Русская беседа” <...> кричит *farem da se* [«постоим за себя» (*итал.*)], а ничего не выходит» (Там же).

В конце декабря в связи с началом провозглашённых императором реформ Кошелев решается на издание еже-

месячного Прибавления к «Русской беседе» — книжки под названием «Сельское благоустройство», посвящённой исключительно «делу освобождения людей от крепостной зависимости» (Кошелев А.И. Записки. С. 102).

«Прибавление», выходявшее в 1858–1859 гг., уделяло много внимания обсуждению условий отмены крепостного права, его авторы высказывались за освобождение крестьян с землёй. В феврале 1859 г. «Сельское благоустройство» было прекращено вследствие цензурных затруднений. Хотя следов этого издания в мемориальной библиотеке нет, можно предположить, что Тургенев — автор программы схожего журнала («Хозяйственный указатель»; 1857) — не только знал о его существовании, но успел познакомиться с его публикациями.

Летом 1858 г. над «Русской беседой» нависла угроза закрытия в связи с напечатанной в № 2 журнала статьёй болгарского публициста Христо Даскалова (ок. 1820 — после 1861), посвящённой распрям царьградского патриархата с болгарской православной церковью. Издатель получил «грозную бумагу» от цензора, нашедшего статью слишком дерзкой. Однако тогда запрета удалось избежать.

С августа 1858 г. фактическим редактором «Русской беседы» становится И.С. Аксаков. Летом того года Тургенев получил от кн. В.А. Черкасского предложение участвовать в «Русской беседе». Писатель, по-видимому, рассматривал это предложение, тем более что так называемое «Обязательное соглашение» с журналом «Современник» было расторгнуто весной 1858 г., да и отношения с редакцией журнала становились всё более напряжёнными. 30 июля/11 августа 1858 г. Тургенев писал кн. Черкасскому: «“Обязательное соглашение” расторгнуто с “Современником” и я с радостью готов участвовать в “Русской беседе” Ив. Аксакова. Если что будет готово, то мы посмотрим» (*Письма*, III, 231). Однако это намерение не осуществилось. Тургенев ещё год оставался сотрудником «Современника». К тому же, несмотря на личные симпатии к знакомым славянофилам, в частности, к семейству Аксаковых, Тургенев в конечном итоге отдавал себе отчёт в невоз-

возможности преодолеть разделявшие их разногласия. Вместе с тем он понимал, что в тот период отечественной истории партийные разногласия должны отойти на второй план ввиду необходимости объединения всех здоровых сил России для скорейшей отмены крепостного права. Кроме того, общение с наиболее яркими представителями славянофилов Тургенев находил даже полезным. Так, он писал из Парижа 27 декабря 1856 / 8 января 1857 г. С.Т. Аксакову: «Пусть мне К<онстантин> С<ергеевич> напишет письмо — я ему отвечу немедленно — а весной как мы будем спорить! Я очень люблю спорить с ним, потому что, несмотря на наш крик и жар, дружелюбная улыбка не сходит у нас с души и чувствуется в каждом слове. А с иным во всем соглашаешься и спорить не о чем — а между им и тобой — целый овраг».

Как бы то ни было, судя по записке К.С. Аксакова «Об издании “Русской беседы”, участие Тургенева в журнале не исключалось с самого начала (См. публикацию А.П. Дмитриева в изд.: «Русская беседа»: История славянофильского журнала. С. 249–254). Сам Тургенев намеревался, между прочим, оппонировать К.С. Аксакову, автору работ, посвящённых русской грамматике (статья «О грамматике вообще (по поводу грамматики г. Белинского». «Московский наблюдатель», 1839, № 1, ч. 1, отд. III, с. 1–26) и книга «О русских глаголах». М., 1855). Однако статья «на счёт грамматических вопросов» Тургеневым написана не была,

Между тем один за другим уходят из жизни ярчайшие представители славянофильства, составлявшие костяк журнала, те, кого Тургенев уважал и ценил. В то время, когда он в письме к И.С. Аксакову от 13/25 ноября 1859 г. благодарил его за предложение высылать ему «Русскую беседу», дни журнала были уже сочтены. При немногочисленности читателей предотвратить его конец было невозможно: «...для неё (“Русской беседы.” — *Ред.*) нет в России читателей!» — с горечью писал Хомяков в конце того года (См.: «Русская беседа»: История славянофильского журнала. С. 46). В начале 1860 г. выйдут две последние его книжки. В том же году не станет

и самого Хомякова — идейного вдохновителя журнала. К.С. Аксаков в письме к П.А. Бессонову, сообщая о причинах прекращения «Русской беседы», характеризовал её «одним из прекрасных и сильных <...> проявлений» славянофильства. «Что жаль “Беседы” — так жаль. Это так. Но нимало не сомневайтесь в деле самом. Оно не пало и не падёт», — заключает он письмо, подводя итог важному этапу в истории славянофильского движения (Там же. С. 452–453).

Тургенев понимал значение «Русской беседы» и относился к публикациям журнала в должным вниманием. Об этом можно судить как по дошедшим до нас откликам писателя, так и по сохранившимся в его мемориальной библиотеке 7 томам издания за 1858 г. (то же количество значится и в Каталоге 1885 г.). По-видимому, их наличие в книжном собрании Тургенева связано с его возвращением в Россию после долгих и мучительных странствий по Европе, с его решением поселиться на родине и принять посильное участие в подготовке и проведении крестьянской реформы. Как известно, именно в этот период Тургенев работает над романом «Дворянское гнездо» с его характерным славянофильским элементом.

Надо думать, чтение «Русской беседы» сыграло свою роль в процессе работы над произведением. О степени знакомства Тургенева с материалами журнала свидетельствуют разрезанные статьи издания; проблематика, их высокий научный уровень был доступен далеко не каждому читателю. В Спасском же таким читателем, интересовавшимся специальными исследованиями по вопросам истории, филологии, внутренней и внешней политики мог быть лишь владелец журнальной подборки — И.С. Тургенев. Прочитанные разделы «Русской беседы» дают представление о его читательских предпочтениях. Многих авторов писатель знал лично, других — по их печатным выступлениям. Некоторые статьи прочитываются из номера в номер, другие, напротив, оставляются без внимания. Так, в томе II(X) (ч. I, отдел III) единственный непрочитанный материал — статья профессора минералогии Г.Е. Щуровского о силурских и девонских ры-



бах. Между тем, как известно, Щуровский был учителем Тургенева в его отроческие годы и оставил след в его памяти. Однако предмет статьи был, видимо, весьма далёк от интересов его повзрослевшего воспитанника. Точно так же в томе I(IX), отдел III пропущена статья Н.П. Шишкова о сахароварении. В том же томе неразрезанными остались страницы статьи Г.А. Аппельбота с примечаниями А. Кошелева «Основное народное образование». Указанной проблеме Тургенев уделял много внимания, но, возможно, сказалось негативное отношение к автору комментариев.

Главные темы, обсуждавшиеся на страницах «Русской беседы», — грядущая крестьянская реформа, отечественная история, русские древности, история и взаимоотношения славянских народов, их освободительная борьба, православие в его отношениях с другими религиозными течениями, проблемы русского языка и прочих славянских наречий. Редакционная политика журнала концентрировалась вокруг идеи осознания самобытности «славянского племени» в виду остальной Европы. В редакционной статье И.С. Аксакова (без подписи) на новый 1859 г. задачей «Беседы» ставилось «уяснение основных начал русской народности, путём преимущественно положительным, а не отрицательным, начал, способных руководить нас, русских, в путанице современных явлений и случайностей» (*Рус Беседа*, т. IV(XII), ч. I, с. II).

Главное место в журнале занимают разделы «Науки», «Критика», «Обозрение». В центре их — историческая и религиозная тематика. Эти разделы прочитываются владельцем почти без изъятия. В томе I(IX) отдел III читаются «Критические замечания, относящиеся к истории Малороссии», которые подготовил в связи с выходом в свет романа П. Кулиша «Черная рада» (1857) известный фольклорист М.А. Максимович (1804–1873), в своё время бывший ректором университета в Киеве (1834–1835), возглавлявший ранее кафедру ботаники в Московском университете (1833), игравший видную роль в редакции «Русской беседы». С его трудами Тургенев познакомился, по-видимому, ещё в юности: в мемориальной библио-

теке писателя сохранилось издание «История древней русской словесности» (Кн. I. Киев, 1839). Имелось в библиотеке Тургенева и «Собрание украинских народных песен», подготовленное Максимовичем. Это издание ещё числилось в Каталоге 1885 г., однако впоследствии было утрачено. Рецензию Максимовича на роман Кулиша Тургенев прочёл полностью, однако его отклики на неё, равно как и на сам роман, неизвестны.

В том же разделе писателя привлекает рецензия историка И. В. Беляева (1827–1867) на сочинение священника Иоанна Флерова «О православных церковных братствах, противоборствовавших Унии в Юго-Западной России в XVI, XVII и XVIII столетиях» (1857). Не оставлена без внимания рецензия историка И. Д. Беляева (1810–1873) на «Исследования, замечания и лекции о русской истории М. Погодина» (1857).

По мере знакомства с публикациями журнала интерес к ним читателя как будто угасает: продолжение статей, вначале прочитанных полностью, теперь читается выборочно; последний том IV (XII) — остался почти нетронутым.

Тем не менее, первый отдел журнала — изящной словесности — во всех книгах разрезан полностью. Здесь напечатаны, помимо стихотворений постоянных сотрудников «Русской беседы» И. С. Аксакова и А. С. Хомякова, такие шедевры, как «Есть в осени первоначальной», «Смотри, как роща зеленеет», «Она сидела на полу» и др. Ф. И. Тютчева, «Медленно движется время...» И. С. Никитина, «Громче жаворонка пень», «Кабы знала я, кабы ведала...» А. К. Толстого. Были прочитаны переводы из Мицкевича: «Конрад Валленрод» Н. В. Берга и «Фарис» А. И. Соколова. Тургенев неизменно следил за работой отечественных переводчиков, в частности, Н. В. Берга. Вначале он критически отнесся к подготовленному им сборнику «Песни разных народов» (1854), однако впоследствии оценил его переводы из Мицкевича; перевод поэмы «Пан Тадеуш» он назвал «классическим» (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 147).

Тургенев знакомится с продолжением «Литературных и театральных воспоминаний» С. Т. Аксакова (в т. I–III «Русской беседы»). Он восхищается «эпической простотой и ясностью»

его стиля, настаивает на продолжении воспоминаний: «В России я уговаривал старика Аксакова продолжать свои мемуары, а здесь — тебя, — писал он А.И. Герцену. — И это не так противоположно, как кажется с первого взгляда. И его и твои мемуары («Былое и думы». — *Ред.*) — правдивая картина русской жизни, только на двух её концах — и с двух разных точек зрения» (*Письма*, III, 10–11). Отвечая на негативную оценку Сочинений С.Т. Аксакова (куда вошли и его воспоминания) в статье Н.А. Добролюбова, Тургенев писал К.С. Аксакову 12/24 марта 1859 г.: «Рецензия “Современника” на Сочинения Вашего батюшки возмутила меня, по крайней мере, на столько же, сколько Вас самих; я выразил им мое негодование <...>». Недооцененность мемуаров С.Т. Аксакова Тургенев связывал с переходным временем, сказавшимся в различных областях русской жизни, в том числе и в критике: «Мне иногда приходит в голову, — писал он И.С. Аксакову 13/25 ноября 1859 г., — отчего у нас нет в настоящее время критики? Оттого ли что критика — либо сводит итоги, либо указывает дорогу вперед, — а ни того, ни другого — пока — у нас делать нельзя. Критик, прежде всего, требует неподвижной Архимедовой точки, с которой он мог бы действовать — а где же найти эту точку, когда всё ходуном ходит?»

Среди новых литературных имен в круге чтения Тургенева появляются В.В. Селиванов (1813–1875), опубликовавший в «Русской беседе» физиологический очерк «День помещика» (т. I(IX), отдел I), А. Бобринев с его «Заметками русского офицера на пути из Варшавы в главную квартиру армии в 1849 году» (т. I(IX), отдел I), М. Номис (псевд. украинского этнографа М.Т. Симонова; 1829–1901), представивший читателю «Отрывки из автобиографии Василия Петровича Белокопытенка». В томе (II(X), ч. I), среди прочего, прочитана неоконченная повесть И.В. Киреевского (1806–1856) «Остров». Тургенев, имевший представление о философских трудах И.В. Киреевского, конечно, не оставил без внимания его повесть, над которой тот работал в 1830-е гг.

Публикации «Русской беседы», посвящённые славянской проблематике, были прочитаны Тургеневым почти без изъяс-

тия. В томе I(IX) писатель знакомится со статьей известного ученого-слависта, этнографа А.Ф. Гильфердинга (1831–1872) «Предисловие св. Кирилла, просветителя славянского, к переводу Евангелия». Прочитано исследование профессора Киевского университета Н.Д. Иванышева (1811–1874) «Сведения о начале Унии, извлеченные из Актов Киевского архива» (т. III(XI), ч. I). Тургенев последовательно знакомится с историческим сочинением ученого-слависта дипломата Е.П. Новикова (1826–1903) «Гус и Лютер» (правда, последние номера журнала с публикацией разрезаны не полностью). В основе труда Новикова лежит противопоставление двух религиозных деятелей, воплощающих добродетели славянского национального характера (Гус) и пороков романо-германского мира, склонного более всего к «материальным интересам» (Лютер). В последнем автор видел «резко отмеченный тип завистливого немца, презирающего все иноземное, ненасытного в своих притязаниях на всемирное господство своего народа» (Цит. по: «Русская беседа»: История славянофильского журнала. С. 200). Эта позиция, в целом, укладывалась в славянофильскую концепцию противопоставления Запада и славянского православного мира. Идея о принципиальной несовместимости двух миров была предметом постоянных раздумий Тургенева и причиной полемики с оппонентами из лагеря славянофилов. Так, излагая суть своих претензий к теории К.С. Аксакова о России и Европе («запечатанной живой и мертвой воде») в письме к И.С. Аксакову, Тургенев характеризует её как «самоделанное содержание» (письмо от 13/25 ноября 1859 г.). Позднее в романе «Дым» в рассуждениях «уединенного философа» Потугина вновь слышится реплика на аксаковский образ «мертвой воды» — в эпизоде с легендарным новгородским удальцом Васькой Буслаевым, оттолкнувшим «мертвую голову» (т.е. Запад): «...друзьям моим славянофилам, великим охотникам пихать ногою всякие мертвые головы да гнилые народы, не худо бы призадуматься над этой былинной», — наставляет Потугин своего собеседника (IX, 312).

Анализируя прочитанные Тургеневым статьи «Русской беседы», отметим неизменный интерес его к украинской тематике, возникший задолго до сближения писателя с мало-российским кружком в Петербурге. Тургенев не пропускает в «Русской беседе» публикаций, посвящённых истории, фольклору, быту Украины. Так, он знакомится со статьей И.С. Аксакова «Украинские ярмарки» (т. II(X), ч. I) — вероятно, с тем большим интересом, что ему из первых рук были известны и маршрут и задачи автора, совершившего в конце 1853–1854 г. экспедицию на юг России по заданию Географического общества. Известно, что по пути, 18 ноября ст. ст. 1853 г., Аксаков заезжал к ссыльному Тургеневу в Спасское.

Особый интерес писателя, по-видимому, вызвала статья М.П. Погодина «Должно ли считать Бориса Годунова основателем крепостного права» (т. IV(XII), ч. I), в которой рассматриваются правительственные постановления, касающиеся закрепощения крестьян в России, в частности, известного *Юрьева дня*. Погодин делает попытку доказать, что крепостное право в России «образовалось само собой, помимо юридических определений», что Борис Годунов «не был основателем крепостного права в собственном смысле этого слова» и что виноват вовсе «не Борис Годунов, не Иоанн Грозный, не Петр Великий, а больше всего народный характер, кроткий, смиренный и терпеливый до крайности» (*Рус Беседа*, т. IV(XII), ч. I, отд. «Науки», с. 118–120). Характерно, что последние страницы статьи и Приложение остались неразрезанными в нашем экземпляре. Незадолго до того Тургенев высказался по поводу истории закрепощения крестьян в «Записке о крепостном праве» (напечатана анонимно в 1857 г. в *Revue de Paris*), назвав Бориса Годунова, отменившего Юрьев день, «царём-узурпатором» (Соч.-2, 12, 538). В письмах и сочинениях Тургенев не раз упоминает Юрьев день, как особенно негативное событие в памяти русского народа.

Как обычно, Тургенев — читатель «Русской беседы» подробно знакомится с отделом критики. Среди прочих, прочитаны: статья И.Д. Беляева об очередном (5-м) томе «Русской

истории» Погодина (*Русь Беседа*, т. I(IX), обзор «Временника Императорского Московского общества истории и древностей российских» за 1857 г., подготовленный профессором Московского университета В.Н. Лешковым) в том же томе, обзор К. Аксакова 7-го тома «Истории России с древнейших времен» С. Соловьева (т. II(X), ч. I), рецензия И.Д. Беляева и К.С. Аксакова на книгу Н. Елагина «Собрание древних памятников об истории г. Белёва и Белёвском уезде» (т. III(XI), ч. II), изданную по совету П.В. Киреевского. Частично разрезаны в т. IV(XII), ч. II страницы статьи И.В. Беляева «Об историческом значении деяний Московского Собора 1551-го года». Как видно, читаются в этом отделе журнала, прежде всего, материалы по русской истории. Примечательно, что рецензия С.П. Шевырева на продолжение «Семейной хроники» С. Аксакова («Детские годы Багрова внука») в т. II(X), ч. I прочитана не до конца, хотя, как известно, автора «Хроники» Тургенев высоко ценил и следил за мнением критики о его сочинениях.

Читатель проявляет интерес к разнообразным материалам отдела «Смесь», посвящённым в основном славянской тематике. Тургенев знакомится с путевыми заметками о Боснии Гильфердинга, представленными в форме писем к А.С. Хомякову, и с «Путевыми записками о славянских землях» Ковалевского в т. I(IX). Автор — географ и дипломат Е.П. Ковалевский (1811–1868) был лично знаком Тургеневу, который, будучи в Петербурге зимой 1859 г., по-видимому, в рукописи прочел продолжение статьи и намеревался сообщить автору «что именно <...> нашел в ней менее удачного», для чего пригласил его на обед (*Письма*, III, 278, 596–597). В продолжении «Записок» есть указание на то, что автор обсуждал их содержание с друзьями-литераторами, среди которых был, скорее всего, и Тургенев. Его, видимо, имел в виду Ковалевский, заметивший в продолжении «Записок»: «...случалось мне рассказывать двум-трем приятелям некоторые события <...>. Один из них так увлёкся, что обещал включить их в какой-нибудь из своих рассказов, — тогда я уверен, под его

творческим пером восстанут эти живые образы...» (*Рус Беседа*, 1859, т. V(XII), отд. V, с. 38). Неизвестно, о каких событиях идет речь, однако не вызывает сомнения, что Тургенев, работавший в 1859 г. над романом «Накануне», со вниманием относился к свидетельствам русских путешественников, наблюдавших жизнь славян на Балканах.

В разделе «Смесь» писатель, по-видимому, знакомится с публикацией «Летописи Герцоговины (1831–1857)», составленной сербским иеромонахом Прокопием (Чокорило), в переводе А.Ф. Гильфердинга (*Рус Беседа*, т. IV(X), ч. II), со статьёй сербского писателя, историка, этнографа М. Миличевича (1831–1908) «Семейная община по сёлам сербским, известная под именем задруги (задруга)» в переводе П.И. Бартенева (т. III(XI), ч. II). По мысли редакции журнала, сербская община представляла собой прообраз «справедливых, равноправных социальных отношений в духе коллективизма»; в конечном итоге, они мечтали об устройстве на этих основаниях государственной и общественной жизни в славянских землях (См.: *Досталь М.Ю.* Отражение славянофильской теории в славистической проблематике «Русской беседы» // «Русская беседа»: История славянофильского журнала. Исследования. Материалы. С. 198–203). Как известно, вопрос об общине, о «мире» широко обсуждался в демократических кругах, в т.ч. в близком Тургеневу кружке Герцена, в редакции журнала «Современник». Ещё ранее, откликаясь на «русское воззрение» К.С. Аксакова, высказанное им в программных статьях «Русской беседы» и в частных разговорах, Тургенев писал С.Т. Аксакову 25 мая/6 июня 1856 г.: «...с Константином Сергеевичем — я боюсь — мы никогда не сойдёмся. Он в “мире” видит какое-то всеобщее лекарство, панацею, альфу и омегу русской жизни — а я, признавая его особенности и свойственность <...> России, всё-таки вижу в нём одну лишь первоначальную, основную почву — но не более, как почву, форму, на которой строится — а не в которую выливается государство. Дерево без корней жить не может, но К<онстантин> С<ергеевич>, мне кажется, желал бы видеть



корни на ветвях» (*Письма*, II, 356). В этой связи Тургенев указывает на ещё один пункт своих разногласий со славянофилами — право личности: «...а я за это право сражался до сих пор и буду сражаться до конца», — писал он в том же письме. В повседневном обиходе Тургенев наблюдал жизнь русской общины, для которой «право личности» не было всё же первостепенной ценностью. 22 октября/3 ноября 1859 г. он писал И.С. Аксакову: «*О мире*, об общине, о мирской ответственности в наших околотках никто слышать не хочет <...> они (крестьяне. — *Ред.*) дорожат миром — только с юридической точки зрения, — как *самосудством*, если можно так выразиться, но никак иначе» (*Письма*, III, 358).

В разделе «Смесь» (т. II(X), ч. II) полностью прочитана статья Х. Даскалова «Возрождение болгар или реакция в Европейской Турции», поставившая под угрозу существование «Русской беседы». Читаются публикации, посвящённые исследованию славянских древностей: рецензия Л. Лобко на «Описание рукописей синодальной библиотеки» П.А. Бессонова (т. III(XI). ч. II), «Понятие об обвинительном процессе по Русской правде» В.В. Мстиславского (там же), «Несколько слов об отношении русских к грекам» В. Ломанского (т. IV(XII), ч. II). Оставленные читателем без внимания статья архимандрита Антония (Капустина) о переводе римских классиков в журнале «Атеней» или заметка И.С. Аксакова о переводе «Летописей» Тацита, осуществлённом А. Кроненбергом, лишь подтверждают факт приоритетного внимания Тургенева-читателя «Русской беседы» к славянской тематике.

Примечательно, что осталась непрочитанной в т. IV(XII), ч. II) рецензия К.С. Аксакова на повесть Кохановской (Н.С. Соханской; 1823 или 1825–1884) «После обеда в гостях», напечатанной в № 16 «Русского вестника». Между тем, имя писательницы и самая повесть обратили на себя внимание в литературных кругах, в том числе и Тургенева. Он писал Н.А. Некрасову 17/29 сентября 1858 г. из Спасского: «Как хороша повесть *Кохановской* в “Русском вестнике”: “В гостях после обеда”. Заметил ты?». О том же он писал А.В. Дружини-

ну, желая получить сведения о личности автора. Однако рецензию К. Аксакова в «Русской беседе» по какой-то причине предпочёл не читать. Впоследствии Тургенев находил сближение писательницы со славянофилами фактором негативно повлиявшим на её талант. В беседе с А.И. Луканиной он обвинил славянофилов в пагубном влиянии на русских писателей: «...они всех губили, кто приходил с ними в соприкосновение, и Кохановскую, и Гоголя...» Он объяснял это влияние тем, что они (славянофилы. — *Ред.*) были «...немцы больше самих немцев <...>, они систематики <...>», что они «создали себе идею о русском человеке и подгоняют всю русскую жизнь под эту идею...» (*Луканина А.И. Мое знакомство с Тургеневым (Из воспоминаний) // Т в восп. Т. 2. С. 204*).

Писатель неоднократно возвращался к осмыслению деятельности славянофилов. Итогом должна была стать статья «Семейство Аксаковых и славянофилы», готовившаяся для серии очерков «Литературные и житейские воспоминания». В главе о славянофилах, которую писатель считал «лучше всех других», он намеревался высказать «несколько полезных вещей» (*Письма*, VIII, 90). Однако уже готовая статья всё откладывалась печатанием «вследствие особенных обстоятельств» (*Письма*, XIII, 314). Тургенев несколько раз возвращался к уже написанному тексту, поправлял и дополнял его. 8/20 июня 1883 г. смертельно больной писатель сообщал А.В. Топорову, что собрался переделывать довольно давно написанный очерк и надеется справиться с ним до конца года (См.: *Генералова Н.П., Звигильский А.Я., Кошелев В.А. И.С. Тургенев. Семейство Аксаковых и славянофилы // Рус лит*, № 4, 1995, с. 146–156). Судя по всему, очерк так и не был закончен: окончательно точка в полемике со «славянами» поставлена не была.

В пору издания «Русской беседы» и в начале 1860-х гг. Тургенев интересовался и другими изданиями славянофилов. Он познакомился с первыми номерами газеты «Парус», издателем-редактором которой был И.С. Аксаков (газета была закрыта после 2-го номера), сочувствовал намерению

последнего издавать газету «Дума», не исключал своего участия в газете Аксакова «День». Однако после 1862 г. дороги временных «попутчиков» — Тургенева и славянофилов — окончательно расходятся. Тем не менее, чтение материалов «Русской беседы» в своё время способствовало кристаллизации мировоззренческих позиций писателя, а также имело значение в процессе его работы над собственными творческими замыслами.

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**59. Русский вестник:** Журнал учено-литературный и политический, издаваемый М. Катковым. Т. I–II, XXXVII–LXXII, LXXVI. — М.: Тип. Волкова и Комп., 1856, 1862–1868.

Вых. дан.: с 1862 г. — М.: В тип. М. Каткова и К°.

В 1856–1860 гг. журнал выходил 2 раза в месяц, с 1861 г. — ежемесячно.

1856. — Т. I, кн. 1 (январь). — [4], 1–172, 1–64, [2], 4–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка и корешок порваны, загр., заломы листов по краям. На обложке спереди наклейка с номером: «740»; далее позднейшие надписи (черн. и кар.): «6 кн.», «5 кн.». Ч.Р.

1856. — Т. I, кн. 1 (февраль). — [1], 374–578, 113–160, 97–162 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка ветхая, порвана по краям, загр.; листы в пятнах сырости, заломы по углам. С. 129–162 — слабое соединение листов с блоком книги. Ч.Р.

1856. — Т. I, кн. 2 (февраль). — [1], I–IV, 579–745, [1], 161–233, [4], 163–210 с. Ошибка в пагинации: с. 629 нумерована: «729». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, корешок оборван. Обложка спереди отделена от блока книги. Листы в пятнах сырости, загр., заломы листов по углам. На обложке сверху надписи (красн. кар.): «2 ж<урнала> 1856 и 8 ж<урналов> 1862. Всего 10 кн.». С. 179–210 — слабое соединение с блоком книги. Ч.Р.

1856. — Т. II, кн. 1 (март). — [4], 5–172, 1–79, [1], 211–250, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка ча-

стично утрачена. Заломы листов по углам и по краям. На шмуцтит. позднейшие надписи (кар. и черн.): «1856», «№ 3», «т. II», «Март», «кн. 1», «1035». Ч.Р.

1856. — Т. II, кн. 2 (март). — 173–332, 81–164, 251–300, [2] с. Опечатка: вместо с. 229 напеч.: «129». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка загр., корешок оборван. Заломы листов по краям. Ч.Р.

1856. — Т. II, кн. 1 (апрель). — [1], 334–488, 165–242, 301–356 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка и корешок порваны, загр. Заломы листов по углам, следы сырости. Ч.Р.

1862. — Т. XXXVII, [кн. 1] (январь). — [4], 5–431, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и корешок порваны. Передний и задний форзацы разрезаны посередине. С. 203–266 отделены от блока книги, загр. На обложке спереди наклейка с номером: «741». Там же позднейшие надписи (кар.): «10 кн.», «11 к.», «5 к.».

1862. — Т. XXXVIII, кн. 4 (апрель). — 481–944, 1–4 с. Ошибка в пагинации: вместо с. 229 напеч.: «729». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Книжка распадается на отдельные блоки. С. 481–512 отделены от блока книги. Надрывы, заломы листов по краям, пятна сырости, загр. Ч.Р.

1862. — Т. XXXIX, № 5 (май). — [4], 5–426 с. Ошибка в пагинации: с. 424 нумерована: «24». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена; книжка распадается на отдельные блоки. Часть листов отделена от блока книги. Следы сырости, загр., заломы листов по краям. На шмуцтит. надпись (кар.): «№ 5». С. 426 — окончание статьи «Роман Тургенева и его критики» отмечено позднейшей надписью: «М. Катков (?)». Ч.Р.

1862. — Т. XXXIX, № 6 (июнь). — 425–852, 1–2, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок порваны, загр. С. 729–744 частично утрачены. Заломы листов по краям. Ч.Р.

1862. — Т. XL, № 7 (июль). — [4], 5–426 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Корешок

порван. На шмуцтит. позднейшие надписи (кар.): «734», «1862», «т. XI», «№ 7». Заломы листов по краям, загр., следы сырости. Ч.Р.

1862. — Т. XI, № 8 (август). — 427–840, 2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, корешок оборван. Без тит. л. Книжка распадается на отдельные блоки и листы. С. 427 — сверху позднейшие надписи (кар.): «Русский вестник», «1862», «авг.». С. 579 — в тексте повести А. Толстого «Князь Серебряный»: «Расшибут тебе голову, не твое дело, про то мы будем знать, а тебе какая нужда!» зачеркнуты последние два слова (кар.). Ч.Р.

1862. — Т. XI, № 9 (сентябрь). — 1–8, 1–438, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка надорвана, загр. Листы частично отделены от блока книги. Заломы листов по краям. С. 29, 39, 41, 95 — слова «подписан», «пчел», «шар», «трех» из статьи Ф. Буслаева «Русский богатырский эпос» повторены (кар.) на полях. С. 100 — отчеркнута (кар.) на полях фраза из той же статьи: «Собеседники на пиру князя Владимира похваляются своими добрыми конями, и чтобы решить спор пускаются в состязания». С. 361 — на полях статьи «Крестьянские волостные суды» (автор «Н.В.») рисунок (кар.): профиль мужской головы (рукой Тургенева?). Ч.Р.

1862. — Т. XII, № 10 (октябрь). — 439–879, [1], 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок порваны. Книжка распадается на отдельные блоки и листы. Заломы листов по краям, загр. Ч.Р.

1862. — Т. XII, № 11 (ноябрь). — [4], 5–368, 569–584, 385–464 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Корешок порван. Слабое соединение листов с блоком книги. Заломы листов по краям. На шмуцтит. позднейшие надписи (красн. кар.): «740–43», «№ 11», «1862». Ч.Р.

1862. — Т. XII, № 12 (декабрь). — 465–840 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Корешок оборван. Без тит. л. С. 465–466 оборвана (утрачена часть текста). Листы оборваны по углам, следы сырости. С. 465 — надписи на полях сверху (кар.): «№ 12», «1045», «700» (зачеркнуто), «700». Ч.Р.

1863. — Т. XLIII, № 2 (февраль). — 489–941, 1–2 [1] с. Ошибка в верстке: с. 873–888 повторены дважды. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Без тит. л. Корешок порван. Заломы листов по краям, загр. Листы в желтых пятнах, слабое соединение с блоком книги. На с. 489 наклейка с номером: «742». Там же надписи (красн. кар.): «11 к.», «5 кн.», внизу: «№ 2», «февр.». С. 1–2 — в Оглавлении подчеркнуты (кар.) титулы публикаций А.А. Фета: «Романс, Из деревни, Два стихотворения» А.А. Фета. С. 617 — на полях повести Л. Толстого «Поликушка» пометой «О» (кар.) отмечена фраза: «Рука зашевелилась в шапке, быстрее, ещё быстрее, другая всунулась туда же; лицо бледнело, бледнело, одна рука проскочила насквозь...» Ч.Р.

1863. — Т. XLIV, № 3 (март). — [4], 5–486 с. Последние листы утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Корешок оборван. Книжка распадается на отдельные блоки. С. 113–128, 241–256, 481–482 отделены от блока книги. Заломы листов по углам, пятна сырости, загр. На шмуцтит. позднейшие надписи (кар.): «Март», «1863», «1045» (черн.). Ч.Р.

1863. — Т. XLIV, № 4 (апрель). — 481–902, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и корешок надорваны, загр. Заломы листов по углам, следы сырости, загр. На обложке в Оглавлении подчеркнут (кар.) титул публикации «Стихотворения А.А. Фета» («С какой я негою желанья...»).

1863. — Т. XLV, № 5 (май). — [4], 5–42, [1] (Карта населения раскольников в юго-западной и средней России), 43–428 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. удовл. Слабое соединение листов с блоком книги. Заломы листов по краям, следы сырости. На шмуцтит. надпись (кар.): «№ 5». Ч.Р.

1863. — Т. XLV, № 6 (июнь). — 429–858, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка и корешок надорваны. Заломы листов по углам, следы сырости. С. 612 — отмечен ногтем (?) титул главы XX романа А.Ф. Писемского «Взбаламученное море» («Разные взгляды на общественное служение»). Ч.Р.

1863. — Т. XLVI, № 7 (июль). — [4], 5–436 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, корешок разорван. С. 99–110 отделены от блока книги. Заломы листов по краям, следы сырости, загр.

1863. — Т. XLVI, № 8 (август). — 437–854, 1–2, 1–4 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана спереди, загр. Заломы листов по краям и углам.

1863. — Т. XLVII, № 9 (сентябрь). — [2], [4], 5–437, 1–8 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Книжка ветхая. Нижние углы порчены жучком. 1-й лист оборван сверху. Заломы листов по краям, загр. Ч.Р.

1863. — Т. XLVII, № 10 (октябрь). — [1], 440–822, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван, обложка загр., заломы листов по краям и углам, следы сырости. На с. 641–643 чернильные пятна. Ч.Р.

1863. — Т. XLVIII, № 11 (ноябрь). — [4], 5–477, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок порваны. Обложка спереди отделена от блока книги, загр. Листы со следами сырости, загр., заломы по краям. Слабое соединение листов с блоком книги. На обложке сверху надпись (красн. кар.): «9 кн.». В Оглавлении подчеркнуто (кар.): «Стихотворение А.А. Фета». Ч.Р.

1863. — Т. XLVIII, № 12 (декабрь). — 479–878, 1–2, 1–2 с. Ошибочно напеч.: вместо с. 767– «776». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван; заломы листов по краям и углам, загр. С. 767 — отмечен ногтем (?) отрывок статьи В. Безобразова «О некоторых явлениях денежного обращения в России» от слов: «...учёт или ссуда наличных денег <...>» до слов: «...замена одной сделки другой».

1864. — Т. XLIX, № 1 (январь). — [4], 5–386, [7], 8–77 с. С. 8. (Приложение) ошибочно нумерована: «88». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Слабое соединение листов с блоком книги. Корешок частично утрачен, обложка надорвана; заломы листов по краям и углам, следы сырости, загр. На обложке сверху надпись (красн. кар.): «11 книг». С. 343 — ногтем отмечен отрывок о ценах на муку в статье



«Несколько слов о винокурении в Малороссии» за подписью «Заводчик». Ч.Р.

1864. — Т. XLIX, № 2 (февраль). — 387–776, 1–2, [2], 81–160, 1–3, [1], 1–2 с. С. 539 ошибочно нумерована: «538», с. 763–«736». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка и корешок надорваны, загр. Заломы листов по краям и углам. С. 712 — отмечен ногтем на полях отрывок романа В. Ключникова «Марево»: «Окажется всякий сброд, связанный гнилыми немецкими нитками, да затянутый сенатским узелком <...>».

С. 724 — отмечен ногтем на полях отрывок статьи В. Дентона «Христиане в Турции» о местных властях, оставляющих без внимания убийства христиан: они «так привыкли к подобным ужасам, что не придают им более никакой важности». Ч.Р.

1864. — Т. L, № 3 (март). — [4], 5–137, [2], 140–413, [2], 1–2 с. С. 337 ошибочно нумерована: «33». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана и подклеена. Корешок частично утрачен. Слабое соединение части листов с блоком книги. Заломы листов по углам, загр. В Оглавлении подчеркнуто (кар.): «Стихотворение А.А. Фета».

1864. — Т. LI, № 5 (май). — [4], 5–431, [1] с. Ошибка в пагинации: вместо с. 429 напеч.: «489». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана. Корешок частично утрачен. Заломы листов по краям, следы сырости, загр. С. 77–79, 95–97 испачканы (черн.). Ч.Р.

1864. — Т. LI, № 6 (июнь). — 433–850, I–II с. Ошибка в пагинации: вместо с. 750 напеч.: «840». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка спереди порвана, отделена от блока книги, загр. Книжка распадается на отдельные блоки. Заломы листов по краям, следы сырости. С. 617 — пометкой в виде наклонной черты отмечено описание путешествия в телеге в главе «Орёл» («Путевые заметки» В. Безобразова).

1864. — Т. LII, № 7 (июль). — [4], 5–359, [3], 1–64 с. Ошибка в пагинации: с. 331 повторена дважды. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и форзацы склеены. Корешок порван. Заломы листов по краям, загр., следы сырости.

В Приложении (с. 3) обведён (кар.) заголовок: «Часть I». На полях помета в виде крестика (кар.) — отмечено начало романа Ч. Диккенса «Наш общий друг».

1864. — Т. LII, № 8 (август). — 361–743, [1], 65–112 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, надорвана, корешок порван, загр. Заломы листов по краям. Слабое соединение листов с блоком книги. С. 559–562 отделены от блока книги.

С. 468 — на полях «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля» ногтем отмечен отрывок о словесности и политике во времена Екатерины II и в начале XIX в. от слов: «...веселые и богомерзкие романы Вольтера <...>» до слов: «...речи Мирабо, жирондистов и Робеспьера». Там же отмечен ногтем отрывок: «Все это при Павле. Число литераторов при нем было не весьма большое в большой столице». Там же подобным образом отмечен отрывок: «Я был тогда в Москве и помню это время; откуда это взялось? как будто из земли выросло! Все с истинным, равным восторгом, но не равным искусством пустились приветствовать и славословить Александра <...>».

С. 480 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок о «Ябеде» Капниста: «И за то, о Боже, половина России провозгласила циника сего великим».

С. 481 — отметка (?) на полях (черн.): пародия Державина на Г. Герикова.

С. 482 — отметка (?) на полях (черн.) — текст об авторском самолюбии Катенина: «...за это готов он вступить с оружием в руках».

С. 483 — отмечена (?) на полях (черн.) фраза: «Одни облекались в броню и вооружались мечом; другие венчались розами и в руках держали свирель».

С. 487 — отмечен (?) на полях (черн.) отрывок о создании Общества любителей Наук, Словесности и Художеств.

С. 488 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок, посвященный публикациям петербургской газеты «Северная почта».

С. 516 — отмечен на полях (кар.) отрывок об открытии Царскосельского лица: «При торжественном открытии лица находился Тургенев <...>».

1864. — Т. LIII, № 9 (сентябрь). — 1–390, 1–2, 113–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка надорвана, загр. Слабое соединение листов с блоком книги. С. 1–16 отделены от блока книги. Заломы листов по краям, следы сырости, загр. С. 89 — отмечен (черн.) отрывок «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля»: «Он религиозен, добр по натуре и очень привязан ко мне; вот уже два года как я его знаю и переносу его посещения».

С. 182 — отмечен на полях ногтем отрывок из «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля» о событиях Отечественной войны 1812 года от слов: «...известие о попятном движении корпусов первой армии <...>» до слов: «...и до меня ещё успели ей прочитать их».

С. 187 — дважды отмечено ногтем на полях описание сбора ополченцев от слов: «Наконец, шапка, украшенная медным крестом <...>» до слов: «...довершала давать этому сорищу вид воинства Христова». Там же дважды отмечено ногтем на полях описание ополченцев от слов: «Тут, при наборе ратников <...>» до слов: «...да за Божье дело <...>».

С. 189 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «Самолюбие было первою жертвою...» до слов: «...сделался смелее в поступках и речах <...>». Там же отмечено ногтем на полях примечание от слов: «Я помню одного старого слугу <...>» до слов: «...хоть головы положим, пойдем выручать».

С. 190 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «Мы очень хорошо сошлись <...>» до слов: «...мнения насчет неизбежного падения России».

С. 195 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «...унизительным для императорского достоинства» до слов: «...опасности для Петербурга <...>».

С. 202 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок о пожарах в Москве в 1812 г. — от слов: «Не проходило ночи <...>» до слов: «...куда проходило неприятельское».

С. 204 — отмечено ногтем на полях описание Москвы, оставляемой жителями, от слов: «...коих жители, казалось, все вымерли <...>» до слов: «...зловещие тени, которые быстро исчезали».

С. 208 — отмечен ногтем на полях отрывок о бегстве жителей из Москвы от слов: «...говорят о поляках <...>» до слов: «...чтобы быть свидетелями его ужасного выезда».

С. 209 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «...Дамы отказались от французского языка <...>» до слов: «...на нашем языке изъясняются они лучше <...>».

С. 215 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «...бывало погрузят о Москве <...>» до слов: «...уйдется сердечная тоска».

Ч.Р.

1864. — Т. LIII, № 10 (октябрь). — 391–766, 1–2, 161–208 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок порваны. Без тит. л. Слабое соединение листов с блоком книги. Заломы листов по краям и углам, следы сырости, загр. С. 510 — отмечен в «Воспоминаниях Ф.Ф. Вигеля» ногтем на полях отрывок от слов: «Замечателен он был также великим неведением своим <...>» до слов: «...был не из храброго десятка <...>».

С. 514 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «Итак при свете ламп и люстр приметно начинал гаснуть огонь патриотического энтузиазма нашего».

С. 516 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «И теперь ещё не знаю, обвинять ли следует Чичагова <...>» до слов: «...и Крылов написал басню <...>».

С. 521 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок: «И ты предстанешь тут, близнец его во славе, менее его счастливый, но гораздо более чтимый, чудный Ермолов, чьё имя, священное для русских, почти в первый раз прогремело!» Там же дважды отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «В недавнем времени, один сенатор-воин взялся нам написать историю этой войны» до слов: «...с прибавкою похвальных слов мира сего».

С. 534 — отчеркнут (кар.) на полях отрывок о женских нравах: «Времена были старинные, варварские, всем казалось это зазорно, а нынешнее новое смелое женское поколение может почитать их своими прародительницами». На полях запись (кар.): «Справедливо».

С. 535 — дважды отмечен ногтем на полях отрывок: «...Неведение иногда бывает дело весьма полезное».

С. 537 — отмечен ногтем на полях отрывок от слов: «...на смерть <...>» до слов: «...грустно смотреть на него».

С. 551 — отмечен ногтем на полях отрывок об окончании войны с Наполеоном от слов: «Надобно признаться, что и нам едва верилось<...>» до слов: «Мир мирови дарован, и источником благоденствия Европы, будущего её спокойствия все-таки останется наша Россия».

С. 161 (Приложение) — отмечен ногтем на полях отрывок из романа Ч. Диккенса «Наш общий друг» от слов: «Mais oui <...>» до слов: «...не сказал уже ничего более».

С. 162 (Приложение) — отмечен ногтем на полях отрывок из романа Диккенса «Наш общий друг» от слов: «Наш язык, — сказал мистер Подснап, — труден» до слов: «...моего вопроса». Ч.Р.

1864. — Т. LIV, № 11 (ноябрь). — [4], 5–390, 1–2 с. Ошибка в пагинации: вместо с. 363 напеч.: «663». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок надорваны, загр. С. 6–16 отделены от блока книги. Слабое соединение листов с блоком книги, заломы листов по краям и углам, следы сырости. С. 40 — отмечен ногтем на полях отрывок из «Воспоминаний кавказского офицера» за подписью «Т.» о нравах черкесов от слов: «...в доме у посторонних должен тотчас уходить» до слов: «...одна смерть врага дает покой его душе».

С. 168 — в тексте «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля» пометка на полях от слов: «... так же, как Жуковский» до слов: «...герб общества».

С. 184 — пометка на полях «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля» от слов: «...возвращалась <...>» до слов: «...от госпитальной горячки».

С. 328 — пометка ногтем на полях статьи «Неделя беспорядков в Могилевской губернии, в 1863 году» за подписью «В.» — в отрывке с описанием планов восстания, предложенных Жверковским, от слов: «... общим негодованием на Положение 19 февраля 1861 года <...>» до слов: «...к ним несомненно присоединятся губернии Смоленская, Московская и Тверская, и Топор беспрепятственно доходит до Волги».

1864. — Т. LIV, № 12 (декабрь). — 391–808, 1–2, 1–2, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Без тит. л. Слабое соединение листов с блоком книги. С. 391–406 отделены от блока книги, заломы листов по краям и углам, загр.

С. 391 — сверху позднейшая надпись (черн.): «Русский вестник», «1864» и «кн. 12» (кар.). С. 615 — пометка (?) ногтем на полях: отрывок статьи «Переменился ли климат на юге России» от слов: «Этим отчасти, как известно, объясняется умеренность климата <...>» до слов: «...вместе с испарением, производимым растениями <...>»

1865. — Т. LV, № 1 (январь). — [5], 1–373, [4], 1–2, 209–272 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Корешок и обложка надорваны, загр. Слабое соединение листов с блоком книги, с. 1–14 отделены от блока книги. Заломы листов по краям и углам, загр., следы сырости. С. 92 — отмечен отрывок романа Л.Н. Толстого «Тысяча восемьсот пятый год» (гл. XII): «Они вошли в изящно, заново, богато отделанную столовую. Все, от салфеток до серебра, фаянса и хрусталя, носило на себе тот особенный отпечаток новизны и изящества, которые бывают в хозяйстве молодых супругов» — подчеркнут (кар.) конец фразы, на полях реплика (рукой Тургенева): «только не у ...»

1865. — Т. LV, № 2 (февраль). — 375–784, 1–2, 278–336 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, надорвана, загр., корешок порван. Книжка распадается на отдельные блоки. С. 731–738 отделены от блока книги. Заломы листов по краям и углам, загр., следы сырости. С. 459 — карандашные пометки на полях «Вспомина-

ний Ф.Ф. Вигеля», повествующих о посещении дома Мойеров с язвительной характеристикой мужа М.А. Мойер. С. 510 — отмечен отрывок из «Воспоминаний Ф.Ф. Вигеля» от слов: «Политических мнений своих он решительно не объявлял <...>» до слов: «...поздно раскаявшись, они гибнут с нею». На полях реплика (кар.): «святая истина». Ч.Р.

1865. — Т. LVI, № 3 (март). — 1–304, 337–422, 1–2, 305–400 с. С. 305–336 вклеены после с. 2 Приложения. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, корешок порван. Шмуцтит. подклеен полоской бумаги. Слабое соединение листов с блоком книги. С. 3–6, 339–350 отделены от блока книги. Заломы листов по краям и углам, загр., следы сырости.

С. 222 — на полях повести Ольги Н. «Два свидания» острым предметом прочерчена цифра: «10».

1865. — Т. LVI, № 4 (апрель). — 423–566 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Окончание утрачено. Без тит. л. Корешок оборван. Слабое соединение листов с блоком книги. Часть листов отделена от блока книги. Заломы листов по краям и углам. На форзаце позднейшие надписи (красн. кар. и черн.): «Русский вестник», «1865», «апр.», «т. 56». Ч.Р.

1865. — Т. LVII, № 5 (май). — 1–419, [1], 1–48 с. Ошибка в пагинации: с. 392 ошибочно нумерована: «39». С. 369–384 отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок надорваны, загр. Листы порчены жучком. Заломы листов по краям и углам. Книжка распадается на отдельные блоки, часть листов отделена от блока книги. Ч.Р.

1865. — Т. LVII, № 6 (июнь). — 421–776, [2], 1–2, 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и корешок надорваны, загр. Без тит. л. Заломы листов по углам, загр. На обложке отмечены черточками (кар.) следующие публикации журнала:

— И. Савонарола. (Исторический очерк М.Н. Петрова).

— Кавказские материалы для биографии А.П. Ермолова И. Ходнева.

— Антон Антонович. Роман. Ч. 2. Е.Э. Дрянского.

— Поездка из Забайкалья на Амур через Манчжурию П.А. Кропоткина.



- Негры в Соединенных Штатах Д.И. Завалишина.  
— В Приложении — роман Ч. Диккенса «Наш общий друг».  
Ч.Р.

1865. — Т. LVIII, № 7 (июль). — [4], 5–388, 97–144 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка и корешок надорваны. Заломы листов по краям и углам, следы сырости, загр. С. 82 — на полях статьи Н.И. Колюпанова «Современное артельное движение в Германии» отметка (?) ногтем на полях от слов: «Система вознаграждения служащих в Германии» до слов: «...от 3 до 5%». Часть текста внизу перечеркнута (красн. кар.). Ч.Р.

1865. — Т. LVIII, № 8 (август). — 389–748, [4], 1–2, 1–2, 145–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны. Заломы листов по краям и углам. С. 693 — отметка (?) ногтем на полях романа В. Коллинза «Армадель» от слов: «...чувство возросло до своих крайних пределов» до слов: «...заподозрили репутацию мисс Гуильт».

1865. — Т. LIX, № 9 (сентябрь). — 1–448, 193–246, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Корешок надорван, обложка загр. Заломы листов по краям и углам, следы сырости. Слабое соединение листов с блоком книги.

Пометы в публикации статьи Н. Тихонравова «Боярыня Морозова. “Эпизод из истории русского раскола”».

С. 7 — отчеркнут (кар.) на полях текст: «Артамон Матвеев приходил к старOVERу Аввакуму с “философом” Симеоном Полоцким; “стязание между ними было сильное: разошлись яко пьяни. Полоцкий говорил об Аввакуме: “Острота телесного ума, а се не умеет науки”» (последние слова подчеркнуты). Там же отчеркнут на полях текст: «СтарOVERство никогда не выставляло таких сильных характеров, таких горячих словом и делом борцов, как в XVII веке. С одною из таких личностей имеет в виду познакомить читателя предполагаемая статья».

С. 8 — отчеркнут на полях текст: «Энергическое слово этого попа-демократа могущественно подействовало на сосредоточенную в себе боярыню. Уведавши у Аввакума “о

православии, о развращениях”, внесенных в русскую церковь Никоном патриархом, Морозова “зело о том возревновала <...>”».

С. 9 — отчеркнут на полях текст: «У ней отняли вотчины. Но у Морозовой была при дворе сильная заступница, супруга Алексея Михайловича <...>». Там же отчеркнут на полях текст о юродивых: «Сильно и влиятельно было в народе отрывистое слово этих бездомных, Христа ради, скитальцев, то облеченное юмором, то проникнутое грустью, то пророчески-темное».

С. 10 — отмечен на полях текст: «...должен был получить особенную популярность тип юродивого, совместивший в себе и подвижничество монаха, и бездомное скитальчество, и беззаветную преданность тому, что чтилось народом. Юродивые разносили идеи староверчества по всему лицу Русской земли».

С. 12 — отмечен на полях текст обращения Аввакума к боярыне Морозовой: «Али ты нас тем лучше, что боярыня? Да одинаково нам Бог распростер небо, ещё же луна и солнце всем сияет, также и все прозябающее, по повелению Владычню, служит тебе не больше, а мне не меньше».

Ч.Р.

1865. — Т. LIX, № 10 (октябрь). — 449–832, [2], 1–2, 247–294 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван, следы сырости, заломы листов по краям, загр., слабое соединение листов с блоком книги. Ч.Р.

1865. — Т. LX, № 11 (ноябрь). — [4], 5–387, [1], 1–2, 1–2, 295–342 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок и обложка надорваны, заломы листов по краям и углам, загр., следы сырости, слабое соединение листов с блоком книги.

1865. — Т. LX, № 12 (декабрь). — 389–671, [3], 343–469 с. С. 615 ошибочно нумерована: «61». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок и обложка, несколько листов надорваны, загр., заломы листов по краям и углам, пятна сырости, слабое соединение листов с блоком книги. На обложке сверху позднейшая надпись (красн. кар.): «11 кн».

1866. — Т. LXI, № 1 (январь). — [4], 5–447, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок и обложка надорваны, загр.; на обложке позднейшие надписи (красн. кар.): «8 к[н.]» (зачеркнуто), «9 кн»; там же наклейка с номером: «735» (зачеркнут). Листы в пятнах, заломы по краям и углам, слабое соединение листов с блоком книги. Ч.Р.

1866. — Т. LXII, № 3 (март). — [4], 5–408, 1–2, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок и обложка надорваны, загр., заломы листов по углам и краям, следы сырости. На обложке сверху надпись (красн. кар.): «9 кн». Ч.Р.

1866. — Т. LXII, № 4 (апрель). — 409–636, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны, заломы листов по краям и углам, пятна сырости. На обложке внизу номер (черн.): «445». С. 655–658 отделены от блока книги. Между с. 684–685 обрывок газеты с готическим шрифтом (закладка?), возможно, таким образом отмечен текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в т.ч. размышления Раскольникова после убийства процентщицы. Ч.Р.

1866. — Т. LXIII, № 5 (май). — [4], 5–411, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван, обложка сильно загр., листы в желтых пятнах, следы сырости, загр., заломы по краям и углам. На обложке в Оглавлении подчеркнуто (кар.): «Стихотворение А.А. Фета» («Блеском вечерним овеяны горы...»). Ч.Р.

1866. — Т. LXIII, № 6 (июнь). — 413–823, 1–2, [1], 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка, листы загр., корешок надорван, заломы листов по краям и углам. На обложке в Оглавлении подчеркнуто (кар.): «Стихотворение А.А. Фета» («Весна»). С. 781 — отчеркнута ногтем на полях (пометка?) фраза из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского: «Соня даже руки ломала говоря, от боли воспоминания».

1866. — Т. LXIV, № 7 (июль). — [4], 5–420 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок частично утрачен, заломы листов по краям и углам, чернильные пятна, следы

сырости. С. 334 — отчеркнута ногтем на полях (пометка?) реплика Лебезятникова из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» от слов: «...он хочет ей сюрприз сделать, удивить её, когда она найдет у себя в кармане целых сто рублей».

1866. — Т. LXV, № 9 (сентябрь). — [4], 5–365, [1], 1–2, 65–128 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Корешок разорван, обложка надорвана, загр., в желтых пятнах. Часть листов отделена от блока книги, загр, заломы листов по краям и углам. Ч.Р.

1866. — Т. LXVI, № 11 (ноябрь). — [4], 5–288, 225–288 с. Неправильно сброшюрованы с. 115–116, 121–122, 125–126, 129–130. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка надорвана, частично утрачена, корешок оборван. Листы в пятнах, следы сырости, заломы по краям и углам, частично отделены от блока книги.

1866. — Т. LXVI, № 12 (декабрь). — 289–569, [1], 1–2, 385–560 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны, заломы листов по углам и краям, загр. С. 429–432 надорваны. С. 450 — в начале III части романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (в сноске) подчеркнуты (кар.) номера «Русского вестника» с публикацией романа; № 2, 8 пропущены, в конце приписано: «– 12».

1867. — Т. LXVII, № 2 (февраль). — 477–873, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Начало книжки утрачено. Корешок и обложка порваны, загр. На обложке наклейка с номерами: «736» (зачеркнуто), «1088»; ниже — номер (красн. кар.): «10». Листы в пятнах, заломы по краям и углам; слабое соединение с блоком книги. Ч.Р.

1867. — Т. LXVIII, № 4 (апрель). — 411–841, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично утрачена, корешок оборван, загр. Заломы листов по краям и углам, листы отделены от блока книги. На обложке спереди позднейшая надпись (красн. кар.): «10 кн.» На с. 411 внизу позднейшая надпись (кар.): «№ 4. Апр.»

1867. — Т. LXIX, № 5 (май). — [4], 5–407, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок и обложка, надорваны, загр. Заломы листов по краям и углам. Часть листов отделена от блока книги. Ч.Р.

1867. — Т. LXIX, № 6 (июнь). — 409–727, [1], 1–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны, загр. Заломы листов по краям и углам, загр. Слабое соединение листов с блоком книги. Ч.Р.

1867. — Т. LXX, № 7 (июль). — [4], 5–168, [1] (сравнит. табл. австрийского бюджета за 1862–65 гг.), 169–309, 1–3, 97–203 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок надорван; обложка, листы в пятнах сырости, загр. Заломы листов по краям и углам. Слабое соединение листов с блоком книги.

С. 178 — в тексте перевода трагедии Гете «Фауст» отмечена на полях (черточкой и вопросительным знаком) фраза: «Что ослабляешься ты, череп, мне, пустой» (пер. И.Н. Павлова).

В Приложении обведен (кар.) титул романа Д. Мьюлок (без имени автора) «Оливия Ротсей», черточками и латинскими буквами отмечен отрывок с описанием местности, где поселилась героиня. На с. 174 (Приложение) надписан (кар.) номер главы романа: «XXIII», там же на полях — рисунок (кар.): овал в квадрате. Ч.Р.

1867. — Т. LXX, № 8 (август). — 311–748, 1–2, 209–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны, загр. Заломы листов по краям и углам, загр.

1867. — Т. LXXI, № 9 (сентябрь). — [4], 5–395, 1–5, 241–304 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка надорвана, подклеена полоской бумаги, корешок надорван, загр. Заломы листов по краям и углам, загр. Ч.Р.

1867. — Т. LXXI, № 10 (октябрь). — 397–708, 1–2, 1–2, 305–368, 1–32 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка и листы Приложения частично оборваны. Листы отделены от блока книги, загр. С. 537 — отметка в тексте очерка Г. Лароша «Глинка и его значение в истории музыки» (с. 534–585) во фразе: «Глинка только по исключительности своего положения, “по молодости России” в отношении ис-

кусства, не успел ещё при жизни своей приобрести всесветную славу, по крайней мере, наравне с современными героями на оперном горизонте, а в сущности, несравненно их выше и важнее, потому что примыкает к немногочисленному разряду первостепенных, истинных музыкальных творцов» подчеркнуто (кар.): «по молодости России»; на полях реплика рукой Тургенева (?): «по глупости». С. 560 — на полях статьи Г. Лароша рядом букв (нрзб) отмечен текст: «...далеки от истинного понимания русского духа — бодрого, свежего и здорового, а не томно-унылого <...>».

1867. — Т. LXXII, № 11 (ноябрь). — 1–305, [1], 369–427, [1], 1–2, 33–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок и обложка надорваны, заломы листов по краям и углам, загр. Ч.Р.

1867. — Т. LXXII, № 12 (декабрь). — 307–718, 1–2, 1–2 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок и обложка надорваны, заломы листов по краям и углам, пятна сырости, загр.

1868. — Т. LXXVI, № 7 (июль). — 1–300, 1–4, 359–454, 321–368 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка, тит. л., шмуцтит. оборваны сверху, загр. Слабое соединение листов с блоком книги, заломы листов по краям и углам, следы сырости, загр. На обложке наклейка с номерами (красн. кар. и черн.): «1», «737» (зачеркнут), «1097». Ч.Р.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVII(53), с. 324–326; *Лисовский*, с. 129, № 535)

Журнал «Русский вестник» основан в 1855 г. наряду с другими периодическими изданиями, возникшими после смерти Николая I и ознаменовавшими период «оттепели» в общественной жизни России. Журнал был задуман в кружке московских западников во главе с редактором газеты «Московские ведомости» М.Н. Катковым (1818–1887). В числе инициаторов издания были также Е.Ф. Корш, А.В. Станкевич, П.Н. Кудрявцев, П.М. Леонтьев (1822–1874); последний станет постоянным помощником Каткова.

Возникновению «Русского вестника» предшествовали попытки Каткова перекупить у К.П. Масальского журнал «Сын отечества» или «Москвитянин» — у М.П. Погодина. Когда замысел не удался, Катков стал добиваться издания журнала «Русский летописец». 31 октября 1855 г. было получено разрешение издавать литературный и общественно-политический двухнедельник, в конечном итоге получивший название «Русский вестник»<sup>19</sup>. Первоначальное название, трансформировавшись в «Современную летопись», было дано публицистическому отделу издания, ставшему в 1861 г. единственным приложением, заменившим отдел «Литературное обозрение и заметки». В 1863–1871 гг. «Современная летопись» стала выходить в качестве воскресного приложения к газете «Московские ведомости».

Слухи о новом московском издании дошли до Тургенева летом 1855 г. Его тем более заинтересовало это известие, что, как говорили, издателем нового журнала должен быть кто-то из кружка Грановского, т.е. близких писателю людей. 5/17 сентября того года в письме к С.Т. Аксакову он выразил пожелание, чтобы новый журнал «пошел хорошо и дельно».

Осенью 1855 г. Катков обратился к Тургеневу с просьбой дать что-нибудь для 1-го номера «Русского вестника» и не предвидел отказа. Они знали друг друга едва ли не со времен Московского университета, оба слушали профессоров Берлинского университета в начале 40-х гг. Тургенев, наверное, был в курсе отдельных эпизодов из жизни Каткова: его несостоявшейся дуэли с М.А. Бакуниным и несостоявшейся женитьбы на дочери знаменитого философа Шеллинга<sup>20</sup>. Весной 1852 г. Тургенев оказался невольным виновником учрежденного за Катковым полицейского надзора из-за опубликованной в «Московских ведомостях» статьи на смерть Гоголя.

<sup>19</sup> С 1861 г. журнал стал выходить ежемесячно. В хлопотах о его разрешении Каткова поддержали П.А. Вяземский и А.В. Никитенко (последний, правда, в 1863 г. порвал отношения с издателем, обвинив его в «грубости и неучтивости»; Катков, т. 5, с. 690).

<sup>20</sup> Эпизод с дочерью профессора Шеллинга, возможно, лег в основу истории из жизни героя рассказа Тургенева «Гамлет Щигровского уезда» (IV, 286; Катков, т. 1, с. 15).



Писатель немедленно согласился на предложение Каткова: «Уверяю Вас, — писал он ему 13/25 декабря 1855 г., — что содействовать, по мере сил моих, успеху Вашего журнала — одна из приятных надежд моих — и я постараюсь это доказать на деле». Тургенев обещал для 1-го номера «Русского вестника» задуманный им фантастический рассказ «Призраки». Однако тогда рассказ написан не был, что повлекло за собой публичные объяснения с редакцией журнала, прервавшие на некоторое время их отношения»<sup>21</sup> (См.: *Письма*, III, 470–471).

Катков досадовал на Тургенева и из-за подписания так называемого «Обязательного соглашения», согласно которому писатель должен был в течение 4-х лет печатать свои сочинения исключительно в журнале «Современник».

Тем не менее «Русский вестник» сразу же входит в число интересующих Тургенева журналов. В 1856 г. он получает его наряду с «Современником» и «Отечественными записками». Писатель с пристрастием знакомится с его первыми книжками и пишет по поводу дебюта Каткова в качестве издателя журнала С.Т. Аксакову 22 января/3 февраля 1856 г.: «“Русский вестник” — до сих пор не очень блистателен — 2-й N, однако, лучше первого». 8/20 февраля того же года — В.П. Боткину: «А 3-я книжка “Русского вестника” недурна». Будучи во Франции, он спрашивает в письме от 3/19 ноября 1856 г. у М.Н. Лонгинова: «...какое место в глазах публики занимает “Русская беседа” сравнительно с “Русским вестником”?» (последний позиционировал себя как орган умеренно-либерального западничества и вступил в негласное соперничество со славянофильской «Русской беседой»). Писателя занимает возродившаяся на страницах новых журналов полемика славянофилов и западников. 4/16 декабря 1856 г. в письме к редактору «Московских ведомостей» он отмечает «заслуженный успех» «Русского вестника». Наконец, 8/20 марта 1857 г., сообщая Е.Я. Колбасину о получении

<sup>21</sup> Отношение современников к личности Каткова противоречиво. В 40-е гг. Белинский, не перестававший восхищаться талантами Каткова, тем не менее, аттестует его словами: «гениальный пшик», «юноша пыщ, сиречь дутик» (*Катков*, т. 1, с. 14).

в Париже русских журналов, он констатирует: «Самый интересный из них (журналов. — *Ред.*) — “Русский вестник”».

Новое издание, помимо прочего, по-видимому рассматривалось в качестве консолидирующего органа «либеральной партии». В этот момент значение «Современника» в глазах читателей ослабевает. Тургенев тогда как будто не исключал возможности собственного участия в его редактировании. Впрочем, вскоре он отказался от этой идеи. Между тем, редакционная политика «Современника» претерпевает изменение, отношения писателя с «молодой редакцией» журнала не складываются. Он склоняется к тому, чтобы принять предложения об участии в других периодических изданиях.

Во время пребывания за границей Тургенев неустанно следит за общественной и литературной жизнью на родине; он то и дело просит своих корреспондентов в России высылать ему новые журналы, среди которых «Русский вестник» занимает едва ли не первое место. Журнал доставляется ему и в Париж, и в Рим. На его страницах печатаются сочинения С.Т. Аксакова, Ап.Н. Майкова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, М.Е. Салтыкова-Щедрина, статьи М.Н. Каткова, П.В. Анненкова. Многие авторы не только лично знакомы Тургеневу, они близки ему по духу. Так, прочтя в № 2 и 4 «Русского вестника» за 1857 г. биографический очерк П.В. Анненкова «Н.В. Станкевич», он писал автору: «Хвала будет происходить за первые две статьи о Станкевиче в “Русском вестнике”. <...> Вы воскресили мне его светлое лицо, Вы перенесли меня во времена моей молодости, весь смысл его жизни угадан верно, тонко передан — спасибо!» (*Письма*, III, 117).

8/20 марта 1857 г. в письме Е.Я. Колбасину из Парижа Тургенев констатирует: «Журналы все получаю здесь. Самый интересный из них — “Русский вестник”, потом — “Библиотека” (т.е. “Библиотека для чтения”. — *Ред.*), “Современник” — плох» (*Письма*, III, 107). После разрыва «Обязательного соглашения» Тургенев не видит препятствий для возобновления отношений с редакцией «Русского вестника», тем более что осенью 1859 г. Катков обратился к нему с предложением по-

местить в журнале его «новую повесть». В ответ писатель выражает искреннее желание участвовать в его «прекрасном журнале» и обещает свою будущую повесть («Накануне») написать для «Русского вестника» (*Письма*, III, 252–253). Кроме того, он готов отдать в журнал статью «Гамлет и Дон-Кихот»<sup>22</sup>. Таким образом, отношения с Катковым были восстановлены, недоразумения с «Призраками» как будто забыты. Однако в дальнейшем история сотрудничества писателя с издателем журнала примет противоречивый характер и в конечном итоге скажется на литературной судьбе Тургенева.

Уже в начале возобновленного сотрудничества, передав в редакцию журнала рукопись романа «Накануне», писатель был неприятно удивлен «олимпийской высотой неделикатности», проявленной издателем в отношении автора и его романа, который, как говорили, в редакции аттестовали «образчиком нелепой бездарности» (*Письма*, IV, 15). Впрочем, Катков щедро платил уже за то, что имя Тургенева фигурировало в числе его авторов. Вскоре роман «Накануне», а затем и роман «Отцы и дети» вызовут бурную полемику, а журналу доставят приращение количества читателей и популярности. В письмах Е.М. Феоктистова за 1858 г. содержатся интересные сведения о том, что Катков «буквально отслеживал все сообщения о новых работах Тургенева (в том числе и литературно-критических), стремясь заполучить их в свой журнал» (См.: *Генералова Н.П.* Еще раз Белинский (О литературно-эстетических взглядах И.С. Тургенева) // Новые исследования и материалы. Вып. I. С. 243).

История публикации романа «Отцы и дети» (1862) достаточно известна<sup>23</sup>. В «Литературных и житейских воспоминаниях» Тургенев писал о вмешательстве Каткова в процесс публикации, об «урезывании» текста, о давлении на автора.

---

<sup>22</sup> Напечатана в журнале «Современник» (1860, № 1, отд. I, с. 239–258).

<sup>23</sup> См., среди прочего: *Алексеев М.П.* К истории слова «нигилизм» // Сб. статей в честь академика А.И. Соболевского. Л., 1928, с. 413–417; *Батюто А.* Тургенев-романист. Л., 1972, с. 219–239; *Батюто А.И.* «Признаки великого сердца» // *Рус лит-ра*, 1977, № 2, с. 36–37; *Кузьмин Б.П.* Два слова о слове «нигилизм» // Изв. АН СССР, т. X, вып. 4. М.-Л., 1951, с. 378–385.

Катков впоследствии все отрицал<sup>24</sup>. Проблема редакторского вмешательства в текст романа «Отцы и дети» до сих пор остается нерешенной (См.: VIII, 584).

Как бы то ни было, очевидно стремление редактора заставить Тургенева внести изменения в характеристику персонажей и в самую концепцию романа. Кроме того, Катков проявил неделикатность, не позволив автору напечатать главу из «Отцов и детей» в газете «Русская речь». Таким образом, уже на этом этапе сотрудничества «ни единомыслие, ни дружеские отношения... не связывали Тургенева с Катковым» (См.: *Мостовская Н.Н.* И.С. Тургенев и русская журналистика 70-х годов XIX века. Л., 1983. С. 12).

Тем не менее, подводя итог первым впечатлениям после появления романа в печати, Тургенев в письме П.В. Анненкову от 12/24 июня 1862 г. с удовлетворением отметил, что «в первый раз доволен своим делом». Окрыленный успехом, он пообещал Каткову «новую повесть» для «Русского вестника». Однако в письмах друзьям он уверяет, что пока не намерен браться за большую вещь. Написание обещанной Каткову повести затянется на несколько лет. Пока же Тургенев с одобрением читает первую часть статьи редактора журнала, посвященной «Отцам и детям», — «Роман Тургенева и его критики» (*Рус Вестн*, 1862, т. XXXIX, № 5, с. 391–424). В статье Катков отдавал должное художественному совершенству романа: «... всё в этом произведении свидетельствует о созревшей силе этого таланта: ясность идей, мастерство в обрисовке типов, простота в замысле и ходе действия <...> ничего лишнего, ничего задерживающего, ничего постороннего» (Там же, с. 393). Тургенев писал автору по прочтении его статьи: «Не могу не сказать Вам, хотя собственно дело до меня касается, как мне понравилась Ваша статья о моём романе; впрочем, я полагаю, Вы должны были слышать похвалы отовсюду» (*Письма*, V, 31–32). В № 7 «Русского вестника» за 1862 г. появилось продолжение разбора произведения — «О нашем нигилизме (По поводу романа Тургенева)», в котором Катков полностью развенчивает главного героя,

<sup>24</sup> *Моск Вед*, 1874, № 273, 1 ноября ст.ст., с. 3.

с чем писатель, конечно, согласиться не мог. Как не мог он предположить последствий проявления вызванного им к жизни персонажа: «Выпущенным мною словом “нигилист” воспользовались тогда многие <...> на мое имя легла тень», — писал Тургенев в статье «По поводу “Отцов и детей”» (XIV, 105).

Со временем в изданиях Каткова всякое инакомыслие будет трактоваться как «нигилизм». Само явление будет приравнено к государственной измене.

Для Тургенева вскоре проясняется направление издательской деятельности Каткова в сторону «охранительного консерватизма», что сказалось, прежде всего, в яростной атаке на «лондонских агитаторов» — издателей «Колокола». Но пока на упреки А.И. Герцена в сотрудничестве с враждебным ему изданием Тургенев отвечает: «...“Русский вестник” не такая уж дрянь — хотя много в нем мне противно до тошноты» (*Письма*, IV, 334). По-видимому, писатель намекает на статью Каткова «К какой принадлежим мы партии?» (*Рус Вестн*, 1862, т. XXXVII, № 2, с. 832–834), в которой содержался презрительный отзыв о деятельности общественных сил в России. Следует отметить, что Тургенев тогда в какой-то мере разделял критический взгляд Каткова в отношении «антиправительственной партии», считая её теории переустройства России поверхностными и утопическими, что легло в основу замысла нового романа «Дым». Реконструируя историю создания произведения, современный исследователь делает обоснованный вывод: «...в новых исторических условиях, в особенности после отмены крепостного права, Тургенев и Герцен оказались на совершенно разных позициях по отношению к России официальной и неофициальной» (*Генералова Н.П.* И.С. Тургенев: Россия и Европа. С. 224).

Находясь с 1863 г. по большей части за границей, Тургенев черпал сведения о России преимущественно из писем корреспондентов, из прессы — очевидно, «Русский вестник» в силу разнообразия и серьёзности представленных в нем материалов стал одним из наиболее авторитетных источников, которыми пользовался писатель в работе над новым

романом, обещанном Каткову. Тургенев прибегает к услугам русских корреспондентов, чтобы получать номера журнала для прочтения или хотя бы на время заполучить вырезки интересующих его статей «Русского вестника». Так, он знакомится с очерком А.А. Фета «Из деревни» (*Рус Вестн*, 1863, т. XLIV, № 3, с. 439–470) и с одобрением замечает в письме к автору от 26 июня/8 июля 1863 г.: «Прочел я Вашу статью в мартовской книжке “Русского вестника” — очень мило — а над историей *веретена* в Орле я хохотал <...> А статья все-таки очень хороша». Эпизод с молотилкой трансформируется в романе «Дым» в инвективу Потугина против доморощенных Кулибиных (IX, 231). Писатель, без сомнения, читая этот номер, обратил внимание на использованный Фетом в главе «Литератор» его (Тургенева. — *Ред.*) любимый французский афоризм «Laissez faire, laissez passer». Это изречение автор вкладывает в уста некоего недалекого и самоуверенного писаки, представляющего «во всей красе своего безобразия»: «Заходит ли речь о штрафах за порубки и потравы, без чего землевладение было бы окончательно невозможно при новом порядке вещей, у литератора уже готова фраза: “Эх, господа! laissez faire, laissez passer”» (т.е. предоставьте дело естественному ходу вещей; будь что будет). Цитата — косвенный укор Тургеневу: автор как будто намекает на его непрактичность и нежелание вникать в суть хозяйственных дел. Тем не менее, писатель не без удовольствия соглашается позднее на помещение в журнале посвященного ему стихотворения Фета (*Рус Вестн*, 1865, т. LV, № 1, с. 331–332), неизменно откликается на публикации его стихов: «Почти ни одно стихотворение или перевод, выполненный Фетом в годы близости с писателем, не миновали внимания Тургенева», — отмечает Н.П. Генералова в статье «Поэтические послания Тургенева и Фета как предмет текстологии» (И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. II. С. 196). Об этом свидетельствуют и пометы, обнаруженные в сохранившихся номерах журнала.

Писатель запрашивает номера «Русского вестника», в которых помещены главы романа А.Ф. Писемского «Взбаламучен-

ное море» и находит «прекрасным» его начало. Он с воодушевлением читает повести Л.Н. Толстого «Поликушка» и «Казаки». К последней он даже возвращается снова: «На днях перечел я роман Л.Н. Толстого — “Казаки”, — пишет он И.П. Борисову 5/17 июня 1864 г., — и опять пришёл в восторг. Это — вещь поистине удивительная и силы чрезмерной». Хотя Тургенев поначалу не оценил первых глав романа Толстого «Тысяча восемьсот пятый год» («Война и мир»), позже он поставил эпопею своего младшего современника на первое место в русской литературе.

Не преминул отметить Тургенев публикацию в журнале антинигилистического романа В.П. Ключникова «Марево», впрочем, несмотря на «бойкость пера», произведение ему не понравилось: он осудил автора за бесцеремонность (*Письма*, V, 243).

Ранее, в № 1–2 журнала за 1857 г. писатель познакомился с «Губернскими очерками» Н. Щедрина (М.Е. Салтыкова) и отрицательно отозвался о них; со временем он изменит свою оценку и отдаст должное уникальному дару сатирика. В 1858 г. он одобрительно встречает публикацию повести Н. Кохановской (Н.С. Соханской) «В гостях после обеда» и замечает в письме А.В. Дружинину от 10/22 октября 1858 г.: «...вещь удивительная и не раз тронула меня, старика, до слез». Пройдет время и Тургенев вложит в уста своего героя романа «Дым» Потугина саркастическое высказывание о романе Кохановской «Рой-Феодосий Саввич на спокое» (1864), отразившем славянофильские взгляды автора.

Писатель не упускает из виду творчества Ф.М. Достоевского, новый роман которого «Преступление и наказание» (1866) был встречен им неоднозначно. В письме к издателю от 8/20 марта 1866 г. он характеризует произведение как явление поразительное. Однако, познакомившись со второй частью, Тургенев упрекнет автора в том, что она, по его мнению, «отдает прелым самоковырянием» (*Письма*, VI, 66).

Между тем сам создатель «Отцов и детей» продолжал оставаться в центре «ожесточенных баталий», что приносило ему немало огорчений: «...с меня довольно треска и грохота,



возбужденного “Отцами и детьми”», — писал он М.А. Маркович ещё 10/22 июля 1862 г. из Спасского-Лутовинова. Poleмика о «нигилизме» между радикальными изданиями продолжится и впредь. Редактор «Русского вестника» укажет на нигилистов как на инициаторов и участников поджогов в Петербурге в мае 1862 г. Тургенев, взволнованный такой трактовкой событий, напишет Анненкову: «...я не могу теперь без трепета распечатывать ни одного пакета с журналами. Вот до чего мы дожили, вот куда должна была прийти неизбежная реакция против 30-летней тьмы», разумея под «тьмой» правление Николая I (*Письма*, V, 25).

Не менее обеспокоен был писатель известиями, приходившими к нему из России в связи с разразившимся в начале 1863 г. польским восстанием. Как известно, Катков занял крайне жесткую позицию по польскому вопросу. Тургенев просил Н.В. Щербаня специально присылать ему все статьи на эту тему, появившиеся в «Русском вестнике» (*Письма*, V, 143). Опасаясь, что восстание может перерасти в войну западной коалиции против России, он пишет А.А. Фету 7/19 апреля 1863 г.: «Не в состоянии Вам передать, до какой степени меня мучат польские дела...» Не сочувствуя целям польского восстания, т.е. отделения Польши от России, Тургенев осуждал шовинистическую публицистику изданий Каткова (См.: *Т Сб.* Вып. V. С. 488). Он осудил чествование М.Н. Муравьева, подавившего восстание, на обеде, данном Каткову в Английском клубе в июне 1863 г.

Эти обстоятельства отнюдь не способствовали желанию Тургенева помещать свои произведения в «Русском вестнике». В апреле 1864 г. он пишет Анненкову: «...я решительно не хочу у него (Каткова. — *Ред.*) печататься» (*Письма*, V, 247). Он отклоняет предложение поместить в «Русском вестнике» рассказ «Собака»; фантазию «Призраки» он публикует в журнале братьев Достоевских «Эпоха», «Речь о Шекспире» — в «С.-Петербургских ведомостях» и поясняет в письме к И.П. Борисову: «Я не “обхожу Каткова” <...>, хотя лично его недолюбиваю» (*Письма*, V, 365).

Тем не менее статьи «Русского вестника» неизменно привлекают внимание писателя, который отдает дань мастерству редактора; в письме Каткову от 8/20 марта 1866 г. он отмечает: «Первый № “Русского вестника”, здесь мною полученный, — замечательно составлен <...>». К концу того же года Тургенев начинает переговоры с издателем журнала по поводу публикации нового, давно обещанного романа.

Памятуя недоразумения, возникшие в процессе подготовки к печати романа «Отцы и дети», которую писатель вел заочно, он решает привезти рукопись романа «Дым» в Москву, дабы самому следить за ходом работы.

Пребывание в Москве в марте-апреле 1867 г., во время которого ему довелось познакомиться с отрывками из романа московскую публику (на чтениях в пользу галицких русинов), стало подлинным испытанием для Тургенева. Обострилась мучавшая его подагра; недомогание усугубилось настойчивым вмешательством Каткова в творческий процесс: редактор требует внесения в текст романа значительных изменений, обнаживших принципиальные разногласия автора «Дыма» и его издателя. Катков настаивает, чтобы писатель исключил из романа разоблачительные отрывки, связанные с главной героиней, смягчил «генеральские сцены» с целью сделать из сановников примерных граждан. «Я сделал некоторые уступки — но сегодня в конце концов сказал: Довольно! — Посмотрим, уступит ли он. Что касается меня, то я твердо решил не отступить ни на шаг <...>», — пишет Тургенев П. Виардо 9 апреля/28 марта 1867 г. В какой-то момент писатель даже готов был забрать рукопись из редакции и искать другого издателя.

Роман вышел в свет в 3-м номере «Русского вестника» за 1867 г. и вызвал бурную полемику в обществе<sup>25</sup>. Некото-

<sup>25</sup> Проблематика романа «Дым» и реакция на него современников рассматриваются в многочисленных работах исследователей советского периода; см., например: *Бялый Г.А.* «Дым» в ряду романов Тургенева // *Вестник ЛГУ*, 1947, № 9, с. 94–98; *Винникова И.А.* И.С. Тургенев в шестидесятые годы. Саратов, 1963, с. 78–88; *Муратов А.Б.* И.С. Тургенев после «Отцов и детей». Л., 1972; *Кузнецова В.* Критическая борьба вокруг романа И.С. Тургенева «Дым» // *Уч. зап. Калинингр. пед. ин-та*, 1961, вып. 9, с. 10–33.

рое время продолжавшееся еще сотрудничество Тургенева в журнале Каткова было вынужденным. В «Русском вестнике» были напечатаны «Рассказ лейтенанта Ергунова» (1868, № 1) и повесть «Несчастливая» (1869, № 1). Бесцеремонность издателя, его нетерпимость к иному мнению, вмешательство в творческий процесс, наконец, взятый им курс на «проповедь исключительного культа голой власти как самодовлеющей цели»<sup>26</sup> заставили писателя отказаться от сотрудничества с «Русским вестником». Уже в 1867 г. он принимает предложение издателя петербургского журнала «Вестник Европы» М.М. Стасюлевича и становится его постоянным автором.

Уход Тургенева из журнала не только освободил его от нежеланной опеки, но имел негативные последствия; писатель вспоминал: «Когда я отошёл от “Русского вестника”, Катков велел меня предупредить, что я, дескать, не знаю, что значит иметь его врагом» (*Письма*, XII<sub>2</sub>, 197). Отныне Тургенев становится мишенью для критики и бесцеремонных выпадов в его адрес со стороны авторов, сотрудничавших в изданиях Каткова. В № 11 «Русского вестника» за 1872 г. появится роман Достоевского «Бесы» с грубой пародией на Тургенева, выведенного в образе «великого русского и европейского писателя» Кармазинова. В № 2 журнала за 1874 г. в одной из журнальных заметок Тургенев будет аттестован как автор «дрябленьких повестушек». Нападки на писателя продолжатся и в дальнейшем; Катков не оставит его своим «вниманием» и после смерти (См.: *Ипатова С.А. Посмертные отклики о Тургеневе в газете А.С. Суворина «Новое время» (сентябрь, 1883) // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. III. С. 527–588).*

Тем не менее, Тургенев остается постоянным читателем «Русского вестника». Прежде всего он отдает дань богатству литературного отдела журнала, публиковавшего такие капитальные вещи, как «Война и мир», «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Идиот», «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «На ножах», «Запечатленный ангел», «Захудалый род» Н.С. Ле-

---

<sup>26</sup> Кони А.Ф. На жизненном пути // *Т в восп.* Т. 2. С. 181.

скова, «Взбаламученное море» А.Ф. Писемского, «В лесах» и «На горах» П.И. Мельникова-Печерского, стихотворения Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Я.П. Полонского, А.Н. Майкова и др.

История поступления номеров журнала в книжное собрание Тургенева ставит ряд вопросов. В Каталоге 1885 г. издание не числится вовсе; не зафиксировано оно и в Описи изданий, не вошедших в Каталог 1885 г. Однако «Русский вестник» присутствует в книгах поступлений музея И.С. Тургенева. Впрочем, в Каталоге 1885 г., равно как и в Описи книг, в него не вошедших, имеется ряд пропусков и неточностей. На принадлежность дошедших до нас номеров «Русского вестника» книжному собранию Тургенева указывает характер помет и немногочисленных маргиналий, обнаруженных на его страницах. Подтверждают этот факт и крайние даты выпуска дошедших до нас книжек журнала: 1856–1868 гг. Известно, что первые доставленные в Спасское-Лутовиново выпуски появились там с началом издания журнала — в 1856 г., последние — в 1868 г. В 1860-е гг., когда Тургенев преимущественно жил за границей, «Русский вестник» доставлялся в усадьбу на имя дяди писателя Н.Н. Тургенева, бывшего в те годы управляющим его именьями (См. письмо И.С. Тургенева М.Н. Каткову, датированное первой половиной февраля ст. ст. 1859 г. — *Письма*, III, 271). С отъездом Н.Н. Тургенева из Спасского весной 1868 г. должна была прекратиться и доставка туда «Русского вестника». Означает ли это, что писатель не был знаком с комплектом журнала из Спасского? Вероятно, он читал или перечитывал номера «Русского вестника» во время своих посещений усадьбы в 60-е гг. Упомянутые выше читательские пометы и маргиналии могли быть сделаны и позже. Об этом свидетельствует и самый выбор статей, разрезанных в наших экземплярах: они вполне отвечают читательским интересам Тургенева.

Прежде всего, следует отметить исключительный интерес читателя «Русского вестника» к публикациям журнала: большинство сохранившихся номеров разрезано полностью. Количество статей, прочитанных частично или вовсе остав-

ленных без внимания, ничтожно. Начало издания журнала (1856) представлено в нашем собрании лишь несколькими книжками (январь-апрель). С февраля 1862 г. «Русский вестник» поступал в имение Тургенева регулярно (сохранилось 10 книжек за 1862 г., 11 — за 1863 г., 11 — за 1864 г., 12 — за 1865 г., 9 — за 1866 г., 10 — за 1867 г., 1 — за 1868 г.).

Примечательно, что до нас не дошли тома с публикацией произведений самого Тургенева; возможно, они были «зачитаны» многочисленными посетителями Спасского, возможно, сам писатель подарил их кому-то из своих знакомых и почитателей.

Характеризуя материалы журнала, неизменно привлекавшие Тургенева, отметим, прежде всего, публикации отдела беллетристики. Не меньший интерес вызывали статьи отдела критики, представлявшего наиболее значительные события отечественной литературы. Тургенев, без сомнения, оценил развернутую рецензию М.Н. Каткова в № 1–2 журнала за 1856 г. на первое комментированное издание Сочинений А.С. Пушкина, подготовленное П.В. Анненковым и с признательностью встреченное русским обществом. Не была обойдена вниманием рецензия на публикацию в журнале глав из «Воспоминаний» С.Т. Аксакова, которую автор аттестовал в качестве «самого капитального приобретения литературы» (*Рус Вестн*, 1856, т. I, кн. 1, «Современная летопись», с. 159). В том же номере помещена публикация «Неизданного отрывка из первого тома Мертвых душ, найденного в рукописях Гоголя». Тургенев, почитавший себя «одним из самых малых учеников Гоголя», неизменно интересовался всем, что печаталось из неизданных рукописей учителя и, прежде всего, неизвестными страницами поэмы «Мертвые души».

В книжном собрании Тургенева сохранились тома «Русского вестника» за 1862 г. (№ 5, 7) со статьями Каткова «Роман Тургенева и его критики» и «О нашем нигилизме», посвященными роману «Отцы и дети». Статьи вышли без подписи — в одном из наших экземпляров в конце имеется подпись, сделанная неизвестной рукой: «М. Катков (?)».

Публикации литературных новинок, появившихся в журнале в те годы, могли бы составить славу не одного «Русского вестника». Значительным событием стала публикация на его страницах исторического романа А.К. Толстого «Князь Серебряный» (*Рус Вестн*, 1862, т. XL–XLI, № 8–10). Обнаруженная на его страницах небольшая пометка (зачеркнута карандашом часть фразы, вероятно, показавшаяся излишней) характерна для читательской манеры Тургенева (См. наст. Описание). В письме французскому издателю Жюлю Этцелю от 13/25 апреля 1868 г. писатель рекомендовал ему опубликовать французский перевод романа, осуществленный князем А. Голицыным, следующим образом характеризуя произведение: «...это — исторический роман в духе Вальтера Скотта, читается он с большим интересом, увлекательно, хорошо построен и хорошо написан. Образ Ивана Грозного ярко выделяется на фоне, где действуют самые разнообразные персонажи, странные и новые для западных читателей. Думаю, что он может иметь успех <...>».

Рядом незначительных маргиналий, сделанных неизвестной рукой, отмечена в томах XL–XLI журнала статья Ф. Буслаева «Русский богатырский эпос. Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. Песни, собранные П.В. Киреевским» (№ 9–10 за 1862 г.).

Известно, что на протяжении всей жизни Тургенев проявлял интерес к русскому эпосу и фольклору (См.: *Орнатская Т.И.* Фольклористические интересы Тургенева // *Т Сб*, вып. IV. С. 240–250).

Отмечены в № 9 (с. 5–102) отрывки из былинных историй о Василисе Премудрой и пчелах, о Микуле Селяниновиче, несущем в своей «сумочке» земной шар, о коне Ивана Гостиного сына — «трех годков жеребушечке», о состязании на пиру у князя Владимира (См. выше Описание помет). В свое время Е.И. Кийко обратила внимание на связь стихов из русского богатырского эпоса в статье Ф. Буслаева с рассуждениями Созонта Потугина об эстетическом идеале древней Руси в романе «Дым» (*Кийко Е.И.* Роман Тургенева

и русские былины в записях П.Н. Рыбникова // *Т Сб*, вып. IV, с. 162–165). Стоит заметить, что Тургенев, скорее всего, первоначально познакомился с полным текстом исследования Буслаева в журнальном варианте (появившемся в печати до выхода в свет отдельного издания), что отразилось в речах Потугина — едкой пародии на представления о прекрасном у древних русичей.

Следы чтения обнаружены на страницах опубликованной в № 3 за 1863 г. повести Л. Толстого «Казачи», высоко оцененной Тургеневым. Прочитаны романы «Взбаламученное море» А. Писемского, «Марево» В. Ключникова, отрывок из романа Д. Григоровича «Два генерала». С января 1865 г. начинает публиковаться роман Л. Толстого «Тысяча восемьсот пятый год» («Война и мир»). В нашем экземпляре маргиналией отмечено начало главы XII — описание столовой в доме Болконских, обставленной с изысканной роскошью. Реплика читателя «Только не у ...», могла относиться к самому автору романа, недавно сочетавшемуся браком.

В томе LVII (№ 5) за 1865 г. в Оглавлении отмечен титул романа Е. Дряинского «Антон Антонович» («Туз»). К сожалению, публикация его была остановлена «по требованию автора» (*Моск газ*, № 7, 13 февр. 1866). Пометка указывает на интерес читателя к творчеству автора-охотника, с произведениями которого он, по-видимому, познакомился ранее (в библиотеке Тургенева сохранился экземпляр журнала «Библиотека для чтения» (1859, № 9) с публикацией повести Дряинского «Квартет»). Без сомнения, Тургеневу были известны и «Записки мелкотравчатого», публиковавшиеся в 1851 г. в журнале «Москвитянин» (№ 2) — полный комплект журнала за тот год, находившийся в книжном собрании писателя, к сожалению, не сохранился.

С пристрастием читаются Тургеневым публикации новых произведений русских поэтов в «Русском вестнике». Это стихотворения П.А. Вяземского, А.М. Жемчужникова, А.Н. Майкова, Н.П. Огарева, Я.П. Полонского, А.К. Толстого, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета и др. Писатель с особым вниманием



относился к новым творениям друзей-поэтов, не оставляя без придирчивого разбора ни одного стихотворения, попавшего к нему в рукописи или в печатном виде. Иногда он принимал непосредственное участие в обсуждении нового стихотворения и даже сам способствовал его публикации. Так, Тургенев сделал все возможное, чтобы поэма Огарева «Зимний путь» (*Рус Вестн*, 1856, т. I, кн. 1, отд. II, с. 397–413) вышла отдельным изданием с наименьшими цензурными урезаниями. В письме П.В. Анненкову от 9/21 декабря 1855 г. он охарактеризовал произведение как шедевр, в котором автор «совместил всю свою поэзию, всего себя со всей своей задушевной и задумчивой прелестью».

Примечательно, что на титулах журнала в Оглавлении регулярно подчеркиваются заглавия стихотворений и статей А.А. Фета; среди прочего, отмечены (кар.) такие стихи, как «С какой я негою желанья...», «Блеском вечерним овеваны горы», «Весна», «У пурпурной колыбели...», «Жизнь пронеслась без явного следа...», «Тургеневу». Последнее, опубликованное в январском номере журнала за 1865 г., было помещено с согласия самого адресата послания, который писал Фету 20 ноября/2 декабря 1864 г. из Баден-Бадена: «...я нашел здесь Ваше письмо из Степановки со стихотворением на моё имя. Нечего и говорить, что печатание этого стихотворения ничего, кроме удовольствия, мне доставить не может <...>». Тем не менее в том же письме Тургенев, как всегда, отмечает стихи, показавшиеся ему неудачными, продолжая принятую им некогда на себя роль критика и редактора поэтических творений Фета.

Не менее пристрастно прочитываются публикации стихов Я.П. Полонского, к которому писатель относился «с нежным участием и сочувствием». Он просил, чтобы поэт присылал ему всё, что выходило из-под его пера; нередко знакомился со стихами Полонского в рукописи, когда они только готовились к печати, настойчиво советовал ему избегать эпических сюжетов, более ценил его лирику, считая, что в ней была его «главная сила». Прочтя присланное ему стихотворение «Вакханка и сатир» и найдя его «прекрасным»,

Тургенев не преминул указать автору на «пятнышки», «которые одни лишают <...> произведение совершенной безукоризненности» (*Письма*, VI, 332). Стихотворение появилось в январском номере «Русского вестника» за 1868 г. с исправлениями, сделанными согласно замечаниям Тургенева.

Придавая значение новым поэтическим созданиям известных авторов, Тургенев обращался к своим корреспондентам с просьбой выслать ему из России переписанные из журнала стихи. Среди прочего, Е.Я. Колбасин переписывает для него из № 2 «Русского вестника» за 1856 г. стихотворение Ап. Майкова «Звуки ночи». В пору, когда поэтическое слово в глазах читателей уступало место прозе «на злобу дня», Тургенев, как видно, считал своим долгом поддерживать уровень и значение отечественной поэзии.

«Русский вестник» немалое место отводил публикациям трудов поэтов-переводчиков. Тургенев не пропускал ни одного сколько-нибудь значительного перевода на русский язык мировой классики. Регулярно печатаются в журнале переводы Б. Алмазова, А. Жемчужникова, Ф. Миллера, Д. Мина, А. Толстого, А. Фета, Н. Щербины и др. Особый интерес писатель проявляет к переводу 1-й части трагедии Гёте «Фауст», выполненному И.Н. Павловым (*Рус Вестн*, 1867, т. LXX, № 7, с. 169–182). Этот перевод Тургенев читает с пером в руках: читательской пометой (характерной наклонной чертой) отмечен стих на странице 178 из монолога Фауста: «Что осклабяешься ты, череп, мне, пустой?», видимо, вызвавший его недоумение.

В журнале регулярно появляются переводы и оригинальные поэтические произведения Б.Н. Алмазова (1827–1870). Тургенев, скептически оценивавший литературные произведения самого Алмазова (использовавшего псевдонимы «Эраст», «Адамантов»), тем не менее, был хорошо знаком с его многочисленными переводами, знал его лично. В 1875 г. писатель благодарил А.Ф. Писемского за присланный ему (по просьбе автора) том стихотворений Алмазова и обещал своему корреспонденту: «Немедленно примусь за чтение,

а пока поблагодарите его от моего имени за любезную память обо мне» (*Письма*, XI, 123). Тургенев, следивший за откликами на его произведения (в том числе, и отрицательными), надо думать, не обошел вниманием сатирическое стихотворение Алмазова из цикла «Современные рыцари. — 1. Бескорыстный реформатор» (*Рус Вестн*, 1863, т. XLV, № 6, с. 817–830), вышедшее за подписью «Б. Адамантов». В нем герой «просвещает» юную собеседницу, читая ей роман «Накануне»:

*Известный роман «Накануне»*

*В один я присест обмахал.*

*Вспотел я, как лошадь, но втуне*

*Священный мой пот не пропал.*

*С достоинством, точно Юнона,*

*Сначала внимала она,*

*Полна родового аплона,*

*И девушка лучшего тона*

*Была в ней до пяток видна:*

*Как следует светской девице,*

*Внимающей русский роман,*

*Сидела, не двинув ресницей*

*Она, как какой истукан*

*<...> Но после, когда за живое*

*Елена её забрала,*

*И вспыхнуло в ней ретивое —*

*Она точно вдруг ожила.*

*Когда ж прочитал я то место,*

*Где долга сознанием полна,*

*Инсарова просит невеста*

*Её получить всю сполна,*

*Она на меня устремила*

*Взор, полный любви и огня,*

*И с хохотом нервным спросила:*

*Что значит «возьми всю меня?»*

*Я обмер, как будто обухом*

*Меня угодили в висок <...>*

(С. 818, 819).

Характерно, что в стихотворении Алмазова объектом сатиры является сам процесс чтения и его восприятия читателем и слушателем.

Среди публикаций «Русского вестника» немало «женской прозы». Евгения Тур (наст. имя — гр. Е.В. Салиас де Турнемир) помещает в журнале свою повесть «Старушка», Р.А. Гарднер — роман «Всякому своё», Ольга Н. (наст. имя С.В. Энгельгардт) — повести «Камень преткновения», «Два новоселья», «Два свидания» и др., Т. Толычёва (Толычова, наст. имя Е.В. Новосильцева, сестра С.В. Энгельгардт) — рассказ «Холостая жизнь», повести «Два брата», «Семейные записки». В «Русском вестнике» публикуются произведения Е. Нарской (Е. Н-ской, псевдонимы кн. Н.П. Шаликовой, золовки М.Н. Каткова), М. Камской (наст. имя Е.А. Слоцова), М. Сосногоровой (в девичестве М.А. Данненберг, по мужу Славич) и др. Тургенев, всегда чутко относившийся к произведениям женщин-литераторов, старался знакомиться с этими публикациями, тем более, что иные из авторов были лично ему известны, порою находились под влиянием его творческой манеры. Писатель принимал участие в их судьбах, стремился оказать посильную помощь. Это было выражением его принципиальной позиции защитника права женщины на творческое самовыражение (См.: *Александрова Л.М. Этюды о тургеневских женщинах. Орел, 2007*).

Тургенев по-прежнему не упускает из виду публикаций молодых и начинающих литераторов. В.П. Ключников помещает на страницах «Русского вестника» вслед за романом «Марево» отрывок из нового романа — «Большие корабли». П.Д. Боборыкин выступает с романом «В чужом поле», К.Н. Леонтьев, в литературной судьбе которого Тургенев на первых порах принимал живое участие, публикует рассказ из критской жизни «Хризо» (*Рус Вестн*, 1868, т. LXXVI, № 7, с. 24–80). В декабрьском номере журнала за 1867 г. опубликован рассказ молодого писателя А.А. Брянчанинова (1839–1918) «Три свидания». Писатель сочувственно отнесся к начинающему автору, к тому же его земляку, он советовал

Брянчанинову продолжать литературные занятия, несмотря на неудачи. Личная встреча последнего с Тургеневым состоялась летом 1878 г. в Орле. В 1882 г. писатель предпослал небольшое предисловие для предполагавшегося к публикации стихотворного переложения народных сказок, подготовленного Брянчаниновым.

В тургеневских экземплярах «Русского вестника» регулярно читаются публикации переводов зарубежных писателей. Наряду с известными именами Ч. Диккенса, В. Коллинза, У. Теккерея на его страницах появляются новые, прежде неизвестные. Так, печатается ряд произведений чешской писательницы Божены Немцовой (наст. имя — Барбара Панклова; Божена — псевд.; 1820–1862), познакомившей русского читателя с фольклором и бытом чешского народа. Романтическая биография Божены Немцовой и её мужа Й. Немцова — участников революционно-освободительного движения в Чехии, проводивших разъяснительную работу среди сельских жителей и подвергшихся преследованию после революции 1848 г., скорее всего, была известна Тургеневу. В книжном собрании писателя разрезаны появившиеся в «Русском вестнике» публикации таких произведений чешской писательницы, как очерк «Бабушка. Картины деревенской жизни в Чехии» (*Рус Вестн*, 1865, тт. LXVI–LXVII, №№ 3–6), повесть «В Шумацких горах» (*Рус Вестн*, 1866, т. LXV–LXVI, №№ 9–12), рассказы «Добрый человек» (*Рус Вестн*, 1865, № 5), «В замке и возле замка» (*Рус Вестн*, 1867, т. LXX, № 8), «Горная идиллия. Из быта словаков» (*Рус Вестн*, 1867, т. LXXII, № 11). Славянскую тему представляет в своем очерке «Из записок болгар» и Л. С. Каравелов, по предположению некоторых исследователей послуживший прообразом главного героя романа «Накануне» Дмитрия Инсарова (См.: VIII, 515).

Как уже было отмечено, Тургенев был постоянным читателем критического отдела журнала. Среди обстоятельных откликов на важнейшие литературные события эпохи следует назвать упоминавшиеся выше статьи: Каткова, посвященные изданию «Сочинений» А. С. Пушкина, роману

И.С. Тургенева «Отцы и дети»; П.В. Анненкова «О значении художественных произведений для общества» (1856), «Последнее слово русской драмы. Царь Федор Иоанович, трагедия графа А.К. Толстого» (1868), «О Минине г. Островского и его критиках» (1862); С.Д. Шестакова, поместившего в журнале развернутую рецензию на «Оды» Горация в переводе А.А. Фета (1856); Ф.М. Дмитриева, выступившего в журнале с публикацией о «Семейной хронике» и «Воспоминаниях» С.Т. Аксакова (1856). Все упомянутые статьи прочитаны в наших экземплярах. Не оставлены без внимания публикации журнала по истории искусства.

Время от времени журнал печатает «Театральные заметки»; регулярно помещаются на его страницах «Библиографические заметки» (среди их авторов — известные имена: М. Лонгинов, Д. Иловайский, П. Щербальский и др.). Музыкальный критик Г. Ларош выступает со статьями «Историческое изучение музыки», «Глинка и его значение в истории музыки» (*Рус Вестн*, 1867, т. LXXI, № 10, с. 534–585). Последняя, судя по всему, особенно заинтересовала Тургенева: на полях обнаружены читательские пометы и маргиналия. Не исключено, что высказанные Ларошем мысли о месте Глинки в истории европейской музыки стали реакцией на полемические речи Потугина — тургеневского героя романа «Дым». Запись самого Тургенева на полях статьи Лароша лишней раз свидетельствует о высокой требовательности писателя к творческому поведению людей искусства.

В обозреваемый период общественно-политические публикации «Русского вестника» были сосредоточены вокруг проводимых в России реформ. Интерес читателей вызывает деятельность правительства по проведению крестьянской реформы. В № 10 «Русского вестника» за 1864 г. появляется статья Н.П. Семенова по истории освобождения крестьян в России — «Деятельность Якова Ивановича Ростовцева в редакционной комиссии по крестьянскому делу»; ранее Н.П. Семенов выступил со статьей «Освобождение крестьян в России и в Пруссии» (1862, т. XL, № 8). С ним вступает в по-

лемику давний знакомый Тургенева В.К. Ржевский (1811–1885). Его статья «Да или нет?» опубликована в декабрьской книжке журнала за 1862 г. Тургенев, следивший за публицистикой и общественно-политической деятельностью Ржевского, ранее с одобрением отзывался о его статьях в «Русском вестнике»: «... статьи Ржевского все дельны и производят впечатление», — писал он А.А. Краевскому 12/24 февраля 1860 г., рекомендуя ему для «Отечественных записок» статью Ржевского «О централизации и самоуправлении». Однако вскоре писателю пришлось убедиться, что Ржевский отнюдь не являлся его единомышленником: остановившись осенью 1858 г. на петербургской квартире Тургенева, он превратил её «в главный штаб крепостничества», где «вырабатываются планы, придумываются всевозможные каверзы, чтобы затормозить освобождение крестьян <...>» (В кн.: *Феокистов Е.М. За кулисами политики и литературы (1848–1896)*. М., 1991. С. 48).

Среди участников развернувшегося в журнале обсуждения вопросов крестьянской реформы выступали также В. Безобразов, Л. Гечевич, Н. Воронцов-Вельяминов, А. Фет, Б. Чичерин и др.

Авторы «Русского вестника» активно обсуждали вопросы реформы народного образования. В. Герье, профессор Московского университета, устроитель Высших женских курсов представляет обзор педагогической литературы; анализируется система образования в России и Европе в статьях Н. Любимова, А. Ершова, К. Кавелина. В июньском номере журнала за 1862 г. анонимный автор ставит вопрос «об организации и служебных правах нашей учебной системы», в № 11 за тот же год Д. Скуратов высказывается насчет «практики дарового учения и легкого приобретения дворянского звания». Н. Щербина рассматривает задачу распространения грамотности и просвещения в народе (1863, т. XLV, № 6). Очевидно, Тургенев познакомился с положениями последней ранее, о чем он писал автору 23 марта/4 апреля 1861 г. из Парижа: «Я прочел оставленную Вами брошюру и очень желал



бы поговорить с Вами об этом предмете, так как я сам много о нем думал и даже затевал было план общества и т.д.» Речь идет о проекте Общества для распространения грамотности и первоначального образования, задуманного Тургеневым вместе с П.В. Анненковым в 1860 г.

Писателя интересовала не только теория, но и практика народного образования в России. Так, он неоднократно запрашивал своих корреспондентов о деятельности Яснополянской школы, открытой Л.Н. Толстым и о выпускавшемся им журнале «Ясная Поляна», следил за журнальными публикациями на эту тему. Надо думать, он не оставил без внимания педагогические заметки тульского учителя Е. Маркова «Теория и практика Яснополянской школы» (1862, т. XXXIX, № 5, с. 149–189), в которых содержится рецензия на журнал Толстого (*Ясная Поляна*, М., 1862). Автор полемизирует с Толстым, который, по его мнению, «совершенно отделяет простой народ от образованного класса», «отрекаясь от всего того, что до сих пор сделано педагогией». Он стремится доказать, что «полная свобода воспитания, как её понимает создатель “Ясной Поляны”, вредна и невозможна», более того, что такая свобода, «при некоторых обстоятельствах, может развратить и расслабить дух человека» (С. 167). Чернильная точка на полях (помета?), оставленная читателем, относится к тезису автора о необходимости «уважения духовных потребностей народа и с этой целью изучения его характера и жизни» (С. 187). Тургенев, ещё с начала 50-х годов занимавшийся устройством школ для крестьянских детей в своих имениях (в 1863 г. было открыто училище в Спасском), отобразил процесс вовлеченности передового дворянства в создание школ и больниц для народа в городе и в деревне («Отцы и дети», «Дым», «Новь»).

Не менее злободневно зазвучал на страницах «Русского вестника» в начале 60-х годов так называемый «польский вопрос». Тургенев, большую часть времени живший тогда за границей, с тревогой следил за политическими событиями в Польше, вылившимися в январе 1863 г. в вооруженный мя-

теж. Тон в оценке событий задает сам редактор Катков. Среди выступлений по «польскому вопросу», появившихся в «Русском вестнике», немало статей, освещающих не только текущие события, но и историю русско-польского противостояния. Следует упомянуть такие публикации, как «Польский вопрос», «Русский вопрос», «Что нам делать с Польшей?», «По поводу статьи “Роковой вопрос”» М. Каткова, «Польские интриги в первой четверти нынешнего столетия», «Польша после 1815 года» Е. Феофтистова; «Поляки в Пруссии» Н. Попова; «Общий характер притязаний польской партии в Западном крае» Н. В-ва; «Русская политика и русская партия в Польше до Екатерины», «Вигель о польском вопросе» П. Щербальского, «Поляки из заднепровской Украины в XVIII веке» К. Козловского, «О греко-униатской церкви в западном крае» архиепископа Антония. Последняя затрагивает наболевший вопрос экспансии на восток униатов, принесших многие беды православной церкви и ставших источником раздоров и смуты среди верующих. К откликам на эти события следует отнести такие поэтические произведения, как «Западная Русь» А. Н. Майкова, «Уния» А. С. Цурикова<sup>27</sup> и др.

Обращают на себя внимание читательские пометки на полях статьи «Неделя беспорядков в Могилевской губернии, в 1863 году», напечатанной за подписью «В» (*Рус Вестн*, 1864, т. LIV, № 11, с. 322–360). Скорее всего, они имеют отношение к работе Тургенева над соответствующим эпизодом романа «Дым».

Вопрос о «польских притязаниях», поднятый с почвеннических позиций Н. Н. Страховым в статье «Роковой вопрос» (вышла за подписью «Русский» в ж. «Время», 1863, т. XLIV, № 4, с. 152–163), побудивший Каткова выступить с развернутой критикой выдвинутой автором концепции двух цивилизаций («По поводу статьи “Роковой вопрос”» — *Рус*

---

<sup>27</sup> Примечательно, что в 70-е гг. Тургенев принял участие в первых литературных опытах дочери автора «Унии» В. А. Цуриковой (р. в 1851 г.), которая не только состояла в переписке с писателем, но впоследствии опубликовала рассказы, созданные не без влияния «Записок охотника» (См.: *Ахrameeva B.* К переписке И. С. Тургенева с В. А. Цуриковой // Уч. зап. Курского пединститута. Вып. 15. 1963. С. 65–81; *Память о прошлом. Страницы истории губернского города Орла.* М., 2011. С. 120–121).

*Вестн*, 1863, т. XLV, № 5, с. 398–418. Б.п.), вызвал полемику в русском обществе. Не оставил его без внимания и Тургенев. Он специально просил Н.В. Щербаня выслать ему вырезку с публикацией статьи Страхова во «Времени». Критический отклик на неё Каткова, вероятно, был прочитан писателем во время пребывания в Спасском летом 1865 г. Роман «Дым» можно рассматривать, в известной мере, как реплику автора на поднятые Страховым (впрочем, не им первым) вопросы.

В статьях издателя журнала «польский вопрос» неизменно связывается с проблемой распространения «нигилизма», которая под пером Каткова приобретает масштабы государственного бедствия. «Язва нигилизма» видится ему повсюду, он считает своей миссией неустанно обличать её. Под огонь его критики попадают не только польские смутьяны или революционная эмиграция; либерально настроенные университетские профессора, студенты, журналисты, литераторы отнюдь не радикального толка, по сути, объявляются изменниками и врагами России. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» был аттестован как «евангелие» враждебных отечеству партий (Катков, т. 3, с. 256). Таким образом, непростая обстановка, складывавшаяся в России в пору проведения реформ 60-х годов, вспыхнувшее польское восстание, внешнеполитические угрозы обусловили поворот в издательской политике Каткова на позиции крайнего консерватизма, для Тургенева абсолютно неприемлемые.

Это не помешало журналу оставаться одним из наиболее содержательных и интересных периодических изданий пореформенной России. Его авторитету способствовали серьёзные научные публикации таких признанных авторов, как М.П. Погодин, печатавший в «Русском вестнике» материалы к биографии А.П. Ермолова, С.М. Соловьев, выступивший с серией статей, посвященных историческим событиям в Европе XVIII в., Я.К. Грот, представивший на страницах журнала заметки о путешествии по Германии. П.К. Щебальский посвятил одну из своих статей 100-летию Н.М. Карамзина, в другой он проанализировал этапы развития идеи панславизма.

Среди авторов журнала — Д.А. Милютин, Б.Н. Чичерин, Н.С. Тихонравов, Д.И. Иловайский, В.И. Герье. Украшением исторического раздела журнала являются публикации мемуаров, дневников и прочих документов прошлого. Обращает на себя внимание «Дневник путешествия в Московию» Иоганна Георга Корба, представленный С. Смирновым в № 4 и 12 «Русского вестника» за 1866 г. Вышедший в Вене в 1700 г. и немедленно запрещенный в России (из-за шокирующих описаний стрелецких казней), «Дневник» содержит ценные сведения о предках писателя и их службе в петровское время. По мнению современного исследователя, «Дневник» Корба, опубликованный в «Русском вестнике», стал важным источником сведений об одном из наиболее почитаемых Тургеневым предков — Якове Федоровиче Тургеневе (*Жидкова С.Л.* Тургеневы в петровское время (комментарии к одному письму Тургенева) // Тургениана. Вып. II–III. С. 89–90).

Следует упомянуть печатавшиеся в журнале отрывки «Из записок Сергея Николаевича Глинки», «Записки генерал-адъютанта Муравьева о войне 1855 года в Малой Азии», «Воспоминания» Ф.Ф. Вигеля. На полях последних обнаружено множество читательских помет. В № 8, 9, 10 за 1864 г. ногтем отчеркнуты отрывки текста, повествующие о нравах в царствование Екатерины Великой, о влиянии на умы российского дворянства «богомерзких романов Вольтера», о всеобщем увлечении ораторским искусством Мирабо (его слава достигла до XIX века — достаточно вспомнить о восхищении юного Тургенева блестящими речами французского трибуна), о многочисленных литераторах той эпохи — Капнисте, Державине, Катенине; отмечен читателем и факт создания Общества любителей наук, словесности и художеств. В сентябрьском номере «Русского вестника» за 1864 г. обнаружены пометы на полях «Воспоминаний» Вигеля, повествующих о событиях войны 1812 г.: начало отступления русских войск, сбор Ополчения, проявление единодушия среди простого народа, готового сложить голову за Отечество. Читатель обращает внимание и на отрывки, передающие настроения

в светских кругах насчет «неизбежного падения России» под ударами наполеоновской армии. Отчеркнут текст с описанием пожара Москвы и бегства жителей из столицы. Дважды отмечен фрагмент «Воспоминаний» с характеристикой одного из ярчайших военачальников Отечественной войны — Ермолова, «чудного Ермолова, чье имя, священное для русских», с детства было знакомо Тургеневу. В № 10 журнала за 1864 г. читательской пометой на полях выделен отрывок с описанием окончания войны с Наполеоном (с. 551): «Мир мирови дарован, и источником благоденствия Европы, будущего её спокойствия все-таки останется наша Россия».

Читательские пометы изредка встречаются на полях статей экономического направления, статистических обозрений разного плана, исследований о состоянии кредитной и банковской системы, о внешней торговле России, о влиянии железных дорог на её финансовое положение и т.п. Среди авторов данного раздела В. Безобразов, И. Бунге, Г. де Молилари, Л. Мандельштам, К. Победоносцев и др. Тургенев, надо думать, не обошел вниманием статей В.Ф. Лугинина, участника революционно-демократического движения, одного из основателей русской читальни в Гейдельберге. Писатель познакомился с ним за границей в 1862 г.; молодой человек произвел на него благоприятное впечатление: «...понравился так, как давно молодой человек мне не нравился: это благородное и дельное существо» (письмо Герцену от 26 сентября/8 октября 1862 г.). Недаром писатель без обиняков излагает Лугинину свой взгляд на затруднения, связанные с ходом крестьянской реформы.

Как всегда, Тургенев не пропускает в журнале публикаций, связанных с его малой родиной. Так, на полях «Путевых записок» В. Безобразова с пространством описанием губернского Орла читательской пометой выделен пассаж о трудности перевозки багажа и людей в телеге на орловских дорогах (*Рус Вестн*, 1864, № 6, с. 617). Тургенев, знавший не понаслышке о «трудностях» этого рода, не забыл упомянуть о них в романе «Дым».

Надо думать, не пропустил писатель в обозрении губернских ведомостей публикации «Записок Лебедянского общества сельского хозяйства за 1855 г.», где отдельное место отводилось «Описанию садоводства города Орла и его окрестностей г. Казанцева». В «Описании» автор излагает «хотя и не новые, но довольно поучительные способы воспитания молодых плодовых деревьев и поправления старых» (*Рус Вестн*, 1856, т. II, кн. 1, апрель, с. 199).

Покинув журнал Каткова, Тургенев продолжал выписывать его за границу. Между прочим, он следил за тем, чтобы в его зарубежном книжном собрании формировался полный комплект издания. 15/27 октября 1869 г. он писал Е.М. Феоктистову: «...не случится ли Вам найти где-нибудь разрозненный том “Русского вестника” за январь месяц прошлого (1868-го) года? Мой у меня зачитали — и я не могу переплести всего года, что я аккуратно делаю за границей» (*Письма*, VIII, 111). «Русский вестник» неизменно присутствует в ежегодных поручениях писателя о подписке. Нет сомнения, что среди сотен томов русских журналов, обнаруженных в парижской квартире Тургенева после его кончины, наряду с «Отечественными записками», «Современником», «Вестником Европы», были и тома «Русского вестника», разнообразные материалы которого давали писателю обильную пищу для кристаллизации идей насчет «кардинального обновления “старого строя”», формирования такой системы отношений, «которая бы обеспечивала прогрессивное развитие всех сторон общественной, народной жизни — экономики, культуры, образования, науки, социальной сферы, медицины, государственного устройства, законодательства и т.д.» (*Головки В.М. Философско-мировоззренческие и творческие искания И.С. Тургенева в контексте культуры*. Ставрополь, 2017. С. 55).

*А.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**60. Русский зритель:** Журнал истории, археологии, словесности и сравнительных костюмов. [Издаваемый К.Ф. Ка-

лайдовичем и Д.П. Ознобишиным]. Ч. II, IV. № 7–8, 15–16. — М.: Унив. тип., 1828, 1829.

Сведения об издателе ч. II, № 7–8: Д.П. Ознобишин за К.Ф. Калайдовича; ч. IV, № 15–16: С.А. [С.Т. Аксаков] за К.Ф. Калайдовича.

1828. — Ч. II, № 7–8. — 137–265, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Отсутствует соединение блока книги с обложкой. Обложка порвана. На обложке спереди бумажная наклейка с номером: «766», а также более поздняя надпись по нижнему краю обложки: «2 кн.». Листы пожелт., заломы, надрывы листов по краям. Книга ветхая.

1829. — Ч. IV, № 15–16. — 147–268 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы пожелт., загр., заломы, надрывы листов по краям.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVII (53), с. 326; *Ланский*, с. 538, № 154; *Масанов*, т. II–III, стлб. 306).

Первый номер «Русского зрителя» вышел в 1828 г. Издатели-редакторы — К.Ф. Калайдович (1792–1832), талантливый археограф и историк, видный сотрудник канцелярии Н.П. Румянцева, и Д.П. Ознобишин (1804–1877), литератор, учредивший в свое время вместе с С.П. Шевыревым и В.П. Титовым Литературное собрание, он также принимал участие в Литературном обществе, основанном В.А. Жуковским.

Журнал должен был выходить дважды в месяц, однако тяжелая болезнь Калайдовича не позволила этому замыслу осуществиться вполне. В разное время издание редактировали М.П. Погодин, Д.П. Ознобишин, А.Ф. Томашевский, С.Е. Раич. В журнале сотрудничали С.Т. Аксаков, М.А. Дмитриев, И.В. Киреевский, М.А. Максимович, С.П. Шевырев, В.В. Измайлов, М.П. Погодин и др. В ноябре 1828 г. в «Русском зрителе» было напечатано стихотворение Ф.И. Тютчева «Весна», в мае 1829 г. — его же стихотворение «Каким венком вас увенчать...», посвященное С.Е. Раичу.



Публикации журнала подразделялись по двум рубрикам: Отделение историческое и Отделение литературы (стихотворения и проза). На страницах «Русского зрителя» помещались оригинальные литературные произведения, по большей части второстепенных авторов; значительное место в журнале занимали материалы по истории России.

Издание просуществовало недолго — последняя книжка вышла в 1830 г. В Каталоге 1885 г. журнал зафиксирован под названием «Зритель», без указания даты выпуска и количества книжек.

*Е.В. Проиц*

**61. Русское слово:** Литературно-политический журнал. Кн. 5; кн. 1, 3–5, 7–9. — СПб.: Тип. Рюмина и К°, 1859, 1865.

Загл.: с 1860 г. — Русское слово: Литературно-политический журнал, издаваемый Г.Е. Благосветловым под ред. И.А. Благовещенского.

1859. — Кн. 5 (май). — 33–34, 47–72, 1–114, 81–107, [4] с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. С. 1–237 (отд. I), 1–32 (отд. II) утрачены. Листы оборваны по краям, порчены сыростью.

1865. — Кн. 1 (январь). — [4], 1–120, 1–136, 1–104, 1–22, 125–171, [3] с. В отд. I многочисленные ошибки в пагинации. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Листы в желтых пятнах; обложка, с. 1–16 оборваны по углам. С. 23–26, 139–142 отделены от блока книги.

1865. — Кн. 3 (март). — [2], 1–326, 1–90, 1–50 с. 71, [3] с. С. 51–70 (отд. III) утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. С. 27–46, 55–66 (отд. I), 53–70 (отд. II) отделены от блока книги. На с. 9, 33 (отд. II) арифметические вычисления (кар.) Ч.Р.

1865. — Кн. 4 (апрель). — [2], 1–70, [2], 1–215, [1], 1–112, 1–16, 1–28 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена. Корешок оборван. На обложке отпечатались строки рукописного нрзб текста (черн.). Листы в желтых пятнах. С. 1–28 (отд. «Домашняя летопись») отделены от блока книги. Ч.Р.

1865. — Кн. 5 (май). — [2], 1–128, 1–208, 1–32, 1–34, 1–26, 1–41, [11] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка частично отделена от блока книги и подклеена изнутри. Ч.Р.

1865. — Кн. 7 (июль). — [2], 1–214, 1–104, 1–104, 1–48, [8] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл.

1865. — Кн. 8 (август). — [4], 1–98, 1–261, [1], 1–112, 1–30, [10] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок оборван. Листы в пятнах, следы сырости.

1865. — Кн. 9 (сентябрь). — [18], 1–295, [1], 1–107, [1], 1–70, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 277 ошибочно нумерована: «177». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Корешок оборван. Листы в пятнах, следы сырости. Ч.Р.

(*Брокгауз — Ефрон*, т. XXVII(53), с. 336–337; *Масанов*, т. I, стлб. 184).

«Русское слово» — литературно-политический журнал, издававшийся в 1859–1866 гг. Наряду с журналами «Современник», «Отечественные записки», «Русский вестник» и др. был в центре внимания Тургенева-читателя в 1860-е гг.

Писатель получал «Русское слово» с самого начала его издания в 1859 г., когда его редактировали Я.П. Полонский (1819–1898) и Ап.А. Григорьев (1822–1864) и когда его направление определялось как «учено-литературное» и характеризовалось приверженностью принципам «чистого искусства». В этот период (1859–1860) на его страницах печатались Я. Полонский, Л. Мей, Ап. Майков, В. Крестовский, Ап. Григорьев, историки С. Соловьев и М. Семевский, критик М. Де-Пуле и др.

Единственная уцелевшая в мемориальной библиотеке книжка «Русского слова» за этот период находится в неудовлетворительном состоянии; это № 5 за 1859 г. Здесь опубликована статья Ап. Григорьева (в нашем экземпляре сохранилось лишь ее окончание), озаглавленная «И.С. Тургенев и его деятельность. По поводу романа “Дворянское гнездо”. (“Современник”, 1859, № 1)». Статья была напечатана в № 4, 5, 6 и 8 «Русского слова». О ней писал Тургенев из Куртавнеля П.В. Анненкову 1/13 августа 1859 г.: «Изредка попадают

мне русские журналы, жаль, “Русского слова” никто не выписывает. Говорят, Григорьев написал обо всех нас статью прелюбопытную» (*Письма*, III, 334).

Действительно, в своей статье критик, исследовавший творчество Тургенева с почвеннических позиций, писал, что «анализ деятельности Тургенева есть <...> анализ целой нашей эпохи со множеством ее процессов» (*Рус Сл*, 1859, № 5, отд. II, с. 31). Он касался также творчества Гончарова, Григоровича, Писемского, Островского.

Можно предположить, что все выпуски журнала за 1859 г. были доставлены в Спасское или выписывались туда по просьбе Тургенева. В Каталоге 1885 г. указано наличие 34 книжек «Русского слова», из них за 1859 г. — 11 книг, за 1860–11, за 1865–12. До нашего времени дошло лишь 8 томов. Судя по внешнему виду сохранившихся книжек журнала, они сильно пострадали после смерти владельца.

Эпистолярия Тургенева свидетельствует о его постоянном внимании к этому изданию. Журнал почти всегда прочитывался полностью, вплоть до раздела «Шахматный листок», вызывавшего неизменный интерес Тургенева-шахматиста. Следует отметить в этой связи публикацию в майском номере за 1859 г. шахматной партии, присланной из с. Новосилки (Новоселки?) Мценского уезда. Ее автором (в статье некий «Б-в»), скорее всего, был друг и корреспондент Тургенева И.П. Борисов (1824–1871), орловский помещик, живший в с. Новоселки Мценского уезда, родственник А.А. Фета, заядлый шахматист и охотник. Ему не раз доводилось быть партнером Тургенева по шахматной игре, о чем свидетельствует его переписка и, в частности, письмо от 8 февраля 1865 г. из Новоселок: «Теперь буду Вас ждать и еще чаще мысленно переноситься к Вам, надо даже будет заглянуть в шахматную книжку, а то Вам придется разыгрывать партии с болваном <...>» (*Т Сб*. Вып. V. С. 485).

В 1860 г. редактором «Русского слова» стал Г.Е. Благодетель (1824–1881), что отразилось в самом названии издания: «Русское слово. Литературно-политический журнал, издава-

емый Г.Е. Благосветловым под редакцией И.А. Благовещенского (СПб., тип. Рюмина и К<sup>о</sup>)». Вскоре помощником редактора становится Д.И. Писарев (1840–1868), с именем которого связана коренная перестройка «Русского слова». В редакцию журнала вошли: экономист Н.В. Соколов, историк А.П. Щапов, Н.В. Шелгунов, В.А. Зайцев, позже — П.Н. Ткачев. В журнале печаталась проза Г.И. Успенского, Ф.М. Решетникова (в дошедшей до нас мартовской книжке «Русского слова» за 1865 г. помещено его сочинение «Между людьми. Из воспоминаний прошлого»), со стихами выступали П. Вейнберг, А. Плещеев, В. Буренин и др. «Библиографический листок» вел критик и публицист В.А. Зайцев, внутреннее обозрение, т.н. «Домашнюю летопись» — Н.В. Шелгунов. На роль обозревателя зарубежного отдела был приглашен известный путешественник и публицист Эли Реклю. В 1863–1864 гг. большая часть политических обозрений была написана самим редактором журнала Благосветловым. Главным направлением издания, объединившим все его разделы, стала «теория реализма», разрабатывавшаяся Писаревым и другими публицистами и содержащая требования переустройства общества на разумных началах, разрешения «неизбежного вопроса о голодных и раздетых людях» (характерно то, что в уцелевших томах «Русского слова» именно статьи Писарева, судя по всему, читаны более всего — эти публикации почти все разрезаны, на полях множество чернильных помарок). Переписка Тургенева свидетельствует, что поначалу он снисходительно откликается на непочтительный тон статей молодого критика в отношении писателей старшего поколения. Так, он писал Полонскому 24 января /5 февраля 1862 г. в ответ на присланный ему отрывок статьи Писарева: «Писемский, Тургенев, Гончаров» (*Рус Сл*, 1861, № 11): «Отрывок из статейки г-на Писарева, присланный тобою, показывает, что молодые люди плюются; <...>. Это все в порядке вещей <...>. А мы скажем этим юным плевателям: “На здоровье!” и только посоветуем им выставить из среды своей хотя таких плохих писателей, каковы были те, в кого они плюют. Тогда

они будут правы, — а мы им пожелаем всякого благополучия» (*Письма*, IV, 332).

Однако в дальнейшем Тургенев воспринимает публикации Писарева более серьезно. Характерно его письмо из Парижа П.В. Анненкову от 31 января/12 февраля 1865 г.: «Пожалуйста, подпишитесь от моего имени на “Русское слово”, в котором, говорят, Писарев за меня сражается с “Современником”, и пришлите мне в Баден какую-нибудь его статью об этом интересном предмете» (*Письма*, V, 341). Речь идет о статье Писарева «Реалисты», напечатанной в № 9, 10, 11 «Русского слова» (1864), в которой критик выступил против статьи М.А. Антоновича «Асмодей нашего времени» (*Совр.*, 1862, № 3), резко критиковавшего роман «Отцы и дети». Писарев обвинил Антоновича в пристрастном отношении к Тургеневу и в непонимании образа Базарова, в котором увидел «подлинное выражение воззрений современных “реалистов”» (*Письма*, V, 571). В лице Писарева творчество Тургенева нашло оригинального толкователя и страстного защитника. Это касается прежде всего романа «Отцы и дети» и его главного героя, защищая которого «Писарев защищал и весь строй понятий демократии 60-х годов» (*Кузнецов Ф. Нигилисты? Д.И. Писарев и журнал «Русское слово». М.: Художественная литература, 1983. С. 495*). Кроме того, в образе Базарова Писарев, возможно, увидел отображение собственных нравственно-психологических проблем.

К середине 1862 г. Тургенев успел познакомиться с публикациями Писарева и оценить его талант. 8/20 июня 1862 г. он писал из Спасского по поводу его статьи «Базаров» (*Рус Сл.*, 1862, № 3): «Статья Писарева в “Русском слове” мне показалась очень замечательная. Эта повесть попала в настоящий момент нашей жизни, словно масло на огонь; <...>» (*Письма*, V, 12). Можно предположить, что в Спасском, скорее всего, была подписка на «Русское слово» за 1862 г.

Писарев неоднократно обращался к образу Базарова — в статьях «Посмотрим!», «Мыслящий пролетариат», «Мотивы русской драмы», «Промахи незрелой мысли» и др. По сло-

вам Н.А. Островской, Тургенев высоко ценил писаревскую трактовку романа «Отцы и дети»: «Разбор Писарева необыкновенно умен, — сказал Тургенев. — Я должен сознаться, что он почти вполне понял, что я хотел сказать Базаровым» (*Т в восп.* Т. 2. С. 67).

Тургенев постоянно интересовался статьями журнала, посвященными вопросам реформирования русской школы, например, публикациями Писарева на эту тему «Педагогические софизмы» (1865, № 5), «Школа и жизнь» (1865, № 8, 9), направленными против «узкого аристократизма образования»; на эту тему писал и Н.В. Шелгунов в статье «Женское безделье» (1865, № 5) — в ней автор подвергал сомнению необходимость занятий искусством для женщин «достаточного слоя». Публицисты «Русского слова» оспаривали также необходимость углубленного изучения гуманитарных наук в университете. Именно эту тематику имел в виду Тургенев, когда писал Анненкову 1/13 октября 1863 г. из Баден-Бадена: «...прошу Вас убедительно немедленно выслать мне сюда все, что появилось из записок “Об университетской жизни” Д. Писарева. Это напечатано в “Русском слове”. В случае надобности, подпишитесь на мой счет на один экземпляр, вырежьте листы и под бандеролью пришлите мне сюда. Это мне до крайности нужно <...>» (*Письма*, V, 163).

Статья Писарева, напечатанная в 7-й и 8-й книжках журнала, была выслана Тургеневу в сопровождении следующей характеристики: «Из двух статей, к Вам посланных, только первая занимательна, а вторая — нигилистическое умствование о педагогии, да и к первой надо ключ» (*Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу.* Кн. 1. С. 142).

Судя по разрезанным статьям номеров «Русского слова», дошедших до нас, писатель читал также материалы, посвященные новейшим научным открытиям, знакомился с сочинениями теоретиков позитивизма, с изложением эволюционного учения Ч. Дарвина. Так, в № 5 за 1865 г. опубликованы главы из Дневника Дарвина «Путешествие вокруг света на корабле “Бигль”», переведенные с английского А. Бекетовым.

«Зоологический очерк», напечатанный в том же номере за подписью «В.И.» [В.К. Иванов], возможно, позднее нашел отклик в стихотворении в прозе Тургенева «Морское плавание» (1879). Автор очерка рассказал о маленькой обезьянке саимири, которую индейцы держали в плену, обращаясь с ней довольно жестоко. Но зверек был так доверчив, что рассердить его было невозможно. В этой связи автор вспоминает, что «ручной саимири Гумбольдта был так смышлен, что узнавал на рисунке насекомых, и каждый раз, когда ему их показывали, быстро протягивал к ним маленькую ручку и старался снять с бумаги изображенную стрекозу или букашку» (*Рус Сл*, 1865, № 5, с. 191).

В «Русском слове» (1865, № 5) напечатаны «Рассуждения и исследования Д.С. Милля», представленные В. Зайцевым, а также статья последнего «О сочинении Д.С. Милля “Утилитаризм”», статья Д. Писарева «Исторические взгляды Огюста Конта» (в нашем экземпляре она осталась неразрезанной), «Море» Карла Фогта, сочинение французского анатома М.Ф. Биша «Физиологические исследования о жизни и смерти», аттестованное редакцией журнала как «одно из наиболее богатых глубокими философскими взглядами на природу человека» сочинений, трактующее жизнь как «круговращение материи», «как совокупность отправления, противящихся смерти» (Там же, с. 26).

Соответствует позитивистскому направлению журнала и отдел объявлений, где рекламируются такие книги, как исследование К. Фогта «Человек и его место в природе», «Полный курс физики» А. Гано и т.п.; имена этих авторов упоминаются в романах Тургенева «Отцы и дети», «Дым». Они дают представление о круге чтения молодого поколения 1860-х годов: «Ворошилова вдруг прорвало: единым духом, чуть не захлебываясь, он назвал Дрепера, Фирхова, г-на Шелгунова, Биша, Гельмгольца, Стара, Стура, Реймонта, Иоганна Миллера физиолога, Иоганна Миллера историка, очевидно смешивая их, Тэна, Ренана, г-на Шапова, а потом Томаса Наша, Пиля, Грина...» (IX, 163). В «Литературных и житей-



ских воспоминаниях» Тургенев упрекнет демократическую критику 60-х годов, в том числе и «Русское слово», в чрезвычайном утилитаризме и противопоставит «шестидесятникам» Белинского (См.: *Мостовская Н. Н.* И. С. Тургенев и русская журналистика 70-х годов XIX века. С. 32).

В июне 1862 г. за статью Писарева «Бедная русская мысль» журнал был приостановлен на восемь месяцев, о чем Тургенев узнал с сожалением (*Письма*, V, 22). Вскоре был заключен в Петропавловскую крепость и сам Писарев. В 1866 г., после покушения Каракозова, журнал был закрыт. Его главный редактор Благовестов продолжил общественно-политическое направление «Русского слова» в основанном им журнале «Дело».

Тургенев был в курсе цензурных мытарств журнала и осложнений в отношениях сотрудников редакции с главным редактором, о чем писателю сообщил Анненков в письме от 15/27 декабря 1865 г. Тургенев в этой ситуации как будто склонялся на сторону сотрудников журнала: Благовестов, которого он видел, вероятно, в пору, когда хлопотал о публикации в «Русском слове» рассказа Марко Вовчка «Пройди свет» (*Рус Сл*, 1862, № 5), произвел на писателя неблагоприятное впечатление (*Письма*, VI, 41).

Тургенев был лично знаком и с главным критиком журнала — Д. И. Писаревым. Встреча с ним произошла лишь в марте 1867 г., т. е. после закрытия журнала.

Н. А. Островская записала в своих «Воспоминаниях о Тургеневе» рассказанный писателем эпизод встречи с Писаревым на квартире В. П. Боткина: «Добролюбова я знал мало, Писарева также. Добролюбов казался мне более крупной личностью, а Писарев — более тонкой» (*Т в восп.* Т. 2. С. 75). В «Литературных и житейских воспоминаниях» Тургенев, выразив сожаление о недавно погибшем «многообещающем юноше», заметил, что он читал статьи Писарева «с интересом, хотя со многими положениями в них, вообще с их направлением, согласиться не мог» (XV, 36). Он вспомнил и о личной встрече с Писаревым, с первого взгляда показавшимся ему «человеком умным и честным». Во время этой

короткой встречи состоялся откровенный разговор, в котором Тургенев высказал свое неприятие антипушкинских выступлений критика (речь шла, в частности, о статье «Пушкин и Белинский». — *Рус Сл*, 1865, кн. 4, отд. II, с. 1–68). Писарев не сумел возразить своему собеседнику. Утонченность молодого человека, производившего впечатление «юноши из хорошего дома», его одиночество, о котором он поведал писателю в своем письме, его эстетическая одаренность — эти черты были положены Тургеневым в основу образа Нежданова в романе «Новь». В формулярном списке действующих лиц писатель так характеризовал главного героя: «Темперамент уединенно-революционный, но не демократический. Для этого он слишком нежен и изящен <...>. Поклонник Добролюбова. (Взять несколько от Писарева). Скрытен и гадлив, но заставляет себя быть циником — на словах <...> Натура трагическая — и трагическая судьба» (*Соч.*-2, 9, 403).

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**62. Санктпетербургские ведомости:** Газета политическая и литературная. Ч. 1–2 (январь-июль). № 1–189. — СПб: Тип. Имп. Акад. Наук, 1855.

Сведения об ответственности: с 1836 по 1850 г. редактор — А.Н. Очкин (с 1845 г. с № 221 включит. за редактора работал А. Фрейганг). С 1851 г. по 1862 г. Очкин — арендатор и редактор (при постоянном участии А.А. Краевского с 1852 г.). С половины 1862 г. арендатор-редактор — В.Ф. Корш (в 1874 г. журнал временно редактировал Э.К. Ватсон). С 1875 г. «Ведомости» редактировали: Е.В. Салиас де Турнемир, Н. Стромиллов, П.С. Усов. С половины 1877 г. редакторы: В.В. Комаров, П.С. Усов, с конца 1881 г. арендатор-редактор — В.В. Комаров, с 1883 г. — В.Г. Авсеенко.

Ч. 1, № 1–93. — 1–477 с. С. 389–394 — ошибка в пагинации: вместо «394» напеч.: «388».

Прибавления к № 3 и 4–8 с., к № 9–4 с., к № 12 и 13–8 с., к № 21–4 с.

Ч. 2, № 94–189. — 471–990 с. С. 482 — ошибка в пагинации: вместо «482» напеч.: «488». — Все номера в переплете: Сохр. плох. Нижние углы первых листов оборваны. Задняя крышка переплета и часть листов имеют значительные повреждения (следы прожжения?). На корешке наклейка с текстом: «827. I.» Листы в желтых пятнах, со следами заливки, в заламах по углам и краям, загр. С. 471 — сверху на полях надпись (черн.): «1790». С. 563 (№ 110) — закапана (черн.) строфа стихотворения П.А. Вяземского на смерть Николая I «Плач и утешение»:

*Душа созрела в нём под зноем испытаний  
И светлой красотой покорства облеклась,  
Зажглась кадилъницей святых благоуханий  
И к небу, жертвою вечерней, вознеслась.*

С. 745 (№ 145) — отмечен пометой (черн.) отзыв рецензента «Библиотеки для чтения» о повести Тургенева «Яков Пасынков»: «Яков Пасынков — один из многочисленных романчиков, которые так удаются И.С. Тургеневу».

С. 943–990 — вырваны фрагменты листов.  
(Брокгауз-Ефрон, т. XXVIII<sup>A</sup>(56), с 290–291; Лисовский, с. 3, № 3)

«Санктпетербургские ведомости» — старейшая из российских газет, возникшая в 1728 г. (см. выше). С 1836 г. её редактором стал А.Н. Очкин (1791–1865), журналист, цензор Петербургского цензурного комитета; с 1851 по 1862 г. он являлся арендатором-редактором газеты. В 1862 г. издание получил в аренду журналист, историк всемирной литературы В.Ф. Корш (1823–1883), который сумел упрочить за ним положение газеты умеренно-либерального направления.

Выходившая первоначально дважды в неделю, она выпускалась затем ежедневно. Изначально в ней печатались Прибавления со всякого рода извещениями. В наших экземплярах сохранились лишь несколько Прибавлений, приплетенных к 1-му тому подборки. Материалы публиковались под рубриками: «Внутренние известия», «Иностранные из-

вестия», «Вести из губерний», «Казенные известия», «Ученые известия», «Петербургская летопись», «Фельетон», «Смесь».

Газета, будучи оперативным информационным изданием, по-видимому, рано вошла в читательский обиход Тургенева. Писатель неизменно обращался к её публикациям, особенно нуждаясь в них во время пребывания за границей. Так, в письме к П.В. Анненкову из Парижа от 19/31 января 1863 г. Тургенев сетовал на неаккуратную высылку русских газет: «...“С.-Петербургских ведомостей” пришел один 9-й номер, а “Московские” вовсе не пришли. Миленькая перспектива! Мне тем более хотелось получать “С.-Петербургские ведомости”, что Вы в них участвуете. Вы бы очень были великодушны, если б обратили внимание на наше сиротство». Поселившись в начале 1860-х гг. в Баден-Бадене, Тургенев обратился к Анненкову с просьбой выписать для него в Германию: «1) “С. Петербургские ведомости” <...> Теперь, говорят, можно подписываться в России на русские журналы с высылкой их за границу» (*Письма*, VI, 36).

В 1852 г. Тургенев сделал попытку напечатать в газете «несколько слов» на смерть Гоголя: «Я не знаю, как они вышли, — но я плакал навзрыд, когда писал их», — признавался он в письме к Е.М. Феоктистову (*Письма*, II, 49). Получив категорический отказ от председателя Петербургского цензурного комитета М.Н. Мусина-Пушкина, назвавшего Гоголя «лакейским писателем», Тургенев поместил некролог в «Московских ведомостях»; он вышел 13 марта 1852 г. (№ 32) за подписью «Т...в» и послужил поводом для ареста и последующей ссылки писателя.

С наступлением нового царствования Тургенев неоднократно обращается в редакцию газеты. Так, его имя значится среди подписей под письмом с протестом против антисемитского выступления в журнале «Иллюстрация» (1858, № 5). Тургенев публикует письмо в «С.-Петербургских ведомостях» с целью восстановить обстоятельства учреждения Общества для пособия нуждающимся литераторам (Литературный фонд) и, прежде всего, для того, чтобы назвать имя его осно-

вателя — А.В. Дружинина (*СПб Вед*, 1860, 17 фев., № 15, с. 1. Б.п.). Писатель прибегает к услугам издания для своевременного получения заграничного паспорта. 3/15 декабря 1863 г. он обращается к редактору газеты А.А. Краевскому с рекомендательным письмом и с просьбой поместить на её страницах ряд рецензий в поддержку концертов Клары Шуман. По просьбе Тургенева Анненков поместил в газете заметку о выходе в свет собрания романсов, «положенных на музыку бывшей примадонной петербургской оперы, до сих пор не забытой и едва ли заменённой» П. Виардо (*СПб Вед*, 1866, 31 марта, № 85).

Газета публикует сообщения о выходе в свет произведений Тургенева. В «С.-Петербургских ведомостях» была опубликована «Речь о Шекспире», прочитанная на литературно-музыкальном вечере Литературного фонда, посвященного 300-летию английского драматурга (*СПб Вед*, 1864, 24 апреля/16 мая, № 89). 13/25 февраля 1867 г. Тургенев сообщает о публикации рассказа «Собака» Н.И. Тургеневу: «...он появился в “С.П.-Бургских ведомостях”; в фельетоне — и вообще не имеет большого значения» (*Письма*, VI, 154). Рассказ был опубликован в газете 31 марта/12 апреля 1866 г (№ 85).

В мемориальной библиотеке сохранились два объемных тома — комплект газеты за январь-август 1855 г. Факт наличия в книжном собрании подборки номеров газеты, относящихся к событиям 1855 г. (сохранился комплект газеты «Московские ведомости» за тот же год) — свидетельство исключительной важности, которой в глазах Тургенева отличался этот период в истории России.

Первый том комплекта открывается материалами, посвященными столетию Московского университета: в № 13 помещен текст приглашения на торжественные заседания по случаю юбилея, в № 16 — информация о мероприятиях празднества, в № 32 — статья об истории университета, в № 33 — сообщение об издании «Истории Императорского Московского университета», в № 38 — объявление о выходе в свет библиографического словаря профессоров и преподавателей университета.

Тургенев, в своё время слушавший лекции в его стенах, принял участие в юбилейных торжествах и, конечно, не оставил без внимания указанные публикации.

Февральские номера газеты приносят весть о болезни и смерти 18 февраля императора Николая I. Все последующие выпуски издания выходят в траурном обрамлении. Следуют многочисленные статьи, посвященные покойному. Среди откликов на это событие следует отметить стихотворение П. А. Вяземского «Плач и утешение» (№ 110, с. 563), одна строфа которого закапана чернилами в нашем экземпляре (см. Описание); возможно, читателя смутил слащаво-выспренный стиль «Плача».

Ещё одна сквозная тема всех выпусков газеты — события в Крыму и на Черном море. Регулярно печатаются материалы с театра военных действий, описание подвигов героических защитников Севастополя, публикуются списки погибших генералов, штаб- и обер-офицеров, раненых и контуженных. В списках раненых в ночь с 10 на 11 мая 1855 г. значится имя майора Подольского егерского полка Э. А. Абазы, вскоре скончавшегося от ран. Откликом на это событие является следующий отрывок из письма Тургенева Анненкову от 15/27 июня 1855 г.<sup>28</sup>: «Жаль бедного Абазу. Изо всего семейства он только один и был порядочный». Среди репортажей из Крыма обращает на себя внимание статья Г. Дьякова в № 131 за 16 июня (с. 675) «Женщина и женщины Севастополя», посвященная подвигу сестер Крестовоздвиженской общины попечения о раненых и больных, приехавших на фронт по призыву великой княгини Елены Павловны. Н. И. Пирогов дал высокую оценку трудам сестер, работавших под командой полковницы А. П. Стахович: «Я не видал ещё лучшего примера женской смелости и самоотвержения женщины <...>» (Там же). Надо думать, статья давала Тургеневу важный жизненный материал для появления в его творчестве образов самоотверженных женщин.

<sup>28</sup> Предание связывает историю создания романа «Утро туманное» на стихи Тургенева с именем защитника Севастополя Э. А. Абазы; на его могиле в Крыму на каменной плите отчеканены ноты знаменитого романа.

В разделе «Фельетоны» печатались статьи, которые могли более всего заинтересовать Тургенева-читателя. Это разнообразные материалы о культурной жизни в столицах, о театральных премьерах, концертах и выставках, о гастролях зарубежных знаменитостей, о технических изобретениях. Регулярно появляются обзоры новых книг, главных российских журналов: «Библиотека для чтения», «Москвитянин», «Пантеон», «ПроPILEИ», «Современник», «Русское слово» и др. У рецензентов газеты свои пристрастия в журнальном мире; они передают в какой-то мере борьбу мнений в этой среде. Так, критик «Ведомостей», скрывающийся за подписью «Н.М.», констатируя распадение редакции «Москвитянина», позволяет себе следующее обобщение: «...Московская литературная деятельность *в частности* изолируется от деятельности других городов России и тем более от литературной деятельности Петербурга» (№ 57, с. 273). Рецензент газеты отмечает неровную, порою весьма слабую беллетристику журнала «Современник», впрочем, не забывая выделить удачные произведения, например, «Записки маркера» Л.Н.Т. (т.е. Л.Н. Толстого), не без злорадства констатирует «единогласное осуждение» брошюры Н.Г. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности»), которую он обвиняет в «безжизненности и сухости» (№ 139, с. 711). Следует заметить, что Тургенев выразил свое отношение к диссертации Чернышевского в тех же выражениях: «К счастью, книга так безжизненна и суха, что вреда надевать не может», — писал он И.И. Панаеву 10/22 июля 1855 г. из Спасского. Тогда же он благодарил Краевского: «Спасибо Вам за то, что у Вас отделили гадкую книгу Чернышевского» (*Письма*, II, 294).

Напротив, фельетонист газеты приветствует апрельскую книжку «Отечественных записок», составленную «так интересно, что её всякий прочтет... от доски до доски» (№ 81, ч. 403). Характеризуя IV книжку «ПроPILEЕВ» критик «Ведомостей» с удовольствием замечает: «Все три тома сборника разошлись в продаже очень быстро» (№ 44, с. 209).



Событием в книжном мире единодушно признан выход в свет очередных томов Полного собрания сочинений А.С. Пушкина, подготовленного и прокомментированного П.В. Анненковым и «разобранное нарасхват».

Ещё одним заметным событием в мире книг стало издание Полного собрания сочинений Н.В. Гоголя, о чем информирует читателя «Книжная летопись» № 150 газеты.

«С.-Петербургские ведомости» регулярно публикуют и «разбор» новинок отечественной и зарубежной литературы. Так, подробно анализируется перевод «Илиады» В.А. Жуковского, «Слова о полку Игореве» Н.В. Гербеля (№ 67). В № 10 газеты анонсируется выход в свет Полного собрания сочинений Я.П. Полонского, «одного из даровитейших наших поэтов». Впрочем, несколькими месяцами позже критик «Ведомостей» отмечает «отрывочность и недоконченность» рассказа того же автора «Груня» (№ 85, с. 424). С похвалой отзывается рецензент о рассказе «Севастополь в декабре месяце» Л.Н.Т. (Л.Н. Толстого) — автора «Детства», «дарование которого так высоко и оригинально» (№ 144). Мнение, совпадающее с оценкой Тургенева, писавшего И.И. Панаеву: «Статья Толстого о Севастополе — чудо» (*Письма*, II, 297). В следующем выпуске газеты анонимный рецензент подробно разбирает повесть Е. Нарской (псевд. Н.П. Шаликовой) «Первое знакомство со светом» и выносит автору категорический приговор: «...эти с лишком сто страниц наводят на читателя такую тоску, что перевернув последнюю страницу, радуешься, как будто освободился от страшной тяжести» (№ 145, с. 743). Тургенева, напротив, весьма заинтересовала повесть Нарской.

Имя Тургенева не раз встречается на страницах газеты. В № 35 от 16 февраля «Ростислав» (псевд. Ф.М. Толстого) аттестует автора «Гамлета Щигровского уезда» как «представителя новой школы русской литературы». Рецензент вступает в полемику с неким Н. Назаровым по поводу характера главного героя рассказа, которому он, в итоге, выносит приговор: «подобные личности не заслуживают ни малейшего

внимания» (С. 167–168). Впрочем, критик не отрицал художественных достоинств рассказа, а отдельные выражения, «погрешающие <...> против изящного вкуса, — это всего лишь маленькие ничтожные пятнышки в рассказах такого даровитого писателя, каков И.С. Тургенев» (Там же).

В № 81, в разделе «Фельетон. Русская журналистика» обсуждается повесть «Яков Пасынков», опубликованная в апрельском выпуске журнала «Отечественные записки». Рецензент отметил, что «рассказ чрезвычайно прост, но полон душевной теплоты и наводит невольную тихую грусть».

Читательскую помету на полях находим в № 145 газеты, где приводится пренебрежительное высказывание анонимного рецензента «Библиотеки для чтения» о той же повести: «Яков Пасынков — один из многочисленных *романчиков*, которые так удаются И.С. Тургеневу» (С. 745).

Ряд отзывов о творчестве писателя содержится в корреспонденции из Германии Августа Видерта (1825–1888), опубликовавшего в 1854 г. немецкий перевод первой части «Записок охотника», о котором Тургенев писал: «Перевод Ваш так доброкачествен и изящен, что мне остается только благодарить Вас» (См.: *Žekulin N.G. The Viedert — Turgenyev Correspondance // New Zealand Slavonic Journal. 1991. P. 23*).

В № 188 в фельетоне рецензент (подписавшийся: «В.П.») упоминает о переводе Видерта и цитирует биографическую заметку о писателе из «*Illustrierte Zeitung*»: Тургенев, «в противоположность Гоголю, ясно прозревает своим светлым взором все стороны жизни и человеческой природы, как прекрасные, так и темные <...>» (С. 981).

Парижский корреспондент газеты Жюль Леконт среди многочисленных новостей парижской культурной жизни, откликов на выступления знаменитостей не раз упоминает о П. Виардо. В частности, повествуя о выступлении певицы на сцене Итальянского театра в опере Верди «Трубадур», он отмечает, что в роли Азучены она «придает роли цыганки характер дикости» (№ 61, с. 222), и констатирует, что «голос её утомлен и глух ещё более прежнего», «инструмент

расстроен, и играет она на нем прекрасно» (С. 223). По мнению критика, певица пытается компенсировать недостатки «инструмента» преувеличением в игре: «Постоянная пантомима производит для артистки утомление, которое разделяет публика» (Там же). Корреспондент упрекает Виардо в «излишке искусства, которое преобладает над природой», в манерности, недостатке эстетического чувства. Впрочем, он признает огромный талант и неоспоримые достоинства оперной дивы (*СПб Вед*, № 103, с. 522). Эти отзывы, во многом противоречивые, не могли не огорчить Тургенева-читателя, постоянно следившего за творческой карьерой певицы. Недаром он писал С.Т. Аксакову уже по другому поводу 27 февраля/10 марта 1856 г.: «В “Петербургских ведомостях” подвизаются на критическом поприще какие-то баши-бузуки — и потому от них нечего ждать, чтобы они уважали приличия».

Тем не менее 19/31 октября того же года он через своих корреспондентов обращается к редактору газеты Краевскому подписать парижский «первый кабинет для чтения, Галиньяни» на «С.-Петербургские ведомости» сроком на 6 месяцев. Через несколько дней Тургенев поясняет свои хлопоты в письме к В.П. Боткину: «...по моему настоянию, Галиньяни выпишет “С.П.бургские ведомости” <...> — и я не буду отрезан от России» (*Письма*, III, 23).

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**63. Санктпетербургский вестник**, издаваемый Обществом любителей словесности, Наук и художеств. Ч. 3, 4. — СПб.: В Морской тип., 1812.

Ч. 3, № 7–9 (июль, август, сентябрь). — [2], 3–315, [4] с., 1 л. черт.

Ч. 4, № 10 (октябрь). — 1–111 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. На с. 26 (ч. 4) в тексте стихотворения К.Н. Батюшкова «К Д.Д.В.» [«К Дашкову»] ногтем отчеркнуты первые 18 строк; на с. 28 ногтем отчеркнуто окончание стихотворения:

*Мой друг! дотоле будут мне  
Все чужды музы и хариты,  
Венки, рукой любви свиты,  
И радость шумная в вине.*

На с. 60–63 (ч. 4) в отделе «О комедии (Из словаря Древней и новой поэзии, собранного Н. Остолоповым)» отчеркнуты (кар.) имена собственные.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXVIII<sup>A</sup>(56), с. 286; *Ланский*, с. 538–539, № 156; *Лисовский*, с. 50, № 205).

«Санктпетербургский вестник» — последнее издание Вольного общества любителей словесности, наук и художеств (основано в 1801 г.). Журнал выходил с января по октябрь 1812 г. под руководством Д.В. Дашкова (1788–1839), избранного в 1811 г. президентом Общества. Официально издателем журнала считался А.Е. Измайлов (1779–1831), редактором — В.Б. Броневский (1782–1835). Сотрудниками журнала были К.Д. Батюшков, П.А. Вяземский, В.Л. Пушкин, Д.М. Княжевич, А.Х. Востоков и др.

«Санктпетербургский вестник» явился новым типом издания — критико-библиографического характера. Отдел критики занимал в нем главное место. Причем печатались не только рецензии на литературные произведения, но и сочинения по другим отраслям знаний.

Участник Вольного общества Н.И. Греч вспоминал: «“Санктпетербургский вестник” прекратился на десятой книжке, в октябре 1812 г. Тогда было не до литературы: большая часть членов разбрелась в разные стороны. Общество закрылось. Но и без тревог той эпохи оно прекратилось бы само собою. В нем не было общего интереса, не было единства воли и направления» (См.: История русской журналистики XVIII–XIX веков. С. 113–114).

Л.Р. Ланский относит издание к книжному собранию Белинского, отметив, однако, что упоминаний о нем в письмах и сочинениях критика нет. В Каталоге 1885 г. журнал не числится.

*Л.А. Балыкова*

64. **Северный архив:** Журнал истории, статистики и путешествий, издаваемый Ф. Булгариным. Ч. III–VI, XIII–XXIV. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1822–1823, 1825–1826.

Вых. дан.: 1823 — СПб.: В воен. тип. Главного штаба его Имп. величества.

Загл.: 1825 — Северный архив: Журнал древностей и новостей по части истории, статистики, путешествий, правоповедения и нравов, издаваемый Фаддеем Булгариным и Николаем Гречем.

Вых. дан.: 1825–1826 — СПб.: Тип. Н. Греча и СПб.: В тип. Имп. Воспитательного дома.

1822. — Ч. III, № 13–18. — [2], 3–490, [2] с., 1 л. ил. (план сражения под Берестечком).

1822. — Ч. IV, № 19–24. — [2], 3–510, [2] с., 1 л. ил. (азбука К. Истомина). — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке синяя наклейка с надписью: «Северный архив. Часть III. IV. 1822»

1823. — Ч. V, № 1–6. — [4], 1–536, [2] с., 1 л. табл. (статистическое и сравнительное обозрение важнейших государств Европы и соединенных американских штатов в 1822<sup>м</sup> году).

1823. — Ч. VI, № 7–12. — 1–456 с., 1 л. табл. (статистическая таблица Абовской губернии Аландского округа). Ошибки в пагинации: с. 67–68 помещена после с. 70, с. 71 — после с. 74. — Обе части в едином переплете: Сохр. удовл. С. 373–374 отделена от блока книги. На корешке наклейка с надписью: «Северный архив. Часть V. VI. 1823». На тит. л. каждого номера надпись, частично срезанная при переплете: «Общ. Друзей» (по предположению Л.Р. Ланского, речь идет об Обществе друзей российской словесности).

1825. — Ч. XIII, № 1–4. — 3–416 с. Ошибки в пагинации; напеч.: 221–253, 258–259, 256–257, 254–255, 260–261, 266–267, 264–265, 262–263.

1825. — Ч. XIV, № 5–8. — [2], 3–398, [1] с.

1825. — Ч. XV, № 9–12. — [2], 3–468, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 282 ошибочно нумерована: «382». — Все три части

в едином переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с надписью: «Северный архив. Часть XIII. XIV. XV. 1825». На с. 58 (ч. XIV, № 5) в разделе «Критика» в статье «Начертание Всеобщей Географии, составленное Константином Арсеньевым», подчеркнуто (кар.) несколько слов (выделены курсивом. — *Ред.*) в следующем отрывке: «Каким образом *растолковать четырнадцати или пятнадцатилетнему мальчику образование инея, тумана, происхождение грома, молнии и проч.* Он имеет понятие о сих вещах, потому что видит их *ежедневно*: этого довольно; но зачем твердить ему: *Роса есть образуемые парами маленькие капли, садящиеся на землю <...>, иней есть пары, замерзшие прежде, нежели могли соединиться в капли*». Внизу приписка: «Хи!хи!» «хи!» какая премудрость!»

1825. — Ч. XVI, № 13–16. — [2], 3–398, [2] с.

1825. — Ч. XVII, № 17–20. — [2], 3–388, [2] с.

1825. — Ч. XVIII, № 21–24. — [2], 3–408 с. Ошибки в пагинации: с. 104 ошибочно нумерована «377»; дважды повторена с. 211; с. 257 ошибочно нумерована «157», с. 335 — «305». — Все три части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с надписью: «Северный архив. Часть XVI–XVII. XVIII. 1825».

На с. 49 (ч. XVI, № 13) на полях статьи «Историческое, географическое и политическое описание Молдавии и Валахии» фраза «Валахия и Молдавия заключают в себе около ста пятидесяти тысяч цыган» отмечена маргинальной записью: «сто52».

С. 52 — знаком NB на полях отмечена численность цыган в данной области (цифра подчеркнута).

С. 56 — галочкой отмечен «отрывок из Русского Жильблаза» (т.е. романа «Иван Выжигин» Ф. Булгарина. — *Ред.*).

С. 76 — восклицательным знаком на полях отмечен текст того же сочинения: «У нас разбогатевшая купеческая фамилия переходит во втором поколении в дворянство <...>».

С. 77 — восклицательным знаком на полях отмечен текст: «...разговаривая о таких предметах, о которых здесь упоминать было бы некстати».

На с. 243 (№ 15) галочкой отмечена рубрика «Путешествия» («Отрывки из путешествия по Южной Франции В. Кюхельбекера»).

На с. 271 (ч. XVII, № 19) отрывок из сочинения «Мудрец и глупец»: «...Литератор должен предпочитать независимость богатству» сопровождается читательской репликой: «браво»; на с. 273 «они живые доказательства моих дарований, я не хочу потерять их» отмечен надписью читателя: «очень хорошо»; на с. 279 после текста: «Ипполит <...> До свидания, молодой Оратор! Арист.: Прощай, молодой глупец!» реплика читателя (кар.): «Арист очень похож на Полевого, а Ипполит на Булгарина».

1826. — Ч. XIX, № 1–4. — [2], 3–426, [2] с.

1826. — Ч. XX, № 5–8. — [2], 3–400 с.

1826. — Ч. XXI, № 9–12. — [2], 3–420, [2] с. — Все три части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке наклейка с надписью (кар.): «Северный архив. Часть XIX–XX. XXI».

1826. — Ч. XXII, № 13–16. — [2], 3–362 с.

1826. — Ч. XXIII, № 17–20. — [2], 3–168, 161–318 с.

1826. — Ч. XXIV, № 21–24. — [2], 3–318 с. 2 л. ил. (портр. А.Л. Шлёцера и А.Я. Хилкова). С. 227–228, 309–310 утрачены. — Все три части в едином переплете: Сохр. удовл. На корешке наклейка с надписью: «Северный архив. Часть XXII. XXIII. XXIV. 1826». На с. 318 (№ 19–20) запись арифметических расчетов.

(*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXII(63), с. 208–209; *Ланский*, с. 539, № 158; *Лисовский*, с. 66, № 275).

«Северный архив» был задуман как двухнедельный научный журнал (издатель Ф.В. Булгарин; 1789–1859). В нем печатались оригинальные и переводные статьи по истории, географии, этнографии, публиковались исторические документы, древние рукописи и т.д. В 1825 г. в журнале появились отделы «Правоведение», «Нравы», затем отдел «Библиография», что способствовало превращению «Северного архива» в научное литературное издание. В журнале печатались сочинения



и переводы А. Корниловича, В. Кюхельбекера, А. Шаховского, А. Каменской, О. Сомова, М. Погодина и др. Активным автором журнала был его издатель Ф. Булгарин. На его страницах была помещена рецензия последнего на тома X и XI «Истории Государства Российского» Карамзина; в рубрике «Нравы» появились такие его сочинения, как «Невероятные небылицы, или путешествие к средоточию земли», «Бедный Макар, или кто за правду горой, тот истый герой» и многое другое.

В «Северном архиве» печатались отрывки из самого популярного произведения Булгарина — романа «Иван Выжигин, или русский Жильбляз» (1825, ч. XVII–XX), который Тургенев в статье «О современной русской литературе» (1845) назвал «наиболее известным и наиболее достойным образцом исторического и нравоописательного романа той эпохи» (Соч.-2, 12, 514). Однако уже год спустя в рецензии на драму С. А. Гедеонова «Смерть Ляпунова» Тургенев писал, что «“Мертвые души” заставили преспокойно забыть г-д Выжигиных и компанию» (I, 259).

Как видно, обратило на себя внимание Тургенева и отозвалось в его романе «Дым» (1867) сочинение «Метафизик», подписанное псевдонимом «Пустынник с улицы». В «Метафизике» герой представлен следующим образом: «...к нам вошел мерным шагом молодой двадцатилетний юноша с важным и надменным видом пожилого педанта. <...> Луцкий меня представил ему, как любителя просвещения, и юный философ, пожав мне с благосклонностью руку, сказал: “Очень рад с вами познакомиться! Вы феникс, ибо в нашем городе невежество и мода управляют всем”» (1825, № 16, с. 386–387). Похожая сцена — в романе «Дым»: «“Да вот кстати и Ворошилов... Честь имею вас друг другу представить. Оба ученые! Этот даже феникс! Поцелуйтесь!” И, сказав эти слова, Бамбаев обратился к стоявшему возле него красивому молодому человеку с свежим и розовым, но уже серьезным лицом» (IX, 234). «Феникс» употреблялось для обозначения чего-то или кого-то поразительного в своем роде (См.: *Даль В. И.* Словарь русского языка. Т. IV. М., 1984. С. 558).

В «Описании» Ланского зафиксированы также части XI–XII «Северного архива» за 1824 год; впоследствии они были утрачены.

*С.Л. Жидкова*

**65. Северный вестник.** Ч. I–VIII. — СПб: Имп. тип., 1804–1805.

1804. — Ч. I, № 1. — 1–115 с., 1 л. ил. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Тит. л. утрачен. Листы порваны, заломы листов по углам.

1804. — Ч. I, № 2. — 115–250 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен.

1804. — Ч. I, № 3. — 251–394 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. удовл. Тит. л. утрачен.

1804. — Ч. II, № 4. — 1–138 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. На обложке, тит. л., первых и последних страницах — желтые пятна, чернильные помарки. С. 133 — отмечено сообщение о возвращении в Россию гр. С.О. Потоцкого. На тит. л. эпиграф по-французски: «Tendre à la perfection sans jamais у prétendre» («Стремиться к совершенству, никогда не претендуя достичь его»).

1804. — Ч. II, № 5. — 139–266 с., 1 л. ил., [1] с. — Без переплета: Обложка утрачена. Тит. л. утрачен. Страницы в желтых пятнах. Сохр. удовл. На с. 139 надпись (черн.): «№ 5».

1804. — Ч. II, № 6. — 267–396, [4] с. — Без переплета: Обложка утрачена. Тит. л. утрачен. Сохр. удовл. На 4-х нenum. страницах Оглавление ч. II.

1804. — Ч. III, № 7. — [2], 118 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. На обложке спереди надпись (черн.): «О! табакерка».

1804. — Ч. III, № 8. — 119–266 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Тит. л. утрачен. Сохр. удовл. Листы в желтых пятнах, загр.. На с. 119 внизу надпись (кар.): «№ 8».

1804. — Ч. III, № 9. — 267–376, [6] с. — Без переплета: Обложка утрачена. Тит. л. утрачен. Сохр. удовл. На с. 267 более поздняя надпись (кар.): «№ 9». На 6 нenum. страницах имеет список опечаток, а также Оглавление ч. III.

1804. — Ч. IV, № 10. — [2], 117 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. удовл. На тит. л. более поздняя надпись (черн.): «№ 10».

1804. — Ч. IV, № 11. — 118–229 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. удовл. На тит. л. более поздняя надпись (черн.): «№ 11».

1804. — Ч. IV, № 12. — 230–333, [4] с. — Без переплета: Обложка утрачена. Тит. л. утрачен. Сохр. удовл. Заломы листов по краям, загр. На с. 230 сверху надпись (кар.): «№ 12». На 4-х нenum. страницах Оглавление ч. IV.

1804. — Ч. V, № 1. — [2], 110 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по углам, загр. На передней обложке — наклейка с номером: «811», там же — надпись (красн. кар.): «11». Ч.Р.

1805. — Ч. V, № 2. — 111–246, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Ч.Р.

1805. — Ч. V, № 3. — 247–358, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На 4-х нenum. страницах Оглавление ч. V. Ч.Р.

1805. — Ч. VI, № 4. — 104 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На обложке спереди надпись (черн.): «Его высоко-родию Николаю Ивановичу Фусу» (Так! — *Ред.*). Н.Р.

1805. — Ч. VI, № 5. — 105–236 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Н.Р.

1805. — Ч. VI, № 6. — 237–378, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Передняя обложка сверху надорвана, загр. На 4-х нenum. страницах Оглавление ч. VI. Ч.Р.

1805. — Ч. VII, № 7. — [2], 144 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Ч.Р.

1805. — Ч. VII, № 8. — 145–246 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Н.Р.

1805. — Ч. VII, № 9. — 247–382, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. С. 349 закапана воском. На 4-х нenum. страницах Оглавление ч. VII. Ч.Р.

1805. — Ч. VIII, № 10. — [2], 104 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Заломы по краям листов. Ч.Р. (Разреза-

ны страницы 56–65: «Рассуждения Метастасия о трагедиях Эсхила»).

1805. — Ч. VIII, № 11. — 105–202 с. Отсутствуют с .127–130. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Заломы листов по углам, нижняя обложка порвана. (Брокгауз-Ефрон, т. XXXI<sup>A</sup>(72), с. 913–914; Словарь русских писателей XVIII века, с. 274–275; Ланский, с. 539, № 159).

«Северный вестник» — издание И.И. Мартынова (1771–1833), директора канцелярии Министерства народного просвещения. Журнал субсидировался Александром I и был связан с его реформаторской политикой.

Главное место в издании занимали статьи по вопросам государственного и общественного устройства, законодательства, просвещения и воспитания, переводы античных и новейших европейских авторов (Тацит, Гиббон, Монтескье и др.).

В журнале печаталась иностранная и российская научно-литературная информация (отделы «Смесь», «Разные известия», «Известия об ученых обществах»).

Среди авторов издания были: Албицкий, Александровский, В.Г. Анастасевич [В — А — ч], Н.С. Арцыбашев, К.Н. Батюшков [К. Б-в], А.П. Беницкий, С.С. Бобров, Борисоглебский, Бутырский, Л. Ваксель, С. Глинка, Н.И. Гнедич [Г — ч], В. Калинин, В. Капнист, А. Кондзеровский, Н.Е. Левицкий, Н.А. Львов, П.Ю. Львов [Па Ль], Н.Ф. Остолопов [О-пов], А.А. Писарев [«-»], Плисов, Подзорский, А. Радищев, В. Сопиков, А. Тейльс, А. Тургенев, Н. Шатров, Чернявский.

Сам издатель выступал в качестве театрального критика. В «Северном вестнике» помещены характеристики ряда европейских театров — Амстердамского, Итальянского, Марсельского и т.п., а также рецензии на спектакли: «Театр. Российский спектакль. “Дидона”. Трагедия в 5 действиях, сочиненная Княжнинным» (1804, № 2), «Волшебная опера “Князь невидимка”» (1805, № 5) и др. Журнал неоднократно обращался к творчеству В.А. Озерова и, в частности, к его трагедии «Эдип в Афинах», которая в детстве произвела на

Тургенева сильное впечатление. Так, в № 11 за 1804 г. (с. 217–219) Н.И. Гнедич писал в своей статье «“Эдип в Афинах”, оригинальная трагедия в стихах в 5 действиях, представленная в первый раз на С.-Петербургском большом театре ноября 23»: «Особливо г. Шушерин в роли Эдипа был превосходен, он извлекал слезы сострадания и мастерскою своею игрою примирил многих с русским театром» (С. 218).

В. Капнист посвятил спектаклю по трагедии Озерова стихи (Северный вестник, 1805, № 5):

*Эдипа видел я, — и чувство состраданья  
По днесь в растроганной душе моей хранит  
Гонимого слепца прискорбный темный вид <...>.*

В № 7 за 1805 г. была опубликована статья Бутырского «Трагедия Эдип в Афинах, сочин. г. Озерова», где автор писал между прочим: «...Творец Эдипа в Афинах владеет сим небесным даром, даром, который столь немногим в удел достается; даром, который не ограничивается веком, но воскресает в позднем потомстве и заставляет приносить себе жертву почтения и удивления. <...> какая гармония стихов и чистота языка! Нет ни одного стиха, которому бы можно было не удивляться» (С. 46).

Слава озеровской трагедии на годы пережила автора. Воспоминания о ней сопровождали Тургенева всю жизнь (См.: Григорович Д.В. Из литературных воспоминаний // *Т в восп.* Т. 1. С. 228; Тургенев И.С. *Письма*, VI, 259; XIII<sub>1</sub>, 266).

В № 9 «Северного вестника» за 1804 г. была помещена информация об А. Гумбольдте, знаменитом путешественнике и ученом: «Барон Гумбольдт с товарищем своим Бонпланом приехали 25 июля в Бордо после 29-и дневного плавания из Филадельфии. Они привезли с собою большое собрание редкостей натуральной истории, заключающееся в 30-и ящиках, не считая Травника. Шесть лет тому назад, как сей славный путешественник-философ <...> пробрался очень далеко в средину полуденной Америки, где замечая с отменным вниманием царство растений и царство животных, также как и нравы жителей, исследовал очень подробно их политиче-

скую экономию и сделал общее рассмотрение народа, о котором до сих пор еще ничего известного не было» (С. 366–367).

Тургенев познакомился с Гумбольдтом в 1838–1839 г. Будучи студентом Берлинского университета, встречался с ним в Берлине, знал его капитальный труд «Космос: опыт физического мироописания» (1853), который сохранился в его библиотеке в переводе с немецкого. Судя по упоминанию о статье Н.Г. Фролова «Александр фон Гумбольдт и его “Космос”» в письме Тургенева к Белинскому (*Письма*, I, 264), интерес Тургенева к личности и трудам Гумбольдта был устойчивым — вряд ли он обошел вниманием информацию об одном из его самых главных путешествий в «Северном вестнике».

Обращает на себя внимание дарственный автограф Николаю Ивановичу Фуссу в № 4 части IV журнала за 1805 г. Н.И. Фусс (1755–1826) был известным математиком, академиком, членом Главного правления училищ, автором многих учебников по математике, написавшим также несколько популярных статей по астрономии. Возможно, этот экземпляр «Северного вестника» был подарен Фуссу И.И. Мартыновым, бывшим в 1804 г. правителем дел в Главном правлении училищ. Фусса могла заинтересовать статья «О пользе астрономии», которой открывался журнал, не исключено, что он сам был ее автором.

В Каталоге 1885 г. указано наличие журнала за 1804 г., однако, не обозначено количество номеров. Ланский в своем Описании книжного собрания Белинского отмечает наличие ч. I–II «Северного вестника» за тот же год.

*С.Л. Жидкова*

**66. Северный Меркурий:** Литературная газета на 1830 год, издаваемая Михаилом Бестужевым-Рюминым. № 1–78. — СПб.: Тип. Карла Крайя, 1830. — 312 с. Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка помята, порвана. На корешке надпись (черн.): «Северный Меркурий. 1830». На передней обложке наклейка с надписью: «757» и «1 кн. ». Бумага пожелтевшая, заломы листов по углам. На тит. л. эпитафия из «Са-

тир» Ювенала: «Verba animi propre et vitam impendere vero!» («Высказать слова своей души и правде отдать жизнь!»).

Галочкой, скобкой или крестиком отмечены (кар,) следующие стихотворения:

с. 8 — «Прощальные стансы» А. Подолинского с посвящением Н.А.Л.;

с. 32 — эпиграмма за подписью «Б.Р.» [М.А. Бестужев-Рюмин];

с. 35 — эпиграмма за подписью «Ал. Изм.» [А.Е. Измайлов]

с. 44 — «Деньги и чины» Ф. Немчинова и «К N.N.» за подписью «Р»;

с. 68 — эпиграмма за подписью «Б.Р.» [М.А. Бестужев-Рюмин];

с. 84 — стихотворение «Военный человек» за подписью «Ол.» [С.А. Ольхин];

с. 88 — эпиграмма-каламбур за подписью «<sup>xxx</sup>» и стихотворение «Большой болтун» за подписью «Ол.» [С.А. Ольхин];

с. 92 — сатирический отрывок из поэмы Ф. Глинки «Карелия, или заточение Марфы Иоановны Романовой»;

с. 104 — стихотворение «Madame de N.N.» за подписью «Б.Р.» [М.А. Бестужев-Рюмин];

с. 140 — сатирическое стихотворение «Кривой толк» за подписью «П-ф»;

с. 176 — стихотворение «Клевета на русского» за подписью «Ол.» [С.А. Ольхин];

с. 228 — стихотворение «Мысль философа» за подписью «Ол.» [С.А. Ольхин];

с. 230–231 — отрывок из романа в стихах «Евгений Вельской»;

с. 232 — мадригал к именинам «Н.П. Б-ву» (без подписи);

с. 240 — «Элегия» за подписью «С-въ».

В Оглавлении тома (с. 313–314) отмечены следующие произведения: «Прощание мое с генералом N.» (перевод Шеншина), «Эпиграмма», «Madame de N.N.», «Эпиграмма» Ал. Еф. Измайлова, «Эпитафия» Ал. Дем. Илличевского, «Город», «Деньги и чины» Ф. Немчинова, «Военный человек», «Большой болтун», «Мысль



философа», «Сходство» С.А.Ольхина, «Прощальные стансы» А.И.Подолинского, «К N.N.» К.Ф. Р-ва, «Элегия» «Ответ на вопрос: чего вы желаете?», «Отделался», «Н.П. Г-ву» (без подписи).

В Оглавлении отдела библиографии отмечены крестиком на полях названия следующих произведений: «Письмо к графине N.N. в философско-нравственно-шуточном роде», «“Евгений Вельской”. Роман в стихах. Соч. Евгения Лизина». (Масанов, т. I, столб. 178, т. II–III, стлб. 665; Русский биографический словарь в 20 т. Т. 2. С. 387–388).

«Северный Меркурий» — литературная газета, издававшаяся в 1830–32 гг. М.А.Бестужевым-Рюминым (ок. 1798–1832), сочинения которого печатались под псевдонимами «Русский офицер», «Микстурин», «Князь Холмский», «Заветный», «Ар(истарх)», «Б.Р.», «Б-в-Р-ъ» и др. (Масанов, т. I. стлб. 378; т. II–III, стлб. 665). Газета выходила трижды в неделю: по понедельникам, средам и пятницам. На её страницах помещались сочинения отечественных и зарубежных прозаиков, стихотворения, в библиографическом отделе печатались обзоры литературных новинок, разделы «Русский театр» и «Французский театр» знакомили читателя с наиболее интересными премьерами сезона; своё место отводилось хронике светской жизни, всякого рода «анекдотам», новинкам парижской моды и т.п.

Среди авторов, наиболее часто печатавшихся в газете, кроме самого издателя, следует назвать А.Е.Измайлова, А.И.Подолинского, В.И.Карлгофа, А.Д.Илличевского, А.Н.Глебова, Ф.Немчинова, Шеншина, П.Г.Волкова, рано умершего С.А.Ольхина. Многие публикации в издании помещены без подписи.

Большая часть поэтических произведений, опубликованных в «Северном Меркурии», представляет собой стихотворения «на случай». Это многочисленные мадригалы к именинам, послания, эпитафии, басни, эпиграммы. Именно последние повсеместно отмечены на страницах газеты крестиками и галочками: можно думать, что читателя осо-

бенно интересовали стихотворения и строки сатирического характера. Так, среди прочих, отмечена следующая эпиграмма Бестужева-Рюмина:

*Не отвязжусь от скучного Пахома!  
Все пристаёт с задачей своей!  
**Какой нет истины верней?**  
Что он дурак — вот аксиома!..*

(№ 8, с. 32)

В тексте поэмы Ф.Н. Глинки «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» читателем также отмечен отрывок, сатирически представляющий жизнь светскую и журнальную — от слов «Живут селениями духи», включая строки:

*Я не могу уверить вас,  
Имеют ли они Парнас,  
Собранья авторов и залы  
Для чтения — «А есть журналы?»  
Нет-с! Ну, и ссоры меньше там:  
Литературные нахалы  
Не назовут по именам  
И по отечествам, чтоб гласно,  
Под видом критики ругать:  
То с здравым смыслом несогласно!  
И где, кто б мог закон сыскать,  
Который бы людей уволил  
От уз приличия? И им,  
Как будто должное, дозволил  
По личным прихотям своим,  
Порою ж и по ссоре личной,  
Кричать, писать, ругать публично?..*

(№ 23, с. 92)

Пометка выдает в читателе человека не чуждого литературных занятий, размышляющего над превратностями писательских репутаций, колеблемых по прихоти критиков.

Обращают на себя внимание отчеркнутые на с. 230–231 строки из романа в стихах «Евгений Вельской» Е. Лизина

(?), аттестуемого критиком газеты как слабое подражание «Евгению Онегину» Пушкина. Он выделяет пассаж, посвященный романтическому описанию луны в сочинениях отечественной литературы, и, видимо, находит его удачной пародией. Этот отрывок и отчеркивает читатель «Северного Меркурия»:

*Луна! об ней уж сколько пели  
В эклогах, одах и во всем;  
Её на лире и свирели мы и теперь ещё поём.  
Оно — урочный час свиданий,  
К ней куча приторных посланий,  
И только сел кто у окна,  
Глядишь — и выплыла луна!  
О ночи бедное светило!  
Уж кто тебя не тормошил?  
Кому уж луч твой не светил?  
Кто не взывал к тебе уныло?  
И живописец и поэт  
Все любят твой приветный свет!..  
Ты пребогатое сравненье  
Для всех унылых героинь,  
Затейливое украшенье  
Лугов, лесов, долин, пустынь;  
А сколько видов ей: кровава,  
Томна, печальна, величава,  
Скромна, задумчива, бледна,  
Подчас глупа, подчас красна,  
Порой отрада в грустной доле,  
Ну словом: бедную луну  
Хотя все ту же и одну  
Мы все коверкаем по воле,  
И каждый Автор, как портной,  
Дает ей цвет свой и покрой.*

(№ 58, с. 231).

Уместно в этой связи упомянуть отрывок из первой опубликованной поэмы Тургенева «Параша», где сатириче-

ские строки посвящены провинциальным «восторженным девицам»:

*Я не любил их толстых бледных лиц,  
Иная же — помилуй бог — поэтка.  
Всем восхищаются: и пеньем птиц,  
Восходом солнца, небом и луною...*  
(I, 78).

Сам Тургенев, в качестве лирического поэта, стремился, за малым исключением, максимально лаконично обозначать луну и лунный свет, эти неперенные атрибуты романтического пейзажа, старательно искал и находил свои, неповторимые черты в их описании.

Возможно, читателем «Северного Меркурия», оставившем пометы на его страницах, был Тургенев, впоследствии проявивший себя мастером эпиграмм, пародий и сатиры.

Значительное место в издании отведено обзору новинок отечественной литературы. Так, рецензент «N.N.» рассуждает об авторе только что вышедшей в свет поэмы «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой»: «Наиболее природный из русских стихотворцев есть Федор Николаевич Глинка. Доброжелательная любовь к родной стране и произведенная ею полнота души, тонкое чувство изящного, открывшего тайну поэзии в русской природе, в русских нравах, в политической жизни России; русский язык, со всей его выразительностью, точностью, гибкостью и благозвучием — вот, по нашему мнению, отличительный характер того рода стихотворений Глинки, который ставит его, в отношении к народности, на первое место между русскими стихотворцами и делает сего поэта драгоценным достоянием России» (№ 22, с. 85).

В газете регулярно появляются рецензии на новые издания: «Театр Николая Хмельницкого» (ч. I, СПб., 1829), «Учебная книга российской словесности» Н. Греча (СПб., 1830), стихотворения Ф. Глинки, роман Ф. Булгарина «Иван Выжигин» в немецком переводе, роман А. де Виньи «Сен-Марс». «Северный Меркурий» сообщает читателю о переводе на

польский язык басен Крылова, стихотворений Пушкина, Вяземского, Ф. Глинки.

Газета предоставляет свои страницы иностранным авторам: печатаются «Мысли Ларошфуко», «Этрурская ваза» (так!) П. Мериме, отрывок из романа Манцони «Прощание с родиной», стихотворение А. Мицкевича «Люблю» (народное предание). Переводчиками выступают А. Глебов, Н. А. Татищев, Н. А. Голицын, Шеншин. Последний публикует и собственное сочинение — «Визит к невесте». Печатаются воспоминания участников войны 1812 года. Ряд материалов переводится из французских изданий, таких, как «Le Globe», «Journal des Dames» и т. п.

Читатель «Северного Меркурия» мог почерпнуть из газеты сведения о периодических изданиях той поры: на его страницах публикуются обзоры альманахов «Северные цветы», «Весенние цветы», «Денница», «Комета», «Невский альманах», «Царское село» и проч.

В театральной рубрике газеты печатаются статьи о спектаклях столичных театров. Рецензент представляет премьеру по пьесе Шиллера «Вильгельм Телль» (русский перевод А. В. Ротчева); он хвалит игру Каратыгина в роли Вильгельма Телля, который «был превосходен» (№ 8, с. 21–22). В другой статье описывается игра актрисы Бурбье в пьесе П. Мариво «Le jeu de l'amour et du hasard» («Игра любви и случая»). Сравнивая мастерство французской актрисы с игрой исполнявшей ту же роль А. Каратыгиной, рецензент отдает предпочтение француженке, которую он именуется «точной копией г-жи Марс» (С. 270).

В качестве рецензента в газете неоднократно выступал сам М. А. Бестужев-Рюмин, известный также как автор сатирических произведений (таких, как «Оракул в новом роде», «Мавра Васильевна Томская»), издатель альманахов и сборников «Майский листок 1824 г., весенний подарок для любителейниц и любителей отечественной поэзии» (СПб., 1824), «Сириус, собрание сочинений в стихах и прозе» (СПб., 1826), «Северная звезда» (СПб., 1829). Редактор «Северного Мерку-

рия» регулярно помещал в газете письма в редакцию и свои ответы на них, а также информировал читателей насчет редакционной политики издания.

Судить об истории поступления годового комплекта «Северного Меркурия» в библиотеку И.С. Тургенева довольно затруднительно. В Каталоге 1885 г. издание числится среди других книг и журналов. Пометы, обнаруженные на страницах газеты, не характерны для читательской манеры Белинского. Однако они могли быть сделаны ранее, критик же мог приобрести книгу позднее у букиниста, как бывало не раз. Впрочем, Л.Р. Ланский не счел возможным включить журнал в свое Описание. Нельзя исключить, что «Северный Меркурий» был среди книг отца писателя, С.Н. Тургенева, который, возможно, получил его в подарок от своего приятеля, Ф.Н. Глинки, чья поэма была столь благожелательно представлена рецензентом газеты.

*Л.А. Балыкова*

**67. Собрание образцовых русских сочинений и переводов в прозе**, изданное Обществом любителей Отечественной Словесности. В 6 ч. Ч. 2, 4, 6. — Издание 2-е, исправленное, умноженное и содержащее Историю словесности древних и новых народов, правила Словесности вообще и каждого рода Красноречия и Поэзии в особенности. — СПб.: Печ. в тип. Ивана Глазунова, 1822–1824.

1822. — Ч. 2. — 1. л. фронт. (портр. М.М. Хераскова), [4], XXIX–LXXVI, 1–240 с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, листы в желтых и чернильных пятнах, загр. На корешке две наклейки с номерами: «249», «204». На переднем форзаце надписи (черн.): «N.T.», «ВД», «май», «mardi». На портрете Хераскова обведены брови, нарисованы усы и борода. На 1-й ненум. странице надпись (кар.): «16». На с. XXXVI исправлено (кар.) слово «синекдоха», отчеркнуто определение метафоры.

С. 153 — отчеркнут отрывок «Справки из Исторического похвального слова Екатерине II»: «Польша была также пред-

метом ея внимания. Останки сей Республики волновались и кипели злобою на Россию».

С. 182 — отчеркнут (кар.) отрывок из «Рассуждения о нравственных причинах неимоверных успехов наших в войне с французами 1812 года» митрополита Филарета: «Простые, но чистые и твердые правила нравственности, преданные от предков, и неослабленные иноплеменными нововведениями, поддерживали сих верность к своим обязанностям, среди опаснейших соблазнов и величайших трудностей».

С. 190 — выделен (кар.) отрывок из статьи С.С. Уварова: «Император Всероссийский и Бонапарте»: «Тогда Бонапарте стал обнаруживать свои правила. Он старался привести свои предприятия в систему».

С. 208 — в той же статье выделен отрывок: «Но если, с одной стороны, право Царей утверждено двадцатилетнею революциею, то с другой народы узнали свои силы: они вспомнят, что были последним оплотом человечества; они имеют право на благодарность Государей, которых столь храбро защищали».

С. 215 — отчеркнут (кар.) отрывок из «Речи при вступлении в Императорскую Российскую Академию» Н.М. Карамзина: «Первым словом моим должна быть благодарность за честь, которой Вы меня удостоили».

С. 229 — отчеркнут (кар.) отрывок из «Речи о любви к отечеству» А. Кайсарова: «Пусть всякий из нас, Слушатели, приведет себе в память те исполинские труды и подвиги, коими Россияне ознаменовали следы свои на снежных полях отдаленного севера!».

На заднем форзаце надписи (черн.): «Gordi», «Beauville», рисунки (треугольники).

1824. — Ч. 4. — 1 л. фронт. (портр. М.Н. Муравьева), — [3], CV–CXXVII, 1–357 с. — В переплете: Сохр. удовл. Углы переплета осыпаются, страницы ветхие, в пятнах. Книга порчена грибок. На корешке наклейка с номером: «208». На переднем форзаце инициалы владельца: «Н.Т.», геометриче-



ские фигуры (кар.). На фронтисписе (портр. М.Н. Муравьева) нарисованы усы. На с. 9 — рисунок ноги.

С. 91 — в тексте статьи Н.М. Карамзина «Сократ»: «Успехи не столь блестящие, но истинно полезные, хотя и не могли истребить в нем сожаление о разрыве с сими двумя юношами, однако ж были приятною наградою за его труды» зачеркнут отрывок «Успехи не столь блестящие <...>».

С. 314 — отчеркнут (кар.) отрывок из перевода сочинения Сегюра «Царствование Константина Палеолога, последнего императора греческого»: «Я спасу столицу мою, отвечал Император, или паду под её развалинами. Дань есть единственная жертва, на которую я могу согласиться».

На заднем форзаце чернильные пятна, рисунки: воин в шлеме, геометрические фигуры (треугольники).

1824. — Ч. 6. — 1 л. (фронт.), [4], СХХХІХ–СLXX, 331 с. — В переплете: Сохр. удовл.. Переплет порчен жучком. Углы листов в желтых и чернильных пятнах. На переднем форзаце инициалы владельца: «S.T.» (черн.), там же зарисовки (кар.) — профиль мужчины с длинным носом (возможно, карикатурный портрет Я.Б. Княжнина). С. 113, 273, 329 порваны. На корешке две наклейки с номерами: «49», «209».

С. 80, 111 — исправления в словах «хлеб», «я».

С. 127 — отчеркнут отрывок в тексте статьи П. Макарова «Письма из Лондона»: «Где я был?.. Не во дворце ли Амофонтской царицы? — На острове ли Калипсы или Цирцей? — не в раю ли Магометовом? Не знаю. Дайте время опомниться».

С. 231 — отчеркнут отрывок в письме Антиоха Кантемира «О истинном счастье»: «Мы намерены вам сказать, что внутреннее спокойство человека есть главное в жизни сей счастье, и дабы приобрести сие спокойство, я здесь начинал сам в себе искать сего бесприкладного счастья, когда оно меня в мире убежало».

С. 232 — в той же статье выделен (кар.) отрывок: «Однажды случилось мне быть в компании, где некоторый человек бранил такого, который ни мало не заслуживал его брани; я сам сидя с ним вместе терпеливо слушал».

На заднем форзаце проба пера, рисунки (черн.): борода-  
тый мужчина, рожицы (детской рукой), номер: «108».

То же\*. — В 6-ти ч. 1822–1824.

1822. — Ч. 1. — [4], XXVIII, 1–301 с.

1822. — Ч. 2. — [4], XXIX–LXXVI, 1–240 с. 1 л. фронт.  
(портр. М.М. Хераскова). — Обе части в едином переплете:  
Сохран. хор. В ч. 1-й утрачен фронтиспис — портрет Платона.  
На корешке тиснение владельца: «В.Б.» (В. Белинский).

1823. — Ч. 3. — [4], LXXVII–CIV, 1–267 с.

1824. — Ч. 4. — [4], CV–СХХVI, 1–357 с., 1 л. фронт. (портр.  
Н.М. Карамзина). — Обе части в едином переплете: Сохран.  
хор. На корешке тиснение владельца: «В.Б.» (В. Белинский).  
В ч. 3-й утрачен фронтиспис — портрет Н.М. Карамзина.

1824. — Ч. 5. — [4], СХХVII–СХХХVIII, 1–313 с., 1 л. фронт.  
(портр. Я.Б. Княжнина).

1824. — Ч. 6. — [4], СХХIX–CLXX, 1–331 с. — Обе части  
в едином переплете: Сохран. хор. На корешке тиснение вла-  
дельца: «В.Б.» (В. Белинский). В ч. 6-й утрачен фронтиспис —  
портрет Д.И. Фонвизина.

(Ланский, с. 495, № 92)

Настоящее издание дошло до нас не полностью, часть  
книг была утрачена после смерти писателя. Автографы в двух  
сохранившихся изданиях свидетельствуют, что первое при-  
надлежало братьям Николаю и Сергею Тургеневым, второе  
появилось в Спасском с книгами Белинского.

Каждый том «Собрания образцовых русских сочинений  
и переводов в прозе» предварен эпиграфом о пользе  
чтения: «Прилежное чтение лучших писателей языка  
своего производит то же действие в слоге нашем, что  
обхождение учтивейших людей над нравами» (М.Н. Му-  
равьев). В издании, выдержанном в традициях теории  
классицизма, помещены сочинения Феофана Прокоповича,  
М.В. Ломоносова, М.М. Хераскова, Д.И. Фонвизина,  
митрополита Филарета, М.Н. Муравьева, А.С. Шишкова,  
М.Т. Каченовского и др. Из писателей XIX века «нового на-

правления» в издание вошли Н. М. Карамзин, В. А. Жуковский, А. И. Тургенев.

Части «Собрания» открываются статьями из «Опыта краткой риторики»: «Светское красноречие» (ч. 2), «Слог повествовательный. История» (ч. 4), продолжение предыдущего (ч. 6).

Судя по инициалам на форзацах «Н. Т.» и «С. Т.» (Николай Тургенев, Сергей Тургенев), по разрисованным детской рукой портретам М. М. Хераскова и М. Н. Муравьева на фронтисписах, по детским рисункам, тома «Собрания» служили братьям Н. С., И. С. и С. С. Тургеневым учебной книгой в конце 1820-х — начале 1830-х гг. Характерной для того времени приметой является исправление опечаток в текстах книг — этой привычке И. С. Тургенев следовал всю жизнь.

«Собрание» заложило основы работы будущего писателя с книгой в разных жанрах письменной речи. Можно с уверенностью говорить, что первые навыки в эпистолярном жанре Тургенев получил, изучая образцы, помещенные в издании, такие, как «Эмилиевы письма» Муравьева, «Письма сельского жителя» Карамзина и т. п. 3/15 апреля 1831 г. И. С. Тургенев писал дяде Н. Н. Тургеневу: «После обеда читал я Карамзина, потом был Дмитрий Никитич». Д. Н. Дубенский, учитель русской словесности и истории братьев Тургеневых, воспитывал своих питомцев на классиках, в том числе на сочинениях Карамзина. В настоящем издании помещены его статьи: «О московском мятеже в царствование Алексея Михайловича», «Отрывок из царствования Великого князя Иоанна Васильевича», «Сократ». Возможно, в памяти Тургенева сохранилась картина последних минут жизни философа именно в пересказе Карамзина: «Между тем он (Сократ. — *Ред.*) ходил по темнице; чувствуя наконец тяжесть в ногах, сел на свою постелю и закрылся мантиею <...>» (ч. IV, с. 119). Тургенев, вероятно, вспомнил этот эпизод в письме к П. Виардо от 29, 30 мая/10, 11 июля 1849 г., когда писал о горе своих земляков крестьян, узнавших о погибшем урожае: «Я подошел к ним (крестьянам. — *Ред.*), хотел было их утешить, но при первом моем слове мужик медленно повалился и обеими ру-

ками натянул себе рубаху из грубого холста на голову. — Это было последним движением умирающего Сократа, последний и безмолвный протест человека против бездушия себе подобных или жестокого равнодушия природы».

Обращает на себя внимание пассаж, отчеркнутый в «Речи о любви к отечеству» Андрея Сергеевича Кайсарова. Как отмечает современный исследователь, фамилия Кайсаровых была «сильно маркирована в семейном мифе Тургеневых» (Рябов М.Ю. И.С. Тургенев и «русская» Европа. (Н.И. Тургенев и его окружение как источник прототипических реалий творчества И.С. Тургенева) // Тургеневские чтения. Вып. 2. М., 2006. С. 149–150). Братья Андрей и Михаил Кайсаровы были связаны узами тесной дружбы с Андреем и Александром Тургеневыми (дальними родственниками И.С. Тургенева). Все они входили в 1801–1803 гг. в Дружеское литературное общество. В романе «Отцы и дети» один из героев, Матвей Ильич Колязин, упоминает имя Кайсаровых: «Он пригласил Кирсанова и Базарова к себе на бал и через две минуты пригласил их вторично, считая их уже братьями и называя их Кайсаровыми» (VIII, 256).

В романе «Отцы и дети» упоминается также французский проповедник Луи Бурдалу, чьё «Слово о религии и честности» цитируется в ч. 2-й «Образцовых сочинений» («О разных видах слога и фигурах мыслей»): «...Если бы не было Религии, и я не имел бы перед очами моими сего верховного Существа, надо мной владычествующего и мною управляющего, то бы я почитал себя своею целию, и по превратности ума, которая впрочем была бы тогда для меня справедливостию, я бы всё относил к себе; моя корысть, моё удовольствие, моя слава были бы моими божествами, и я мнил иметь право жертвовать им всем <...>» (С. LX). В романе Тургенев характеризует губернатора следующим образом: «Его в губернии прозвали Бурдалу, намекая тем не на известного французского проповедника, а на бурду» (VIII, 256).

Тургенев упоминает данное издание в рецензии на роман Е. Тур «Племянница» (1852): «Но неприятно нам было встре-

тить на иных страницах “Племянницы” следы риторики иногда почти школьной, что-то такое, от чего веет “Собранием образцовых сочинений” <...>» (С. 385–386).

С.Л. Жидкова

**68. Собрание образцовых русских сочинений и переводов в стихах**, изданное Обществом любителей Отечественной Словесности. В 6-ти ч. Ч. 1, 5, 6. — Издание 2-е, исправленное, умноженное и содержащее Историю Словесности древних и новых народов, правила Словесности вообще и каждого рода Красноречия и Поэзии в особенности. — СПб.: Печ. в тип. Ивана Глазунова, 1821–1822.

1821. — Ч. 1. — 1 л. фронт. (портр. М.В. Ломоносова), [10], I–CXLVIII, [1], 1–330 с. — В переплете: Сохр. удовл. Каждой части предшествует эпиграф из «Поэтического искусства» Горация:

*Musa dedit fidibus Divos, puerosque Deorum,*

*Et pugilem victorem, et equum certamine primum, et iuvenum curas, et libera vina referre.*

.....  
*Tyrtaeusque mares animos in Martia bella*

*Versibus exacuit.*

*(Муза судила струнам воспевать богов и героев,*

*И кулачных бойцов, к ней на ристалище первых,*

*Да зазнобу влюбленных, и откровенные вина.*

.....  
*И стихами Тиртей возбуждал на Ареевы битвы*

*Души мужей <...> Перевод А. Фета)*

Книга поражена грибком, листы в желтых и чернильных пятнах. Передний форзац, с. 225, 329 надорваны. С. 61 закапана воском. На переднем форзаце рисунки (черн., кар.): человеческие фигурки, птицы, собаки; там же буквы (парные согласные), ряд цифр, записи для памяти:

140. въ 1<sup>ом</sup> кл.

110. въ 2

142. въ 3<sup>им</sup> кл.

89. въ 4<sup>ом</sup> кл.

36. въ 5<sup>ом</sup> кл.

29. въ 6<sup>ом</sup> кл.

Там же рисунок (черн.): мужчина с бородой и длинными волосами с подписью: «Карл VI»; рядом рисунок (кар.): мужской профиль; далее надпись: «Ген. VII», ряд цифр, геометрические фигуры, отдельно выписаны предлоги и приставки. На обороте два рисунка (кар., черн.): два мужских профиля. На шмуцтит. номер: «343» (кар.), ряд цифр. На тит. л. подчеркнуты (красн. кар.) две верхние строки эпиграфа (из «Поэтического искусства» Горация). На заднем форзаце рисунки (кар.): женские и мужские фигуры, мужские профили, мужчина в военной форме, солнце, домики, собака, рука. Там же ряд цифр, запись (кар.) — перечень учебных заданий: «Стихи, Глагол, сочинение, Перевод, История, Синтаксис». На обороте заднего форзаца рисунок (кар.): аллегорическая картина — изображение ангелов, устремившихся к мужской фигуре; рядом — голубь. Подпись: «Египет», «буди и бысть».

В Оглавлении крестиком отмечены произведения:

I. Подражание Иову [М.В. Ломоносова]. II. Бог [Г.Р. Державина]. V. Гимн Богу (из Томсона) [В.А. Жуковского]. VII. На разрушение Вавилона [А.Ф. Мерзлякова]. XIX. Добродетель [М.М. Хераскова]. XX. Ломоносов [В.В. Капниста]. XXXII. На разбитие Египтян [В.В. Капниста]. XXXVI. Песнь Моисеева на прохождение Черного моря [А.Ф. Мерзлякова]. XLV. Водопад [Г.Р. Державина].

С. 1 — отмечено крестиком «Подражание Иову», исправлена ошибка в слове «древности».

С. 5 — отмечена крестиком ода «Бог».

С. 10 — отчеркнуты ногтем строки из оды И.И. Дмитриева «Освобождение Москвы»:

*Восторг, восторг я ощущаю,  
Пылаю духом и лечу!  
Где лира? смело начинаю:  
Я подвиг предка петь хочу.*

С. 31 — отмечено крестиком стихотворение «На разрушение Вавилона».

С. 47 — в тексте оды Н.М. Карамзина «Опытная соломонова мудрость, или мысли, выбранные из Экклезиаста» зачеркнуты ногтем первые три строфы; с. 51 — отчеркнуты (кар.) две последние строфы; с. 53 — исправлено слово «сердца».

С. 56 — отмечено крестиком стихотворение М.Н. Муравьева «Богиня Невы».

С. 72 — отчеркнута вторая строфа оды М.М. Хераскова «Добродетель».

С. 113 — отмечено слово «пусть» в оде И.И. Дмитриева «Стансы к Н.М. Карамзину».

С. 116 — исправлена ошибка в слове «тихи» в стихотворении К.Н. Батюшкова «К Ф.Ф. Кокошкину. На смерть его жены».

С. 140 — исправлена ошибка в титуле оды М.В. Ломоносова «На прибытие Императрицы Елисаветы».

С. 156 — отчеркнуты (ногтем и кар.) первые три строфы в стихотворении Г.Р. Державина «Водопад».

С. 205 — отчеркнуты (ногтем и кар.) строфы 13-я, 15-я и 16-я стихотворения Г.Р. Державина «Вельможе».

С. 211 — отмечено знаком NB стихотворение В.В. Капниста «Дружество» (после строфы 7-й).

С. 237 — отмечено крестиком стихотворение Г.Р. Державина «К Эвтерпе».

С. 250 — исправлен ряд слов (читателем дан их собственный поэтический вариант) в стихотворении М.В. Лобанова «К российскому воинству» (строфа 5-я):

Оригинальный текст:

*Какою бурною рекою,  
Как с гор шумящие дожди,  
Пред сей победною главою,  
Стеклися вои и вожди!  
И движась медными стенами,  
И поряся знаменами,*

Читательский вариант:

*Какою шумною рекою,  
Как с гор текущие дожди,  
Пред сей венчанною главою  
Стеклися воины и вожди!  
И движась медными стенами,  
И потряся знаменами*



*Возносят клик до горних мест: Возносят клик до вышних мест:  
«Мы все в одну сольемся душу! «Мы все в одну сольемся душу!  
С тобой пройдем моря и сушу! С тобой пройдем моря и сушу!  
И вознесем трофей до звезд!» И славы вознесем до звезд!»*

С. 291 — исправлено слово «Бесславному» на «Бессильному» в строфе 24-й стихотворения В.А. Жуковского «Певец во стане русских воинов».

С. 314 — отчеркнута строка «Пусть Катилины, Бедемары» в стихотворении Г.Р. Державина «На коварство французского возмущения в честь князя Пожарского».

С. 330 — страница с текстом перевода стихотворения Шиллера «Надежда» подклеена полосками белой бумаги с надписями (ряд несвязанных между собой слов).

1822. — Ч. 5. — 1 л. фронт. (портр. И.Ф. Богдановича), [7], CCCLXXV–CDXXIX, 1–327 с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет поражен грибком, загр. На корешке наклейка с номерами: «247», «206». На переднем форзаце надпись (черн., кар.) — имена собственные, рисунки, нрзб надписи.

С. 173 — над текстом стихотворения И.И. Дмитриева «Загадка» надпись (черн.): «Это журнал».

С. 174–175, 182, 188 –помарки (черн.), исправления.

С. 225–227 — отчеркнут (кар.) диалог Людмилы и Крутона в Отрывке из «Мизантропа» в переводе Кокошкина.

1822. — Ч. 6. — 1 л. фронт. (портр. В.А. Озерова), [6], CDXXXI–CDXCI, 1–275 с. — В переплете: Сохр. удовл. Книга поражена грибком. Переплет потерт. На страницах чернильные пятна. На корешке наклейка с номерами: «248», «245». На портрете В.А. Озерова (фронт.) дорисованы усы. На переднем форзаце нрзб запись текста на немецком языке (черн.), на заднем форзаце рисунок (кар.): треугольник.

С. 104 — отчеркнуты (черн.) строки из публикации «Сцен из Дмитрия Донского» В.А. Озерова:

*Не знаем он никем. Опущено забрало  
Черты его лица от взоров сокрывало.  
Без украшений шлем. Обыкновенный щит,  
Простого воина на нем являли вид;  
Повязка на руке лишь только отличала;  
Но поступь род его высокий обличала.*

С. 171–174 — отчеркнут ногтем отрывок из трагедии Озерова «Эдип».

«Собрание образцовых русских сочинений и переводов в стихах» открывается статьей «Опыты краткой пиитики», составленной Иосифом Срезневским, профессором логики и красноречия при Артиллерийском училище, где в 1830-е гг. учился Н.С. Тургенев, старший брат писателя. В издании помещены сочинения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, И.И. Дмитриева, Я.Б. Княжнина, В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.Ф. Мерзлякова. В ч. 5-й напечатаны отрывки из поэмы И.Ф. Богдановича «Душенька», из «Россиады» М.М. Хераскова, стихи В.Л. Пушкина, одно из первых стихотворений А.С. Пушкина («Наполеон на Эльбе»), сочинения П.А. Плетнева, М.В. Милонова. В ч. 6-й опубликованы отрывки из трагедий В.А. Озерова «Дмитрий Донской» «Фингал», «Эдип в Афинах», «Поликсена».

Издание служило братьям Тургеневым учебной книгой в начале 1830-х гг. Из него будущий писатель получил первые представления об отечественной словесности. Многочисленные рисунки и надписи на форзацах являются своеобразным комментарием к письмам И.С. Тургенева 1831 г. Так, 31 марта, 1, 2 апреля /12, 13, 14 апреля 1831 г. Тургенев, готовясь к уроку по истории, учил «о франках». Возможно, в связи с этим на форзаце ч. I «Собрания» появился рисунок — портрет короля Карла VI, носившего прозвище «Безумный». Рядом надпись: «Генрих VII» — по всей вероятности, речь идет об английском короле Генрихе VII (1456–1509), основателе династии Тюдоров, доводившемся правнуком Карлу VI.

28 марта/9 апреля 1831 г. Тургенев готовился к уроку по синтаксису, который вел Е.Г. Щуровский, 30 марта /11 апреля он переводил «Рыцарский поединок» (возможно, Фан дер Фельде) по заданию учителя немецкого языка Фалантина, «сделал сочинение, выучил стихи». Не исключено, что именно это задание кратко означено на заднем форзаце ч. I «Собрания»: «Стихи Глагол Сочинение Перевод Синтаксис».

В Оглавлении ч. 1-й «Собрания» крестиками отмечены девять стихотворений, очевидно предназначенных для заучивания наизусть. Среди прочих — «Водопад» Г.Р. Державина. Именно одну из трех первых строф, отчеркнутых в книге, Тургенев цитирует в письме к дяде от 3, 4, 5/15, 16, 17 апреля 1831 г.: «Стихи. Известные Державина:

*Алмазна сыплется гора  
С высот четыремя скалами;  
Жемчугу бездна и сребра  
Кипит внизу, бьет вверх буграми и пр.*

О красоте их я не смею судить: они мне кажутся превосходными».

В 5-й части «Собрания» помещены переводы А.Ф. Воейкова, Н.И. Гнедича, И.А. Крылова, Ф.Ф. Кокошкина, А.Ф. Мерзлякова. Возможно, именно по переводу, выполненному Ф.Ф. Кокошкиным, Тургенев познакомился с мольеровским «Мизантропом», а по переводу «Дидоны», осуществленному А.Ф. Мерзляковым, с «Энеидой» Вергилия, с известным эпизодом о встрече Дидоны и Энея в лесу, о котором он упоминает в повести «Вешние воды» (XI, 191).

Скорее всего, именно из публикаций «Собрания» Тургенев получил представление о драматургии Озерова, которого он впоследствии неоднократно цитировал (См.: Жидкова С.Л. В.А. Озеров в восприятии И.С. Тургенева (по материалам мемориальной библиотеки писателя) // Тургеневский ежегодник 2004 года. С. 135–139).

То же\*. В 6-ти ч., 1821–1822.

1821. — Ч. 1. — 1 л. фронт. (портр. М.В. Ломоносова), [12], I–CXLVIII, 1–330 с.

1821. — Ч. 2. — [8], CXLIX–CCXLII, 1–296 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский). В ч. 2. утрачен фронтиспис — портрет Г.Р. Державина.

1822. — Ч. 3. — [6], CCXLIII–CCCV, [1], 1–314 с.

1822. — Ч. 4. — [5], CCVII–CCCLXXIV, [1], 1–320 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский). В ч. 3-й утрачен фронтиспис — портрет И.И. Дмитриева, в ч. 4-й — портрет И.А. Крылова.

1822. — Ч. 5. — [8], CCLXXV–CDXXX, 1–327 с.

1822. — Ч. 6. — 1 л. фронт. (портр. В.А. Озерова), [6], CDXXXI–CDXCII, 1–275 с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский). В ч. 5-й утрачен фронтиспис — портрет И.Ф. Богдановича. (*Ланский*, с. 496, № 93).

*С.Л. Жидкова*

**69. Современная летопись Русского вестника.** № 1–5, 7–21, 34–37. — М.: Тип. Каткова и К°, 1862.

Вых. дан.: Русский вестник. Современная летопись. 1861–1862. Москва. Еженедельно (Издание выходило при «Русском вестнике» и отдельно; Современная летопись. Воскресные прибавления к «Московским ведомостям». 1863–1871. Москва. Еженедельно. Издатели-редакторы М.Н. Катков и П.М. Леонтьев).

№ 1 (январь). — 1–32 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На тит. л. наклейка с номерами: «761», «1194». Тит. л. порван сверху. Заломы листов по краям и углам, загр. Листы сшиты суровой нитью здесь и в следующих номерах.

№ 2 (январь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам, загр.

№ 3 (январь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Ч.Р.

№ 4 (январь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор.

№ 5 (февраль). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям.

№ 7 (февраль). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям и углам.

№ 8 (февраль). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям, листы в желтых пятнах.

№ 9 (март). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям.

№ 10 (март). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям и углам.

№ 11 (март). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям и углам. С. 32 — на полях арифметические вычисления (кар.), по-видимому, денежные расчеты; на полях сверху надпись: «1821».

№ 12 (март). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор.

№ 13 (март). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям.

№ 14 (апрель). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл.

№ 15 (апрель). — 1–16 с. — Без переплета: Сохр. хор.

№ 16 (апрель). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по углам, загр.

№ 17 (апрель). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам, загр., помарки (черн.) на полях с. 1.

№ 18 (май). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям.

№ 19 (май). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям и углам, загр.

№ 20 (май). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам. С. 16–17 — загр.

№ 21 (май). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. плох. Заломы листов по углам, загр. С. 31–32 оборваны сверху, текст частично утрачен.

№ 34 (август). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Листы в желтых пятнах. С. 16 — нрзб надпись (черн.) на полях.

№ 35 (август). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам.

№ 36 (сентябрь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. хор. Заломы листов по краям.

№ 37 (сентябрь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. плох. С. 19–32 прорваны посередине. Заломы листов по краям и углам, загр. На тит. л. надпись (черн.) неизвестным почерком: «Прочтено» далее нрзб.

№ 38 (сентябрь). — 1–32 с. — Без переплета: Сохр. удовл. Заломы листов по краям и углам, загр. Листы надорваны по сгибу. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXX<sup>A</sup>(60), с. 678; *Катков*, т. 1, с. 763; *Лисовский*, с. 174, № 704).

Газета «Современная летопись Русского вестника» (первоначально — публицистический отдел журнала «Русский вестник») в 1861 г. (с № 2) стала выходить в качестве еженедельного приложения к журналу, где этот отдел заменили «Литературное обозрение и заметки». В 1863–1871 гг. «Современная летопись» выходила как воскресное приложение к газете «Московские ведомости». В статье «Несколько слов вместо Современной летописи», напечатанной в январском (№ 31) выпуске «Русского вестника» за 1861 г., издатель М.Н. Катков (1818–1887) пояснял решение об «отдельном существовании» «Современной летописи» необходимостью «представить полную летопись текущих событий, между тем как в книжках “Русского вестника” политические вопросы будут разрабатываться монографически и замечательные явления характеризоваться в особых более или менее обширных статьях» (*Катков*, т. 1, с. 308). Таким образом, издатель ставил задачу «дать новое развитие политической части» журнала, освободившееся же в «Русском вестнике» место предназначалось материалам, призванным способствовать возвращению отечественной литературы и «внутренних сил народа» (Там же, с. 311). Издания Каткова, разнившиеся по объему, тематике, глубине проработки материала и оперативности, должны были в конечном итоге составить мощное единое целое.

В мемориальной библиотеке Тургенева, судя по записи в Каталоге 1885 г., сохранялся комплект газеты за 1862–

1863 г. До нашего времени дошла неполная подборка за 1862 г. Можно предположить, что писатель ознакомился с выпусками газеты во время посещения Спасского в июне-июле 1862 г. Чтение их, несомненно, представляло для Тургенева первостепенный интерес.

Прежде всего следует отметить широту диапазона информационных и аналитических материалов, помещенных в газете. Здесь печатаются известия из столиц и провинции, корреспонденции из-за рубежа, материалы о ходе реформ и полемика вокруг них, сообщения о новых указах, о движении чиновников по государственной службе, о строительстве железных дорог, о новых выставках, книжных новинках и т.д. Разнообразии материалов, среди которых встречаются курьезные и даже шокирующие, отнюдь не снижало качества публикаций. На страницах газеты можно видеть статьи известного экономиста В.П. Безобразова, историка литературы и библиофила М.Н. Лонгинова, критика В.В. Стасова, видного ученого в области геологии и минералогии Г.Е. Щуровского, религиозного философа П.Д. Юркевича, писателя-этнографа П.И. Якушкина и др. Участвовали в «Современной летописи» в качестве авторов сам издатель М.Н. Катков и его помощник Н.А. Любимов (1830–1897). Среди зарубежных корреспондентов газеты были бельгийский экономист и публицист Г. де Молинали, французский литератор Ж.Э. Бонмер, английский писатель и корреспондент «Times» Г.С. Эдварс.

На первом месте среди материалов еженедельника были известия о ходе крестьянской реформы. На его страницах обсуждаются вопросы выкупа земельных наделов крестьянами и долговых обязательств временнообязанных людей к прежним помещикам, крестьянских поверенных института мировых посредников, мировых съездов. Во многих статьях выражается обеспокоенность неразберихой, возникшей на местах после опубликования Манифеста 19 февраля, недоверием крестьян к чиновникам, запустением помещичьих земель. Характерна в этой связи заметка М. Лонгинова «Кое-что по помещичьему делу», где автор пишет об «ужаса-



ющих убытках» помещичьих хозяйств, сетует на нерадение крестьян, которые «сгноили хлеба», и требует от помещиков публиковать реальные отчеты о настоящем положении дел «на местах» (СЛ, 1862, № 16, с. 22).

Одновременно в газете обсуждается вопрос об отношении крестьян, ставших свободными, и их бывших владельцев. Здесь разброс мнений самых разнообразных. Мартовский (№ 12) выпуск газеты открывается «Письмом из уезда» (за подписью Н. С-ва) с описанием завтрака у некоего сановника К-го уезда, во время которого гости обсуждали главный вопрос — «крестьянские дела». Разгорелся спор о праве помещиков сечь крестьян. Среди разных суждений один «старый заслуженный полковник» высказал убеждение в своем праве «сечь и бить провинившихся мужиков». Этот почтенный старик в запальчивости кричал спорившим: «Я буду бить! <...> отдавайте меня под суд, берите имение в опеку, а бить буду!» (СЛ, 1862, № 12, с. 1). Он выражает крайнюю позицию, нередко встречавшуюся тогда в среде помещиков старшего поколения.

С другой стороны, немалое место в газете отводится статьям, посвященным современному положению русского дворянства. Полемика вокруг этой темы возникла после публикации статьи Б.Н. Чичерина «Русское дворянство» (Наше время, 6 января, № 4). «Современная летопись» ответила на неё в ряде статей, помещенных в № 2, 3, 20 газеты: «О положении дворянства», «О значении дворянства», «К вопросу об аристократическом характере дворянства» (Б.п.) и др. В них высказывалось опасение, что пореформенное положение сословий в России может вызвать борьбу между ними. Катков, подводя итоги полемики по этому вопросу, писал: «...все усилия наши должны быть направлены к тому, чтобы устранить всякий повод к розни между двумя сословиями, предупредить всякий символ, который может разобщить их» (Моск Вед, 1863, 21 сентября, № 205. Б.п.).

Тургенев, со своей стороны попытавшийся дать ответ на этот вопрос в статье «Несколько мыслей о современном зна-

чении русского дворянства» (1858), так и оставшейся незавершенной, представил свой взгляд на историю дворянского сословия в России после Петра I в цикле романов. Лучшие представители дворянства у Тургенева остаются работать «на земле», разделяя судьбу земледельческого класса России.

Иную позицию, как известно, заняла тогда демократическая печать за границей. Издатель «Колокола» А.И. Герцен в 1861 г. выдвинул лозунг «В народ!» с целью распространения революционных идей в массах и, прежде всего, в среде учащейся молодежи, которая и должна была внедрять эти идеи в сознание простого народа. «Современная летопись» вступает в противостояние с «Колоколом» по этому вопросу. Статьей Каткова «Мировые посредники покидают свои места...» (СЛ, 1862, № 20, 16 мая, с. 11–13. Б.п.) открывается полемика с Герценом. Она вскоре превратилась в настоящую «кампанию русской легальной печати против лондонских революционеров» и стала «главным политическим ристалищем 1860-х гг.» (Катков, т. 2, с. 784–785). В указанной статье Катков обвинил «свободного артиста» (т.е. Герцена. — *Ред.*) в том, что он, «сидя в безопасности за спиной лондонского полисмена, для своего рода развлечения» высылает своих последователей «на разные подвиги, которые кончаются Сибирью <...>» (СЛ, 1862, № 20, с. 13). В выпуске газеты от 6 июня (№ 23), в нашем комплекте не сохранившемся, в статье «Наши заграничные *refugiés*» Катков прямо проводит параллель между поджигателями в Петербурге и «русскими агитаторами, проживающими комфортабельно за морями». «Разве то, что они делают, не те же поджоги?» — вопрошает автор (Катков, т. 1, с. 487)<sup>29</sup>.

Тургенев несколькими месяцами позже упрекнет Герцена в соблазнении молодежи утопическими теориями: «... налив

---

<sup>29</sup> О популярности Герцена в России в это время можно судить, например, из информации Н. Пановского, который в рубрике «Что делается в Москве» собщал: «Москва читает письма Герцена к русскому посланнику в Лондоне с комментариями на эти письма г. Шедо-Феротти» и констатировал, что «книжка эта <...> служит свидетельством, что наше правительство убеждается в пользу широкой гласности, и общество видит в этом явлении задаток так жадно ожидаемой свободы печатного слова» (СЛ, 1862, № 16, с. 29).

молодые головы вашей ещё не перебродившей социально-славянофильской брагой, пускаете их хмельными и отуманенными в мир, где им предстоит споткнуться на первом шаге» (письмо от 27 октября/8 ноября 1862 г.). Однако автор «Отцов и детей», в отличие от Каткова, видел в позиции Герцена не злой и коварный умысел, а трагическую ошибку.

Приехав в Россию в конце мая 1862 г., Тургенев был поражен всеобщим вниманием к только что появившемуся в журнале «Русский вестник» его роману «Отцы и дети», который вызвал бурную полемику в обществе. Уже тогда писателю пришлось выступать с объяснениями, ибо с самого начала трактовка образов и идей романа представляла весьма пеструю картину. Так, в № 18 «Современной летописи» в качестве курьёза в статье за подписью «П.В.» «Диковинки русской журналистики» (с. 16–18) сравниваются рецензии на роман в журналах «Современник» и «Русское слово», представляющие прямо противоположные точки зрения на один и тот же предмет критиков М.А. Антоновича и Д.И. Писарева. В том же номере, в сообщении о выходе в свет № 15–16 журнала «Век» анонсируется статья «Нигилист Базаров, по поводу выхода в свет повести г. Тургенева “Отцы и дети”».

Возвращение на родину принесло писателю множество других драматических и тягостных впечатлений, о которых сообщала пресса, свидетелем которых стал он сам. В Петербурге он видел пожар Апраксинского двора; в поджогах обвиняли студентов-нигилистов.

Студенческие беспорядки в северной столице начались ещё в конце 1861 г. 20 декабря ст. ст. был закрыт Петербургский университет. «Современная летопись» публикует подробности. В № 5 газеты сообщается о создании при университете Временной комиссии во главе с бывшим ректором П.А. Плетневым (с. 21–22). Мартовский (№ 13) выпуск «Летописи» информирует читателей о прекращении, «вследствие бывших на лекциях профессора Костомарова беспорядков, навлекающих нареkania на студентов Петербургского уни-

верситета», публичных лекций гг. Костомарова, Утина, Спасовича, Менделеева и др. (с. 18)<sup>30</sup>.

Повсюду в Петербурге стали распространяться листовки возмутительного содержания; в апрельском номере газеты обер-полицмейстер выражает недовольство небрежением полиции, которая «обращает недостаточное внимание на разбросанные в городе всякого рода воззвания, которые могут тревожить жителей» (СЛ, № 17, с. 20).

Обстановка в столице не преминула сказаться на положении оппозиционной печати: в июне было приостановлено издание журналов «Современник» и «Русское слово»<sup>31</sup>, а также еженедельной газеты «День» (И.С. Аксаков был лишен права на её издание). В письме к П.В. Анненкову Тургенев с горечью писал: «Мое старое литературное сердце дрогнуло, когда я прочел о прекращении “Современника”. Вспомнилось его основание, Белинский и многое... Мне кажется, Головнин поторопился» (Письма, V, 25). Общее впечатление от последних событий в России писатель передал в письме к П. Виардо от 27 июня/9 июля 1862 г.: «<...> эти пожары, прокламации, покушения и козни вызвали всеобщее помрачение умов».

21 июня/3 июля 1862 г. пришло известие из Польши о покушении на великого князя Константина Николаевича, что, по словам Тургенева, «исполнило негодованием всю страну». Суды приговорили заговорщиков к высшей мере. В дошедших до нас выпусках «Современной летописи» (№ 34, 35) помещены сообщения о казни Ямпольского, Л. Рыля и Я. Ржоньцы, а также об аресте в Варшаве участника подготовки польского мятежа А. Замойского. В приведенном выше письме к П. Виардо Тургенев констатирует, что в Петербурге и в Варшаве дела «идут очень плохо». Позже, в январе 1863 г., узнав о начале восстания в Варшаве, Тургенев напишет П.В. Анненкову из Парижа: «Известия из Польши горестно отразились и здесь. Опять кровь, опять ужасы... Когда же это все пре-

<sup>30</sup> Об инциденте на лекции Н.И. Костомарова в зале столичной Думы сообщил Тургеневу П.В. Анненков в письме от 15/27 марта 1862 г.

<sup>31</sup> По распоряжению министра А.В. Головнина от 15/27 июня 1862 г. издание журналов «Современник» и «Русское слово» было прекращено на 8 месяцев.

кратится, когда войдем мы, наконец, в нормальные и правильные отношения к ней?!» (*Письма*, V, 90).

Писателя глубоко опечалило сообщение о неудаче экспедиции волонтеров Дж. Гарибальди на Рим: в № 20 «Современной летописи» отражено начало похода; в № 34 (август) помещена статья без подписи «Гарибальди в плену!». Тургенев, к тому времени уже покинувший Спасское, «с невольным трепетом» следивший «за каждым движением» этого *последнего* из героев, узнал о его пленении в Баден-Бадене. Он выразил своё потрясение в письме к А.А. Фету: «... меня застало известие о плачевном конце предприятия Гарибальди — и я не мог более писать» (*Письма-2*, 5, 106).

Ранее «Современная летопись» поместила извещение о кончине 18 февраля 1862 г. И.И. Панаева (№ 8, с. 22), с которым писателя связывали годы сотрудничества в «Современнике»: «Я пожалел о нем, как о старом товарище», — отозвался он на эту весть в письме к Ф.М. Достоевскому (*Письма*, IV, 348).

В нескольких уцелевших выпусках газеты за сентябрь 1862 года опубликованы отчеты Н. Пановского о праздновании в Москве и в Новгороде 1000-летия Российского государства. Тургенев ещё ранее откликнулся на это событие в письме к П.В. Анненкову от 12/24 июня: «А тяжел пришлось России её 1000-й год! Но хоть и за то спасибо, что многое выяснилось и определилось. Никогда ещё я <...> с таким волнением не глядел издали на нашего государя, от которого, можно сказать, теперь все зависит. Дай бог ему удержаться неизбежно на единственно спасительном пути!...». В этом же письме он подвел некоторый итог своей литературной деятельности, отметив, что «в первый раз серьезно доволен своим делом» (т.е. романом «Отцы и дети»). Характерно, что говоря о столь знаменательном для России юбилейном годе, Тургенев упомянул о своем романе, видимо, сознавая его значение в жизни русского общества в переходную историческую эпоху.

Международный отдел «Современной летописи» обширен: он охватывает события на всех континентах — от Ки-

тая до Мексики, от Соединенных Штатов Америки, где шла гражданская война, до Италии, стремившейся к объединению своих областей, до Польши, выдвигавшей требование восстановить конституцию 1815 г. Следует дополнить приведенный выше перечень иностранных корреспондентов газеты именами Л.И. Мечникова, подписывавшего свои статьи о странах Востока, о Балканах и Италии псевдонимом «Гарибальдиец» (Масанов, т. 1, с. 281), А.С. Троянского, публиковавшего многочисленные репортажи из Праги, Варшавы, Вены, Загреба и других городов<sup>32</sup>, В.Д. Скарятин<sup>33</sup>, печатавшего, в основном, пространные зарисовки культурной жизни французской столицы. Из корреспонденции последнего можно узнать, между прочим, о капитальном переустройстве Парижа («чтобы доставить работу тем, кто в ней нуждается», — поясняет он). В зарисовках, не лишенных колорита и остроумия, он описывает, например, парижские балы и маскарады с их шокирующим «шумом, свистом, визгом, нахальством», показавшимися ему «шатанием умалишенных» (СЛ, 1862, № 3, с. 10). Обращает на себя внимание сатирический пассаж о судьбе знаменитой французской куртизанки Ригольбош, «долго занимавшейся метанием в воздухе своих носков и икр в Мобиле и Казино»; она «подстрелила, наконец, какого-то барона с влюбчивым сердцем и теперь живет, говорят, принцессой» (Там же). Не исключено, что гротескный символ «смердящего капища» — Парижа в фантазии «Призраки» (гл. XIX) восходит к цитированному отрывку из статьи Скарятин. Тем более, что работа над «Призраками»

<sup>32</sup> В январском номере (№ 4) газеты Троянский опубликовал материал о кончине и торжественных проводах чешской писательницы Божены Немцовой (1820–1862). В № 10 (март) он сообщил о выходе в свет нового, полного собрания сочинений П.И. Шафарика (1795–1851), историка, поэта, филолога, видного деятеля чешского «возрождения», а также об издании чешского перевода романа И.А. Гончарова «Обломов».

<sup>33</sup> В.Д. Скарятин, в 1863 г. ставший соиздателем газеты «Весть» (1863–1870) был лично знаком Тургеневу, о чем можно судить из письма к нему П.В. Анненкова от 22 февраля/6 марта 1862 г. Однофамилец журналиста, В.Я. Скарятин, бывший в Орле в 1850-е гг. губернским предводителем дворянства, проявил себя недоброжелателем Тургенева, что противоречит характеристике П.В. Анненкова в письме Тургеневу от 22 февраля/6 марта 1862 г. (См.: Мельник Е.Г. Загадка одного вензеля // Тургеневский ежегодник 2004 г. С. 157–158).

относится как раз к этому времени. Можно даже отметить текстуальное совпадение отдельных моментов корреспонденции Скарятинина и фантазии Тургенева. Так, герой «Призраков», не в силах дышать смрадным воздухом Парижа, умоляет спутницу: «Неси меня прочь от этих мабилей и мезон-доре, от ганденов и бишей, от Жокей-клуба и Фигаро, от выбритых солдатских лбов и вылощенных казарм <...> Прочь! Прочь!» (IX, 101).

Мартовский выпуск «Современной летописи» анонсирует открытие в Париже Чтений о русской литературе бывшего профессора Московского университета С.П. Шевырева (*СЛ*, № 11, с. 19). Тургенев, бывший тогда в Париже, откликнулся на приглашение соотечественника и посетил лекцию, которая показалась ему скучной: лектор говорил о русской духовной литературе, отчего, по словам писателя, на него «повеяло самой преисподней Сивцева Вражка и Малой Конюшенной» (*Письма*, IV, 357).

Надо думать, писатель обратил внимание на статью В.В. Стасова «Наша художественная провизия для Лондонской выставки» (*СЛ*, 1862, № 11, с. 24–27), в которой автор выступил с обзором живописных работ, отобранных для русского отдела Всемирной выставки в Лондоне (1 мая — 1 ноября 1862 г.). Критик с горечью замечает, что наша экспозиция картин в Лондоне, «наша бедная художественная провизия, точно птичка с поломанными крыльями и вывихнутыми ножками» (Там же, с. 25). Стасов перечисляет имена русских художников, чьи работы вполне заслуживают экспонирования на Всемирной выставке<sup>34</sup>.

Осенью 1862 г. Тургенев «с истинным удовольствием» прочтет в «Русском вестнике» статью Стасова о Брюллове (*Письма*, IV, 324). 2/14 июня 1863 г. в письме к Н.В. Щербаню он высоко оценит «горячую и энергическую» статью Стасова «После всемирной выставки», напечатанную в майском

<sup>34</sup> В конечном итоге русский отдел выставки был значительно расширен работами художников, о которых писал Стасов. Подробные отчеты о русском павильоне помещены в статьях Н. Пановского и Л. де Роберти (*СЛ*, 1862, № 12, 16, 18–20, 35, 36, 38).



номере «Современника» за 1863 г. По-видимому, статья критика в «Современной летописи» стала его первым печатным выступлением по волновавшему Тургенева вопросу, который станет темой их долгой очной и заочной полемики. В романе «Дым», замысел которого рождался в 1862 г. (Тургенев, между прочим, побывал в Лондоне в мае того года), вопрос о самобытности русского искусства «горячо и энергически» обсуждает Потугин в беседах с Литвиновым. Герой «Дыма» посетил выставку в Хрустальном дворце и нашел, что русский павильон столь беден, что вовсе нет повода говорить о каком-то самостоятельном русском искусстве: «Старые наши выдумки к нам приползли с Востока, новые мы с грехом пополам с Запада перетащили <...>» (IX, 233).

С другой стороны, Потугин солидарен с мнением Стасова, высказанным в его статье из «Современной летописи»: в деле искусства «... надо прежде всего отложить в сторону национальное чванство и старые, ленивые, закоренелые привычки мысли» (СЛ, 1862, № 4, с. 25). Как бы в развитие этой мысли герой «Дыма» настаивает: «Не поощряйте, ради бога, у нас на Руси мысли, что можно чего-нибудь добиться без учения! Нет; будь ты хоть семи пядей во лбу, а учись, учись с азбуки» (IX, 231). Герой Тургенева утверждает, что искусство не создается в безвоздушном пространстве, что «самое чувство красоты и поэзии развивается и входит в силу под влиянием той же цивилизации <...>» (Там же, с. 236). По сути, писатель и критик спорили о двух взаимодополняющих началах художественного творчества — традиции и новаторстве. Статья «Наша художественная провизия для Лондонской выставки» в «Современной летописи», может стать, дала импульс к разработке одной из главных тем романа «Дым».

Газета регулярно информировала читателей о значительных литературных и публицистических выступлениях, которые готовились к печати, о новых журналах и книжных новинках, появлявшихся в России и за рубежом.

В обозрении культурных событий весны 1862 г. корреспондент Н. Пановский, освещая масленичные празднества

в Москве, упомянул о прощальных концертах Итальянской оперы. Он ностальгически вспомнил корифеев недавнего прошлого — Виардо, Лагранж, Бозио, среди прочего, вспомнил и о том, «с каким увлекательным искусством пела г-жа Виардо романс Даргомыжского “Безумная”» (СЛ, 1862, № 10, с. 30). Каждое подобное упоминание о певице было ценным для Тургенева; в его письмах к ней есть немало подобных сообщений — свидетельств её популярности в музыкальном мире России и Европы. Вскоре Тургенев обратится к одному из своих корреспондентов, чтобы воспользоваться услугами «Современной летописи» для публикации на её страницах рекламы альбома романсов г-жи Виардо (*Письма*, V, 234).

Возможно, Тургенев прочел сообщение в февральском номере газеты об основании в его родном городе Орловского филармонического общества, цель которого — «содействовать распространению и совершенствованию музыкального вкуса» (СЛ, 1862, № 7, с. 22). Общество должно было собираться с октября по май — на платной основе (взнос — от 5 до 8 рублей); планировалось открытие при нем музыкальной школы. Думается, писатель вряд ли оставил без внимания эту новость — его неизменно радовало всякое проявление искусства на родине.

*Л.А. Балыкова, С.Д. Симеонова*

**70. Современник\***: Литературный журнал, издаваемый А.С. Пушкиным. Т. I–II, VIII–IX. — СПб.: В Гуттенберговой тип., 1836–1838.

Загл. и сведения об ответственности т. V, VI, VIII: Современник: Литературный журнал А.С. Пушкина, изданный по смерти его кн. П.А. Вяземским, В.А. Жуковским, А.А. Краевским, кн. В.Ф. Одоевским и П.А. Плетневым. СПб., 1837.

Загл., сведения об ответственности и вых. дан. т. IX: Современник: Литературный журнал. Издатель-редактор П.А. Плетнев. СПб.: Тип. А. Воейкова и комп., 1838.

1836. — Т. I. — [1], 2–225, [2], 228–319, [1] с.

1836. — Т. II. — [7], 6–309, [2], 312–318, [4] с. — Оба тома в едином переплете: Сохр. удовл. Заломы листов по краям, листы помяты, загр., в желтых пятнах. Переплет потерт, углы сбиты, загр. На корешке тиснение: «Современник. 1836. I–II. В.Б.» (В. Белинский). На первых семи страницах надпись (черн.): «№ 2456». С. 159–225 (т. II) — следы горения.

1837. — Т. V, № 1. — III–XVIII, 1–342, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 29 нумерована: «27». Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Верхняя часть обложки и 1-й лист оборваны. С. 321–322 надорвана снизу. Заломы, надрывы листов по краям, пятна желтого цвета, загр. На с. III позднейшая надпись (кар.): «№ 768. Современник. 6 к. 1837, 49, 51<sub>2</sub>, 53 и 54». Часть листов порчена жучком, отделена от блока книги.

То же. — II–XVIII, 1–342, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 29 нумерована: «27». — В переплете: Сохр. удовл. Корешок оторван, нарушено соединение переплета с блоком книги, обрывы листов по краям, углы переплета сбиты, книжка ветхая. На корешке тиснение: «Современник Пушкина. 5, Библиот<ека> 13 артил<ерийской> бригады». Там же наклейка с номером: «131».

С. 38 — наклонной чертой (кар.) отмечена фраза из «Хроники русского» (Б.п.) с пожеланием для подданных Англии и Франции: «и Библию для нравственного их назидания, и — курицу в суп!».

С. 108 — наклонной чертой на полях (кар.) отмечен текст статьи Н.М. Карамзина «О древней и новой России»: «Говоря о превосходных его (Петра I. — *Ред.*) дарованиях, забудем ли почти важнейшее для самодержцев дарование, употреблять людей по их способностям?»

С. 116 — наклонной чертой на полях (кар.) отмечена строка стихотворения В.А. Жуковского «Цветок»: «Огнем души сей взор воспламенится».

С. 150 — наклонной чертой на полях (кар.) отмечен текст повести В.Ф. Одоевского «Сильфида»: «... истинное счастье может состоять только в том, чтобы все знать или ничего не знать <...>».

С. 257 — надписаны (черн.) буквы «съ» перед репликой Марии в тексте пьесы М.П. Погодина «Смерть царя Бориса Феодоровича Годунова».

1837. — Т. VI, № 2. — [4], 1–437, [3] с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, отсутствует соединение корешка с блоком книги. Листы в пятнах. На переднем форзаце ярлык: анонс о ценах в Библиотеке для чтения А. Смирдина. На корешке внизу тиснение: «Библиот<ека> 13 артил<ерийской> бригады». На шмуцтит. рядом с номером тома приписано от руки: «№ 2». С. 187 — наклонной чертой на полях (кар.) отмечен отрывок из сочинения (Б.п.) «Прокопий Ляпунов, или времена междуцарствия»: «Лукерья пошла проведать, что там делается, и, скоро воротясь, сказала <...>». В разделе «Новые книги» наклонной чертой на полях отмечены издания: с. 427 — «Евгения, отрывок из жизни», с. 430 — «Энциклопедический лексикон. Том Девятый», с. 431 — «Бородолюбие. Историческая сцена из времен Петра Великого. Соч. Константина Масальского».

1837. — Т. VIII, № 4. — [4], 5–329, [3] с. — В переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, сбит по углам и краям. С. 225–240 отделены от блока книги. Листы в желтых пятнах, загр. На корешке тиснение: «Современник. 8.» С. 49 — на полях соч. Тита Космократова [В.П. Титова] «Восточная жизнь» волнистой чертой отмечена фраза: «Таково человеческое сердце; смесь противоречий и вечного притворства перед самим собой». С. 51 — галочкой на полях отмечен отрывок в том же тексте: «Тамошний ремесленник не ставит в угодую зрителю на улицу одни образцы своего искусства, а сам не работает назади в темном чулане». С. 60 — отмечена черточкой на полях фраза из того же текста о поверье, что «дьявол и рад бы уснуть, да не может». С. 235–236 — следы чернил: отпечаток какого-то письма (неизв. почерком).

1838. — Т. IX, № 1. — [8], 1–104, 1–63, [1], 1–158, [2] с. — В переплете: Сохр. удовл. Корешок оборван снизу. Слабое соединение листов с блоком книги. Листы помяты, загр. На корешке прочитывается тиснение: «Пушкин»; там же на-

клейка с позднейшей нрзб записью инвентарного номера. На переднем форзаце вклеен анонс «Библиотеки для чтения» А. Смирдина. С. 56 (отд. II) расшифрован (кар.) псевдоним автора «Хроники русского в Париже» — «Э.А.», т.е. «“Эолова арфа” (А.И. Тургенев)». С. 65 (отд. III) — расшифрована (кар.) подпись автора повести «Два студента» — «“С.В.” (Владимир Саллогуб)». С. 151–152 — публикация стихотворения И.С. Тургенева «Вечер (Дума)» за подписью «\_ \_ \_ вь».

(Краткая литературная энциклопедия, т. 7, стлб 17–22; Ланский, с. 539–540, № 160; Лисовский, с. 86, № 366 а, б, в; Массанов, т. 1, стлб 507).

Журнал «Современник» основан А.С. Пушкиным в 1836 г. Обратившись в 1835 г. к А.Ф. Бенкендорфу за разрешением издавать свой журнал, Пушкин планировал выпустить за год четыре тома статей чисто литературных (как-то: повестей, стихотворений и т.д.), исторических, ученых, а также критических разборов произведений русской и иностранной словесности.

«Современник» выходил четыре раза в год и имел два отдела: стихотворения и проза, а также рубрики «Новые книги» и «Новые русские книги». Благодаря Пушкину, издателю и редактору, он превратился из литературного сборника-альманаха в общественно-литературный журнал. В нем помещались не только художественные произведения, критика, библиография, сочинения по истории и теории литературы, но и статьи, в которых «обиняками» затрагивались вопросы современной политики, экономики, отечественной истории, культуры и просвещения, велась полемика с реакционной периодикой Ф.В. Булгарина и Н.И. Греча.

В журнале участвовали: Жуковский, Гоголь, Вяземский, В. Одоевский, начинающие литераторы — Тютчев, Кольцов, Н. Дурова и др. Материалы пушкинского издания заметно отличаются глубиной и разнообразием содержания. На его страницах были напечатаны стихотворения самого поэта, маленькая трагедия «Скупой рыцарь», в разделе прозы по-

явились: «Капитанская дочка» и «Путешествие в Арзрум» Пушкина, «Нос», «Коляска», «Утро делового человека» Гоголя. В журнале нашли место материалы участников Отечественной войны 1812 года: «Записки» Н. Дуровой, «Занятие Дрездена» Д. Давыдова, его же статья «О партизанской войне»; публиковались статьи, посвященные современной литературе и журналистике: «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» Н.В. Гоголя, «О вражде к просвещению, замечаемой в новейшей литературе» В.Ф. Одоевского, «О рифме» барона Розена, «“Ревизор”, комедия соч. Н. Гоголя» П.А. Вяземского.

«Современник» обратил на себя внимание просвещенного, вдумчивого читателя, однако сделать журнал массовым изданием Пушкину не удалось. Тираж его упал с 2400 экземпляров (первые два тома) до 900 (последний том за 1836 г.). Редкая периодичность, отсутствие политического отдела, тяжелые цензурные условия, внутривыдавецкие противоречия — все это препятствовало развитию журнала, завоеванию массового читателя. Осенью 1836 г. Пушкин решил привлечь к сотрудничеству в «Современнике» В.Г. Белинского. Первый том журнала за 1836 г. был прислан молодому критику самим Пушкиным через П.В. Нащекина. Поэт просил передать Белинскому свое сожаление, что не успел увидеться с ним в Москве (*Ланский*, с. 540). К тому времени Белинский, лишившийся места в «Телескопе» (журнал был запрещен из-за публикации «Философического письма» П.Я. Чаадаева), был рад начать работу в пушкинском «Современнике». Но встретиться поэту с Белинским было не суждено.

Судя по сохранившемуся тому журнала за 1836 г., критик внимательно прочел его, оставив характерную помету (наклонная черта) на странице 224 (т. I), где речь идет о необходимости независимости и соревновательности в журнальном деле. Следует отметить, что Белинский встретил одобрительно содержание первой книжки журнала; напротив, он сурово отозвался о статьях Вяземского и Одоевского во втором томе «Современника» (*Ланский*, с. 540).

Гибель Пушкина не дала осуществиться планам поэта. В 1837 г. друзья выпустили четыре тома «Современника» в пользу его семьи. В 1838 г. П.А. Плетнев приобрел право на единоличное издание журнала. Несмотря на то, что с 1843 г. он стал выходить ежемесячно, а также на то, что на его страницах печатались неопубликованные при жизни Пушкина его произведения, издателю не удалось вернуть былую привлекательность журналу. «Современник» становился все более скучным журналом «неопределенного содержания», более академического, нежели критического и общественно-политического толка.

В 1846 г. издание перешло в руки И.И. Панаева и Н.А. Некрасова, обрета тем самым новую жизнь.

Тем не менее вступление И.С. Тургенева на литературное поприще связано с более ранними номерами «Современника», начиная с опубликованной в т. IX за 1838 г. думы «Вечер» и кончая стихотворением «Гроза промчалась» (1844).

Конечно, наиболее ценными были для Тургенева книжки пушкинского «Современника». Судя по всему, они были представлены в библиотеке писателя в бóльшем количестве, о чем свидетельствует запись (впрочем, неточная) в Каталоге 1885 г.

После приобретения книжного собрания В.Г. Белинского у его вдовы Тургенев писал из Спасского П.В. Анненкову 1/13 октября 1854 г.: «... представьте — библиотеку Б<елинского>, которую я нашел здесь, кто-то бессовестно ограбил: нет ни Гоголя, ни Пушкина, ни самых интересных годов “Современника”...». Писателя обрадовал ответ Анненкова, пользовавшегося книгами Белинского, остававшимися до поры в Петербурге: «... насчет библиотеки жалобы, кажется, преувеличены. Помните, у меня возле печки, на этажерке — связанные веревочкой книжки. Это все ваши <...> Тут много “Современник<a>” <...>» (Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу. Кн. 1, с. 40).

Следует отметить наличие в книжном собрании 2-х экземпляров т. V (№ 1) журнала за 1837 г. Один из них име-



ет тиснение Библиотеки 13-й артиллерийской бригады и, возможно, появился в Спасском с книгами брата писателя: в 1830-е гг. Н.С. Тургенев учился в Петербурге, в школе гвардейской артиллерии.

Тургенев, без сомнения, читал и перечитывал доставленные в Спасское тома пушкинского «Современника». Среди них сохранился том I–II за 1836 г., по-видимому, переданный Белинскому самим Пушкиным через П.В. Нащекина (на корешке имеются инициалы критика). Сохранился и том V за 1837 г., ещё частично составленный Пушкиным, но уже дополненный письмом В.А. Жуковского к С.Л. Пушкину о последних минутах поэта (с. III–XVIII). Тургенев хорошо знал его: когда Анненков, работавший над биографией Пушкина, пожаловался на то, что он не знает, как закончить её, писатель советовал завершить этот труд упомянутым письмом Жуковского.

В том же томе напечатаны: поэма «Медный всадник», «Сцены из рыцарских времен», три последних стихотворения поэта — «Лицейская годовщина», «Молитва», «Отрывок. Опять на родине». Тургенев неоднократно цитировал эти произведения, анализировал их, неизменно давая им самую высокую оценку. Так, в Речи по поводу открытия памятника А.С. Пушкину в Москве (1880), упомянув о монологе Скупого рыцаря, он заявил, что под ним «с гордостью подписался бы Шекспир» (XI, 71).

В книжке опубликованы статьи поэта («Последний из родственников Иоанны д'Арк», «О Мильтоне и Шатобриановом переводе Потерянного Рая»), а также стихотворения Е. Баратынского, В. Жуковского, Э. Губера, Бернета (А.К. Жуковского), И. Козлова. Стихотворение В. Бенедиктова «Горы», надо думать, напомнило Тургеневу о его юношеском увлечении стихами модного в 1830-е гг. поэта.

Последний том «Современника», составленный Пушкиным, отличается разнообразием. Здесь читатель мог познакомиться с «Отрывком из записной книжки путешественника» А. Тургенева и «Отрывком из рукописи Карамзина “О древней и новой России, в её политическом и гражданском от-

ношениях»», с исторической сценой М. Погодина «Смерть Бориса Феодоровича Годунова» и с драматической сказкой Н. Языкова «Об Иване-Царевиче, Жар-птице и сером волке», с отрывками из «Биографических и литературных записок о Д.И. Фонвизине» П.А. Вяземского.

В следующих томах «Современника» за 1837 г. (т. VI и VIII) впервые напечатаны произведения Пушкина: «Русалка» (т. VI, с. 1–94), «Арап Петра Великого» (т. VI, с. 99–145), «Египетские ночи» (т. VIII, с. 219–246), «Неоконченные повести» (т. VIII, с. 247–256). Следует отметить, что Тургенев, неустанно пропагандировавший Пушкина, перевел драматические сочинения поэта вместе с Л. Виардо на французский язык<sup>35</sup>, в том числе «Русалку». В Предисловии к переводу он писал, что иностранный язык не может передать поэзии Пушкина, которая «соединяет силу и величие Расина с изяществом и тонкостью Корнея» (XV, 81).

В т. VI впервые опубликованы «Стихотворения, присланные из Германии» Ф.И. Тютчева (с. 393–398). Тургенев не только одним из первых оценил поэтический талант Тютчева, но и первый уговорил поэта опубликовать его стихотворения отдельным изданием (1854), которое вышло с предисловием писателя. В том же 1854 г. в «Современнике» было представлено в общей сложности свыше 100 стихотворений Ф.И. Тютчева.

Следует упомянуть о появившемся в VI томе журнала стихотворении М. Лермонтова «Бородино» (С. 207–211). В Речи по случаю открытия памятника Пушкину в Москве Тургенев называет Лермонтова «пушкинским наследником». Ещё раньше в «Литературных и житейских воспоминаниях» (1869), характеризуя 1830-е гг., он заметил, что тогда «таланты несомненные, сильные таланты — действительно были и оставили глубокий след» (XIV, 16).

Тома пушкинского «Современника», надо думать, воскресли в памяти писателя зимний вечер 1836 (или 1837) г. в литературном салоне П.А. Плетнева, где он, тогда начина-

<sup>35</sup> Во французское издание «Драматических поэм Александра Пушкина» (Париж, 1862) вошли: «Борис Годунов», «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Русалка» и «Каменный гость».

ющий поэт, увидел Пушкина. На вечере у Плетнева ему довелось встретить литераторов «пушкинской поры», иные из которых входили в число авторов «Современника». Среди прочих, здесь был поэт и переводчик Э. Губер (отрывки из его перевода «Фауста» напечатаны в т. VI журнала), тут были «добрейший и незабвенный» В. Одоевский (его повесть «Сильфида» помещена в т. V издания), поэт и прозаик Е. Гребенка (его стихотворение «Недуг» можно видеть в той же книжке журнала), А. Кольцов, поразивший Тургенева «отпечатком робкой мягкости и грустного раздумья» на лице (дума Кольцова «Царство мысли» опубликована в т. IX «Современника» за 1838 г.).

В той же книжке напечатано стихотворение Тургенева «Вечер» за подписью «\_ \_ \_ вь». Скорее всего, ему же принадлежит расшифровка псевдонимов: «“Эолова арфа” (А.И. Тургенев)» и «“В.С.” (т.е. Владимир Саллогуб)».

*Е.В. Проц*

**71. Современник:** Литературный журнал, издаваемый с 1847 года И. Панаевым и Н. Некрасовым. Т. XVII, XXVIII, XXX, XLII, XLVIII, LIV, LXXII. — СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1849, 1851, 1853–1855, 1858.

1849. — Т. XVII, № 9 (сентябрь). — [4], 5–136, 1–66, 1–68, 1–22, 1–198, 1–2, [4] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок порваны. Блок книжки распадается на 2 части. С. 23–36 отделены от блока книги. Заломы листов по краям и углам, загр. На корешке напеч.: «Современник. IX. 1849». На обложке спереди позднейшая надпись (красн. кар.): «№ 768». С. 90 — крестиком на полях (кар.) отмечен отрывок о юношеской любви «без мысли о будущем» в публикации «Записок» И.В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни. Часть III» (отд. V, с. 77–131). Ч.Р.

1849. — Т. XVII, № 10 (октябрь). — 329–352, 67–130, 69–112, 23–34, 199–374, 1–2, [6], 1–8 с. С. 137–264 отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и тит.

л. порваны. Соединение листов с блоком книги отсутствует. Ч.Р.

1851. — Т. XXVIII, № 7 (июль). — [4], 5–216, 1–28, 1–24, 1–22, [2], 1–96, 719–810 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка оборвана, надрывы по краям. Часть листов отделена от блока книги, листы в пятнах сырости, небрежно разрезаны. Заломы листов по краям и углам. На корешке текст: «Современник. VII. 1851».

1851. — Т. XXX, № 12 (декабрь). — 1–8, [2], 23–40, 91–170, 69–132, 20–58, 45–66, [2], 47–186, I–IV, [2], 97–174 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Верхняя обложка утрачена. Слабое соединение листов с блоком книги, заломы листов по краям и углам, загр. На корешке текст: «Современник. XII. 1851». Ч.Р.

1853. — Т. XLII, № 11 (ноябрь). — [8], 5–80, [2], 613–676, 1–62, 1–64, 1–38, 1–106, 59–138 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка ветхая, в желтых пятнах. Обложка и корешок надорваны. Заломы листов по краям, загр. На корешке текст: «Современник. XI. 1853». Ч.Р.

1854. — Т. XLVIII, № 11 (ноябрь). — [4], 5–174, 1–56, 1–32, 1–48, 1–140, 103–114, [8] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка частично утрачена, разорвана, корешок порван, часть листов (с. 49–58) надорвана, загр., листы в пятнах сырости. С. 3–14 отделены от блока книги. На корешке остатки текста: «Современник...». На страницах множество чернильных пятен. Ч.Р.

1855. — Т. XLIV, № 12 (декабрь). — 161–316, 87–150, 21–66, 33–48, 119–286, 37–38, [6] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок оборваны. Начало и окончание книжки утрачены. Листы отделены от блока книги, в пятнах сырости, следы чернил, загр. На корешке текст: «Современник. XII. 1855». С. 127 (отд. II) — на полях арифметические вычисления (черн.). С. 271 (отд. V) — на полях полустертая надпись (черн.): «818»; там же отчеркнут внизу текст рассказа Ж. Жерара о страсти к охотничьим экспедициям.

1858. — Т. LXXII, № 12 (декабрь). — [8], 377–505, 521–650, 161–302, [8], 1–112 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка и корешок частично утрачены. Книжка распадается на отдельные блоки. Листы пожелт., в пятнах сырости, загр. Заломы листов по углам и краям. С. 505–520 утрачены. На с. [1] позднейшая надпись (кар.): «1858. № 12. 1115». С. 521–536 порваны. В разделе «Новые книги» на с. 262 — чернильные пятна (рассказ об игре Олдриджа в роли Отелло). (Краткая литературная энциклопедия, т. 7, стлб 1722; *Лисовский*, с. 86, № 366<sup>г</sup>).

Осенью 1846 г. журнал «Современник» перешел от его владельца П.А. Плетнева к Н.А. Некрасову (1821–1877) и И.И. Панаеву (1812–1862), а также (формально) к А.В. Никитинко (1804–1877). Для Тургенева, время от времени помещавшего в издании свои поэтические произведения, с 1847 г. обновленный «Современник» становится главным журналом. 8/20 ноября 1846 г. он писал П. Виардо из Петербурга: «Скажу вам <...>, что нам удалось основать свой журнал, который появится с Нового года и начинается в добрый час». Позднее в «Литературных и житейских воспоминаниях» писатель подчеркнет значение В.Г. Белинского в основании обновленного «Современника», который, по его словам, был создан собственно для него, его именем приобрел сотрудников и пополнялся в течение года капитальными статьями, приобретенными Белинским для большого затейного им альманаха (XIV, 51).

Сам Тургенев участвовал в журнале «в качестве сотрудника». «В настоящее время я много работаю и почти никого не вижу», — писал он в цитированном выше письме к П. Виардо. Результатом напряженной работы стало его выступление на страницах первого номера «Современника» за 1847 г. в качестве прозаика («Хорь и Калиныч», отд. «Смесь», с. 55–64), фельетониста («Современные заметки», отд. IV, с. 70–79) и поэта («Деревня», с. 70–76). Как поэт он более уже не печатался в «Современнике», но большинство его наиболее значитель-

ных прозаических произведений: рассказы, составившие книгу «Записок охотника» (кроме «Конец Чертопханова», «Живые мощи», «Стучит!»), рассказы и повести «Жид», «Петушков», «Три встречи», «Муму», «Постоялый двор», «Два приятеля», «Затишье», «Фауст», «Ася», пьесы «Где тонко, там и рвется», «Чужой хлеб» («Нахлебник»), «Завтрак у предводителя», «Месяц в деревне», романы «Рудин», «Дворянское гнездо» обрели жизнь в этом журнале в конце 1840-х – 1850-х гг. Последним произведением, опубликованным Тургеневым в «Современнике», стала его статья «Гамлет и Дон-Кихот» (1860), после чего идейные и художественные расхождения писателя с редакцией журнала приняли необратимый характер и привели к разрыву.

Тем не менее, почти тринадцать лет жизни Тургенева были отданы преимущественно «Современнику». «Писатель принимал самое непосредственное участие в формировании политики обновленного “Современника”, не говоря уже о деятельном в нем участии и в качестве писателя, <...> и в качестве критика», — справедливо замечает современный исследователь, сделавший обоснованный вывод, что «уже к середине 50-х годов Тургенев отчетливо занял центральное место в литературно-журнальной среде, в какой-то степени заменив на этом посту ушедшего “вовремя” <...> В.Г. Белинского» (*Генералова Н.П.* Еще раз Белинский (О литературно-эстетических взглядах И.С. Тургенева) // И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы. Вып. I. С. 242–243).

После событий французской революции 1848 г. «Современник» попал в поле зрения ужесточившейся цензуры. Некрасов и Панаев вынуждены были постоянно отбивать атаки так называемого «бутурлинского комитета». В ноябре 1848 г. был запрещен «Иллюстрированный альманах», задуманный как приложение к «Современнику». Журнал едва имел возможность откликнуться на смерть Белинского и Гоголя. В лице Белинского «Современник» понес невосполнимую утрату.

Годы «мрачного семилетия» значительно ослабили журнал, вынудив его приспособляться к суровым цензурным

условиям. Где бы ни находился Тургенев, он неизменно знакомился с публикациями журнала, который аккуратно доставлялся ему в Спасское или за границу. Письма 1850-х гг. дают яркое представление о том, сколь заинтересованным, пристрастным читателем «Современника» был Тургенев, насколько подробно и профессионально он анализировал отдельные номера, давая серьезную критическую оценку публикациям художественных произведений, останавливаясь на других его разделах. Живой интерес вызывали у Тургенева «Современные заметки», фельетоны Нового Поэта (И.И. Панаева), библиографические, критические статьи. Не раз он высказывал недовольство отделом «Смесь», отмечая, что в нем часто появляются малозначительные, а порой и устаревшие материалы. Он также упрекал редакторов в том, что журнал приходит к подписчикам с изрядным опозданием.

Суждения писателя всегда носили обоснованный характер. Так, он не принял повестей П.А. Кулиша «Ульяна Терентьевна» (*Совр*, 1852, № 8) и «Яков Яковлевич» (*Совр*, 1852, № 10), посчитав автора одним из многочисленных эпигонов Гоголя; он отрицательно отозвался о переводе романа Н. Готорна «Дом о семи шпилях», выполненном «тяжело, неловко и неверно» (*Совр*, 1859, № 9, 10). В то же время он приветствовал появление повести «История моего детства» («Детство») Л.Н. Толстого («это талант надежный»), не преминул отметить статью Е.Ф. Корша «Япония и японцы» («просто прелесть»), одобрительно отозвался о «Современных заметках» Нового Поэта (*Письма*, II, 79, 80, 86). Зачастую Тургенев дает и общую оценку прочитанного номера: «Вообще говоря, октябрьский № «Современника» хорош — хотя ниже сентябрьского» (письмо от 18, 23 ноября/30 ноября, 5 декабря 1852 г. редакторам Н.А. Некрасову и И.И. Панаеву).

Постепенно влияние Тургенева на редакционную политику усиливается: становится все более очевидным значение литературного творчества писателя. Недаром в конце 1856 г. Некрасов задумал и осуществил подписание договора об «исключительном сотрудничестве» Тургенева, Л.Н. Тол-



стого, А.Н. Островского, Д.В. Григоровича с «Современником»; по этому соглашению писатели обязались с 1 января 1857 г. печатать свои произведения только в этом журнале. Впрочем, «Добровольное соглашение» оказалось недолговечным и было расторгнуто уже в начале 1858 г.

Между тем с приходом нового царствования, на фоне оживления журналистики «Современник» начинает утрачивать свои позиции. Встает вопрос о необходимости коренных изменений в редакционной политике журнала. 8/20 марта 1857 г. Тургенев с сожалением писал Е.Я. Колбасину из Парижа, сравнивая наиболее значительные русские периодические издания: «Журналы все получают здесь. Самый интересный из них — “Русский вестник”, потом “Библиотека” (т.е. “Библиотека для чтения”. — *Ред.*), “Современник” — плох» (*Письма*, III, 107).

Тревогу писателя за судьбу журнала вызвал отъезд за границу одного из редакторов — Некрасова. Он выступает в это время советчиком оставшегося на посту Панаева, которому посылает «аккуратный отчет» о своих впечатлениях от очередного номера. Тургенев просит В.П. Боткина не оставлять журнал своим попечением, ибо, по его мнению, «Чернышевскому нужен ментор, а Панаеву <...> нянька» (*Письма*, III, 23). Последнему он обещает всяческую поддержку: «... могу тебя уверить, что я — как говорится про добрых пристяжных — постромки не отпущу ни на минуту <...>» (*Письма*, III, 27). Дружинин советовал ему «взять контроль» в «Современнике» (письмо от 13/25 октября 1856 г.); Тургенев объяснил невозможность принять на себя подобную ответственность личной неустроенностью: «...не свивши постоянного гнезда, за журнал приниматься невозможно. Этим “баловать” нельзя, за это надо взяться честно и твердо» (*Письма*, III, 52).

С конца 1857 г. в число постоянных сотрудников «Современника» вошел Н.А. Добролюбов, а с 1858 г. он стал одним из редакторов журнала, возглавив отдел критики. Отделом публицистики руководил Н.Г. Чернышевский, отдел беллетристики вел Некрасов. Структура издания в этот

период оперативно меняется: с начала 1858 г. он состоит из трех отделов: «Словесность, науки и художества», «Критика и библиография» и «Смесь» (История русской журналистики XVIII–XIX веков. С. 334–335).

Период подготовки крестьянской реформы — это период радикализации редакционной политики «Современника», направляемой теперь Н.Г. Чернышевским и Н.А. Добролюбовым. Авторы «либерального крыла» — Дружинин, Писемский, Гончаров, Авдеев в это время покидают журнал. Вынужден был оставить «Современник» и Тургенев. Тлевший с конца 1850-х годов конфликт разрешился разрывом (См.: *Евгеньев-Максимов В.Е.* «Современник» при Чернышевском и Добролюбове. Л., 1936. С. 402–420).

Отныне «Современник» не стесняется в нападках на Тургенева. Критическая, «истребительная» статья М.А. Антоновича «Асмодей нашего времени» о романе «Отцы и дети» (*Совр*, 1862, № 3) вызвала вал полемических откликов на страницах журналов разного толка. Несмотря на враждебность, возникшую в отношениях недавних соратников, Тургенев был поражен известием о правительственных репрессиях против журнала: «Мое старое литературное сердце дрогнуло, когда я прочел о прекращении “Современника”. Вспомнилось его основание, Белинский и многое...», — писал Тургенев П.В. Анненкову 12/24 июля 1862 г., узнав о запрещении журнала. Однако речь пока шла лишь о временном запрещении на восемь месяцев. Журнал просуществовал ещё четыре года; впрочем, это время стало затянувшейся мучительной агонией. Все эти годы Некрасов всячески лавировал, пытаясь продлить жизнь издания. Не спасли положения ни ода поэта М.Н. Муравьеву, ни его стихотворное посвящение «спасителю царя» «Осипу Ивановичу Комиссарову». 3 июня ст. ст. 1866 г. издание «Современника» было окончательно прекращено.

Разрозненные книжки «Современника» с 1849 по 1858 гг., сохранившиеся в мемориальной библиотеке, могут дать некоторое представление о публикациях журнала, обративших на себя внимание писателя в годы сотрудничества

в издании. Разрезанные страницы в какой-то мере позволяют судить о читательских предпочтениях Тургенева. Прежде всего, следует отметить, что неизменно прочитывается отдел словесности. Так, в сохранившемся № 9 журнала за 1849 г. писатель читает повесть М. Авдеева «Варенька» (отд. I, с. 3–82). Судя по всему, Тургенев весьма критически воспринимал творчество этого автора, которого он обвинял в «грошовой пошлости, лежащей в основе всего, что он выпустил в свет» (*Письма*, II, 213).

По-видимому, познакомился писатель и с началом романа Д.П.Р. Джемса «Цыган» (отзывы о нем неизвестны). Частично разрезаны страницы статьи (5-й) Н.Г. Фролова «Александр фон Гумбольдт и его Космос» (отд. II, с. 1–40). Тургенев был хорошо знаком с автором ещё со времени учёбы в Берлинском университете. Фролов — переводчик «Космоса» был близок к кружку Н.В. Станкевича. Тургенев, скептически относившийся к ученым занятиям Фролова, представил его памфлетную характеристику в рассказе «Гамлет Щигровского уезда» (1849), где герой, вспоминая жизнь и учебу за границей, рассказывал: «Жизнь вел я за границей уединенную, словно монах какой; снюхивался с отставными поручиками, удрученными, подобно мне, жаждой знания, весьма, впрочем, тугими на понимание и не одаренными даром слова» (IV, 285–286). Когда в № 10 «Современника» за 1847 г. вышла первая статья Фролова о «Космосе» Гумбольдта, Тургенев в письме к Белинскому дал ироническую оценку этому сочинению: «Из статьи о Гумбольдте (которую я, разумеется, не прочту) мне приятно заключить, что друг наш, Н.Г. Фролов, продолжает, по вашему выражению, держаться на высоте ума. Эдак он, пожалуй, допотопет до учености» (*Письма*, I, 264). Суждение Тургенева совпадало с мнением Белинского, писавшего по поводу предполагавшегося цикла статей Фролова В.П. Боткину в письме от 4–8 ноября ст. ст. 1847 г.: «Фролов бесспорно человек хороший, но литератор он плохой. Он холоден, сух, пишет сонно, нескладно и варварским языком. Будь его статья для одного № — ещё

куда ни шло; а то ведь, кажется, № на десять пойдет пугать читателей и подписчиков “Современника”. Ужас!». Опасения критика оправдались, и через два года статьи Фролова «пугали» читателей журнала.

В 9-й книжке «Современника» за 1849 г. прочитана публикация «Записок» И.В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни. Часть III» (отд. V, с. 77–131). На странице 90 крестиком на полях (кар.) отмечен отрывок — рассуждение о юношеской любви «без мысли о будущем», которая подобна бомбе, что «несет с собой разрушение туда, где путь её кончается».

Судя по всему, писатель регулярно прочитывал в журнале «Письма иногороднего подписчика» (псевд. А.В. Дружинина), посвященные русской беллетристике. В № 10, среди прочего, критик сравнивает повесть гр. Соллогуба «Большой свет» и комедию Тургенева «Холостяк»: «Где у графа Соллогуба герой без личности, у г. Тургенева живой человек; где у первого карикатура вроде великосветского романа, там у второго картина, полная наблюдательности, жизнь, обильная грустною и утешительною стороною» (*Совр*, 1849, № 10, отд. V, с. 293).

Писатель никогда не пропускал журнальных публикаций, посвященных охоте в разных частях света. Он был не только страстным охотником, но и знатоком тонкостей охотничьего искусства. В № 10 «Современника» за 1849 г. досконально прочитана большая (4-я) статья Фр. Герштекера «Охотничьи похождения в Соединенных Северо-Американских штатах» (отд. V, с. 217–268).

Следует также отметить в отделе V журнала воспоминание о пении знаменитой сестры П. Виардо Марии Малибран в рассказе Жюлья Сандо «Концерт для бедных» (*Совр*, 1849, № 10, отд. V, с. 296–303). Тургенева интересовало все, что имело отношение к семье Виардо: иные моменты нашли отражение в его переписке и в творчестве.

К сожалению, № 10 «Современника» за 1849 г. сохранился не полностью: утрачена публикация повести Е. Тур «Ошибка», лишь частично до нас дошел роман Д.П.Р. Джемса

«Цыган» (пер. А.И. Кронеберга), судя по всему, в своё время прочитанный владельцем. В указанной книжке предполагалось поместить комедию Тургенева «Завтрак у предводителя», однако уже набранная в корректурных листах комедия была задержана цензурой (*Летопись (1818–1858)*, с. 154).

В дошедшей до нас периодической части книжного собрания Тургенева нет ни одного выпуска «Современника» за 1850 г. Сохранились № 7 и 12 за 1851 г. В № 7 журнала разрезаны страницы романа А.Я. Панаевой и Н.А. Некрасова «Мертвое озеро» (отд. I, с. 121–218; б.п.). Тургенев не скрывал своего иронического отношения к литературе этого рода, он писал А.А. Краевскому 27 июля/8 августа 1851 г.: «Удивляюсь — когда прекратятся знаменитые два романа: “Мертвый дом” и “Старое озеро”?» Писатель намеренно искажил название двух романов — В.Р. Зотова «Старый дом» и Панаевой и Некрасова «Мёртвое озеро», желая подчеркнуть отсутствие какой-либо художественной ценности этих произведений.

В книжке 12-й журнала за 1851 г. были, скорее всего, прочитаны: перевод «Энеиды» Вергилия, «Богатый жених» Писемского, рассказ Дружинина «Певица» (за подписью: «Иногородний подписчик»). Последний, как и ряд других беллетристических произведений Дружинина, был весьма критически оценен Тургеневым, писавшим Анненкову в декабре 1853 г.: «Д<ружинин> невыносим своей напряженной ложью <...>». Впрочем, писатель признавал его «легкий и быстрый» язык (*Письма*, II, 213).

В разделе V указанной книжки журнала (с. 45) напечатано уведомление о том, что в следующем номере «Современника» будет «представлен разбор повести Е. Тур “Племянница”». Это анонс статьи Тургенева на роман (так!) Е. Тур (псевд. Е.В. Салиас де Турнемир), появившейся в январском номере журнала за 1852 г.

В том же разделе в статье (Б. п.) «Галерея польских писателей» анонсируется публикация повести И.И. Крашевского «Осторожный с огнем» (пер. Афанасьева). В Приложении к номеру печатается роман Ч. Диккенса «Скиццы». В VI

разделе, в рубрике «Иностранные известия» комедия Жорж Санд «Свадьба Викторины» аттестуется как «лучшая из всех комедий». В «Заметках о петербургских театрах» А. Серов, представляя разбор выступлений Ф. Персиани, сравнивает её с П. Виардо, чьи гастроли в России планировались на сезон 1852–53 гг.

В сохранившихся книжках журнала немало непрочитанных статей. Так, в ноябрьском номере за 1853 г. писатель, по-видимому, познакомился с отделом критики, библиографии, прочел фельетон Нового поэта (т.е. И.И. Панаева), однако, судя по всему, оставил без внимания статью А.Д. Галахова о Карамзине (статья 2-я; отд. III, с. 1–64), роман Э.Д. Бульвера-Литтона в Приложении (его страницы лишь частично разрезаны).

Напротив, почти полностью прочитана книжка 11-я журнала за 1853 г. (Тургенев специально напоминал Некрасову о высылке в Спасское этого номера (*Письма* — 2, 2, 314)). Здесь опубликованы стихотворения Н. Некрасова «В деревне», А. Фета «Под липами» (отд. I, с. 5–7). Несомненно был прочитан «Опыт о хлыщах» И.И. Панаева (отд. I, с. 9–122). Слово «хлыщ» с легкой руки автора прижилось в кругу Тургенева; последний употребляет его, например, в письме к Некрасову: «Мы увидимся, вероятно, у хлыща Бурдина...» (*Письма*, III. 256).

В дошедшей до нас декабрьской книжке журнала за 1855 г., писатель наверняка обратил внимание на публикацию повести Е. Нарской (псевд. Н.П. Шаликовой) «Всё к лучшему» (*Совр.* 1855, № 12, отд. I, с. 161–202) — к сожалению, текст её сохранился лишь частично: начало повести отсутствует (с. 83–160). За несколько месяцев до этого Тургенев познакомился с повестью Е. Нарской «Первое знакомство со светом», о чем он писал В.П. Боткину 9/21 июня 1855 г.: «Прочел я в № 6-м “Современника” повесть Нарской и очень остался доволен. Первый женский свежий голос в нашей литературе». В дальнейшем писатель продолжает интересоваться судьбой начинающего автора.

Лишь частично разрезаны в нашем экземпляре страницы со статьей А. Дружинина «Георг Крабб и его произведения. Статья вторая» (*Совр*, 1855, № 12, отд. II, с. 111–150), посвященная творчеству Джорджа Крабба, английского сатирика, бытописателя деревни. Между тем Тургенев проявил заинтересованность в работе Дружинина, которому писал 20 августа/1 сентября 1855 г.: «Заранее радуюсь Вашим статьям о Краббе — я уверен, что это будет прелесть. На это дело Вы мастер — и едва ли не единственный мастер на это у нас на Руси». Возможно, статья все же не вызвала у Тургенева особого интереса.

В той же книжке «Современника» (отд. III, с. 21–66) напечатана одна из восьми статей Н.Г. Чернышевского «Очерки гоголевского периода русской литературы» (статья была прочитана полностью). Позднее, когда в «Очерках» нашла отражение деятельность Белинского, которой автор дал высокую оценку, Тургенев писал в этой связи Л.Н. Толстому: «... радуюсь воспоминаниям о Белинском — выпискам из его статей, радуюсь тому, что, наконец произносится с уважением это имя» (*Письма*, III, 43). Лишь в 5-й статье «Очерков гоголевского периода русской литературы» (*Совр*, 1856, № 7) автору было дозволено назвать имя Белинского. «Очерки» несколько сгладили негативное отношение Тургенева к их автору, вызванное диссертацией «Эстетические отношения искусства к действительности».

В этом же номере «Современника» было напечатано «Письмо петербургских литераторов к М.С. Щепкину по случаю пятидесятилетнего юбилея<...>» (*Совр*, 1855, № 12, отд. V, с. 269–270). Автором письма был Некрасов, а инициатором — Тургенев. Последний занимался всеми хлопотами, связанными с чествованием знаменитого артиста: «Вот что я намерен сделать насчет щепкинского юбилея, — писал он С.Т. Аксакову 19 ноября/1 декабря 1855 г. — В течение трех дней — соберу на листе ото всех знакомых литераторов приношения для обеда и подарка — и тотчас pošлю их вместе с листом — к Вам <...> Сам я в Москву теперь поехать



не могу — напишите мне, пожалуйста, когда именно назначен день юбилея — я бы мог кроме листа, прислать письмо от здешних литераторов и художников к тому дню. Ужасно жалко, что я обо всем этом известился так поздно». Имя Тургенева стоит в письме среди подписей других литераторов.

Следует отметить в указанном номере журнала упоминание в «Заметках Нового поэта» (т.е. И.И. Панаева) об успехе комедии Тургенева «Завтрак у предводителя», возобновленной на сцене Александринского театра, успехе, «который на сцене возрастает с каждым годом — и это успех правды» (*Совр*, 1855, № 12, отд. V, с. 266).

Как всегда Тургенев-читатель не пропускает публикаций авторов-охотников. Так, в № 12 за 1855 г. прочитан рассказ Жюль Жерара «Львы, их жизнь, нравы и охота за ними» (Отд. V, с. 169–216). В главе «Охота за барсом» читательской пометой выделен текст: «... уже мною овладела такая страсть к этим ночным экспедициям, сам друг с моим карабином <...>» (С. 171).

Последний дошедший до нас номер «Современника» — декабрьская книжка журнала за 1858 г. — сохранился не полностью, в плохом состоянии. Он открывается анонсом на с. [3] романа Тургенева «Дворянское гнездо». Из разнообразных статей журнала, как видно, писателя заинтересовало далеко не все. Прочитаны: рассказ И. Салова «Лесник», раздел «Современные заметки», очерк (Б.п.) «Северная Скандинавия», стихотворение Ап. Григорьева «Venezia la bella. Дневник странствующего романтика» (отд. I, с. 377–396); лишь наполовину разрезаны в Приложении страницы публикации романа Теккерея «Виргинцы».

Публикация стихотворения Ап. Григорьева «Venezia la bella» — отрывок из книги «Одиссея о последнем романтике» — вызвала жесткое неприятие Тургенева, писавшего по прочтении журнала А.А. Фету в письме от 16/28 января 1859 г.: «А “Venezia la bella” в “Современнике”?!.. <—><sup>36</sup> Сравнение это не для дам» (*Письма*, III, 266).

<sup>36</sup> Выпущены две строки, неудобные для печати.

В этом же номере журнала разрезаны страницы с «Заметками Нового поэта», в которых, среди прочего, идет речь о гастрольях негритянского трагика Айры Олдриджа в Петербурге; его игру Тургенев не смог увидеть, о чем он писал П. Виардо 15/27 декабря 1858 г.: «Негритянский трагик» Айра Олдридж имел огромный успех в ролях Отелло и короля Лира; к сожалению, мне не удалось увидеть его из-за моего ларингита <...>»<sup>37</sup>.

Писатель имел возможность познакомиться с сочинениями английского романиста У. Теккерея. Его «Ярмарка тщеславия» была прочитана Тургеневым в 1849 г. и оценена им положительно: «Это хорошая вещь, сильная и мудрая, очень остроумная и оригинальная <...>. Теккерей — это замечательный ум, он много видел и перевидел; у него прекрасные данные для писателя» (*Письма-2*, 1, 335–336).

Обращает на себя внимание опубликованный в разделе «Современные заметки» отчет о съезде Тульского дворянства, состоявшемся 1–4 сентября 1858 г. В заметке излагается «Мнение 105 Тульских дворян о наделении крестьян землею» (*Совр.*, 1858, № 12, с. 300–301). Писавшие Обращение к Тульскому губернскому предводителю дворяне полагали необходимым «отпустить крестьян на волю не иначе, как с наделом некоторого количества земли в потомственное владение, — и чтобы помещики, за уступаемую ими землю, получили бы полное, добросовестное денежное вознаграждение, посредством какой-либо финансовой меры, которая не влекла бы за собой никаких обязательных отношений между крестьянами и помещиками, — отношений, которые дворянство предполагает необходимым прекратить». Среди подписей тульских помещиков — имена И. Тургенева, Л. Толстого, В. Каратеева, И. Шатилова и многих других знакомых писателю лиц.

В Каталоге 1885 г. зафиксировано большее количество номеров журнала за период с 1849 по 1859 гг.: 1849 г. — 9 книг, 1850–10 книг, 1851 г. — 12 книг, 1853 г. — 3 книги, 1855 г. — 6 книг, 1857 г. — 6 книг, 1858 г. — 8 книг, 1859 г. — 11 книг.

---

<sup>37</sup> Оригинал на франц. яз.

Таким образом, номера «Современника», находившиеся в книжном собрании писателя на 1885 г., по большей части утрачены. Тем не менее, разрозненные тома журнала дают представление о читательских интересах писателя, о его вовлеченности в судьбу «Современника», чьим автором, негласным критиком и фактическим редактором он был много лет.

*Е.В. Проц*

**72. Современный наблюдатель российской словесности**, издаваемый П. Строевым. Ч. I, II. № 1–18. — М.: Тип. С. Селивановского, 1815.

Ч. I, № 1. — [3], 4–46 с.

Ч. I, № 2. — [1], 48–69, [1], 87–88 с. С. 70–86 отсутствуют.

Ч. I, № 3. — [3], 72–90 с.

Ч. I, № 4. — [1], 92–104, [2] с.

Ч. I, № 5. — [1], 106–118 с.

Ч. I, № 6. — [1], 122–136 с.

Ч. I, № 7. — [1], 138–151, [1] с.

Ч. I, № 8. — [1], 154–167, [1] с.

Ч. I, № 9. — [1], 170–181, [3] с. — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. На тит. л. эпитафия из Пифагора: «Укодряющие нас приносят нам более пользы, нежели те, кои нам льстят». Там же подчеркнуто (кар.) имя издателя П. Строева. На корешке тиснение: «Совр. набл. I». Корешок сверху порчен жучком; тит. л. надорван сверху. На с. 9–12 (№ 1) отчеркнуто (кар.) начало статьи «Письма о русской словесности», посвященной поэме М.М. Хераскова «Россиада», от слов: «Что скажете теперь поборники славы Хераскова <...>» до слов: «...стихотворцы приобрели великую славу»; на с. 9 надпись на полях (графитным кар.): «Мура». На заднем форзаце запись арифметических вычислений. На с. 117 (№ 5) в рубрике «Современная русская библиография» отмечен (кар.) титул: «Летописец Соловецкий, или краткое летописание о начальном житии на Соловецком острове преподобных отцов

Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев и о их преставлении <...>» (М., 1815).

Ч. II, № 10. — [3], 4–16 с.

Ч. II, № 11. — [1], 18–31, [1] с.

Ч. II, № 12. — [1], 34–48 с.

Ч. II, № 13–14. — [1], 50–83, [1] с.

Ч. II, № 15. — [3], 86–100 с.

Ч. II, № 16. — [1], 102–115, [1] с.

Ч. II, № 17. — [3], 116–132 с.

Ч. II, № 18. — [1], 134–149, [3] с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Совр. набл. 2». Форзацы, первая и последняя ненум. страницы загр. С. 147–148 (№ 18) надорвана снизу. Отмечен крестиком на полях на с. 50 отрывок, посвященный религиям молодых народов. На с. 54 (№ 13–14) отмечено (кар.) на полях заглавие 2-го издания «Истории русских суеверий» М. Чулкова. На тит. л. подчеркнуто имя издателя П. Строева. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXX<sup>A</sup>(60), с. 683, 805–806; *Ланский*, с. 540, № 161; *Лисовский*, с. 57, № 227).

«Современный наблюдатель российской словесности» — один из первых русских библиографических журналов. Издавался еженедельно П.М. Строевым (1796–1876) с марта по июль 1815 г. Обращаясь в т. II журнала к читателям с извинениями за опоздание номеров (их вышло всего 18), девятнадцатилетний издатель так определил свою задачу: «Главное мое намерение при начале сего журнала было то, чтобы он по окончании своем представлял верную картину успехов словесности во времени <...> В нем кроме разбора книг хотел я помещать жизнеописания отличнейших наших писателей по порядку хронологическому, извлечение из лучших иностранных классических сочинений и вообще соединить теорию с практикою» (т. II, с. 147–148).

Основными отделами журнала были: «Разбор новых книг», «Современная русская библиография», «Взгляд на пе-

риодические издания», «Смесь» (с № 77), «Разные известия». В журнале появились «Письма о русской словесности» Строева, где была подвергнута строгому критическому разбору поэма Хераскова «Россиада» (начало статьи отчеркнуто в настоящем экземпляре), в которых автор разоблачал грубые ошибки исторического характера и художественные недостатки сочинения.

Внимание писателя к указанной публикации становится понятным ввиду особого пиетета к Хераскову и его поэме «Россиада» в доме Тургеневых. Впечатления от чтения знаменитой поэмы отразились в повести Тургенева «Пунин и Бабурин» (1874): «... она-то, эта самая “Россиада” меня особенно восхитила. Там, между прочим, действует одна мужественная татарка, великанша-героиня; теперь я самое её имя позабыл, а тогда у меня и руки и ноги холодели, как только она упоминалась!» (XI, 171).

В журнале печатались статьи, посвященные анализу произведений Н. Карамзина, И. Дмитриева, Ф. Глинки, иностранных авторов, публиковались обзоры периодических изданий, таких, как «Вестник Европы», «Амфион», «Российский музей», «Друг юношества и всяких лет», «Детский вестник», «Русский вестник», «Дух журналов» и др.

В Каталоге 1885 г. издание не значится.

Возможно, Тургенев читал журнал в студенческие годы, в пору окончания Петербургского университета: в издании отмечены титул статьи «Летописец Соловецкий или Краткое летописание о начальном житии на Соловецком острове преподобных отцов Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев и о их преставлении» (ч. I, № 5, с. 117). Не исключено, что Тургенев пользовался публикацией, работая над своей первой статьей-рецензией на книгу А.Н. Муравьева «Путешествие по святым местам русским», в которой юный автор упомянул Савватия, основателя Соловецкой обители (Соч.-2, 1, 177). Впрочем, писатель и позднее не переставал интересоваться сочинениями, посвященными русским монастырям, ставшим

в отечественной истории светочами благочестия, прибежищем от ужасов междоусобных войн, крепостями, оборонявшими Русь от иноземных захватчиков, а также хранилищами памятников русской старины.

*Л.А. Балыкова*

73. **Сын Отечества:** Исторический и политический журнал. — СПб.: В тип. Ф. Дрехслера, 1813, 1815–1817, 1820–22, 1824–1833, 1835–1836.

Вых. дан.: с 1815 — СПб.: Тип. Н. Греча.

Загл. а) 1815–1817, 1820–1822, 1824 — Сын Отечества: Исторический, политический и литературный журнал. [Редакторы-издатели: Н.И. Греч (1815–1820), (1822–1824), Н.И. Греч и А.Ф. Воейков (1821)].

Прибавлением к «Сыну Отечества» с 1813 г. выходили Листки политического содержания (по 1, 2 и 3 раза в неделю); в 1821–1824 гг. выпускались Литературные прибавления (по 26 № в год).

б) 1825–1828 — Сын Отечества: Журнал литературы, политики и современной истории [Редакторы-издатели Н.И. Греч и Ф.В. Булгарин].

в) 1829–1833 — Сын Отечества и Северный архив: Журнал литературы, политики и современной истории, издаваемый Николаем Гречем и Фаддеем Булгариным.

д) 1834–1835 — Сын Отечества и Северный архив: Журнал словесности, политики и истории, издаваемый Николаем Гречем и Фаддеем Булгариным.

е) 1836–1837 — Сын Отечества, издаваемый Николаем Гречем и Фаддеем Булгариным.

1813. — Ч. 4, № 10. — 145–160 с., с. 136, 161, 164–194 с. С. 161–164 — ошибки в пагинации. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Края листов порваны, загр.

1813. — Ч. 5, № 15. — 113–168 с. С. 145–168 отсутствуют. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Края листов порваны. Листы отделены от блока книги.

1813. — Ч. 5, № 16. — 169–200 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. На с. 169 надпись (кар.): «11 к.». Листы отделены от блока книги, заломы по краям листов, загр.

1813. — Ч. 5, № 17. — 211–250 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Листы отделены от блока книги, заломы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 5, № 18. — 251–258, 261–300 с. С. 161–266 — ошибки в пагинации. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Листы отделены от блока книги, заломы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 5, № 19. — 301–353, [3] с., 1 л. ил. (рис. «Военное одеяние Французской Гвардии, во время как большая армия свободно производила попятное движение своё, от Москвы, к Вильне, за Вислу, Одер, Эльбу и проч. и проч. — рис. с натуры, в конце 1812 г., под Вильною»). — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Листы отделены от блока книги, заломы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 6, № 22. — 91–130 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка, листы надорваны по краям, загр.

1813. — Ч. 6, № 23. — 131–170 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка в черных пятнах. Заломы, обрывы листов по краям.

1813. — Ч. 6, № 25. — 219–258 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Листы поражены грибком. Обложка частично оборвана, в пятнах. На обложке надпись (красн. кар.): «15 книг».

1813. — Ч. 6, № 26. — 259–312, [2] с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. плох. Листы в пятнах (черн.).

1813. — Ч. 7, № 27. — [2], 3–50, 1 л. ил. («Бивак французских войск, под Вильною, на попятном их пути, рис. с натуры в конце 1812 г.»). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 6, № 28. — 51–94 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр. Спе-



реди на обложке надпись (красн. кар.): «28 кн.» и (син. кар.): «441–26».

1813. — Ч. 7, № 29. — 95–134 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 7, № 32. — 219–264, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Спереди на обложке надпись (черн.): «Н 26.».

1813. — Ч. 8, № 33. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка надорвана.

1813. — Ч. 8, № 36. — 129–168 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. Без тит. л.

1813. — Ч. 8, № 37. — 169–208 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка надорвана, загр.

1813. — Ч. 8, № 38. — 209–246, [2] с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Журнал распадается на отдельные тетради. Заломы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 9, № 39. — 8–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям, обложка в пятнах. На обложке — ряд полустертых цифр (красн. кар.).

1813. — Ч. 9, № 40. — 49–88 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1813. — Ч. 9, № 43. — 171–209 с. — Без переплета: Обложка частично утрачена. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На обложке надпись (красн. кар.): «444 № — 23 ч.»

1813. — Ч. 10, № 46. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

Прибавление к «Сыну Отечества». — Б.г. № 9. — 1–4 с. Сохр. удовл.

Прибавление к «Сыну Отечества». — Б.г. № 12. — 8 с. С. 3–6 утрачены. — Без переплета: Сохр. плох.

1815\*. — Ч. 19, № 1–6. — [2], 3–261, [3] с.

1815\*. — Ч. 20, № 7–12. — [2], 3–269, [3] с. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский). На форзаце надпись (черн.): «Сын отечества, XIX, XX, 1815». На с. 65 (№ 8) отчеркнуты на полях 4 строфы стихотворения Милонова от слов: «Кровавой битвы час ужасный <...>» до слов: «Оракул грозный их сердцам?».

1815\*. — Ч. 21, № 13–19. — [2], 3–293, [3] с.

1815\*. — Ч. 22, № 20–26. — [2], 3–82, 1–4, 83–264, [3] с. С. 1–4, следующие после № 21, являются 2-м Прибавлением к № 21 журнала. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.» (В. Белинский), «Сын отечества, XXI, XXII, 1813». Корешок потерт, листы в пятнах.

1815\*. — Ч. 25, № 39–45. — [2], 3–202, 163–287, [3] с.

1815\*. — Ч. 26, № 46–51. — [2], 3–285, [4] с. 1-е Прибавление к кн. 31-й напеч. под № 62 (LXII); с. 1–8, 2-е Прибавление — под № 63 (LXIII); с. 1–4, 1-е Прибавление к кн. 50-й напеч. под № 100 (C); с. 1–4, 2-е Прибавление — под № 101 (CI), с. 1–4. — Обе части в едином переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «В.Б.», «Сын отечества, XXV, XXVI». На переднем форзаце автограф (кар.): «В. Белинский».

1816. — ч. 27, № 1. — [2], 3–50 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Обложка порвана, заломы листов по краям, загр. На обложке спереди наклейка с надписью: «776»; ниже — «24 кн.»

1816. — Ч. 27, № 4. — 130–177 с. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. удовл. На полях статьи Ф. Глинки «Рассуждение о необходимости иметь Историю Отечественной войны 1812 г.» имеется ряд помет и маргиналий, сделанных предположительно рукой И.С. Тургенева.

С. 145 — отрывок «Мы теперь, например, лучше и обстоятельнее знаем, отколе пришли Татары и кто они таковы. Предки наши просто начинали летописи свои о их нашей жизни: “а и прииде язык некий от стран неведомых”» отмечен репликой читателя: «нрзб Разве только перепишет Нестора».

С. 146 — тщательно вымарана надпись на полях против текста «Сочинитель должен быть самовидец».

С. 149 — подчеркнут отрывок: «Говоря о величии России, иноземец, родившийся в каком-либо из тесных царств Европы, невольно будет прилагать ко всему свой уменьшенный размер». На полях надпись (кар.): «Выражение достойное истинно русского». Крестиком отмечен отрывок: «...опочивает могущественная Россия». Выделен отрывок: «...ея столицы — суть области; ея области — царства». Внизу на полях надпись: «Никто, кроме прямо русского не сказал бы сей убедительной истины» (далее нрзб).

С. 149–150 — подчеркнуты слова «преисполнит» и «к великому отечеству нашему» в отрывке: «Русский Историк, описав, как должно 1812 год, преисполнит чуждые народы почтением к великому Отечеству нашему»; на полях надпись: «сильно и справедливо».

С. 150 — фигурная скобка на полях текста: «Кто, лучше Русского Историка, изобразит нам, как Россия, посыпанная пеплом истлевших городов, среди разбитых стен и дымящихся развалин восстала в чудесной неодолимости своих сил?» На полях надпись: «Возродилась из праха как феникс нрзб».

Подчеркнута последняя фраза в отрывке: «...представит как Русский народ облекался в крепость свою, пламеня усердием к Царю и Отечеству? Каких пожертвований не сделано было?» На полях надпись: «нрзб русскому в 1812 году некогда было нрзб». Слово «облекался» подчеркнуто и исправлено на «облекся».

С. 151 — на полях против текста: «Русский историк не проронит ни одной черты касательно свойств народа и духа времени» надпись: «Дух русского всегда был нрзб независимо от правления».

С. 163 — на полях отмечено стихотворение Раевского «Прощание воина с милой».

1816. — Ч. 27, № 6. — 218–257 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 29, № 14. — 41–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. С. 75–78 утрачены. Листы отделены от блока книги. Заломы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 29, № 15. — 81–120, 4 с. (с. 1–4–2-е Прибавление к кн. 15-й, № 31 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям. С. 105 — отмечен крестиком стих элегии М. Лобанова «При гробе князя Смоленского»: «И славу победных торжеств воскресит».

1816. — Ч. 29, № 16. — 121–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1816. — Ч. 29, № 17. — 161–202 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 29, № 19. — 243–268, 8 с. (С. 1–4–1-е Прибавление к кн. 19-й, № 38 журнала и 2-е Прибавление к кн. 19-й, № 39 издания). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обрывы, заломы листов по краям.

1816. — Ч. 31, № 28. — 49–88 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 31, № 29. — 89–128 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 31, № 30. — 129–176 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 31, № 31. — 177–216 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 31, № 32. — 217–256 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 32, № 33. — [2], 3–40 с. (С. 1–4–1-е Прибавление к кн. 33-й, № 66 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы Приложения отделены от блока книги. Заломы листов по краям, пятна сырости.

1816. — Ч. 32, № 37. — 163–210 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 33, № 42. — 121–160 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям, пятна сырости.

1816. — Ч. 33, № 43. — 161–200 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, пятна сырости, загр.

1816. — Ч. 33, № 44. — 201–239, [1] с. (С. 1–4–1-е Прибавление к кн. 44-й, № 88, с. 1–4–2-е Прибавление к кн. 44-й, № 89 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы Прибавления отделены от блока книги. Обрывы, заломы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 33, № 45. — 241–278, [2] с. (С. 1–4–2-е Прибавление к кн. 45-й, № 91 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обрывы, заломы листов по краям, загр., пятна сырости.

1816. — Ч. 34, № 46. — [2], 3–38, [2] с. (С. 1–4–1-е Прибавление к кн. 46-й, № 92 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обрывы, заломы листов по краям, обложка в пятнах.

1816. — Ч. 34, № 47. — 41–90 с. (С. 1–4–1-е Прибавление к кн. 47, № 94 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обрывы, заломы листов по краям, загр.

1816. — Ч. 34, № 49. — 121–164 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Обрывы, заломы листов по краям.

1816. — Ч. 34, № 50. — 165–204 с. (С. 1–4–2-е Прибавление к кн. 50-й, № 101 журнала). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке надпись (черн.): «24, 46». Загр.

1816. — Прибавления к кн. 39–43, № 78–87. — 40 с. Ошибка в пагинации Прибавления к № 79. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох.

1817. — Ч. 36, № 8. — 41–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди надписаны цифры: «2» (черн.), «3» (красн. кар.), наклейка с надписью: «777». Заломы, обрывы листов по краям, пятна сырости, загр. В тексте статьи «Отрывок из путешествия по Крыму» (с. 41) во

фразе «Здесь на каждом шагу встречаются картины своенравия природы» подчеркнуто слово «своенравия» и на полях полустертая надпись (кар.): «неточное выражение».

1817. — Ч. 37, № 19. — 241–280, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, следы сырости, загр. На с. 241 номер (черн.): «777».

1817. — Ч. 38, № 24. — 161–200 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, следы сырости, загр. На обложке спереди номер (черн.): «3».

1820. — Ч. 60, № 12. — 233–278, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди надпись: «13» (красн. кар.) и «14» (черн.) Внизу наклейка с номером: «778». Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 61, № 16. — 137–284, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 62, № 20. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 63, № 32. — 241–288 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям.

1820. — Ч. 64, № 38. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, следы сырости.

1820. — Ч. 65, № 41. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, следы белой краски на обложке и на последней странице.

1820. — Ч. 65, № 45. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка оборвана спереди. Заломы, обрывы листов по краям.

1820. — Ч. 65, № 46. — 241–286, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям.

1820. — Ч. 66, № 47. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка оборвана, загр., заломы, обрывы листов по краям.

1820. — Ч. 66, № 48. — 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям.

1820. — Ч. 66, № 49. — 99–144, 154, 156 с. Ошибка в пагинации: вместо «145» напеч.: «154»; вместо «155» напеч.: «156». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 66, № 50. — 157–204, 154, 156 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1820. — Ч. 66, № 51. — 205–252, 154, 156 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка порчена жучком. Заломы, обрывы листов по краям. На внутр. стороне обложки нрзб надпись (черн.)

1821. — Ч. 67, № 1. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка отделена от блока книги. Заломы, обрывы листов по краям, следы сырости, загр. На обложке спереди ряд цифр: «779», «41 кн.», «18» (кар., черн.), на обороте — арифметические вычисления.

1821. — Ч. 67, № 2. — 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 67, № 3. — 97–144 с. (С. 127–132 отсутствуют). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 67, № 4. — 145–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Заломы листов по краям.

1821. — Ч. 67, № 6. — 241–288 с. (С. 271–276 отсутствуют). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям.

1821. — Ч. 68, № 9. — 49–100 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1821. — Ч. 68, № 10. — 101–148 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Уголки обложки, листов оборваны, загр.



1821. — Ч. 68, № 12. — 198–244 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям. На обложке надпись (красн. кар.): «98», далее наклейка с номером (черн.): «779».

1821. — Ч. 68, № 13. — 245–292 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 68, № 14. — 293–341, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1821. — Ч. 69, № 15. — [3], 3–52, с. (С. 33–35 — отсутствуют). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Заломы листов по краям, пятна сырости.

1821. — Ч. 69, № 16. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. Заломы листов по краям.

1821. — Ч. 69, № 17. — 101–146 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 69, № 18. — 147–194 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям. Ч.Р.

1821. — Ч. 69, № 19. — 195–242 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. Заломы листов по краям, загр.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л. Заломы листов по краям, следы сырости.

1821. — Ч. 69, № 20. — 243–290, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. Заломы, обрывы листов по краям, загр. На с. 286 надпись (кар.): «26 апреля».

1821. — Ч. 70, № 21. — [2], 3–48, с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. Заломы, обрывы листов по краям, загр.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы по краям обложки, загр. Корешок надорван.

1821. — Ч. 70, № 22. — 49–96 с. (С. 81–88 утрачены). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л.

1821. — Ч. 70, № 23. — 97–144 с. (С. 131–136 утрачены). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы листов по краям.

1821. — Ч. 70, № 25. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по углам, загр.

1821. — Ч. 70, № 26. — 241–286, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов и обложки по краям. На обложке полустертые цифры: «20», «30», «20».

1821. — Ч. 71, № 27. — [2], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 71, № 28. — 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, пятна сырости, загр. С. 88, 90–93 — в рубрике «Новости политические. Турция» на полях отмечены знаком «NB» абзацы от слов: с. 83 — «Из Вены пишут, что Тодор Владимирович, уличенный в измене, схвачен <...>»;

«Австрийское правительство, примечая беспокойные движения в Сербии <...>»;

«На море и островах Архипелага дела, сколько видно, остаются в прежнем положении <...>»;

«Изо всех островов Архипелага один Суно ещё во власти Турок <...>».

С. 90 — «Все Неаполитанские офицеры, участвовавшие в заговоре в Монтефорте, взяты под арест <...>».

С. 91 — «Офицеры, принявшие Конституцию прежде нежели она была утверждена Королем (327 человек), исключены из службы»;

«Во Флорентийских газетах пишут <...>»;

«По письмам из Сицилии <...>».

С. 92 — «В Мадриде происходили беспокойства <...>».

С. 93 — «Английская королева вновь является со своими требованиями <...>».

1821. — Ч. 71, № 29. — 97–144 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обрывы, заломы листов по краям, загр. Корешок надорван. С. 137 — на полях полустертая надпись (кар.); отчеркнут абзац от слов: «Турки, занимающие ещё некоторые крепости <...>».

1821. — Ч. 71, № 30. — 145–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы по краям обложки и листов. Ч.Р.

1821. — Ч. 71, № 31. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка, листы помяты, заломы листов по краям.

1821. — Ч. 71, № 32. — 241–288 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям; обложка, листы помяты.

1821. — Ч. 71, № 33. — 289–334, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр.; корешок надорван.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр.

1821. — Ч. 72, № 34. — 3–48, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка, листы помяты.

1821. — Ч. 72, № 35. — 49–96 с. (С. 81–85 утрачены). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы листов по углам.

1821. — Ч. 72, № 36. — 97–144 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка, листы помяты, заломы листов по углам.

1821. — Ч. 72, № 37. — 147–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы, обрывы обложки и листов по краям, загр. Обложка, листы порчены грибком.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Заломы листов и обложки по краям.

1821. — Ч. 72, № 38. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по углам; обложка, листы помяты.

1821. — Ч. 72, № 39. — 241–288 с. (С. 275–280 утрачены). — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы обложки, листов по углам.

1821. — Ч. 72, № 40. — 289–334, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям. Обложка, листы помяты.

1821. — Ч. 73, № 41. — [6], 3–48 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы, обрывы листов по краям, листы в пятнах сырости.

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Заломы листов по краям; обложка, листы сильно помяты, загр.

1821. — Ч. 73, № 42. — 49–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы, обрывы листов по краям, загр. Отметки (графитн. кар.) на полях с. 87, 89, 90, 91, 93 в рубрике «Новости политические».

То же. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы листов по краям. Ч.Р.

1821. — Ч. 73, № 43. — 97–144 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка помята, заломы листов по краям. Ч.Р.

1821. — Ч. 73, № 44. — 145–192 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Листы в пятнах, порчены грибом. Ч.Р.

1821. — Ч. 73, № 46. — 241–288, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок, обложка надорваны, заломы листов по краям. В журнал вложен «Прейс Курант музыкальным выписным Инструментам, продающимся в музыкальной лавке Карла Павловича Ленгольда, что на Ильинке в доме Плотникова, в Москве». Ч.Р.

1821\*. — Ч. 74, № 47–52. — 3–286, [2] с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. На тит. л. автограф Белинского. С. 274 — надпись (кар.) под стихотворением В. Грюненвальда «Вейнахтс-баум»: «Ужасно тупо».

1821. — Ч. 74, № 48. — 49–96 с. С. 79–86 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр.

1822. — Ч. 75, № 2. — 51–98 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Корешок надорван, заломы листов по краям, следы сырости. На обложке сверху номер (черн.): «13», внизу (красн. кар.): «2 кн.».

1822. — Ч. 75, № 3. — 99–146 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Заломы обложки, листов по краям, корешок надорван, следы сырости. С. 132 — строка элегии Михаила Дмитриева «В душе, которая любить тебя могла» отмечена на полях записью: «.А. Со...» (?), подчеркнуто слово «тебя».

1822. — Ч. 79, № 31. — 193–240 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы листов по краям, загр. С. 193 — сверху наклейка с номером (черн.): «780»; внизу надпись (красн. кар.): «4 кн.».

1822. — Ч. 80, № 34. — [2], 3–48 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Листы в пятнах, заломы по краям.

1822. — Ч. 80, № 35. — 49–96 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги, пятна сырости.

1822. — Ч. 80, № 36. — 97–144 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л.

1822. — Ч. 80, № 37. — 145–192 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги, листы в пятнах.

1822. — Ч. 80, № 38. — 193–240 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л.

1822. — Ч. 80, № 39. — 241–288 с. С. 275–286 утрачены. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л.

1822. — Ч. 80, № 40. — 289–334, [2] с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Заломы листов по углам.

1822. — Ч. 81, № 41–46. — [2], 3–292, [2] с. Ошибка в пагинации: вместо «154» напеч.: «415».

1822. — Ч. 82, № 47–52. — [2], 3–288, [2] с. С. 45–46 отсутствует. Ошибка в пагинации: вместо «184» напеч.: «139». — Обе части в едином твердом переплете: Сохр. удовл. Тиснение на корешке утрачено. Первая и последняя страницы

загр. На последних страницах следы сырости. Переплет порчен грибком.

1824. — № 5. — 191–240 с. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. удовл. Обложка в пятнах. На обложке надпись: «38» (графитн. кар.) и «2 к.» (красн. кар.).

1824\*. — Ч. 96, № 34–40. — [2], 3–334, [2] с., 1 л. ил. — В едином переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, верхняя крышка порчена жучком. На переднем форзаце надпись (черн. кар.): «Во имя издателя Сына отечества Николая Ива[новича] Греча». На тит. л. автограф В. Белинского. На заднем форзаце надпись: «Слава отцу и сыну и святому духу», а также инициалы прежнего владельца: «Н.К.».

С. 183 — в рубрике «Новости политические. Испания» подчеркнуто слово «конституционную» в отрывке: «... которые, вышед на берег Испании, вздумают восстановить систему, именуемую конституционную».

С. 279 — восстановлено (кар.) имя автора стихотворения «Михаил Тверской»: «Б<естуже>в».

1824. — № 45. — 193–240 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди (выцветшими черн.) написано имя прежнего владельца: «Куприянов». На переднем форзаце — имя прежнего владельца, а также математические вычисления: то же — на заднем форзаце. На с. 237–240 — объявление Н. Полевого об издании журнала «Московский телеграф».

1824\*. — Ч. 98, № 47–52. — [2], 3–286, [2] с. — В едином твердом переплете: Сохр. удовл. Переплет потерт, ряд листов в желтых пятнах. На корешке инициалы: «Я.Б.»; там же надпись (черн.): «1824».

С. 38 — в рубрике «Новости политические. Франция» отчеркнута фраза: «Чрезвычайный расход на содержание французской армии в Испании, составляющий по два миллиона франков в месяц будет, по выходе оной оттуда уменьшен до 800000 фр.» На с. 39 отчеркнута фраза о положении дел в Испании. С. 41 — на полях помета (кар.). С. 44 — в рубрике «Разные известия» подчеркнуты несколько слов во фра-

зе: «В Шарлоттенбургской придворной церкви происходило в начале ноября месяца бракосочетание Е.В. Короля Прусского с Графиней Августою фон Гаррак». С. 89 — подчеркнута фраза: «Оправдывать и защищать меры и поступки оного предложит не частным государствам, но всем владениям оного вообще, коих именем и властью действует оный Союз, признанный в сем звании в числе Держав Европейских».

1825. — Ч. 102, № 22. — 115–210 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Обложка оборвана. На с. 115 надпись (черн.): «1825» и (кар.): «№ 22», «2 кн.», а также наклейка с номером (черн.): «782». С. 115–127 частично оборваны.

1825. — Ч. 102, № 23. — 211–306 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. С. 265–268 отделены от блока книги. Корешок разорван. С. 211–220 — в рубрике «Духовное красноречие. Слово при возобновлении Дворянских выборов в Харькове» подчеркнуты ряд слов и фраз (курсив наш. — Ред.).

С. 211 — *«судили суды малые»*. С. 213 — *«лестнейшего Его доверия»*, *«усмотрите себе способных»*, *«изберите достойных»*, *«Бога боящиеся»*, *«избранию Судей»*.

С. 214 — *«но избираемый судите людем в правду»*, *«Ему более прочих предложит сражаться и побеждать не свои токмо страсти, но и других. Страсти людские, подобно волнам великого моря, непрестанно мнутся, мало-помалу растут и усиливаются, то выходят до небес, то нисходят до бездн»*.

С. 216 — *«Избирайте мужественных, терпеливых и бдительных, которые бы силы души своей почитали не себе, но обществу принадлежащими до толе, доколе предложит ему опасность или возмущения или притеснения хотя единого члена его, и которые бы многими опытами явили готовность немощи немощных носить и не себе угодати»*. Там же — *«Ибо страх Господень чист»*, *«Он есть страх ума и сердца, отражающий противузаконные помышления и прогоняющий всякую страсть и похоть злую»*.

С. 217 — *«Усмотрите убо себе мужи Бога боящиеся. Страх Божий непрестанно поставляет человека в присутствии*



и перед лицом Верховного Судии, который все видит, все слышит <...>».

С. 219 — «Кто боится Бога, страшится всего, что только может оскорбить его величие и святость» — на полях запись (кар.): «истинная правда».

С. 219–220 — «...малейшая его погрешность, едва приметное уклонение от закона, коего поставляется блюстителем, есть корень и начало многих преступлений, которые в свое время откроются, возрастут и усилятся, принесут плод и падут или на главу виновника своего, или произведут сильное потрясение в целом составе общества».

1826. — Ч. 109, № 17. — [2], 3–104 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке спереди надписи (красн. кар.): «7 кн.», «1», а также наклейка с номером: «783а». Ч.Р.

1827. — Ч. 111, № 1, 3, 4. — [2], 3–104, 213–228, 233–412 с.

1827. — Ч. 112, № 5–8. — [2], 3–414 с. В ч. 111 отсутствуют с. 39–42; в ч. 112 — ошибки в пагинации с. 216–225. — Обе части в едином твердом переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Сын отечества 1827. Часть 111, 112».

1827. — Ч. 111, № 2. — 105–212 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди наклейка с номером (чёрн. черн.): «784»; далее (красн. кар.): «1212», ниже (чёрн. черн.): «15». Листы в желтых пятнах.

1827. — Ч. 113, № 9. — [3], 4–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор.

1827. — Ч. 114, № 13. — [2], 3–96 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Часть обложки оборвана сзади. На обложке спереди надпись (красн. кар.): «7 к.».

1827. — Ч. 114, № 14. — 97–196 с. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох.

1827. — Ч. 114, № 15. — 197–292 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Передняя часть обложки утрачена.

1827. — Ч. 114, № 16. — 293–402, [3] с. Ошибка в пагинации: пропущена с. 325. — Без переплета: Передняя часть обложки утрачена. Сохр. удовл. Без тит. л. Ч.Р.

1827. — Ч. 115, № 17. — [2], 3–106 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор.

1827. — Ч. 115, № 18. — 107–202, 1 л. (фронт.: портр. гр. А.И. Васильева). — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1827. — Ч. 115, № 19. — 203–310 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1827. — Ч. 115, № 20. — 311–406. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка помята, загр.

1827. — Ч. 116, № 21. — [2], 3–80 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Обложка в желтых пятнах.

1827. — Ч. 116, № 22. — 81–181 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Пятна сырости на обложке и листах.

1828. — Ч. 117, № 1–4. — [2], 3–437, [1] с. — Все номера в едином твердом переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Сын отечества. 1828. 117»; там же две наклейки с надписанными на них номерами: «55», «491»; внизу инициалы: «Я.А.Б.» С. 93–98 следы прожжения. С. 341 — наброски (черн., кар.) геометрических фигур. С. 5, 7, 10 — в тексте «Спящий разбойник» (соч. Сарториуса) отмечены крестиком первые абзацы.

1828. — Ч. 118, № 5–8. — [2], 3–358, [2] с. 1 л. (черт.) оптического пантографа. — Все номера в едином твердом переплете: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Сын отечества. 1828. 118», ниже — 2 наклейки с цифрами: «56», «492»; внизу инициалы: «Я.А.Б.». На заднем форзаце помарки.

1828. — Ч. 119, № 9–12. — [2], 3–404, [2]. — Все номера в едином твердом переплете: Сохр. хор. Листы в желтых пятнах. На корешке тиснение: «Сын отечества. 1828. 119», ниже — 2 наклейки с цифрами: «57», «493»; внизу инициалы: «Я.А.Б.» (при переплете тиснение оказалось перевернутым).

1828. — Ч. 121, № 17. — [2], 3–280, 1 л. (черт. план г. Шумлы), 281–376 с. — Все номера в едином твердом переплете: Сохр. хор. С. 281–284 в желтых пятнах. На корешке тиснение: «Я.А.Б.».

1829. — Т. 1 (Сына Отечества ч. 123-я, Северного Архива — 37-я), № 1. — [2], 3–16 с. — Без переплета: В обложке.

Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично оборвана. На обложке спереди надписи: «5», «4» (красн. кар.). Внизу наклейка с номером: «786». Листы в чернильных пятнах.

1829. — Т. 1, № 2. — 65–112 с. Последние листы журнала утрачены. — Без переплета: Обложка утрачена. Сохр. плох. Без тит. л. Листы отделены от блока книги.

1829. — Т. 1, № 6. — 313–364с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы испачканы (черн.). С. 323 — внизу надпись (черн.): «50». С. 343 — в тексте стихотворения Пл. Ободовского «Близость милой (Подражание Гёте)» внесены исправления (кар.) в строке: «Где б ни была, мой друг, повсюду я с тобой» (в слове «была» вместо «а» проставлен «ъ»; добавлена буква «а» к имени автора: «Пл[а]. Ободовский»).

1829. — (Сына Отечества ч. 125-я, Северного Архива — 39-я), № 16. — 65–128 с. С. 67–78, 99–110 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Часть обложки оборвана. На обложке спереди арифметические выкладки. Между с. 122–123 вложен листок неуст. издания [1825?] с текстом стихотворения «К Лицинию» (подпись: Дм. Гл.) и «Призрак» неизвестного автора — на смерть Александра I. Сверху надпись (кар.): «Как жаль (?)» и арифметические выкладки.

1829. — Т. 5 (Сына Отечества ч. 127-я, Северного Архива — 41-я), № 27–33. — [3], 4–444 с. — Все номера в едином переплете: Сохр. хор. Переплет поврежден. На корешке надпись (черн.): «1829», а также тиснение: «Северный архив и Сын отечества», «5». На переднем форзаце экслибрис с надписью: «Из библиотеки 2<sup>го</sup> кадетского корпуса Отдел 1<sup>го</sup> № 72...» С. 9 — надпись (графитн. кар.): «Арест 1831 года», ниже: «Август 1902». С. 198 — надпись на полях: «Выпуск 1828 16 дека. Покутили нрзб». С. 331 — надпись (кар.): «Малевич». С. 404 — надпись (франц.): «A Jules» (?) Ряд листов в чернильных пятнах.

1829. — Т. 7 (Сына Отечества ч. 129-я, Северного Архива — 43-я), № 41. — [2], 3–64 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Часть обложки и с. 63–64 оборваны. На обложке надпись (черн.): «б».

1830. — № 12. — [1], 2–380 с. Последние страницы утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. На обложке спереди наклейка с надписями «787», «5к» (красн. кар.), «5» (черн.). Обложка надорвана спереди.

1830. — Т. 12 (Сына Отечества ч. 134-я, Северного Архива — 48-я), № 20. — [3], 4–64 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы в пятнах сырости.

1830. — № 37. — [1], 194–256 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди арифметические выкладки; на обороте надпись (кар.): «Чулок начат по 34 петли <нрзб>, носок 32 петли». С. 220 — внизу на полях надпись (кар.) «Испанцев. Владения англичан». С. 256 — на полях арифметические выкладки (кар.) На обороте обложки снизу рисунок (кар.): цветок.

1830. — № 39. — 321–384 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. С. 321 — внизу надпись (кар.): «25». На обложке сверху автографическая надпись: «Л.Г. Григ[орьев]».

1830. — № 44. — 185–248 с. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. удовл. На обложке сверху автограф: «Л.Г. Григ[орьев]».

1831. — № 30. — 193–194, 207–224, 129–140, 243–256 с. Пагинация нарушена; отсутствуют с. 195–206. Приплетены отрывки из других номеров издания. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. На обложке спереди наклейка с номерами: «7887» и «3» (красн. кар.) Ч.Р.

1831. — № 31. — 257–306 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Обложка оборвана, последние страницы утрачены.

1831. — № 45. — 17–64 с. С. 1–17 — утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. На обложке спереди надпись (черн.): «3». Ч.Р.

1832. — № 15. — [2], 3–56 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди надпись (черн.): «6»; сверху наклейка с номером: «785<sup>б</sup>»

1832. — № 19. — 237–296 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Между с. 244–245 вложена полоска бумаги с надписью (черн.): «Дух журналов 1815, 1816».

1832. — № 22. — 65–128 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка частично утрачена.

1832. — № 28. — 81–118, 221–242 с. Первый и последний листы отсутствуют; с. 61–80 — утрачены; с. 81–82 частично утрачена; с. 119–220 — утрачена. К с. 118 присоединена часть другого неуст. издания. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. плох.

1832. — № 31. — 261–309 с. С. 249–260 оборваны. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л.

1832. — № 43. — 125–150, 173–186 с. С. 151–172 — утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Листы отделены от блока книги. Обложка, с. 125–143 в чернильных пятнах.

1833. — № 6. — [1], 310–372 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке спереди наклейка с номером (черн.): «807»; внизу надпись (красн. кар.): «18 кн.». Между с. 324–325 — обрывок пожелтевшей бумаги (закладка?).

1833. — № 9. — [1], 66–120 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Листы ветхие, отделены от блока книги. С. 65–66 — надорвана. На 1-й странице сверху надписи (красн. кар.): «11 кн.», «27–34», «12 к»; подчеркнут титул: «Северный архив». В тексте «Очерка истории мануфактур в России» (с. 82–100) крестиком на полях отмечены фабрики, открытые в царствование Екатерины II.

1833. — № 10. — [1], 121–180 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. На листах следы сырости, желтые пятна, с. 177–180 отделены от блока книги.

1833. — № 11. — [1], 181–244 с. Последние страницы утрачены. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. Листы частично отделены от блока книги. Между с. 234–235 вложен обрывок бумаги с надписью: «Благонамерен». На листах следы сырости, желтые пятна, с. 177–180 отделены от блока книги.

1833. — № 12. — [1], 250–312 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. С. 255–258 отделены от блока книги.

1833. — Т. 35 (Сына Отечества ч. 157-я, Северного Архива — 71-я), № 13. — [2], 313–367 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги. Тит. л. надорван.

1833. — № 14. — [1], 370–423, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка частично утрачена. С. 370 — на полях повести А. Марлинского «Фрегат Надежда», против слов «...и он горд, похитив первый поцелуй, как Прометей, похитив огонь с неба» запись (кар.): «Превосходно!» С. 371 — на полях пометой NB отмечены строки: «Еще, ещё, дальше и более — вот границы духа человеческого, а границы эти за звездами млечного пути, за тенью могилы».

1833. — № 15. — [1], 4–55 с. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л. С. 7–10 отделены от блока книги. С. 5 — на полях повести А. Марлинского «Фрегат Надежда» отмечен (кар.) на полях текст: «За то княгине не долго было уложить своё сердце, а имевши его в груди, влюбленная женщина смело может сказать: *omnia tecum porto*. Все с собою ношу!».

1833. — № 16. — [1], 58–112 с. Последние страницы утрачены. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Без тит. л.

1833. — Т. 37 (Сына Отечества ч. 158-я, Северного Архива — 72-я), № 22–26. — [1], 4–52, [1], 54–107, [1], 110–160, [1], 162–218, [1], 220–283, [1] с. Ошибки в пагинации: напеч. «176» вместо «186», «183–218» вместо «193–228», «249–283» вместо «251–285». — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. С. 15 — внесено исправление (кар.) в тексте: «...несома была статуя Богородицы» на «...несом был образ Богородицы». В Оглавлении (к № 3) отмечено на полях знаком NB название повести «Уполномоченный».

1833. — Т. 38 (Сына Отечества ч. 159-я, Северного Архива — 73-я), № 27–32. — [1], 4–71, [2], 74–127, [2], 130–228, [1], 230–323, [1] с. — Все номера в едином переплете: Сохр. удовл. Корешок надорван, часть листов отделена от блока книги.

1833. — № 35–36. — [1], 98–196 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. На обложке надписи: «12» (черн.) и «40» (кар.).

1833. — Т. 41 (Сына Отечества ч. 161-я, Северного Архива — 75-я), № 41–46. — [1], 4–119, [1], 122–220, [1], 222–316 с. Ошибка в пагинации: отсутствует с. 228; напеч.: «230–316» вместо «231–317». — Без переплета: В обложке: Сохр. плох. Обложка частично утрачена, листы в пятнах сырости, последние страницы отсутствуют.

1835. — Т. 48 (Сына Отечества ч. 170-я, Северного Архива — 84-я), № 9. — [1], 4–79 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке спереди надпись (черн.): «23».

1835. — № 11. — [1], 162–220 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги. Ч.Р.

1835. — № 13. — [1], 300–358 с. Ошибка в пагинации: с. 218 нумерована: «27». — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги. Ч.Р.

1835. — № 15. — [1], 416–468, [2] с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Ч.Р.

1835. — № 16. — [1], 470–536 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. удовл. Ч.Р.

1835. — № 17. — [1], 538–608 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. удовл. Слабое соединение листов с блоком книги. Ч.Р.

1835. — Ч. 57, № 18. — [1], 610–667, [1] с. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. хор. Ч.Р.

1835. — Т. 49 (Сына Отечества ч. 171-я, Северного Архива — 85-я), № 19. — [1], 4–64 с. — Без переплета: В обложке: Сохр. удовл. Обложка частично утрачена. Ч.Р.

1835. — № 20. — [1], 66–118, [2] с. Ошибка в пагинации: с. 99 ошибочно нумерована: «59». — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги.

1835. — № 21. — [1], 120–182 с. С. 137–148 утрачены. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. С. 152 — внизу на полях надпись (кар.): «Дыхание».



1835. — № 22. — [1], 184–232, [1] с. Ошибка в пагинации: с. 233 нумерована: «161». — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги.

1835. — № 24. — [1], 302–356 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Слабое соединение листов с блоком книги.

1835. — № 25. — [1], 358–412 с. С. 385 ошибочно нумерована: «383». — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги.

1835. — Ч. 49, № 26. — [1], 414–458, [2] с. С. 441 ошибочно нумерована: «442». — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Часть листов отделена от блока книги.

1835. — Т. I (Сына Отечества ч. 172-я, Северного Архива — 86-я), № 27. — [3], 4–56 с. Со с. 18 пагинация нарушена. — Без переплета: Без обложки. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги.

1835. — № 28. — [1], 48–94 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Корешок оборван. Листы слабо соединены с блоком книги.

1835. — № 30. — [1], 144–198 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Корешок оборван. Слабое соединение листов с блоком книги.

1835. — № 32. — [1], 248–301, [1] с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Корешок оборван.

1835. — № 33. — [1], 304–350 с. — Без переплета: Без обложки и тит. л. Сохр. плох. Корешок оборван. Книжка ветхая.

1835. — № 34. — [1], 352–418 с. — Без переплета: Без обложки: Сохр. плох. Листы отделены от блока книги, загр.

1835. — № 40. — [1], 218–264 с. С. 259 ошибочно нумерована: «249». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка спереди оборвана.

1835. — № 41. — [1], 266–336 с. С. 285 ошибочно нумерована: «281». — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Обложка надорвана. Ч.Р.

1835. — № 52. — [1], 361–404, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке сверху наклейки с номером (черн.): «808», ниже надпись (красн. кар.): «23 кн.».

1836. — № 2. — [1], 82–152, VIII с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Обложка, часть листов отделены от блока книги. На обложке спереди наклейка с номером (черн.): «809», ниже надпись (красн. кар.): «22 кн.». Ч.Р.

1836. — № 3. — [1], 154–220 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. С. 186 — в разделе «Критика» выделен наклонными черточками текст статьи С.П. Шевырева «Русская критика в 1835 г.»: «Да, да — мой взгляд на современную нашу литературу будет ныне совершенно материальный. На журналы я смотрю, как на капиталистов. *Библиотека для чтения* имеет для меня пять тысяч душ подписчиков. *Северная пчела*, может быть, вдвое. Замечательно, что эти журналы ещё в том сходятся с богами, что любят хвастаться всенародно своим богатством. — И эти души подписчиков гораздо вернее, чем твои оброчные: за ними нет никогда недоимки; оне платят вперед (!) и всегда чистыми деньгами (!!), и всегда на ассигнации (!!!). — Вот едет литератор в новых санях: ты думаешь, это сани. Нет, это статьи. *Библиотека для чтения*, получившая вид саней, покрытая медвежьей полостью, с богатыми серебряными когтями. Вся эта бронза, этот ковер, этот лак чистый и опрятный — все это листы дорого заплаченной статьи, принявшие резные образы санного изделия. Литератор хочет дать обед, и жалуется, что у него нет денег. Ему говорят: да напиши повесть — и пошли в *Библиотеку*: вот и обед» и т.д.

С. 187 — выделен текст всей страницы до слов: «Кто движет всюю этою машиною нашей литературы? Книгопродавец. С ним подружилась наша словесность, ему продала себя за деньги и поклялась в вечной верности».

1836. — № 9. — 73–136 с. — Без переплета: В обложке. Без тит. л. Сохр. удовл. Листы частично отделены от блока книги. Ч.Р.

1836. — № 13. — 309–356 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л.

1836. — Ч. 177, № 15. — [2], 3–56 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Ч.Р.

1836. — № 26. — 191–192, 205–274, [1] с. С. 193–204 — утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги. Книжка ветхая.

1836. — № 27. — 248–306, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Часть листов отделена от блока книги.

1836. — № 29. — 65–126 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — № 35. — 49–100 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Ч.Р.

1836. — № 36. — 101–149, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л.

1836. — № 37. — 151–207, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Ч.Р.

1836. — № 39. — 257–304 с. Ошибка в пагинации: с. 259 нумерована: «696». — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Без тит. л. С. 257–264 порваны.

1836. — № 40. — 305–349, [3] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — Ч. 181, № 41. — [2], 3–52 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Часть листов отделена от блока книги.

1836. — № 42. — 53–99, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Ч.Р.

1836. — № 43. — 101–148 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — № 44. — 149–195, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — № 45. — 971–248 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — № 46. — 249–294, [2] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. Без тит. л.

1836. — № 47. — [2], 3–53, [1] с. — Без переплета: В обложке. Сохр. хор. На обложке сверху надпись (черн.): «позволяется» — далее нрзб подпись. Ч.Р.

1836. — № 48. — 55–102 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л.

1836. — № 51, 52. — 203–310, [2], 1 л. (черт. — План и виды Помпеи). — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Без тит. л. Ч.Р.

(*Брокгауз-Ефрон*, Т. XXX<sup>A</sup>(63), с. 208–209; *Ланский*, с. 540–543; *Лисовский*, с. 50–52, № 206).

«Сын отечества» был задуман Н.И. Гречем (1787–1867) как политический журнал. Сам издатель, рассказывая о рождении журнала, вспоминал о личных причинах, побудивших его взяться за это дело. В августе 1812 г. он получил известие от служившего в армии брата, который писал: «Сражение при Смоленске было кровопролитное и ужасное. Подле меня убит друг мой, Ольхин. Чувствую, что не переживу другого сражения. Ты спрашиваешь, не нужно ли мне чего-нибудь. Пришли, сделай милость, хорошую зрительную трубку, чтоб я мог лучше различать неприятеля и наводить орудие. Умру — но умру как истинный сын отечества!».

Письмо это побудило Греча искать случай внести свою лепту в дело победы над захватчиком: «Что бы, думал я, теперь затеять русский журнал, в котором бы чувства, помыслы и надежды России нашли верный отголосок <...>». Случай представился. Тогдашний министр народного просвещения С.С. Уваров позволил издание политического журнала. Редактирование было поручено Гречу. Он же придумал название: «Слова из письма моего брата мелькнули у меня в уме. — “Сын отечества”, — произнес я» (*Греч Н.И. Записки о моей жизни. Начало «Сына Отечества»*. М., 1990. С. 183, 184, 185). Первые номера журнала субсидировались правительством.

В те годы в издании печатались преимущественно материалы, посвященные событиям Отечественной войны. Широко были представлены статьи с изложением биографий Наполеона и других военачальников, публиковались стихи и басни, посвященные войне 1812 года, в том числе было помещено стихотворение шестнадцатилетнего Пушкина «Наполеон на Эльбе» (СО, 1815, № 25 и 26, с. 242–244). В № 4 журнала за 1816 г. была опубликована статья Ф.Н. Глинки «Рассужде-

ние о необходимости иметь историю Отечественной войны 1812 года», в которой автор подчеркивает гражданско-патриотический характер войны 1812 года, пробудивший «дух великого народа». В нашем экземпляре в статье имеется множество помет, возможно, сделанных рукой И.С. Тургенева. Среди прочего, в № 16 журнала за 1813 г. можно было прочесть о благородном поступке князя Л.А. Шаховского и его жены — будущих родителей княжны Екатерины Львовны Шаховской, ставшей впоследствии прообразом княжны Зинаиды Засекиной, героини повести Тургенева «Первая любовь» (См.: *Чернов Н.М. Повесть И.С. Тургенева «Первая любовь»* и её реальные источники // *ВЛ*, 1973, № 9, с. 240–241).

Описанный в журнале эпизод переносит читателя в обстановку военного времени: «Будучи движим чувством благодарности, смоленский помещик Богдан Николаевич Воронец, долгом себе поставляет сообщить во всеобщее известие человеколюбивый поступок Князя Льва Александровича Шаховского и супруги его Катерины Ефимовны.

Во время вторжения французской армии в его владение, состоящее в Красненском уезде, принужден он был искать с семейством своим и родственниками, всего 12 человек спасения в скором удалении от своего жилища. Не зная, где найти пристанище, не ведая, куда преклонить бедную свою голову. Но Бог, покровитель несчастных, указал ему путь в Кашинский уезд и послал на сретение почтеннейшего князя Шаховского. Благодарный сей человек с восторгом истинной добродетели растворил ему свой дом, поместил все его семейство в своё жилище, и, имел их до самого того времени, как всеобщие обстоятельства переменились. Три месяца пользовались они его попечением; три месяца разделял он с ними остаток своего имущества, или лучше сказать, разделял сердце свое с каждым несчастливцем, и три месяца улаждал их горесть своею любезностию и лаской. Они забывали и свою потерю, и своё разорение, и своё бедствие. Толико вспомоществование его было сладостно! Толико беседа была утешительна! Помещик Воронец желал бы возблагодарить

его за такую добродетель, но чем? — Признательностию: он её объявляет всем своим соотчичам (Из Смоленска)» (СО, 1813, № 16, с. 194–195).

Приведенный отрывок позволяет уточнить местоположение имения Шаховских, их имущественное положение, а также составить представление о характере старших Шаховских и об их самоотверженном поведении во время Отечественной войны.

Подобного рода «вести с мест» входили в особый раздел журнала — «Благотворение». Кроме того, в издании были отделы «Путешествия» и «Смесь». В 1813–1818 гг. при нем вышло два Приложения, посвященных текущей политике.

В 1814 г. программа журнала была расширена. В нем стали публиковаться статьи на исторические и экономические темы, биографии древних российских писателей, жизнеописания французских ораторов и российских полководцев, дневники путешествий и истории географических открытий, театральные новости, русская беллетристика, отрывки из сочинений иностранных писателей. С 1815 г. «Сын отечества» становится преимущественно литературным журналом, в своих полемических статьях отстаивавшем принципы романтизма. В издании принимали участие, помимо Н.И. Греча и Ф.В. Булгарина, А.А. Бестужев, П.А. Вяземский, Ф.Н. Глинка, А.С. Грибоедов, М.А. Дмитриев, В.А. Жуковский, П.А. Катенин, И.А. Крылов, А.П. Писарев, А.С. Пушкин, К.Ф. Рылеев и др. В эти годы журнал считался лучшим общественно-политическим изданием России.

В 1825 г. Греч пригласил в качестве соредактора журнала Ф.В. Булгарина (1789–1859). В 1829 г. «Сын отечества» сливается с журналом «Северный архив», издававшимся Булгариным. С этого времени и до 1836 г. он стал выходить под общим титулом «Сын отечества и Северный архив. Журнал литературы, политики и современной истории».

Отмечая знаменательные исторические даты, издатель не упускал случая обратить внимание на события культурной жизни. Так, в № 1 «Сына отечества» за 1816 г. сообща-

лось: «Января 2 сего года Императорская Публичная Библиотека праздновала годовичное торжество своего открытия <...>. Г. Помощник Библиотекаря *Крылов* прочел три новые басни: 1. Пруд и река, 2. Лиса-строитель, и 3. Мартышка и зеркало». В номере была помещена публикация басни Крылова «Мартышка и зеркало» (СО, 1816, № 1, с. 45–32).

Немалое внимание в журнале уделялось творчеству А.С. Пушкина. В 1820 г. здесь печатается отрывок из третьей песни поэмы «Руслан и Людмила» (№ 16). Прибавление к поэме «Руслан и Людмила» (№ 38), первый вариант элегии «Погасло дневное светило» (№ 46). В 1829 г. был опубликован перевод литовской баллады «Три Будриса» А. Мицкевича. Возможно, именно этим переводом как подстрочником воспользовался Пушкин, работая над стихотворением «Будрыс и его сыновья» (СО, 1829, № 28, 113–115).

В 1814 г. в журнале появился раздел «Современная русская библиография», где печатались известия о выходящих в России книгах. Так, вышедшая в свет комедия А.А. Шаховского «Сора или два соседа» аттестовалась как несомненная удача драматурга, выгодно отличающаяся от произведений того же автора, где «действуют Князья, Графы и Бароны, в которых господствует тон большого ему неизвестного света». В комедии «Сора или Два соседа», напротив, по мнению критика, автор «умел представить <...> провинциальные наши обычаи, слабости и добродетели живыми красками <...>». Пьеса рекомендовалась для постановки на домашней сцене (СО, 1821, № 18, с. 187). Вероятно, рекомендацией воспользовались в семье Тургеневых: именно эта комедия Шаховского была разыграна на сцене домашнего театра в Спасском-Лутовинове родными и друзьями Тургеневых (*Чернов Н.М.* Спектакль в Спасском-Лутовинове по пьесе А.А. Шаховского // Спасский вестник. 2000. № 7, с. 76–79).

В библиографическом разделе журнала сообщалось о книгах, издаваемых в провинции, в т.ч. в губернском Орле. Некоторые из них, скорее всего, приобретались для домашней библиотеки родителями будущего писателя. Так,



в обзоре упоминаются: «История Танкреда Роанского» (пер. с франц. Д.Н. — Орел: Тип. Сытина, 1821), «Признание при гробе или Семейство лесничего. Соч. А. Лафонтена» (Орел: Тип. Сытина, 1821), «Зеркало любопытства или ясное и подробное истолкование всех естественных и нравственных познаний, служащих к пользе, удовольствию и приятному препровождению времени для тех, кто в короткое время желают снискать нужное просвещение. Собранное из разных писателей» (Орел.: Тип. Сытина, 1824), «Иоанн Хейлинг, четвертый и последний владетель земных воздушных, огненных и водяных духов. Повесть X века. Соч. Г. Шписа» (Пер. с нем. Ал. Гринк. 6 ч. — Орел: Тип. Сытина, 1822). Характеризуя роман последнего, В.Г. Белинский писал: «Немец Шпис сделал из романа мистически-фантастически-аллегорический рассказ с нравственной целью» (*Белинский*. Т. 3. С. 104).

Среди книг, упомянутых в библиографическом обзоре «Сына отечества», значится ещё одно произведение Шписа — «Старик везде и нигде» (пер. с нем., 1821). О том, что оно входило в круг чтения в доме Тургеневых, свидетельствует следующая реплика из письма В.П. Тургеневой сыну Ивану от 11/23 июня 1843 г.: «Есть русский глупый роман, — “Старик везде и нигде”».

Обращает на себя внимание публикация отрывка романа Поль де Кока «Монфермельская молочница», переведенного Н. Шигаевым (СО, 1832, № 15). Примечательно, что в пьесе Тургенева «Месяц в деревне» студент Беляев упоминает об этом романе: «Я перевел роман Поль де Кока “Монфермельская молочница” — может быть, слышали — за пятьдесят рублей ассигнациями; но я ни слова не знаю по-французски» (III, 80–81). Тургенев воспользовался для характеристики своего героя-разночинца эпизодом из биографии Белинского, заменив, правда, некогда переведенный критиком роман «Магдалина» на «Монфермельскую молочницу» (III, 325–326). О популярности последнего в 1830-е годы свидетельствует упоминание о нем в романе «Дым» (IX, 234).

В 1833 г. в «Сыне отечества и Северном архиве» был напечатан роман А.А. Бестужева-Марлинского «Фрегат Наде-

жда», прочитанный юным Тургеневым; упоминание о нем позднее встретится в рассказе «Стук... стук... стук!» (1871): «...Герои à la Марлинский попадались везде, особенно в провинции и особенно между армейцами и артиллеристами; они разговаривали, переписывались его языком; в обществе держались сумрачно, сдержанно — “с бурей в душе и с пламенем в крови”, как лейтенант Белозор “Фрегат Надежды”» (X, 266–267). Впрочем, случайно или осознанно Тургенев смешал в этой реплике героя рассказа два произведения Марлинского — «Лейтенант Белозор» и «Фрегат Надежда». В ту пору для него Марлинский, равно как и «Сын отечества», уже давно утратили свое былое значение.

При сравнении номеров журнала, имеющих в наличии, с номерами, указанными в Каталоге 1885 г., выяснилось, что в Каталоге отсутствуют книжки за 1813, 1817, 1825–26, 1828–33 гг., в мемориальной библиотеке ныне присутствующие; в то же время числится выпуск за 1838 г., которого нет теперь в книжном собрании Тургенева. Следует отметить также разницу в количестве экземпляров за соответствующие годы:

Каталог 1885 г.	Библиотека Тургенева (современное состояние)
1815–3	1813–22
1816–18	1815–6
1820–22	1816–22
1821–14	1817–3
1822–50	1818–3
1824–6	1820–13
1827–16	1821–50
1835–6	1822–12
1836–12	1824–4
1838–18	1825–2
	1826–1
	1827–14
	1829–6

1830–4  
1831–3  
1832–6  
1833–13  
1835–23  
1836–22

Таким образом, в мемориальной библиотеке сохранились неполные комплекты журнала за 1813, 1815–1817, 1820–22, 1824–33, 1835 и 1836 гг. По предположению Л.Р. Ланского, весь корпус издания следует целиком отнести к библиотеке Белинского. Однако лишь части 19–24, 21–22, 25–26 за 1815 г., части 74 за 1821 г. и 96 — за 1824 г. безусловно относятся к книжному собранию критика; остальные, скорее всего, были собственностью семьи Тургеневых.

*С.Л. Жидкова*

74. **Телескоп:** журнал современного просвещения, издаваемый Николаем Надеждиным. Ч. V–IX, XI, XIII–XV, XXV–XXIX, XXXI, XXXIV. — М.: Тип. Лазаревых института восточных языков, 1831–1833, 1835–1836.

Вых. дан.: ч. VI, № 21, 22, 24 — М.: Тип. С. Селивановского; ч. VI, № 22 — М.: Тип. Лазаревых института восточных языков; ч. VII–М.: Тип. Н. Степанова; ч. VIII, № 5, 8 — М.: Тип. Н. Степанова; ч. VIII, № 6 — М.: Тип. ун-та; ч. VIII, № 7 — М.: Тип. Лазаревых института восточных языков; ч. IX, № 9, 11, 12 — М.: Тип. ун-та; ч. IX, № 10 — М.: Тип. Н. Степанова; ч. XI–М.: Тип. ун-та; ч. XIII–XV, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXII–М.: Тип. Н. Степанова; ч. XXXIV–М.: Тип. С. Селивановского.

1831. — Ч. V, № 17. — [3], 4–144 с.

1831. — Ч. V, № 18. — [1], 146–296 с.

1831. — Ч. V, № 19. — [1], 298–444 с. Ошибка в пагинации: дважды нумерованы с. 441–444.

1831. — Ч. V, № 20. — [1], 446–604 с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. хор. Переплёт потёрт, бумага пожелт., пятна. На переплёте тиснение: «Телескоп», «1831», «5». На

тит. л. эпитафия: «Che chi ha i du' occhi, il veda» («Имеющий глаза, да видит». В. Алфьери).

1831. — Ч. VI, № 21. — [3], 4–148 с.

1831. — Ч. VI, № 22. — [3], 154–296 с.

1831. — Ч. VI, № 23. — [3], 298–440 с.

1831. — Ч. VI, № 24. — [1], 450–541, [1] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. хор. Переплёт потёрт, бумага пожелт., пятна, порывы по краям страниц. На переплёте тиснение: «Телескоп», «1831», «6». На с. 3 надпись (кар.): «1831–6 ч<ась>».

1832. — Ч. VII, № 1. — 7–8, [5]-6, 11–12, 9–10, 15–16, 13–14, 17–18 с. Начальные листы сброшюрованы беспорядочно.

1832. — Ч. VII, № 2. — [1], 170–324 с.

1832. — Ч. VII, № 3. — 322–468 с.

1832. — Ч. VII, № 4. — 469–626 с. С. 624 — ошибочно нумерована «426». —

Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Переплёт потёрт, на корешке тиснение: «Телескоп. 1832», «7». На шмуцтит. полоски бумаги (возможно, остатки записки Белинского для переплётчика). Пометы в тексте № 4.

С. 7 — отчёркнут на полях текст «Вступления в Новый год»: «Почто мятутся народы и племена замышляют тщетное? Живущий на небесах ослабляется и господь смеётся им!».

С. 8 — подчёркнуты слова во фразе: «Купив ценой тишины и благоденствия лживый призрак свободы, угрожающий беспрестанно превратиться в кровожадное страшилище безначалия, она (Франция. — *Ред.*) сама уже чувствует своё ослепление».

С. 11 — подчёркнуты слова во фразе: «Непрерывный ряд заблуждений, постоянное уклонение от назначения жизни, это ли должно считать успехами существа разумного».

С. 37 — наклонными чёрточками отмечен и подчёркнут текст романа «Московский бал»: «...улыбка, всегда готовая на устах знатности<...>» Отчёркнут отрывок (кар.): «Всё двигалось, всё суенилось, но на этой суете лежала печать Русского духа: тут не было веселости, тут не было жизни».

С. 61 — отчёркнуты на полях отрывки из статьи «Сцены из жизни натуралиста» (перевод из «Black woods Magazine») от слов: «Это истинное осязаемое зрелище Нового Света» до слов: «...с его животным многочисленным народонаселением, не познавшим человеческого ига».

С. 67 — двумя наклонными чёрточками на полях отмечен текст: «Их первобытное величие, их первозданная красота изгладились»; подчёркнута фраза: «Образованность везде возвещает себя опустошениями».

С. 68 — отмечен двумя наклонными чёрточками и подчёркнут текст: «...радовать или печалить должны мыслителя эти быстрые успехи гражданственности».

С. 81–82 — таким же образом отмечен текст: «Американские пустыни заселяются отребием мира»; «...их пороки, за недостатком пищи, притупляются и нравы приметно улучшаются». Отмечен текст от слов: «Если они возвращаются <...>» до слов: «...поступают следующим образом».

С. 84 — отмечен двумя наклонными чёрточками и подчёркнут текст: «... гнусный разврат, привезённый из Европы <...>»

С. 85 — отчёркнут на полях и подчёркнут текст: «...чего стоит намерение пересадить распутство древнего света в неискверканные убежища нового». Подчёркнуто и отмечено знаком NB слово «кругозор».

С. 87 — отчёркнуто на полях описание пения птицы-весельчака от слов: «Гимн сей начинается <...>» до слов: «...коих образцы представляет природа, шопоту листьев, щебету коноплянки, журчанию ручейка».

С. 91 — отчёркнута на полях характеристика орла: «Но храбрости его равняется жестокость. Он <также> любит омочить когти свои кровью: убийство составляет его наслаждение, даже тогда, когда он не имеет нужды в добыче».

С. 93 — отчёркнут на полях и подчёркнут текст, характеризующий повадку лебедя: «Эта глубина соображения, в коей человек может позавидовать птице, никогда не остаётся безуспешною».

С. 117 — отчёркнут на полях текст рецензии на сборник В. Гюго «Осенние листья»: «И притом, настоящее время так тяжело; атмосфера, в которой мы живём, так густа, так душна: ни в чём нет согласия, ни единомыслия; сегодня вопиют за мнения, которые завтра бросают; надобно оглохнуть от спорщиков и крикунов <...> Это Вавилонское смешение не языков, а идей, столько ж чудовищное, столько ж оглушительное».

С. 165 — отчёркнут текст статьи «Торг трупами в Англии» от слов: «... должно иметь худое влияние <...>» до слов: «... в молодых Английских хирургах».

С. 166 — отчёркнут текст от слов: «Подумав немного, профессор сказал: “Господа, кладите-ка этого парня на стол; я вам прочту над ним лекцию; штука славная, свежая; мы разрубим её на части, а там поминай как звали”» до слов: «...ни слуху, ни духу».

С. 385 — отчёркнут на полях и подчёркнут текст статьи «Тиролец»: «... никакой Европейский народ не имеет столько оригинальности и простоты, как Тиролец <...>». Отчёркнут текст во фразе: «Обитатели Тироля не научились ещё употреблять в свою пользу собственной своей простоты». Отчёркнут на полях и подчёркнут текст: «...заразительность примеров действует слабее!».

С. 391 — отчёркнут на полях и подчёркнут текст: «... но чувствуют глубокое отвращение к постоянной военной службе и выражают даже народными поговорками презрение, которое питают к правилам манёвра и военной тактики. Большая часть из них не знают даже употребления штыка».

С. 395 — отмечен на полях наклонными чёрточками и подчёркнут текст: «...нежели наши расслабленные герои».

С. 400 — отчёркнут на полях и подчёркнут текст: «До четырёхсот Баварцев, взятых в плен, под прикрытием отряда женщин, отведены были в Инспрук. Сии амазонки несколько раз оказывали подобные услуги в Военное время».

С. 410 — отчёркнут на полях и подчёркнут отрывок с описанием сцены казни Гофера: Гофер «отвергнул платок и ре-

шитительно отказался стать на колени, говоря, что он привык стоять перед Творцом прямо, и в сем положении возвратит ему душу, которую он от него получил».

1832. — Ч. VIII, № 5. — [3], 4–136 с.

1832. — Ч. VIII, № 6. — [1], 138–280 с. С. 197 ошибочно нумерована: «177».

1832. — Ч. VIII, № 7. — [1], 282–424 с. С. 27 ошибочно нумерована: «37».

1832. — Ч. VIII, № 8 — [1], 426–560 с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Телескоп», «1832», «8». Переплёт потёрт, поцарапан, листы в пятнах, загр.

1832. — Ч. IX, № 9. — [3], 4–144 с. С. 81–96 ошибочно нумерованы: «61–76».

1832. — Ч. IX, № 10. — [1], 146–278 с. С. 161 ошибочно нумерована: «101». Между № 10 и № 11 при переплётных работах помещены с. 547–548 из № 8.

1832. — Ч. IX, № 11. — [1], 280–420 с.

1832. — Ч. IX, № 12. — [1], 416–550, [1], II–IV с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Переплёт потёрт, листы в чернильных пятнах; загр. На корешке тиснение: «Телескоп», «1832», «9».

1832. — Ч. XI, № 17. — [3], 4–136 с. С. 46 ошибочно нумерована: «64»

1832. — Ч. XI, № 18. — [1], 138–272 с.

1832. — Ч. XI, № 19. — [1], 274–425 с.

1832. — Ч. XI, № 20. — [1], 416–558 с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Телескоп», «1832», «3» (?). На с. 373 надпись на полях (нрзб). Корешок вверху надорван.

1833. — Ч. XIII, № 1. — [5], 6–166 с.

1833. — Ч. XIII, № 2. — [1], 168–310 с.

1833. — Ч. XIII, № 3. — [1], 312–446 с.

1833. — Ч. XIII, № 4. — [1], 448–588, [4] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Переплёт потёрт, надрывы по краям листов, загр. На корешке тиснение: «Телескоп», «1833», «1».



1833. — Ч. XIV, № 5. — [3], 4–136 с.

1833. — Ч. XIV, № 6. — [1], 138–274 с.

1833. — Ч. XIV, № 7. — [3], 275–408 с., 1 л. (грав.).

1833. — Ч. XIV, № 8. — [1], 410–552, [4] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Переплёт потёрт, листы загр., пятна. На корешке тиснение: «Телескоп», «1833», «2». К с. [3] подклеена полоска бумаги с рукописным текстом: «Телескоп. 1833. 2». На обороте — остатки рукописного текста. С. 4 — подчёркнута фраза: «Знание есть наше могущество».

1833. — Ч. XV, № 9. — [3], 4–140 с.

1833. — Ч. XV, № 10. — [1], 142–276 с.

1833. — Ч. XV, № 11. — [1], 278–422 с.

1833. — Ч. XV, № 12. — [1], 424–556, [2] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. хор. На корешке тиснение: «Телескоп», «1833», «15». Там же надписан (черн.) номер: «3».

1835\*. — Ч. XXV. — [5], 6–614, [4] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Тит. л. к отдельным номерам отсутствуют. На корешке тиснение: «Телескоп», «1835», «25». Внизу инициалы владельца: «В.Б.» (В. Белинский). Там же наклейка с номером: «588». Корешок сверху надорван. С. 109 порвана, загр.

С. 116, 117, 118, 119, 129 — отчёркнуты вертикальными чёрточками фрагменты подстрочного примечания о рязанской княгине Аграфене.

С. 157 — отчёркнут (кар.) на полях отрывок из статьи «Письма в Киев о Русской литературе» о поэзии нравов: «... она невозможна без сильных, глубоких страстей, вызванных со дна души <...>» до слов: «...забрасывала его в небо или низвергала в преисподнюю!». Там же отчёркнуто: «...не буду описывать подробно всей сухости, всей пустоты, всей мёртвой бесцветности наших нравов <...>».

С. 158 — отчёркнут на полях отрывок от слов: «Да! у нас нет женщины; не стало и любви, первого, необходимого условия поэзии жизни <...>».

С. 345 — отчёркнут на полях фрагмент из «Введения в историю славянских законодательств»: «Сербы, сильно теснимые отвне чужим могуществом <...>».

1835. — Ч. XXVII, № 9–12. — книга была в своё время передана в музей В.Г. Белинского (г. Чембары Пензенской области) — сведения приводятся по описанию Л.Р. Ланского (*Ланский*, с. 546, № 164).

1835\*. — Ч. XXVIII. — [2], 4–526, [2] с. — Все номера в едином переплёте: Сохр. удовл. Тит. л. отсутствуют. На корешке тиснение: «Телескоп», «1835», «28», внизу инициалы: «В.Б.» (В. Белинский). Там же наклейки с номерами: «104», «540». Переплёт потёрт, листы в пятнах, потёки.

С. 387 — отчёркнута фраза в статье «Замечания о литературе и литераторах Венгрии»: «Црини был пылок до излишества».

С. 507, 508, 511 — отчёркнуты слова: «табунясь», «лежбищу», «дубинами (дрегалками)», «лавтаками», «килнеи».

С. 517 — отчёркнуты строки о ките полосатике.

С. 525 — в разделе «Смесь» отчёркнуто определение слова «маг».

1835\*. — Ч. XXIX. — [3], 4–392, [2] с. — Все номера в едином переплёте: Без обложек и тит. л. Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Телескоп», «1835», «29»; внизу тиснение Белинского: «В.Б.» Переплёт потёрт, на листах следы потёков.

1836\*. — Ч. XXXI. — [4], 5–716, [2], 1 л. (грав.). — Все номера в едином переплёте: Без обложек и тит. л. (сохранилась лишь обложка № 1). Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Телескоп», «1836», «31»; ниже тиснение владельца: «В.Б.» (В. Белинский). Там же наклейки с номерами: «106», «542». Переплёт повреждён, следы плесени, книжка ветхая.

1836. — Ч. XXXIV. — [3], 4–550, [2] с. — Все номера в едином переплёте: В обложке. Сохр. удовл. На корешке тиснено: «Телескоп», «1836», «34». На обложке надпись: «Телескоп, 1836» (черн.), надписаны номера: «107», «544». Переплёт и листы повреждены плесенью.

1836\*. — Ч. XXXIV, № 9. — На тит. л. автограф: «В. Белинский».

Вых. дан. даются по описанию Л.Р. Ланского. Экземпляр экспонировался на выставке памяти Белинского в 1898 г. Нынешнее местонахождение неизвестно. (*Брокгауз-Ефрон*, т. XXXII<sup>A</sup>(64), с. 808–809; *Лисовский*, с. 79, № 329; *Ланский*, с. 546, № 164)

«Телескоп» — журнал народного просвещения, издававшийся Н.И. Надеждиным (1804–1856) в Москве в 1831–1836 гг. Выходил раз в две недели. С 1834 г. — еженедельно. Имел приложением журнал «Молва». Главным направлением «Телескоп» провозгласил «естественность» и «народность». В статьях журнала закладывались основы формирования славянофильства и западничества, как течений русской общественной мысли. В «Телескопе» печатались статьи Н.И. Надеждина, выступавшего главным критиком в журнале, В.Г. Белинского, который дебютировал в качестве литературного критика именно в этом издании, помещались памфлеты А.С. Пушкина (псевд. «Феофилакт Косичкин») и др.

В «Телескопе» сотрудничали В.А. Жуковский, М.Н. Загошкин, И.И. Лажечников. В 1835 г., после отъезда Надеждина за границу, где он провёл время с июня по декабрь, обязанности редактора выполнял В.Г. Белинский. Временный редактор привлек к сотрудничеству своих друзей из кружка Н.В. Станкевича. Для журнала писали тогда Н.В. Станкевич, К.С. Аксаков, В.П. Боткин, Н.П. Огарёв, В.И. Красов и др.

В 1836 году журнал был закрыт в связи с публикацией первого «Философического письма» П.Я. Чаадаева. Автор был объявлен сумасшедшим, а Надеждина сослали в Усть-Сысольск.

В мемориальной библиотеке Тургенева сохранились 12 разрозненных томов журнала за 1831–36 гг. Ещё одна книжка (ч. XXVII за 1835 г.) была в своё время передана в музей В.Г. Белинского (г. Чембары). Выходные данные части XXXIV (№ 9) даются по описанию Л.Р. Ланского: местонахождение

ние его неизвестно. В Каталоге 1885 г. комплект журнала не числится.

Первое упоминание Тургенева о чтении журнала встречается в его письме дяде, Н.Н. Тургеневу, от 27, 28, 29 марта /8, 9, 10, 11 апреля 1831 г.: «Я начал читать “Телескоп”, журнал, которого взял от студента Никанор и нам дал. Я сличил его с “Телеграфом”. Смешно видеть, как один хвалит то, что другой порицает». Тургенев имел в виду критический разбор на страницах журналов «Телескоп» и «Московский телеграф» стихотворений М.А. Дмитриева и переводов А.Г. Ротчева («Макбет» У.Шекспира и «Гернани, или Кастильская честь» В. Гюго — рецензии «Московского телеграфа», 1830, № 21 и «Телескопа», 1831, № 1). Можно предположить, что оба журнала читались в доме и входили в состав «тургеневской части» библиотеки.

Что касается помет в сохранившихся книжках «Телескопа», то некоторые из них, возможно, были сделаны рукой Тургенева позднее. Это пометы, относящиеся к описанию повадок птиц и животных, быта и нравов жителей разных стран, к разного рода курьезным историям и фактам. Так, на полях статьи «Сцены из жизни натуралиста» (Телескоп, 1831, ч. VII, № 21) отчёркнуто поэтическое описание пения птицы-весельчака: «Гимн сей (т.е. пение. — *Ред.*) начинается, не как у соловья, протяженным, меланхолическим вздохом. Страстно и сильно запеваает весельчак свою песнь, которую он потом строит, разнообразит с невероятным искусством, стараясь ввести в состав своего концерта подражание самым приятнейшим звукам, коих образцы представляет природа, шепоту листьев, щебету коноплянки, журчанию ручейка» (Телескоп, ч. VII, № 21, с. 81).

Отчёркнуты фрагменты статьи «Торг трупами в Англии» (Телескоп, 1832, ч. VII, с. 165–166) с рассказом о том, как сам продавец, поставлявший их для анатомического театра, попал на стол хирурга, читавшего лекции студентам, — сюжет, как будто комически переосмысленный и представленный Тургеневым и К. Сен-Сансом на одном из дружеских вечеров

в доме Виардо в 1870-е гг. (*Виардо П.* Из воспоминаний // *Т в восп.* Т. 2. С. 291).

«Телескоп», по-видимому, стал для Тургенева источником разнообразной информации, побуждал приобщаться к критическим спорам на страницах ведущих журналов, вызывал в нём интерес к сравнительному анализу художественных произведений. Позже, в годы юности, «Телескоп» давал будущему писателю пищу для уяснения литературных процессов и философских течений той эпохи. Событием стали для Тургенева статьи Белинского в «Телескопе», о чём он писал позднее «Литературных и житейских воспоминаниях». Поначалу критика поэзии В.Г. Бенедиктова, в то время модного поэта, вызвала у Тургенева резкое неприятие — затем он прочёл её «от доски до доски» в кондитерской Беранже: «Но — странное дело! — и во время чтения и после, к собственному моему изумлению и даже досаде, что-то во мне невольно соглашалось с “критиканом”, находило его доводы убедительными... неотразимыми» (XIV, 23). В 1856 г., в письме к Л.Н. Толстому Тургенев, вспоминая то время, так охарактеризовал значение статей Белинского: «Дело шло о ниспровержении целого направления, ложного и пустого, дело шло о разрушении авторитета, мнимой силы и величавости. Пока этот авторитет признавался — нельзя было ожидать правильного и здорового развития нашей словесности — и благодаря статье Белинского о Марлинском, да ещё двум трём таким же — о Бенедиктове и др. — мы пошли вперёд» (*Письма*, III, 61–62).

Книжки «Телескопа», которые Тургенев читал, будучи студентом Петербургского университета, оказали влияние на воспитание его вкуса, обогатили и углубили его познания в литературе, философии, истории, эстетике, театральном искусстве. Журнал способствовал расширению круга чтения будущего писателя. Скорее всего, он не пропустил перевода повестей Гофмана «Недобрый гость», «Песочный человек», появившихся в «Телескопе», — на сочинения немецкого романтика позже обратила внимание сына В.П. Тургенева.

Тургенев, возможно, получил более подробные сведения о биографии и творчестве другого автора — Жан-Поля Рихтера — из публикаций «Телескопа» (1835, ч. XXIV): в этом томе в разделе «Смесь» напечатано «Краткое суждение о Жан-Поле, заимствованное из “Revue Britannique” с прибавлением отрывков из произведений писателя: «Цветы, Плоды и Шипы», «Левана, книга для Матерей» и «Смерть ангела». Не сохранилось воспоминаний о том, как воспринял Тургенев высокую оценку, данную неизвестным рецензентом творчеству Рихтера: «Сарказм, добродушие, меланхолия, горькая эпитафия, пламенный энтузиазм, гнев, мизантропия, глубокая симпатия, рассеянные расточительною и безрассудною рукой на его долгом пути — вот, что составляет достоинство Жан Поля. До него только один Сервантес заметил вместе и комическую и трагическую сторону человеческой жизни: идеал души и безобразие земных страстей и пороков». Но гораздо позже, в 1853 году, в письме к С. А. Миллер, Тургенев, касаясь творчества Рихтера, советуя своей корреспондентке читать Гомера, заметил: «Эта молодость и свежесть, эта словно вечно смеющимся солнцем озарённая жизнь — вся эта прелесть первого появления поэзии в устах бессмертного и счастливого народа — лучше всего отвратит вас от той полусентиментальной, полуиронической возни со своей больною личностью, которой посреди всех новейших писателей отличается и Жан-Поль» (*Письма*, II, 189).

Интерес Тургенева должны были вызвать печатавшиеся в «Телескопе» труды германских философов — И. Г. Фихте «Лекции о назначении учёных, о назначении человека отдельно взятого» (Телескоп, 1835, ч. XXIX), лекции Ф. В. Шеллинга «Из философии откровения» (Телескоп, 1833, ч. XIII), статья Вильма в переводе Н. В. Станкевича «Опыт философии Гегеля» (Телескоп, 1835, ч. XXVIII).

Не исключено, что обращение Тургенева в 1847 г. к драматургии Кальдерона было подготовлено его знакомством с обстоятельной статьёй Филарета Шаля «Испанский театр. “Благоговение перед крестом”» (Телескоп, 1835, ч. XXIX),

в которой содержится подробный анализ пьесы испанского драматурга.

На страницах «Телескопа» печатались произведения русских литераторов И.И. Лажечникова, М.Н. Загоскина, М.П. Погодина, стихотворения А.В. Кольцова, Н.В. Станкевича, В.И. Красова и др. Но главным, что привлекло внимание юного Тургенева, были критические статьи В.Г. Белинского «Нечто о ничем или отчет г. издателю “Телескопа” за прошлое полугодие (1835) русской литературы» (1836), «О русской повести и повестях Гоголя» (1835), «О практике и литературных мнениях “Московского наблюдателя”» (1836) и др.

Безусловно, Тургенев прочёл «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева (Телескоп, 1836, ч. XXXIV, № 15), прозвучавшее тогда «подобно выстрелу в ночи» (А.И. Герцен). Писатель познакомился с автором «Письма» не позднее 1847 г. (См.: *Генералова Н.П.* И.С. Тургенев: Россия и Европа. С. 327–329). Об этом знакомстве свидетельствует писарская копия первой редакции комедии Тургенева «Нахлебник», запрещенной цензурой в феврале 1849 г., с дарственной надписью: «Петру Яковлевичу Чаадаеву в знак искренней дружбы от автора» (*Тургенев И.С.* «Семейство Аксаковых и славянофилы» / Публ. Н.П. Генераловой, А.Я. Звигильского, В.А. Кошелева // *Рус лит*, 1995, № 4. С. 149–151). Почти через двадцать лет в романе «Дым» Тургеневу «удалось возродить в монологах “русского философа” (Потугина) целую традицию русской мысли, ведущую своё начало, может быть от Чаадаева» (*Генералова Н.П.* Указ. соч. С. 563).

Из почти полного комплекта журнала за 1831–1836 гг., зафиксированного в Каталоге 1885 г. (33 книжки) сохранилось лишь 12.

Следует отметить отличие в оформлении переплета дошедших до нас частей издания. На книжках, отмеченных автографом В.Г. Белинского, тиснены названия журнала, год издания и номер части (подобным образом оформлены и тома, автографа Белинского не имеющие); несколько книжек за 1832–1833 гг. имеют иное тиснение на корешке,



где указаны название и год издания, а также номер выпуска. Возможно, последние изначально принадлежали книжному собранию Тургеневых.

*Е.В. Проц*

75. **Художественная газета.** № 1–7, 9–24 (январь–декабрь). — СПб.: Тип. Фишера, 1840.

№ 1 (январь). — 44 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Корешок оборван. На обложке спереди наклейка с номером (черн.): «752»; там же надписи (красн. кар.): «21к», «20 к», «20 к». Ч.Р.

№ 2 (январь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Корешок сверху оборван. На обложке спереди надписи (красн. кар.): «№ 752», «21 книга». Ч.Р.

№ 3 (февраль). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Ч.Р.

№ 4 (февраль). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 5 (март). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 6 (март). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Ч.Р.

№ 7 (апрель). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. На обложке спереди надписи (кар.): «8кн. 438 № ». Н.Р.

№ 9 (май). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 10 (май). — 13, [1], 8–15, 21–36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги, загр. Н.Р.

№ 11 (июнь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги, загр. Н.Р.

№ 12 (июнь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 13 (июль). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 14 (июль). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 15 (август). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 16 (август). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 17 (сентябрь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Ч.Р.

№ 18 (сентябрь). — [1], 2–4 с. С. 5–36 утрачены. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Ч.Р.

№ 19 (октябрь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 20 (октябрь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. На обложке загр. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 21 (ноябрь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 22 (ноябрь). — 36 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги, загр. Н.Р.

№ 23 (декабрь). — [1], 2–4 с. — Без переплета: В обложке. Сохр. удовл. Листы отделены от блока книги. Н.Р.

№ 24 (декабрь). — [1], 2–4 с. С. 5–36 отсутствуют. — Без переплета: В обложке. Сохр. плох. Листы отделены от блока книги. Обложка надорвана, помята, загр. Н.Р.  
(Лисовский, с. 8, № 368)

«Художественная газета» выходила в С.-Петербурге с 1836 по 1841 г. два раза в месяц. Издатели-редакторы Н.В. Кукольник (1809–1868), в 1841 г. А.Н. Струговщиков (1808–1878). Приложением к газете служила «Библиотека литературно-художественных статей» (одна книжка в год). Издатели ставили целью публиковать сообщения «о современных событиях в области изящного», предоставлять сведения «о замечательных явлениях из летописи художеств» (1840, № 1, с. 18). Тургенев был хорошо знаком с литературной деятельностью обоих издателей. Он причислял Кукольника к писателям «ложновеличавой школы», чьи произведения

«не имели ничего русского: это были какие-то пространные декорации» (XIV, 38).

Тургенев упоминает имя А.Н. Струговщикова (в письме к И.И. Панаеву от 3/15 октября 1856 г., в «Литературных и житейских воспоминаниях») прежде всего как переводчика произведений Гёте.

Из 24 номеров газеты частично разрезаны лишь несколько номеров. Обращает на себя внимание статья «Русские художники в Риме (Иванов, Марков, Завьялов)» без подписи в № 6 (с. 12–15). Статья могла заинтересовать Тургенева, который познакомился с А.Т. Марковым (1802–1878), по-видимому, в феврале 1840 г. в Риме: тогда они оба посещали семейство Ховриных.

В статье дается следующая характеристика Маркова, в то время уже академика живописи: «Чудный человек этот Марков! Скромный, сжатый, сухой, а воображение, пытливость, любознательность его, хоть кому так по плечу! Он все хочет знать, до всего доискаться, все его занимает, все мучает его. Он, кажется, зубами хочет вырвать тайну у природы. Придумать он сможет, а на исполнение также его станет!» (С. 14). В статье сообщается, что Марков начинает работу над картиной «Бой гладиаторов с дикими зверями в Колизее», для которой он делает рисунки с натуры в зверинце Неаполя.

О работе А. Иванова над картиной «Явление Христа народу» корреспондент писал: «Иванов работает медленно, но деятельно; картина... подвигается тихо, но мастерская его завалена этюдами, эскизами, копиями. Невольно подумаешь, что этот русский человек работает как немецкий профессор; все изыскивает, все обдумывает, все изготавливает прежде в частях; <...> пытается себя в малом, чтобы отважиться на большое. Целое лето копировал он в Венеции только с одних картин Тициана, чтобы, как говорится, взять в толк колорит Тициановского ландшафта» (№ 6, с. 12–13).

На эту же особенность работы Иванова над картиной — педантичное изучение деталей, погружение в историю христианства, копирование картин великих мастеров — позднее

обратил внимание и Тургенев в очерке «Поездка в Альбано и Фраскати» (Век, 1861, № 15, с. 521–526). В своем рассказе о знакомстве с Ивановым осенью 1857 г. и о знаменитой картине художника Тургенев выразил мысль о том, что эта тщательность и педантизм в работе не пошли на пользу в воплощении замысла, ослабив силу и цельность полотна. Писатель находил особенно ценными эскизы к картине, полагая, что в них талант художника высказался с большей непосредственностью. Впоследствии ту же черту — педантизм «на немецкий манер» — Тургенев обнаружит и в картинах поэта Я.П. Полонского (И.С. Тургенев в воспоминаниях современников. Переписка И.С. Тургенева с Полиной Виардо и её семьей. М., 1988. С. 550).

В Описании Ланского «Художественная газета» не упоминается. В Каталоге 1885 г. зафиксировано наличие комплекта издания за 1840 г.

*Л.А. Балькова*

76. **Цветник**, издаваемый А. Измайловым и П. Никольским. Ч. V, VII. — СПб.: В Морской тип., 1810.

Ч. V, № 1 (январь). — 1–122 с., 1 л. ил. (портр. Шекспира).

Ч. V, № 2 (февраль). — 123–230 с., 1 л. ил. (портр. Массиона). С. 231–251 — утрачены.

Ч. V, № 3 (март). — 263–391 с., [4] с., 1 л. ил. (портр. Мирабо). — В едином переплете: Сохр. плох. На корешке тиснение: «Цветник», «5». С. 95 (№ 1) — исправление в слове «народная»; на с. 112 отмечен на полях текст с описанием паломничества в Мекку. С. 226 (№ 2) отмечен отрывок: «Теперь скажу тебе ещё об одном роде ученых...». С. 329, 330, 339 (№ 3) — исправления в тексте.

Ч. VII, № 7 (июль). — [2], 1–166 с., 1 л. ил. (чертеж барометра).

Ч. VII, № 8 (август). — 167–316 с.

Ч. VII, № 9 (сентябрь). — [1], 317–430, [4] с. — В едином переплете: Сохр. удовл. На корешке тиснение: «Цветник»,

«7». С. 20, 21, 39 (№ 1) — в тексте исправления; с. 135 — исправлена цифра в заглавии. С. 187, 211, 233, 262, 264, 294, 305 (№ 8) — в тексте и на полях исправления. С. 301, 405 (№ 9) — в тексте и на полях исправления. В Оглавлении на полях отмечены статьи «Визирь», «Стерн» и «Опыт сатирических разговоров». Пометы во всех номерах носят характер корректорской правки.

(Лисовский, с. 49, № 190; Ланский, с. 547, № 166; Масанов, т. I, стлб 40, т. II, стлб 406)

Журнал «Цветник» (1809–1810), первоначально издававшийся А.Е. Измайловым (1778–1831) и А.П. Бенитцким (1782–1869), был связан с деятельностью Вольного общества любителей словесности, наук и художеств в последний период его существования. В 1810 г., после смерти Бенитцкого, его место занял П.А. Никольский (1790–1816) (История русской журналистики. С. 113). В это время Общество, первоначально ориентированное на вопросы философии и политики, преимущественное внимание стало уделять наукам и литературе. Большое место в журнале отводилось статьям критической направленности: издатели Бенитцкий и Никольский были едва ли не первыми в России профессиональными критиками. Публикации издания, в основном напечатанные анонимно или под криптонимами, по большей части принадлежали перу участников Вольного общества или близким к нему людям — К.Н. Батюшкову, А.Х. Востокову, Н.Ф. Грамматину, Д.П. Глебову, А.Е. Измайлову, В.В. Попугаеву, А.Ф. Раевскому.

В журнале широко представлены переводы: из Вергилия и Петрарки, из Шиллера («Мысли об употреблении в искусстве обыкновенного и низкого»), из Оссиана («Песни к Сельме»), из Гельвеция («О скуке»), из Лабрюйера («Характеры»), из Стерна («Лондон и англичане») и др.

Среди оригинальных сочинений в комментируемых книжках «Цветника» представлены произведения разных жанров — гимны, посвящения, сказки, басни, эпиграммы.

Так, в № 2 помещены эпиграммы К.Н. Батюшкова (за подписью «Т.Н.Р.»), в № 9 — «Гимн услаждению» А. Востокова, посвящения племянникам А.П. Буниной (за подписью «-а-а»), в № 9 «Опыт сатирических разговоров» (автор «А.П.») и т.п.

Во всех номерах представлена литературная критика: в № 3 напечатан ответ на критику «Северного Меркурия», в № 7 — рецензия на перевод сочинения А.Ф. Книжке «Об обращении с людьми», в № 8 «N.N.» (Н.М. Карамзин) поместил «Историческое похвальное слово Суворову», в № 9 опубликован отклик на стихотворный перевод трагедии Расина «Андромаха», выполненный Д.И. Хвостовым.

Судя по записи в Каталоге 1885 г. издание было представлено более полно в библиотеке Тургенева: в нем числится 7 книжек.

*Л.А. Балькова*

## УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу* — *Анненков П.В. Письма к И.С. Тургеневу*: В 2 кн. / Изд. подготовили Н.Н. Мостовская, Н.Г. Жекулин. СПб., 2005 (Лит. памятники)
- Б-ка Чт* — журнал «Библиотека для чтения»
- Белинский В.Г.* — *Белинский В.Г. Полн. собр. соч.*: В 13 т. М.-Л., 1953–1959
- Библиотека И.С. Тургенева* — Библиотека И.С. Тургенева. Книги на русском языке. Ч. 1 / Сост. и автор предисловия Л.А. Балыкова. Под ред Л.В. Дмитриухиной и В.В. Ефремовой. Орел, 1994
- Брокгауз-Ефрон* — Энциклопедический словарь Т. 1–82/ Под редакцией И.Е. Андреевской, продолж. под ред К.К. Арсеньева и заслуж. проф. Ф.Ф. Петрушевского. СПб., 1890–1904
- В Е* — журнал «Вестник Европы»
- В Л* — журнал «Вопросы литературы»
- Венгеров* — Русские книги. С библиографическими данными об авторах и переводчиках. Т. 1–3 / Ред. С.А. Венгеров. СПб., 1899
- Вивлиофика* — Древняя российская вивлиофика, содержащая в себе: собрания древностей российских, до истории, географии и генеалогии российския, касающихся / Изд. Н. Новиковым. Ч. I–XIV, XVI–XX. М., 1788–1791.
- Геннади* — *Геннади Г.Н. Русские книжные редкости. Библиографический список русских редких книг.* СПб., 1872.
- ГЛМ* — Государственный литературный музей им. В.И. Даля



- Гоголь* — *Гоголь Н.В.* Собр. соч. в 7 т. / Под ред. С.И. Машинского и М.Б. Храпченко. М., 1979.
- Заикин* — *Заикин И.И.* Полный Каталог 1831 года российским книгам, атласам, географическим картам, портретам и музыкальным сочинениям расположенным по алфавиту, в котором означены под особыми отделениями сочинения известных авторов и с показанием некоторых книг по классам. СПб., 1831.
- История русской журналистики* — *История русской журналистики XVIII–XIX веков.* Изд. 3-е / Под ред. А.В. Западова. М., 1973.
- Каталог 1885 г.* — Каталог библиотеки И.С. Тургенева, составленный наследниками писателя в 1885 г. (ОГЛМТ)
- Катков* — *Катков М.Н.* Собр. соч. в 6 т. / Под ред. А.Н. Николюкина. СПб., 2010.
- Ланский* — *Ланский Л.Р.* Библиотека Белинского // ЛН. Т. 55. М., 1948. С. 431–572.
- ЛН* — Литературное наследство. Т. 1–94. М., 1931–2002. (Изд. продолжается).
- Летопись* — Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева: В 5 кн. Кн. 1: 1818–1858 / Сост. Н.С. Никитина. СПб., 1995.
- Лисовский* — *Лисовский Н.М.* Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг. Пг., 1915
- Масанов* — *Масанов И. Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, учёных и общественных деятелей: В 3-х т. М., 1941–1948
- Межов* — Систематический каталог русским книгам, продающимся в книжном магазине А.Ф. Базунова / Составил В.И. Межов. СПб., 1869

- Мезьер* — *Мезьер А.В.* Русская словесность с XI по XIX столетия включительно. Ч. 1–2. СПб., 1899–1902
- Москвитянин* — журнал «Москвитянин»
- Моск Вед* — газета «Московские ведомости»
- МТ* — журнал «Московский телеграф»
- Мурье* — (см. *Mourier*)
- ОГЛИМТ* — Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева
- Ольхин* — Систематический реэстр русским книгам с 1831 по 1846. Изд. М.Д. Ольхина. СПб., 1846
- Отеч Зап* — журнал «Отечественные записки»
- Петров* — *Петров С.О.* Книги первой четверти XIX века. Киев, 1961
- Письма (Письма-2)* — *Тургенев И.С.* Полн. собр. соч. и писем в 28 т. Письма в 15 т. М.-Л., 1961–1968. Ссылки на это издание даются в тексте с обозначением номера тома — римской и страницы — арабской цифрами; ссылки на Письма сопровождаются пометой: «Письма». Ссылки на Полное собрание сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. сопровождаются пометами: «Соч.-2» и «Письма-2» с указанием тома и страницы арабскими цифрами
- Плавильщиков* — Роспись российским книгам для чтения из библиотеки В. Плавильщикова, систематическим порядком расположенная. Ч. 1–3. СПб., 1820
- Путинцев А.М.* — *Путинцев А.М.* Библиотека В.Г. Белинского // ЛН; т. 19–21. М., 1935
- Рус Беседа* — журнал «Русская беседа»
- РЛ* — журнал «Русская литература»
- Рус Вестн* — журнал «Русский вестник»
- Рус Сл* — Журнал «Русское слово»

- СК — Сводный каталог русской книги XVIII века. (1725–1800). Т. I–V. М., 1962–1966
- СКРК — Сводный каталог русской книги (1801–1825). Т. 1–2. М., 2000–2007.
- Смирдин. Реэстр — Реэстр Российским книгам, продающимся в книжном магазине А. Смирдина. СПб., 1832
- Смирдин. Роспись — Роспись российским книгам для чтения (1664–1856). В 3-х отделениях (с прибавлением) из библиотеки А. Смирдина, систематическим порядком расположенная, с приложением азбучной росписи имен сочинителей и переводчиков и краткой росписи книгам по азбучному порядку. СПб., 1856
- СЛ — газета «Современная летопись Русского вестника»
- Совр — журнал «Современник»
- Сопиков — Сопиков В. С. Опыт русской библиографии. 1–2 / Под ред. В.Н. Рогожина. (Репринтное изд.)
- СО — журнал «Сын отечества»
- «Твой друг и мать Варвара Тургенева» — «Твой друг и мать Варвара Тургенева». Письма В.П. Тургеневой к И.С. Тургеневу (1838–1844) / Подготовка текста и коммент. Е.Н. Левиной и Л.А. Павловой. Тула, 2012
- Т в восп — И.С. Тургенев в воспоминаниях современников. В 2-х т. / Вступ. статья С.М. Петрова, сост. и подготовка текста С.М. Петров и В.Г. Фридлянд. М., 1983
- Тургеневский ежегодник — Тургеневский ежегодник / Сост. и ред. Л.А. Балькова и Л.В. Дмитриухина. 2001–2020 (Издание продолжается)

- T Сб* — Тургеневский сборник: Материалы к Полн. собр. соч. и писем И.С. Тургенева. Вып. I–V. М.,-Л. 1964–1969
- Тургенев. Новые исследования и материалы* — *И.С. Тургенев. Новые исследования и материалы*. Вып. I–IV / Под ред. Н.П. Генераловой, В.А. Лукиной. М.-СПб., 2009–2011 (Издание продолжается)
- Cahiers* — *Cahiers Ivan Tourguéniev, Pauline Viardot, Maria Malibran*. Paris, 1977–2005. № 1–29 (Изд. продолжается)
- Lettres inéd* — *Tourguénev I. Lettres inédites à Pauline Viardot et à sa famille / Publiées et annotées par H. Granjard et A. Zviguilsky*. Lausanne, 1972
- Mourier J. (Мурье)* — *Mourier J. Ivan Serguéiévitich Tourguéneff à Spasskoe. S.- Pétersbourg* — Moscou, 1899
- Nouv. corr. inéd.* — *Tourguénev I. Nouvelle correspondance inédite. T. I–II. / Textes recueillis, annotés et précédés d'une introduction par A. Zviguilsky*. Paris, 1971–1972

## Указатель имен к части I

- А.Р. — 10  
А.В. — 144  
А.Р. (С.Е. Раич) — 10, 123  
Авдеев М.В. — 142  
Адам А. — 21  
Адам Г. — 128  
Аделунг И.К. — 55  
Аделунг Ф. — 227  
Ажан О. д' — 10  
Акимов И.И. — 68  
Аксаков И.С. — 219  
Аксаков К.С. — 152, 204, 219  
Аксаков С.Т. — 34, 134, 139, 150, 164, 219  
Аксаковы — 35, 219, 225  
Алексеев М.П. — 184  
Алексеев Н.С. — 117  
Александр I, имп. — 117  
Алексей Михайлович, царь — 164, 165, 215  
Алексина Р.М. — 174  
Альгайер И. — 25  
Альгаротти Ф. — 8  
Анакреон Теосский — 117  
Андре Лео — см. Шансе-Малон Л. — 39  
Андроссов В.П. — 117  
Анненков П.В. — 27, 28, 34, 38, 48, 99, 120, 131, 140, 143, 152, 169, 178, 195, 198, 204, 214  
Антокольский М.М. — 155  
Аполлос (Байбаков А.Д.), епископ — 55, 56  
Апраксины — 182  
Аргамасова (Лутовинова) Е.И. — 5, 88  
Аристотель — 23  
Арним Е. — 43  
Арно Ф.Т.М. де Бакюлар д' — 56  
Артакеркс — 187  
Ауэрбах Б. — 36, 118  
Б.С. — 98  
Баден А. — 73  
Баженов В.И. — 102  
Байрон Д. — 22, 118–119  
Байбородин И. — 95  
Баккаревич М.Н. — 119  
Бакунин И.М. — 205  
Бакунин М.А. — 18, 19, 24, 27, 109, 134, 157, 170, 178, 213, 214  
Бальзак О. — 24, 26  
Балыкова Л.А. — 10, 37, 39, 162, 198  
Бантыш-Каменский Д.Н. — 119  
Барант М. де — 21  
Баратынский Е.А. — 31, 119–120  
Баратынская А.Л. — 120  
Баренбаум И.Е. — 7  
Баррьер Ф. — 10  
Барсов А.А. — 57  
Бартенев П.И. — 120  
Батюшков К.Н. — 76  
Бекетов П.П. — 121  
Беккер — 121  
Белинский В.Г. — 11, 26, 31–33, 49, 51, 65, 75, 77, 80, 103, 112, 117, 135, 138, 144, 150, 168, 169, 189, 190, 203, 204, 217, 221, 222  
Белявский Ф. — 121  
Беляев О.П. — 56–57  
Бестужев-Марлинский А.А. — 20  
Беранже П.-Ж. — 24  
Бердяев Н.А. — 26  
Бернар Ш. — 24  
Берс А.Е. — 218

- Бертон А.М. — 125  
 Беттина (см. Арним Е.) — 43  
 Бетховен Л. ван — 20  
 Биллингс — 200  
 Бильфельд (Билфелд) Я.Ф. — 57  
 Битобе П.Ж. — 58  
 Биша М.-Ф.-К. — 45  
 Блан Л. — 27, 28, 31  
 Бланшард П. — 188  
 Блеквелл — 21  
 Боаст — 211  
 Богданов Б.В. — 4, 165  
 Богданович В.Н. — см. Житова В.Н. — 14, 15, 145  
 Богданович И.Ф. — 31, 58, 121–122  
 Боденштедт Ф. — 114  
 Бёк Ф.А. — 124  
 Болотов А.Т. — 58  
 Болтин И.Н. — 58  
 Бонне Ш. — 12, 59  
 Борзецовский С. — 228  
 Боссе Л.-Ф.-Ж. — 28  
 Борисов И.П. — 219  
 Боткин В.П. — 32, 42, 48, 101, 141, 178, 180, 212, 214, 221  
 Бретон Ретиф де ла — 42  
 Брийон П.Ж. — 59  
 Броневский В.Б. — 17, 122, 201  
 Брюни — 182  
 Брюэс Д.О. де — 59  
 Брянцев В. — 92  
 Буало-Депрео Н. — 4, 11, 14  
 Булгарин Ф.В. — 122–123  
 Бюффон Ж.Л.Л. де — 12  
 Бюхнер Л. — 46  
 Бюше К. — 28  
  
 В.К. — 223  
 Ваддингтон (Waddington) П. — 141  
 Василий Великий — 142  
 Васильчиков А.А. — 73  
 Вахрушев А. — 78  
 Вевер Х.Л. — 116  
 Вейденгаммер — 18  
 Вельяшев-Волынцев Д.И. — 117  
 Велланский Д.М. — 157  
 Веневитинов Д.В. — 31, 123  
 Венелин Ю.И. (наст. имя Хуца) — 34, 35, 123  
 Вергани — 23  
 Вергилий П.М. — 11, 40, 123–124, 195  
 Веревкин М.И. — 60, 95  
 Вернер (Werner) Ц. — 128  
 Веттерберг К.А. — 36, 124  
 Виал — 124  
 Виардо Луи — 26, 30, 130, 142, 214  
 Виардо (Гарсиа) Полина — 10, 26, 27, 63, 73, 124, 132, 134, 136, 142, 155, 224  
 Вивьен И. — 20  
 Виланд К.М. — 125  
 Вильчинский В.П. — 138  
 Вине А. — 25  
 Виноградов И.И. — 59, 73  
 Владимир Великий — 151  
 Власов В.А. — 59  
 Воейков А.Ф. — 133, 147  
 Волков А.А. — 60  
 Волконский С.Г. — 214  
 Вольтер Ф.М.А. де — 8, 9, 11, 15, 21, 22, 42, 61–64, 80, 100, 109, 125–126  
 Волчков С.С. — 43, 60  
 Вороблевский В.Г. — 59, 79  
 Воронов Д. — 175  
 Воронов С — 111  
 Востоков А.Х. — 126

- Вронченко М.П. — 68, 80, 112, 118, 224  
 Вяткин А. — 212
- Гагарин С.П. — 126  
 Гаевский В.П. — 36  
 Гакман И.Ф. — 93  
 Галахов А.Д. — 32  
 Галлер Ф. фон — 64  
 Гафиз — 161  
 Гегель Г.В.Ф. — 23, 31, 36, 44  
 Геде (Гедде) Д. — 127  
 Гедеонов С.А. — 72, 103, 138, 155  
 Гельвеций К.-А. — 7, 42, 43  
 Гельмгольц Г.Л.Ф. — 45  
 Генералова Н.П. — 5, 14, 19, 39, 214, 215  
 Гердер И.Г. — 23  
 Герен (Геерен) А.Г.Л. — 126–127  
 Геродот — 10, 127  
 Герц К.К. — 32, 127  
 Герцен А.И. — 26, 27, 32, 73, 85, 101, 152, 183, 212, 214  
 Гёте И.-В. — 15, 20, 22, 32, 43, 44, 47, 112, 114, 127, 128, 133, 198  
 Гиббон Э. — 22, 128, 129  
 Гижицкая О.К. — 129  
 Гизо Ф.-П.-Г. — 22, 31  
 Гийон Н. — 39  
 Гиршфельд Х.К.-Л. — 64  
 Глазунов Иван — 146, 166, 180  
 Глазунов М.П. — 117  
 Глинка Г.А. — 172  
 Глинка С.Н. — 149  
 Глинка Ф.Н. — 17, 129  
 Гнедич Н.И. — 34, 133, 135  
 Говер Э. — 211  
 Гоголь Н.В. — 24, 26, 31, 36, 129–132, 140, 142, 156  
 Годунов Б.Ф. — 174
- Голиков И.И. — 10–11, 66–67  
 Голованова Т.П. — 155  
 Головин М.Е. — 105  
 Гольберг Л. — 60, 67, 68, 69, 71, 77, 79, 94  
 Гольдони К. — 36  
 Гомер — 11, 40, 47, 112, 114, 124, 132–136  
 Гонкур Э. — 38  
 Гонкуры — 38  
 Гончаров Афанасий — 62  
 Гончаров И.А. — 34, 99  
 Гончарова Н.Н. — 196  
 Горбачева В.Н. — 23  
 Гордон П.И. (Патрик) — 67, 176  
 Готорн Н. — 36  
 Готье И.И. — 14  
 Гофман Э.Т.А. — 24, 43  
 Гранжар А. — 28  
 Грановский Т.Н. — 24, 25, 112, 128  
 Греч Н.И. — 137  
 Грибоедов А.С. — 17, 137–138  
 Григорович Д.В. — 180  
 Гриц Т.С. — 138  
 Громов В.А. — 17, 71, 94  
 Губарев В.И. — 148  
 Гудар А. — 67  
 Гумбольдт А.Ф.В. — 138  
 Гусев М. — 138  
 Гутман Д.С. — 119  
 Гюго В. — 24, 39
- Д\*\*\* — 99  
 Д'Арленкур Ш.-В.-П. — 11, 42  
 Давыдов Д.В. — 34  
 Дама-Инар Ж.Ж.С.А. — 28  
 Данте Алигьери — 35, 36, 183  
 Даш Г.-А. — 39  
 Декарт Р. — 23  
 Делессер В. — 142



- Делиль Ж. — 124  
 Ден Т.П. — 30, 129, 217  
 Державин Г.Р. — 6, 11, 16, 20, 83, 111, 139  
 Десбросс (Дебросс) Р. — 79  
 Дестунис Г.С. — 166, 187, 208  
 Дестунис С. — 185–187  
 Дегуш Ф.Н. — 14, 68  
 Джеймс Г. — 36, 140  
 Дидро Д. — 10, 22, 43  
 Диккенс Ч. — 24, 26, 35, 36, 118, 124, 131, 140–142  
 Дмитриев И.И. — 16, 111, 142, 178  
 Дмитриевский И.И. — 6, 142  
 Дмитрохина Л.В. — 39  
 Добросердов Х. (Дбрсдв Хр-стфр) — 94  
 Домогатский П.Н. — 144  
 Доппе Ф.-А. — 68  
 Достоевский Ф.М. — 169  
 Дроздов В.М. — см. Филарет — 217  
 Дружинин А.В. — 140, 157, 169, 180  
 Дубенский Д.Н. — 76, 83, 195  
 Дубле — 99  
 Дунаевский О.Ф. — 174  
 Дюбуа-Фонтанель Ж.Г. — 69  
 Дюкан М. — 39  
 Дюкре-Дюмениль (Дюминиль) Ф.Г. — 11, 143  
 Дюма А. (сын) — 24, 25, 39, 45  
 Дюран-Гревиль Э.А. — 39  
 Дюфрени Ш.Р. — 69  
  
 Евгений (Болховитинов Е.А.) — 143  
 Егунов А.Н. — 134  
 Екатерина II Алексеевна, рос. имп. (Екатерина Великая) — 8, 11, 31, 63, 69, 70, 83, 144  
 Елизавета Петровна, имп. — 41, 84  
 Елизавета, королева Англии (Елизавета Английская) — 81  
 Ениш (Jaenisch) К.Ф. де — 25  
 Ермакова Е.Е. — 205  
 Ермолов А.П. — 37, 61  
 Ермолов Н.А. — 60–61  
 Ермолов П.А. — 61  
 Ефимьев Д.В. — 70  
 Ефремов А.П. — 18, 19, 24, 109, 134, 157, 170  
  
 Жан-Поль — см. Рихтер И.П.Ф. — 136  
 Жанен Ж. — 14  
 Жанлис С.Ф. де — 14, 15, 70–71, 144, 145  
 Жданов П.И. — 145  
 Желябужский И.А. — 176  
 Жирарден Д. — 14  
 Жидкова С.Л. — 5, 6, 14, 19, 39, 75, 103, 139, 177, 181  
 Житова В.Н. — см. Богданович В.Н. — 14, 15, 145, 147  
 Жуков — 212  
 Жуковский В.А. — 16, 20, 137, 146–149, 178  
  
 Заборов П.Р. — 8, 9, 62  
 Заборова Р.Б. — 157  
 Загоскин М.Н. — 17, 21, 149–151  
 Закревский А.А. — 205  
 Звигильский А. — 47  
 Златоуст — см. Иоанн Златоуст — 142  
 Золя Э. — 38  
 Зульцер И.Г. — 73  
  
 И.В. — 68

- И.И. — 73  
 Иван IV Васильевич Грозный, царь — 3, 34, 155, 174, 205  
 Иванов Н.А. — 122–123  
 Иевлев В.Т. — 61, 64, 77  
 Измайлов А.Е. — 74  
 Ильинский М.И. — 101  
 Иннокентий (Гизель) — 151  
 Иоанн Васильевич II, царь — 89  
 Иоанн Златоуст (см. Златоуст) — 142  
 Ирвинг В. — 36
- Кавелин К.Д. — 31, 32, 34, 151–153, 204  
 Кайданов И.К. — 45  
 Калиостро А. — 75  
 Каллимах Киринейский — 153  
 Кальдерон П. — 36  
 Камашев (Средний-Камашев) И. — 153  
 Каменский А.В. — 37  
 Каменский П.М. — см. Менкаский — 216  
 Каменский С.М. — 216  
 Кампе И.-Г. — 153–154  
 Кант И. — 23, 31  
 Кантемир А.Д. — 8, 11, 75, 82, 103, 108  
 Кантемир Д.К. — 8  
 Капефиг М. — 22, 29, 30, 31  
 Капнист В.В. — 75  
 Карамзин Н.М. — 11, 12, 16, 20, 28, 31, 76, 154–157, 178  
 Карамзина С.Н. — 157  
 Каржавин Ф.В. — 81, 102, 149  
 Кариган П. — 39  
 Карл Великий — 163  
 Карл XII — 104  
 Карпова М.М. — 16, 178
- Карр А. — 24, 25  
 Карташова И.В. — 224  
 Катифоро А. — 11, 76, 77  
 Кашперов В.Н. — 46, 197  
 Квитка (Основьяненко) Г.Ф. — 31, 157  
 Керн А.П. — 192  
 Керцелий И. (Керцелли) Фр. — 79  
 Кетчер Н.Х. — 32  
 Кине Э. — 31  
 Кирияк Т.П. — 114  
 Кишинский Н.А. — 35, 184  
 Клеман М.К. — 16  
 Клеопатра — 187  
 Клопшток Ф.Г. — 125  
 Клуге Г. — 157  
 Клушин А.И. — 158  
 Книгге А.Ф.Ф.Л. фон — 158  
 Княжнин А.Я. — 158–159  
 Княжнин Я.Б. — 31, 159–161  
 Княжнины — 11  
 Ковалевский Е.П. — 168  
 Козельский Я.П. — 90  
 Козицкий Г.В. — 69  
 Козлов И.И. — 45  
 Козлов Н. — 195  
 Кок А. де — 39  
 Кокс У. — 77  
 Колбасин Д.Я. — 120, 168  
 Колбасин Е.Я. — 166  
 Камарницкая Ж.О. — 174  
 Комманвиль К. — 40  
 Консидеран В. — 28  
 Копнин С. — 95  
 Корнель П. — 11, 22  
 Коссович К. — 205  
 Костомаров Н.И. — 143, 189  
 Костров Е.И. — 31, 160–161  
 Котляревский А.А. — 123

- Коцебу А.Ф.Ф. — 15, 161–163  
 Кошихин (или Котошихин) Г.К. — 164, 182  
 Краевский А.А. — 85  
 Краснопольский Н.С. — 17, 162, 199  
 Краузе И.Ф. — 18  
 Крашенинников С.П. — 78  
 Кребийон П.Ж. де — 77  
 Крезе де Лессе О. — 137  
 Крекшин П.Н. — 176  
 Кронеберг И.Я. — 165  
 Кропотов И.И. — 90  
 Крузе Н.Ф. фон — 151  
 Крум — 123  
 Крутицкий А.М. — 75  
 Крылов И.А. — 16, 20, 156  
 Крюков В. — 172  
 Кузен В. — 28  
 Кузьмина Л.И. — 155  
 Кукольник Н.В. — 72, 211  
 Купер Ф. — 24  
 Курганов Н.Г. — 165–166  
 Курций Руф, Квинт — 78  
 Куторга М.С. — 166  
 Куфаев М.Н. — 13, 17  
  
 Лабзин А.Ф. — 78  
 Лавров А.И. — 159  
 Лавров Н.И. — 5, 104, 110  
 Ла-Гарп Ж.Ф. де — 11  
 Лагривая А.И. — 12  
 Ламаргин А. де — 27  
 Ламенне Г. — 23, 28  
 Лангер К.Г. — 78–79  
 Ланский Л.Р. — 11, 32, 51, 65, 102, 190, 217, 221–223, 226  
 Ла Рибардьер де — 79  
 Лафонтен А.Г.Ю. — 166–167  
 Лафонтен Ж. де — 22  
  
 Левек П.-Ш. — 8  
 Левина Е.Н. — 157, 159, 748  
 Левицкий (Левитский) Н.Е. — 125  
 Левшин В.А. — 79  
 Легран М.А. — 79  
 Лейбниц Г.В. — 23  
 Леклерк Н.Г. — 58  
 Лемуан Ж. (Ле Муан де Л'Эпин Жак) — 14  
 Лемьер А.М. — 80  
 Леонтиев А.Л. — 104  
 Леонтьев К.Н. — 133, 137  
 Лермонтов М.Ю. — 156  
 Леру П. — 23, 26, 28  
 Лесаж А.Р. — 11, 80  
 Лессинг Г. [Э.] — 80, 125  
 Лефорт Ф.Я. — 67  
 Лжедмитрий — 174  
 Ливий Тит — 10  
 Лиже Л. — 12  
 Линь Ш.Ж. де — 167  
 Лети Г. — 80  
 Ломоносов М.В. — 11, 16, 72, 81–86, 103, 167  
 Лонгин Д.К. — 103, 167–168  
 Лопатин Г.А. — 28  
 Лотарий II, имп. — 230  
 Лукина В.А. — 5, 14, 19, 39  
 Лутовинов А.И. — 4, 8, 11, 13, 58, 59, 61, 62, 67, 91, 97–98  
 Лутовинов И.И. — 4, 5, 6, 13, 58, 59, 61, 67, 68, 75, 87, 89, 97–98  
 Лутовинов М.Т. — 165  
 Лутовинов П.И. — 4–6, 11, 13, 59, 61, 97, 98  
 Лутовинов Т. (Мясоед) — 165  
 Лутовинова В.П. — 9, 69, 79, 88, 91, 106  
 Лутовиновы — 4, 5, 11, 59, 165  
 Львов Ф.П. — 139

- Львова Е.В. — 164  
 Львова Е.Н. — 139  
 Людовик XIV — 29  
 Ляпунов П.П. — 155
- Мабли Г.-Б. де — 42, 73, 86–87  
 Майков А.Н. — 31, 168, 169  
 Майков Л.Н. (псевд. Z\*\*\*) — 76  
 Макаров П.И. — 169  
 Маккартней — 211  
 Маколей Т.Б. — 45  
 Максим Грек — 57  
 Максимович М.А. — 171  
 Максимович-Амбодик Н.М. — 19, 170  
 Мальгин Т.С. — 87, 171–172  
 Манкиев А.И. — 87  
 Манштейн Х.Г. — 11, 172  
 Марешаль С. — 9, 172  
 Маржерет — 11, 174–175  
 Марий Гай — 187  
 Маркович М.А. (псевд. Марко Вовчок) — 114, 120, 133  
 Марлинский — см. Бестужев-Марлинский А.А. — 20  
 Мармонтель Ж.Ф. — 8, 32, 88, 175  
 Мартынов И.И. — 32, 117, 127, 132, 136, 153, 167, 175, 176, 182, 206–208, 227, 228  
 Масальский К.П. — 45, 176  
 Матвеев А.А. — 176  
 Матушкин М. — 172  
 Мегуля — 117  
 Медведев С. — 176  
 Мейер — 21  
 Мейнерс К. — 177  
 Мейснер А.Г. — 177  
 Мельгунов Н.А. — 183  
 Менкаский П.М. — см. Каменский П.М. — 216
- Меньший М.П. — 67  
 Мерзляков А.Ф. — 16, 177–178  
 Мериме П. — 24, 26, 30, 120  
 Мерсье (Мерсиер) Л.С. — 69, 88  
 Мегастазιο Т.А.Д. — 8  
 Мешков П. — 5  
 Мещерская С.И. — 225  
 Миллер Г.Ф. — 11, 89  
 Миллер И. (Мюллер И.) — 45  
 Миллер И. (Мюллер И.) — 45  
 Миллер С.А. — 136  
 Миллер Ф... И... — 89  
 Милютин Н.А. — 152  
 Мирабо О.Г. де Рикетти де — 3, 21, 42, 98–99, 106  
 Михайлов В.М. — 48  
 Михайлов И. — 89  
 Мицкевич А. — 226  
 Мишле Ж. — 21–23, 26, 27, 31, 45, 129  
 Мишо Ж.-Ф. — 21, 43  
 Мозер Ф.К. фон — 89  
 Мойсеенков Ф.П. — 105  
 Мольер Ж.-Б. — 11, 22, 32, 90  
 Моллер Е. — 216  
 Монгомери — 15  
 Монтень М.Э. — 11  
 Монтескьё Ш.-Л. де — 9, 42, 90  
 Мопассан Ги де — 40, 142  
 Мор Т. (Морис Томас) — 8, 91  
 Мостовская Н.Н. — 198  
 Мочалов П.С. — 221  
 Муравьев А.Н. — 164  
 Муравьев Н. — 229  
 Мыльников А.С. — 6  
 Мюссе А. де — 24, 26  
 Мюссе П. де — 39
- Надеждин Н.И. — 199  
 Назаров С. — 45

- Назарова Л.Н. — 133  
 Наполеон I Бонапарт — 28  
 Нарежный В.Т. — 179  
 Некрасов Н.А. — 34, 128  
 Нехачин И.В. — 92, 173  
 Никанор — 20, 77  
 Никитенко А.В. — 112, 216  
 Никифоров С.Н. — 91  
 Николай I — 133  
 Николенка — см. Тургенев  
 Н.С. — 21  
 Новалис (наст. имя Гарденберг  
 Ф.Ф.) — 43  
 Новиков Н.И. — 11, 93, 101–102  
 Нодье Ш. — 14, 15  
  
 Овидий Публий Назон — 11, 40,  
 93–94  
 Одоевская О.С. — 35, 183  
 Одоевский В.Ф. — 34  
 Озеров В.А. — 31, 180–181  
 Озерецковский Н.Я. — 105, 199  
 Орлов Р. — 126  
 Орфелин З. — 11, 94  
 Остолопов Н.Ф. — 181  
 Островский А.Н. — 141, 155, 169  
  
 П... А... — 56  
 П.Г — см. Павский Г.П. — 181–182  
 Павлов М.Г. — 82, 188  
 Павлова Л.А. — 157, 159, 748  
 Павский Г.П. — см. П.Г. — 181–  
 182  
 Пажес — 10  
 Панаев И.И. — 103, 112, 141  
 Парни Э. — 11  
 Паскаль Б. — 84  
 Паткуль И.Р. — 211  
 Петр I (Петр Великий), имп. —  
 71–73, 85–86, 94, 95, 132, 176, 182  
 Петр Феодорович — 83  
 Петров С. — 75, 111  
 Печенегов А. — 58  
 Печёрин Ф.П. — 153  
 Пиго-Лебрэн (Пиго Ле Брэн)  
 Ш.А.Г. — 182  
 Пиндар — 182–183  
 Пинто М. — 35, 183–184  
 Писарев С.И. — 76  
 Писемский А.Ф. — 141, 169  
 Пич Л. — 142  
 Плавильщиков П.А. — 184  
 Плаксин В.Т. — 184  
 Платон — 23  
 Плетнев П.А. — 118  
 Плутарх — 4, 10, 185–187  
 Плюшар А. — 32  
 По Э. — 36  
 Победоносцев П.В. — 82  
 Погодин М.П. — 82, 188–189  
 Полевой К.А. — 189  
 Полевой Н.А. — 32, 189–190, 221  
 Полевой П.Н. — 71  
 Полежаев Т.А. — 70, 75  
 Поливанов Н. — 64, 68  
 Полонский Я.П. — 34, 94, 168–  
 169, 205  
 Поморцев П. — 77, 94  
 Помпей Трог — 229  
 Понятовский А.И. — 37  
 Португалов М.В. — 7, 62  
 Поспелов Ф.Т. — 212  
 Похвиснев И.И. — 6, 190  
 Правиков Ф.Д. — 190  
 Прево д'Экзиль А.Ф. — 11, 14,  
 20, 95–98  
 Прокопович — см. Феофан — 11  
 Прокудин-Горский М.И. — 98  
 Проппак — 167  
 Протопопов М. — 74

- Прудон П.Ж. — 23, 28  
 Пугачев Е.И. — 70  
 Путинцев А.М. — 51, 102, 190  
 Пушкин А.М. — 89  
 Пушкин А.С. — 16, 20, 24, 26, 31, 34, 41, 46, 47, 72, 112, 133, 142, 149, 191–199  
 Пюисегюр Ж.Ф.М. де Шастене де — 99
- Рабле Ф. — 11, 22  
 Радищев А.Н. — 86, 87  
 Раевский В.С. — 77  
 Разин С.Т. — 115–116  
 Раич С.Е. — см. А.Р. — 10, 123  
 Раймонд — 211  
 Расин Ж. — 11, 22, 99  
 Рахманинов И.Г. — 9, 62, 63  
 Рейналь Г. — 8, 42, 43  
 Рейсдаль (Рюисдаль) Я. Ван — 20  
 Рембовский К. — 93  
 Ренан Э.Ж. — 39, 45  
 Реньяр (Ренярд) Ж.Ф. — 100  
 Ренневиль — 21  
 Рихтер И.П. (псевд. Жан-Поль) — 136  
 Ричардсон С. — 15  
 Рише А. — 100  
 Робеспьер М. — 99, 157  
 Рознотовский А.В. — 80  
 Рознотовский Е.В. — 90  
 Рубановский Г. — 64  
 Румовский С.Я. — 212  
 Руссо Ж.Б. — 81, 167  
 Руссо Ж.-Ж. — 8, 11, 15, 22, 32, 43  
 Рюисдаль — см. Рейсдаль — 20
- Сабакин Л.Ф. — 107  
 Савина М.Г. — 122  
 Сазонов Н.И. — 27
- Саллюстий Крисп Г. — 32, 101, 199  
 Салтыков-Щедрин М.Е. — 135  
 Самуилов М. — 74  
 Санд Жорж — 24, 26, 45  
 Сарразен Ж. — 28  
 Сарычев Г.А. — 200  
 Светоний Транквилл Г. — 10, 101  
 Сей Ж.-Б. — 29  
 Селивановский С.И. — 119  
 Сен-Симон А.-К. — 28  
 Сен-Симон Л. де. Рувруа — 42  
 Сервантес М. — 11, 22  
 Сергеев А.[Т.] — 59  
 Серебряков Л.Я. — 82  
 Серебряков М.А. — 221  
 Симеон Фессалонитский — 142  
 Синский Ф. — 105  
 Сиркур А. де — 124  
 Скорвид С.С. — 225  
 Скотт Вальтер — 15, 22, 201–203  
 Славич М.А. (псевд. Сосногорова М.) — 205  
 Случевский К.К. — 178  
 Смирдин А.Ф. — 154  
 Смирнова-Россет А.О. — 149  
 Смирнов-Сокольский Н.П. — 9  
 Смотрицкий М.Г. — 57  
 Соколов И.Д. — 228  
 Соколов В.И. — 204  
 Соколов П.И. — 135  
 Соловьев С.М. — 31, 34, 152, 204, 205  
 Соломон — 14  
 Сомадэва-Бгатта — 205  
 Сомов В.А. — 8  
 Сомов С.А. — 5, 9, 106, 174  
 Сомова Е.И. — 5, 6, 121, 144, 160, 190, 202  
 Сопиков В.С. — 205–206

- Сосногорова М. (наст. имя Славич М.А.) — 205  
 Со[а]утгэмpton — 48  
 Софокл — 22, 206–208  
 Сохацкий П.А. — 177  
 Соц И.В. — 101  
 Спиноза Бенедикт — 23  
 Средний-Камашев — см. Камашев И. — 153  
 Сталь-Гольштейн А.-Л.-Ж.-Н.де — 208–211  
 Станкевич Н.В. — 117, 130  
 Станюкович К.М. — 138  
 Стасюлевич М.М. — 38, 148, 152, 187  
 Стаций Публий Папиний — 195  
 Стонтон Г. — 211  
 Струговщиков А.Н. — 127  
 Сувестр Эмиль — 24  
 Суворов (Суворов-Рымникский) А.В. — 70, 218  
 Сумароков А.П. — 11, 82, 12–104  
 Сушкова М.В. — 69, 88  
 Сытин И.Я. — 92–93  
  
 Тардь-Денель — 21  
 Тассо Т. — 36  
 Татищев И.И. — 11, 125, 211  
 Тацит Публий Корнелий — 10, 101, 212  
 Тейльс А.А. — 104  
 Тейльс В. — 104–105  
 Теккерей У. — 36  
 Тепляков В.Г. — 212  
 Теренций П. — 105  
 Терещенко А. — 152  
 Тик Л. — 47, 212–213  
 Тиссо С.А. — 105  
 Тит Ливий — 101  
 Титов А.Н. — 158  
  
 Тове А.Л. — 141  
 Токвиль А. — 43  
 Толстая М.Н. — 168, 208  
 Толстой В.П. — 168, 208  
 Толстой Л.Н. — 26, 34, 113, 141  
 Толстой Н.В. — 116  
 Тур Е. (наст. имя Салиас де Турнемир Е.В.) — 98  
 Тургенев А.И. — 17, 163, 213  
 Тургенев Н.И. — 17, 127, 178, 213–215, 225  
 Тургенев Н.Н. — 11, 12, 65, 99, 139, 147, 157  
 Тургенев Н.С. — 39, 40, 78, 185, 187, 206, 226  
 Тургенев П.Н. — 115  
 Тургенев С.Н. — 13, 15–17, 85, 129, 213  
 Тургенев С.С. — 137, 156  
 Тургенев Я.Ф. — 72, 116, 176, 177  
 Тургенева В.П. — 5, 9, 12–16, 23, 24, 69, 90, 98, 144, 147  
 Тургенева О.А. — 133  
 Тургеневы — 16, 20–22, 98, 121, 165, 175, 218  
 Тучков С. — 215  
 Тьер Л.А. — 22, 31  
 Тьерри О. — 22  
 Тэн И. — 31, 38, 39, 45  
 Тютчев Ф.И. — 168  
  
 Уилни Р. — 43  
 Урусский С. — 34, 215–216  
 Успенский Г.И. — 37  
 Успенский Г.П. — 216  
 Устрялов Н.Г. — 28, 31, 175, 216, 217  
 Ушаков Н. — 109  
  
 Фавьер — 124



- Фарнгаген фон Энзе К.-А. — 30  
 Феваль П. — 39, 45  
 Фейе О. — 39  
 Фейербах Л. — 23, 36  
 Фенелон Ф. — 11  
 Фёдор Алексеевич, царь — 151  
 Фёдор Иоаннович, царь — 174  
 Феофан (Прокопович) — 107  
 Фергюссон Д. — 107  
 Ферьер де — 60, 79, 80, 98, 100, 108, 109  
 Фет А.А. — 34, 124, 135, 161, 169, 219  
 Фигье Л. — 48  
 Филарет (Дроздов В.Н.) — 217  
 Фихте И.Г. — 23  
 Фишер Г. — 217  
 Флавий И. — 10, 32, 74  
 Флобер Г. — 3, 38, 40, 64  
 Фома Кемпийский — 14  
 Фонвизин Д.И. — 34, 138  
 Фонтенель Б.Б. де — 8, 108  
 Фосс И.Г.Ф. — 134  
 Франц II, имп. — 91  
 Фридлиндер Л.Г. — 38, 73, 119, 128, 183  
 Фридрих II, имп. — 68, 69, 108–109  
 Фролов Н.Г. — 138, 139  
 Фромажо — 109  
 Фукидид — 10  
 Фукс Е.Б. — 218  
  
 Хвостов А.С. — 105  
 Херасков М.М. — 11, 19, 55, 85, 103, 109–111  
 Хилков А.Я. — 87  
 Хилковы — 88  
 Хмельницкий З.Б.М. — 129  
 Хмельницкий Н. — 129, 149, 218, 220  
 Хмыров М.Д. — 17  
 Хомяков А.С. — 31, 218–219  
 Хрум (Хром) — 123  
 Хуца — см. Венелин Ю.И. — 34, 35, 123  
  
 Цебриков Р.М. — 68, 219–220  
 Цезарь Гай Юлий (Каий Юлий Кесарь) — 32, 111  
 Цицерон Марк Туллий — 11, 85  
 Цумпт К.Г. — 101  
  
 Черевин П. — 128  
 Чернов Н.М. — 109  
 Чернышевский Н.Г. — 36  
 Чичерин (Чечерин) Б.Н. — 152  
  
 Шамро Жорж — 36  
 Шансе-Малон Л. (псевд. Андре Лео) — 39  
 Шатобриан Ф.-Р. де — 22  
 Шафарик П.И. — 123  
 Шаховской А.А. — 17, 220  
 Шаховской Ф.Я. — 57  
 Шаховской Я.П. — 146  
 Шевалье М. — 23  
 Шевченко Т.Г. — 152  
 Шевырев С.П. — 220–221  
 Шекспир В. — 11, 22, 47, 48, 81, 104, 111–114, 125, 133  
 Шеллинг Ф.В.Й — 23, 25, 36  
 Шенье А. — 22  
 Шереметев П.Б. — 79  
 Шишков А.С. — 222–223  
 Шишков (2-й) А. — 213  
 Шлегель Ф. — 32, 223–224  
 Шлёцер А.Л. — 224–225  
 Шлёцер Х.А. — 127

Шлоссер Ф.К. — 129, 225  
Шмидт И.А.Э. — 225  
Шмидт Ю. — 38, 152  
Шмиттер Э.Е. — 101  
Шпилевская Н.С. — 124  
Шрёкк И.М. — 226, 227  
Штелин Я.Я. — 114–115, 227  
Шторх А. — 227  
Шувалов, граф — 126  
Шуйский В.И. — 174

Щербатов М.М. — 115–116  
Щепкин М.С. — 138

Эзоп — 11, 31, 227  
Эмерсон Р.У. — 45  
Энинер А. — 116  
Эткинд Е.Г. — 47, 198  
Эшенбург И.И. — 125

Ювенал — 11  
Юм (Гюм) Давид — 22, 229  
Юрьев И.А. — 156  
Юстин — 229

Языков А.М. — 224

Языков Д.И. — 224  
Языков М.А. — 32, 138  
Ямпольский И.Г. — 169  
Яновский П.А. — 230

Adam A. — 85  
Balykova L. — см. Балыкова Л.А. — 7  
Dickens — см. Диккенс Ч. — 24  
Caréfigue M. — 29  
Figuiet L. — см. Фигье Л. — 48  
Goethe — см. Гёте И.-В. — 44  
Granjard H. — см. Гранжар А. — 29  
Hoffmann — см. Гофман Э.Т.А. — 24  
Levin Iou.D. — 30  
Louis XIV — 29  
Pétrarque — 210  
Pierre le Grand — 30  
Rousseau J.-J. — 32  
Trofimova T. — 17, 213  
Z\*\*\* (Майков Л.Н.) — 76  
Zviguilsky A. — см. Звигильский А. — 27, 47, 119, 749

## Указатель имен к части II

А.В.С-ча — 396  
А.Г. — см. Григорьев А.А. — 416  
А.Л. — 400  
А.Р. — см. Раич С.Е. — 242  
Абаза Э.А. — 625  
Аввакум, протопоп — 578, 579  
Авдеев М.В. — 347, 370–372, 684, 685  
Авдулин А.Н. — 395  
Авдулина Е.С. — 395  
Авсеенко В.Г. — 621

Авсов — 475  
Агессо (Агессё) А-Ф. де — 406  
Агин А.А. — 396  
Аграфена, рязанская княжна — 732  
Адамантов Б. — см. Алмазов Б.Н. — 600–602  
Айве Э. — 381  
Аксаков И.С. — 237, 373–379, 484, 548, 553–555, 557–561, 564–566, 665

- Аксаков К.С. — 377, 379, 413, 437, 484, 548–553, 555, 556, 559, 560, 562–564
- Аксаков С.Т. — 375, 377, 379, 415, 416, 418, 425–427, 549, 551, 552, 555, 558, 559, 562, 563, 584–586, 596, 604, 612, 621, 629, 689
- Аксакова В.С. — 551
- Алабичев А.А. — 253
- Албицкий — 637
- Александр I, имп. — 327, 328, 572, 637, 713
- Александр II, имп. — 238, 293
- Александра Павловна, вел. кн. — 257
- Александрова Л.М. — 338, 602
- Александровский — 637
- Алексеев М.П. — 243, 587
- Алексей Михайлович, царь — 251, 325, 579, 650
- Алмазов Б.Н. (псевд. Адамантов Б., Благодрагов Э.) — 287, 414, 600, 601
- Алфёров И. — 259
- Альфьери Витторио — 411, 728
- Амвросий, епископ Тульский — 478
- Анастасевич В.Г. (псевд. В.-А-ч) — 637
- Андросов (Андроссов) В.П. — 436–438
- Анненков П.В. — 233–235, 278, 281, 413–417, 426, 428, 429, 470–471, 500, 509, 511, 513, 518, 520, 536, 549–553, 586–588, 592, 596, 599, 604, 606, 614, 617, 618, 620, 623, 625, 627, 665–667, 675, 676, 684, 687
- Анненский Н.И. — 256
- Антоний, архиепископ — 607
- Антоний (Капустин), архимандрит — 564
- Антонович М.А. — 355, 357, 617, 664, 684
- Антоновский М.И. — 272
- Антонский-Прокопович А.А. — 384
- Антропов Л.Н. — 428
- Аппельрот Г.А. — 557
- Апраксин В.В. — 292
- Апухтин А.Н. — 348
- Аракчеев А.А. — 333
- Аристофан — 542
- Арним Беттина — 504
- Арно Франсуа Тома Мари де Баюлар — 245, 273
- Арсеньев К.К. — 336, 632
- Арцыбашев Н.С. — 637
- Асенкова В.Н. — 545
- Аскоченский В.И. — 368
- Ауэрбах Бертольд — 288
- Афанасьев А.Н. — 292, 397
- Афанасьев А.С. (псевд. Чужбинский) — 354, 687
- Афиани В.Ю. — 607
- Афонин Л.Н. — 400
- Ахрамеева В. — 607
- Ахшарумов В.Д. — 284
- Ашар Луи — 351
- Б.А. (см. Алмазов Б.Н.) — 414
- Б.Р. — (см. Бестужев-Рюмин М.А. — 236, 639, 640–642, 645
- Бадель М. (псевд. Ригольбош) — 667
- Бабст И.К. — 533, 534
- Бажин Н.Ф. — 367
- Байрон Джордж — 287, 346, 405, 466
- Бакунин М.А. — 437, 496, 516, 584

- Бакунина Е.М. — 425  
Балькова Л.А. — 233, 243, 244, 254, 259, 275, 334, 362, 401, 407, 418, 430, 470, 476, 492, 543, 566, 611, 621, 629, 630, 646, 670, 695, 742, 744  
Бальзак Оноре — 401  
Баратынский Е.А. — 276, 279, 366, 403  
Барсов А.А. — 423  
Бартенев П.И. — 380, 563  
Басистов П.Е. (псевд. П.-Б.-въ) — 513, 518  
Батюто А.И. — 342, 536, 587  
Батюшков К.Н. — 388, 395, 410, 481, 629, 630, 637, 654, 656, 743, 744  
Безобразов В.П. — 570, 571, 605, 610, 661  
Бейдеман М.С. (псевд. Дубровин) — 392  
Бекетов А.Н. — 336, 618  
Белецкий А.И. — 496  
Белинский В.Г. (псевд. В.Б.) — 234, 237, 239, 240, 241, 255, 266, 269, 272, 324, 330, 335, 399, 408–412, 414, 431, 433, 437, 438, 476, 477, 490, 491, 504, 505, 509, 510, 514, 527, 529, 530, 555, 585, 587, 620, 621, 630, 639, 665, 674, 680, 681, 689, 725, 730, 734, 736, 738  
Беллини Винченцо — 546  
Белозерский В.М. — 493, 495, 497  
Белокопытенко В.П. — 559  
Белопольский В. — 354  
Беляев И.В. — 558, 562  
Беляев И.Д. — 549, 558, 561, 562  
Бенедиктов В.Г. — 410, 412, 471, 477, 676, 736  
Бенитцкий (Беницкий) А.П. — 637, 743  
Бенкендорф А.Ф. — 673  
Берви-Флеровский В.В. — 368  
Берг Н.В. — 558  
Берг Ф. — 348, 361  
Березин И.Н. — 278  
Беркен Арно — 381, 382, 385–386, 523  
Берлиоз Гектор — 401  
Бернар Шарль — 509  
Бернарден де Сен-Пьер, Жак Анри — 264, 27, 522  
Бернет (см. Жуковский А.К.) — 676  
Бернс Роберт — 400  
Бессонов П.А. — 556, 564  
Бестужев-Марлинский А.А. — 279, 465, 466, 471, 477, 480, 716, 723, 725, 726  
Бестужев А.Ф. — 266–267  
Бестужев-Рюмин М.А. (псевд. Б.Р., Б-в-Р-ъ) — 236, 639, 640, 641, 642, 645  
Бибииков П.П. — 359, 361  
Бильдербек Л.Б. — 256  
Бион — 270  
Биша Мари Франсуа Ксавье — 619  
Благодаров Я.И. — 259  
Благовещенский И.А. — 613  
Благовещенский Н.М. — 531, 534, 538, 540, 616  
Благосветлов Г.Е. (псевд. Лунин Н.) — 367, 368, 372, 613, 615  
Бларамберг Е.И. (псевд. Апрелева, Ардов) — 337  
Боборыкин П.Д. — 280, 286, 367, 602  
Бобренов А. — 559

- Бобров С.С. — 253, 384, 434, 637  
 Богданов Б.В. — 239, 240  
 Богданович И.Ф. — 269, 327, 504, 655, 656, 658  
 Богданович П.И. — 252, 254  
 Богданович-Лутовинова В.Н. — 384  
 Боденштедт Фридрих — 342  
 Божена Немцова (урожд. Барбара Панклова) — 603, 667  
 Бозио Анджелика — 670  
 Боклевский П.М. — 426  
 Бокль Г.Т. — 359, 373  
 Болотов А.Т. — 263, 507  
 Бомар Г. — 382  
 Бонапарт (Наполеон) — 301, 304, 327, 647  
 Бонбори — 462  
 Бондарский И.А. — 397  
 Бонмер Ж.Э. — 661  
 Бонне Шарль — 242, 384  
 Борисов И.П. — 427, 501, 519, 591, 592, 615  
 Борисоглебский — 637  
 Боткин В.П. — 281, 331, 353, 358, 437, 496, 541, 543, 549, 550, 585, 620, 629, 683, 688, 734  
 Брандус — 282  
 Броневский В.Б. — 630  
 Брюллов К.П. — 668  
 Брюс Я.А. — 439  
 Брянцев А.М. — 255  
 Брянчанинов А.А. — 602–603  
 Буданова Н.Ф. — 341  
 Буйи Жан Никола — 276  
 Булгарин Ф.В. — 236, 276, 401, 404–406, 430, 488, 545, 631–634, 644, 673, 723  
 Буле Иоанн Готлиб — 393  
 Бульвер-Литтон Эдуард — 688  
 Бунаков Н.Ф. — 353–354  
 Бунге И.Х. — 610  
 Бунина А.П. (псевд. -а -а) — 388, 744  
 Бурбье — 645  
 Бурдалу Луи — 480, 651  
 Бурдин Ф.А. — 688  
 Буренин В.П. — 616  
 Буслаев Ф.И. — 278, 292, 532–534, 540, 568, 597, 743, 744  
 Бутырский — 637, 638  
 Буффе Гю Дезире Мари — 292  
 Бухарский А.И. — 256, 267  
 Бэкон Фрэнсис (Бакон) — 271, 314  
 Бюрнет (Бернет Гильберт) — 455, 457  
 Бюффон Жорж — 523  
 Бялый Г.А. — 593  
 В.Б. — см. Белинский В.Г. — 412  
 В.И. — см. Иванов В.К. — 618  
 В. Под — см. Подшивалов В.С.  
 Ваксель Л.Н. — 290, 637  
 Василий Темный — 248  
 Ватсон Э.К. — 621  
 Вашингтон Джордж — 452  
 Вебер — 490  
 Вейнберг П.И. — 280, 292  
 Вейсе Х.Ф. — 256, 384  
 Веки — 519  
 Веллингтон Артур-Уэлсли — 453  
 Вельтман А.Ф. — 466  
 Вельяминов-Зернов В.Ф. — 391, 490  
 Вельяминова-Зернова А.Ф. — 490  
 Веневитинов Д.В. — 432, 548  
 Венелин Ю.И. (наст. имя Хуца) — 436  
 Венецкий М.А. — 285, 342

- Вениаминов П.Д. — 423  
 Вергилий Публий Марон — 271, 657, 687, 743  
 Вердер Карл — 516  
 Верди Джузеппе — 628–629  
 Вернет Г. (Верне) — 450, 451, 452, 456, 490  
 Верри П. — 267  
 Веселовский А.Н. — 336  
 Вестрис Август (Вестрис Младший) — 388–389  
 Виардо Луи — 517, 677  
 Виардо Поль — 736  
 Виардо (Гарсиа) Полина — 243, 375, 401, 411, 424, 472, 496, 530, 536, 593, 624, 628, 629, 665, 670, 680, 686, 688, 690, 742  
 Вигель Ф.Ф. — 572–575, 577  
 Видерт А.Ф. — 484, 628  
 Виланд К.М. — 264, 271, 434  
 Вилинская М.А. — см. Марко Вовчок  
 Вилькие — 451  
 Вильм — 737  
 Винкельман Иоганн Иоахим — 531  
 Винникова И.А. — 593  
 Виньи Альфред де — 466, 644  
 Вирхов (Фирхов) Рудольф — 619  
 Висковатый С. — 331  
 Власов В.А. — 246  
 Водопьянов — 254, 342  
 Воейков А.Ф. — 404, 417, 482–484, 487, 695  
 Воейков П. — 255, 657  
 Волжанин — 276  
 Волков П.Г. — 641  
 Волконская З.А. — 433  
 Вольней Константен Франсуа — 435  
 Вольтер Франсуа Мари Аруэ де — 245, 266, 482, 572, 609  
 Воронеж Б.Н. — 722  
 Воронов М.А. — 341, 350, 353, 357  
 Воронцов-Вельяминов Н.Н. — 605  
 Востоков А.Х. — 630, 743, 744  
 Врасский Б.А. — 508  
 Вронченко М.П. — 329, 467, 471  
 Вроцкий Эдвард — 285  
 Вроцкая (Рудницкая) М. — 285  
 Вышеславцев М.М. — 273  
 Вяземский П.А. — 275, 279, 325, 342, 366, 379, 399, 403, 465, 468, 482, 487, 488, 509, 548, 584, 598, 622, 625, 630, 645, 670, 673, 674, 677, 723  
 Гавриил, архиепископ — 270–272  
 Гаврилов М.Г. — 261  
 Гаевский В.П. — 235  
 Гаевский П. — 276  
 Гайдебуров П.А. — 368  
 Галахов А.Д. — 336, 509, 688  
 Галахов Н.П. — 394  
 Галиньяни, братья Вильям и Жан-Антуан — 629  
 Галлер Альбрехт — 267  
 Галь Ф.И. — 329  
 Гано А. — 619  
 Ганс Эдуард — 274, 515, 516  
 Гарве Кристиан — 436  
 Гарднер Р.А. — 602  
 Гарибальди Джузеппе — 519, 666  
 Гарий Е. — 488  
 Гаррик Дейвид — 388  
 Гарсиа Е. — 401  
 Гартман М. — 287, 346

- Гегель Георг Вильгельм Фридрих — 236, 432, 737  
 Гедеонов С.А. — 545, 546, 634  
 Гейне Генрих — 287, 437, 497  
 Геллерт Кристиан Фюрхтеготт — 255, 256, 271  
 Гельвеций Клод Адриан — 252, 743  
 Гельмгольц Герман Людвиг Фердинанд — 619  
 Генералова Н.П. — 241, 377, 536, 565, 587, 589, 590, 681  
 Геннади Г.Н. — 416  
 Генрих IV — 408  
 Генрих VII — 653, 656  
 Генслер И.С. — 285  
 Георгиевский А.И. — 533, 534  
 Гербель Н.В. — 289, 359, 627  
 Гердер Иоанн Готфрид — 434, 475, 487  
 Герен (Геерен) А.Г.Л. — 450, 464  
 Геригов Г. — 572  
 Герстнер Ф.А. — 408  
 Герцен А.И. — 237, 284, 345, 376, 427, 496, 499, 506, 509, 559, 563, 589, 610, 664, 738  
 Герштеcker Фр. — 686  
 Герье В.И. — 605, 609  
 Геснер Соломон — 256, 257, 264, 271, 436  
 Гестр С. — 384  
 Гёте Иоанн Вольфганг — 274, 280, 329, 418, 443, 509, 582, 678, 686, 713, 741  
 Гечевич Л. — 605  
 Гиббон Э. — 637  
 Гильфердинг А.Ф. — 379, 426, 560, 562, 563  
 Гиляров-Платонов Н.П. — 548  
 Глазунов — 254  
 Глебов А.Н. — 641, 645  
 Глебов Д.П. (Дм. Пл.) — 713, 743  
 Глинка М.И. — 604  
 Глинка С.Н. — 526, 609, 637  
 Глинка Ф.Н. — 276, 366, 432, 465, 480, 640, 642, 644, 645, 694, 698, 721, 723  
 Гневушев А.И. — 392  
 Гнедич Н.И. — 388, 392, 537, 637, 638, 657  
 Гоголь Н.В. — 279, 281, 283, 355, 356, 423, 426, 438, 509, 517, 518, 537, 565, 584, 596, 623, 627, 628, 673–675, 681, 682, 738  
 Годунов Б.Ф. — 325, 561, 672  
 Голдсмит Оливер — 475  
 Голенищев-Кутузов А.А. — 371  
 Голенищев-Кутузов П.И. — 269, 434  
 Голицын А.И. — 245, 597  
 Голицын И.Ю., кн. — 248  
 Голицын Н.А. — 645  
 Голицын С.И. — 245  
 Голованова Т.П. — 496  
 Головкин — 439  
 Головкин В.М. — 611  
 Головин А.В. — 665  
 Голубовский И.В. — 259  
 Голубцов В.В. — 248, 249  
 Гольбах Поль Анри — 252, 267  
 Гольтье — 523  
 Гомер (Омер) — 313, 482, 531, 532, 536, 538–540, 542, 737  
 Гонкур Эдмон де — 334  
 Гончаров И.А. — 285, 292, 336, 368, 615, 616, 667, 684  
 Гораций Квинт Флакк — 244, 253, 256, 258, 275, 433, 537, 604, 652, 653  
 Горчаков Д.П. — 388



- Готорн Натаниель — 287, 682  
 Гофер — 730–731  
 Гофман Эрнст-Теодор-Вильгельм-Амадей — 276, 401, 412, 437, 458, 466, 738  
 Грамматин Н.Ф. — 743  
 Грановский Т.Н. — 397, 427, 477, 534, 544, 551, 584  
 Гребенка Е.П. — 396, 400, 477, 678  
 Грез Жан — 456  
 Греков Н.П. — 287  
 Гретри Андре Эрнест Модест — 317  
 Греч Н.И. — 235, 276, 402, 407, 630, 631, 644, 673, 695, 721, 723  
 Грибоедов А.С. — 235, 335, 466, 490, 723  
 Григорович В.И. — 392, 394  
 Григорович Д.В. — 237, 243, 263, 281, 292, 416, 512, 517, 518, 598, 615, 638, 683  
 Григорьев А.А. — 280, 341, 349, 357, 360, 414, 416, 545, 550, 614, 615, 690  
 Григорьев В.В. — 551  
 Григорьев П. — 399  
 Грин Роберт — 619  
 Гро Антуан Жак — 451  
 Громов В.А. — 386  
 Грот Я.К. — 608  
 Губарев В.И. — 263  
 Губер Э.И. — 477, 676, 678  
 Гумбольдт Александр — 443, 507, 516, 619, 638, 639, 685  
 Гумбольдт Карл Вильгельм — 418  
 Гус Ян — 560  
 Гуссе (Уссе) А. — 287  
 Гутьяр Н.М. — 501  
 Гюго Виктор — 368, 509, 545, 730, 735  
 Д.Д. — 309  
 Давид Ф.А. — 316, 449  
 Давыдов Д.В. — 431, 674  
 Давыдовский Л.Я. — 255  
 Даль В.И. — 380, 395, 399, 410, 436, 465, 477, 634  
 Данилевский А.М. — 480  
 Данилевский Г.П. (псевд. Скваронский А.) — 355, 359  
 Данилов В. — 255  
 Даниловский Н.И. — 252  
 Данте Алигьери — 417, 466  
 Дарвин Чарльз — 618  
 Даргомыжский А.С. — 670  
 Д'Арленкур Ш.-В.-П. — 473  
 Даскалов Христо — 554, 564  
 Дашков А. — 273  
 Дашков Д.В. — 629, 630  
 Дежерандо Жозеф Мария — 523–524  
 Делавинь Жан Франсуа Казимир — 443  
 Дельвиг А.А. — 235, 335, 399  
 Де-Молинари Г. — 610, 661  
 Демосфен — 313  
 Дентон Х. — 571  
 Де-Пуле М.Ф. — 614  
 Державин Г.Р. — 253, 256, 263, 269, 388, 434, 572, 609, 653–658  
 Дехтерев В.Г. — 370  
 Джеймс Генри — 372  
 Джемс Д.П.Р. — 685, 686  
 Джонсон Самюэл — 264  
 Джорж Элиот — см. Эванс  
 Мари Энн  
 Дидро Дени — 245, 255  
 Диккенс Чарльз — 509, 575, 578, 603, 687  
 Дир — 316  
 Дмитриев А.П. — 555

- Дмитриев В. — 491, 492  
 Дмитриев И.И. — 242, 256, 263  
 269, 434–436, 481, 528, 653–656,  
 658, 694  
 Дмитриев М.А. — 417, 467, 612,  
 708, 723, 735  
 Дмитриев Ф.М. — 604  
 Доброгорский М. — 259  
 Добролюбов Н.А. — 348, 353,  
 360, 559, 620, 621, 683, 684  
 Добрынин Н.К. см. — Никита  
 Пустосвят — 289  
 Добсон — 328  
 Доде Альфонс — 368  
 Долгоруков (Долгорукий) — 403  
 Долгорукова Н.Б. — 325  
 Доницетти Гаэтано — 546  
 Досталь М.Ю. — 563  
 Достоевский М.М. — 238, 338, 340  
 Достоевский Ф.М. — 237, 238,  
 338, 356, 359, 362, 580, 591, 594,  
 661  
 Дрепер Джон Уильям — 619  
 Дрянский Е.Э. — 290, 577, 598  
 Дружинин А.В. — 237, 243, 263,  
 279, 513, 517, 518, 564, 565, 591,  
 624, 684, 686, 687, 689  
 Дубенский Д.Н. — 650  
 Дублин — 328  
 Дубровин — см. Бейдеман  
 М.С. — 392, 393  
 Дудко В.И. — 495, 497, 498  
 Дудышкин С.С. — 502, 512, 513  
 Дурова Н.А. — 673, 674  
 Дьяков Г. — 625  
 Дюкре-Дюмениль Франсуа Гий-  
 ом — 473  
 Дюран Эмиль Аликс (Дюран-  
 Гревиль) — 499  
 Дюрас (Дюра Клер Луиза) — 475  
 Дюрер А. (Дю Риер Андре) —  
 461  
 Евгенъев-Максимов В.Е. — 684  
 Еврипид — 542  
 Егоров — 448  
 Егоров Б.Ф. — 284, 548  
 Екатерина II (Екатерина Вели-  
 кая) — 235, 251, 254, 266, 269,  
 301, 390, 572, 609, 646  
 Елагин Н.В. — 562  
 Елена Павловна, вел. кн. — 625  
 Елецкий В., кн. — 249  
 Елисеев Г.З. — 519  
 Елоховский А.П. — 256  
 Ермак Тимофеевич — 248  
 Ермолов А.П. — 574, 577, 608,  
 609, 610  
 Еропкин В.П. — 255  
 Ершов А. — 605  
 Ефимов Н.Е. — 393  
 Ефремов А.П. — 483, 516  
 Ж. — 276  
 Жадовская Ю.В. — 348, 354  
 Жан-Поль — см. Рихтер Иоганн  
 Пауль Фридрих — 407, 538  
 Жанен Жюль — 388, 462  
 Жанлис Стефани Фелисите де —  
 326, 331, 382, 384, 473, 487, 522  
 Жверковский — 576  
 Жекулин Н.Г. — 536, 628, 745  
 Жемчужников А.М. — 598, 600  
 Жемчужников Л.М. — 492, 499  
 Жерар Жюль — 679, 690  
 Жерико Жан-Луи Андре Тео-  
 дор — 452  
 Жидкова С.Л. — 246, 248, 251,  
 255, 257, 261, 264, 269, 272, 273,  
 297, 330, 366, 386, 389, 398, 412,

- 472, 480, 484, 524, 527, 609, 635, 652, 658, 734
- Жилин А.Д. — 255
- Жинзифов Райко — 378
- Жирарден Эмиль де — 430
- Жирардон — 461
- Жироде — 449
- Жихарев С.П. — 388, 415
- Жорж М.Ж. — 388
- Жорж Санд (Занд) — см. Санд (Занд) Жорж — 535
- Жуков М.М. — 255
- Жукова М.С. — 505
- Жуковский А.А. — 530
- Жуковский А.К. (Бернет) — 676
- Жуковский В.А. — 235, 263, 297, 324, 417, 469, 482, 487, 509, 537, 575, 612, 627, 650, 653, 655, 656, 670, 671, 673, 676, 723
- Забелин И.Е. — 397, 414
- Завалишин Д.И. — 578
- Завьялов Ф.С. — 741
- Загоскин М.Н. — 410, 415, 433, 466, 471, 734, 738
- Зайцев В.А. — 616, 618
- Замойский А. — 665
- Западов А.В. — 396
- Зарин Е. — 287
- Засодимский П.В. — 367
- Звигильский А.Я. — 377, 496, 565, 738
- Зернин А. — 289
- Золя Эмиль — 337, 368
- Зотов В.Р. — 517, 687
- Зубов Д.А. — 254
- Иван Васильевич — 249, 650
- Иван IV Грозный, царь — 250, 500, 561, 597
- Иванов А.Анд. — 291, 417, 741–742
- Иванов В.К. (псевд. В.И.) — 618
- Иванов М.М. — 393
- Иванов Ф.Ф. — 275
- Иванчин-Писарев Н.А. — 333
- Иваньшев Н.Д. — 560
- Идаров С. — 280
- Измайлов А.В. — 405
- Измайлов А.Е. — 267, 293, 296, 388, 405, 630, 640, 641, 742, 743
- Измайлов В.В. — 297, 333–335, 521, 522, 524, 612
- Изуар Никола — 320
- Икосов П.П. — 259,
- Илличевский А.Д. — 640, 641
- Иловайский Д.И. — 604, 609
- Ипатова С.А. — 430, 594
- Ипсиланти А. — 465
- Ипсиланти Д. — 465
- Ирвинг Вашингтон — 243
- Искандер — см. Герцен А.И. — 509
- Истомин К. — 631
- К... — см. Нелединский-Мелецкий Ю.А. — 267
- К. В. — см. Вяземский П.А. — 482
- Кавелин К.Д. — 285, 336, 605
- Казанцев — 611
- Кайсаров А.С. — 647, 651
- Кайсаров М.С. — 651
- Калайдович К.Ф. — 236, 611, 612
- Калигула Кай — 533
- Калинин В. — 637
- Калинников П. — 367
- Калиостро Алессандро — 435
- Кальдерон де ла Барка Педро — 737

- Кальчугин Н.Н. — 254  
 Каменев Г.П. — 256  
 Каменецкий Д.С. — 495  
 Каменский П.М. — 245  
 Каменская А.И. — 634  
 Кампан Жанна Луиза Анриетта  
 Жене де — 475  
 Кампе Иоахим Генрих — 256,  
 273, 381  
 Камская М. — см. Словцова  
 Е.А. — 602  
 Кант Иммануил — 313, 326, 327,  
 328, 432, 461, 466  
 Кантемир А.Д. — 648  
 Капнист В.В. — 253, 269, 273,  
 434, 609, 637, 638, 653, 654  
 Капо д'Истрия (Каподистрия)  
 Иоаннис — 444, 445  
 Караваджо Микеланджело — 392  
 Каравелов Л.С. — 603  
 Каразин Н.Н. — 367, 368, 371  
 Каракозов Д.В. — 620  
 Карамзин Н.М. (псевд. Лука  
 Еремеев, А.Б.В.Ф.) — 235, 242,  
 243, 256, 433–436, 468, 480, 647–  
 650, 654, 671, 676, 688, 694  
 Каратеев В.В. — 691  
 Каратыгин В.А. — 417  
 Каратыгин П.А. — 395, 399, 405,  
 411  
 Каратыгина А.М. — см. Колосо-  
 ва А.М. — 395, 405, 417, 645  
 Карл VI — 653, 656  
 Карлгоф В.И. — 466, 641  
 Карр Альфонс — 358, 401, 545  
 Каргашевская В.Я. — 494, 497,  
 498, 500  
 Кастеллан Антуан Лоран — 475  
 Катарецкий В. — 353  
 Катенин П.А. — 572, 609, 723  
 Катилина Луций Сергий — 533  
 Катков М.Н. — 238, 342, 351,  
 368, 423, 430, 509, 516, 533, 534,  
 550, 566, 583–590, 592–596, 602,  
 603, 607, 608, 611, 658, 660, 661,  
 663, 664  
 Каченовский М.Т. — 297, 324,  
 331, 332, 334, 649  
 Квитка (Основьяненко) Г.Ф. —  
 503  
 Келембет К.П. — 259  
 Кернер Карл Теодор — 475, 476  
 Кийко Е.И. — 597, 598  
 Кин — 292  
 Кипренский О.А. — 395, 481  
 Киреевский И.В. — 235, 436,  
 548, 612  
 Киреевский П.В. — 349, 433,  
 548, 562, 597  
 Кишинский Н.А. — 428  
 Клаудий Х.А. — 263  
 Клаурен — см. Хейн К.Г.С. —  
 475  
 Клейст Эвальд Кристиан фон —  
 256, 264  
 Клерон Ипполита — 388  
 Ключников И.П. (псевд. Θ) —  
 437, 509, 519  
 Ключников В.П. — 571, 591, 598,  
 602  
 Книгге Адольф Франс Фри-  
 дрих — 744  
 Княжевич А.М. — 236, 276, 475  
 Княжевич В.М. — 236, 276, 475  
 Княжевич Д.М. — 236, 276, 475,  
 630  
 Княжевич Н.М. — 296  
 Княжнин А.Я. — 490, 656  
 Княжнин Я.Б. — 269, 648  
 Кобяков П.Н. — 387, 388

- Ковалевский Е.П. — 284, 562  
Козлов В.И. — 484, 487  
Козлов И.И. — 399, 400, 465, 487, 676  
Козловский К. — 607  
Козодавлев О.П. — 269  
Кок Поль де — 725  
Кокорев И.Т. — 416  
Кокошкин Ф.Ф. — 654, 655, 657  
Колбасин Е.Я. — 256, 257, 283–285, 290, 513, 585, 683  
Колбасин Д.Я. — 247, 535  
Коллинз Уилки (Вилки) — 578, 603  
Колосова А.М. — 295, 404  
Колычев Е.А. — 256, 267  
Кольцов А.В. — 398, 399, 410, 411, 437, 509, 673, 678, 738  
Колюпанов Н.И. — 578  
Колязин П. — 255  
Комаров В.В. — 621  
Комманвиль Каролина — 276  
Кондзеровский А. — 637  
Кони А.Ф. — 336, 399  
Кони Ф.А. — 399, 544, 545  
Констан де Ребек Бенжамен Анри — 468  
Константин Николаевич, вел. князь — 665  
Конт Огюст — 619  
Конфуций (Кун-цзы) — 475  
Корб Иоганн Георг — 609  
Корнель Пьер — 677  
Корнеева И. — 367  
Корнилович А.О. — 634  
Корреджо Антонио — 252  
Корш В.Ф. — 423, 621, 622  
Корш Е.Ф. — 583, 682  
Косичкин Феофилакт — см.  
Пушкин А.С. — 734  
Костомаров Н.И. — 336, 349, 494, 495, 499, 500–502, 664, 665  
Костров Е.И. — 251, 253, 269  
Котляровский Н.А. — 336  
Кохановская Н. — см. Соханская Н.С. — 284, 349, 377, 378, 564, 565, 591,  
Коцебу Август Фридрих — 256, 326, 333–334, 434, 435, 473, 513, 524, 608  
Кочановский М.Т. — 324  
Кошелев А.И. — 546, 547, 553, 554, 557  
Кошелев В.А. — 377, 379, 565, 738  
Крабб Джордж — 689  
Краевский А.А. — 290, 398, 399, 502, 504, 508, 511–515, 518, 605, 621, 670, 687  
Красов В.И. — 399, 509, 545, 734, 738  
Красовский А.И. — 465  
Крашевский Юзеф Игнаци (Крашевский И.И.) — 288, 687  
Кребильон Проспер Жолио де — 331  
Крестовский В.В. — 349, 614  
Кромвель Оливер — 266  
Кронеберг А.И. — 401, 509, 564, 686  
Кропоткин П.А. — 577  
Крылов И.А. — 235, 279, 387, 388, 399, 412, 482, 528–530, 645, 657, 658, 723, 724  
Крылов М.Г. — 393  
Ксенофонт — 271  
Кудрявцев П.Н. — 437, 533, 534, 540, 541, 583  
Кудряшов И.П. — 535  
Кудряшов П.Т. — 535

- Кудряшова Е.М. — 531, 535  
 Кудряшова С.П. — 535  
 Кузен Виктор — 466  
 Кузнецов Ф.Ф. — 617  
 Кузнецова В. — 593  
 Кузьмин Б.П. — 587  
 Кукольник Н.В. — 281, 469, 476, 477, 740  
 Кулиш П.А. — 355, 380, 493, 494, 495, 497, 500, 557, 682  
 Купер Джеймс Фенимор — 509  
 Курочкин В.С. — 280  
 Кусков П.А. — 351  
 Кутузов А.М. — 244, 272, 332  
 Кутузов-Смоленский М.И. — 438  
 Куцевский И.А. — 367  
 Кювье Г., барон — 465  
 Кюхельбекер В.К. — 275, 633, 634  
  
 Л. — 400  
 Лаба Н.О. — 255  
 Лабзин А.Ф. — 244, 269, 272  
 Ла Брюйер (Лабрюйер) Жан де — 256, 266, 743  
 Лавров И.В. — 516, 517  
 Лавров П.Л. — 368, 430  
 Лавров С.Л. — 239  
 Лагарп Жан Франсуа де — 275, 276, 406  
 Лагранж (де ла Гранж) Мария Анна — 670  
 Лажечников И.И. — 410, 734, 738  
 Ламбер Анна Тереза — 245  
 Ланбейн — 475  
 Ланский Л.Р. — 234, 240, 241, 251, 266, 269, 272, 404, 412, 504–506, 527, 530, 630, 631, 639, 646, 727, 733, 734, 742  
 Ларош Г.А. — 582, 583, 604  
 Ларошфуко Франсуа де — 645  
 Ласепед — 321  
 Лафатер Иоганн Каспар — 329, 330, 471  
 Ла Фит Мари Элизабет Буе де — 381  
 Лафонтен Август де — 475, 725  
 Лафонтен Жан де — 266  
 Лачинова А.А. } (псевд. П. Лет-  
 Лачинова П.А. } нев) — 371  
 Лебедев В.И. — 265  
 Лев XII, папа Римский — 320  
 Леванда А.И. — 256  
 Левашов Н.В. — 437  
 Левина Е.Н. — 748  
 Левитов А.И. — 341, 351  
 Левицкий Н.Е. — 637  
 Левицкий-Нечуй Н.С. — 496  
 Левшин В.А. — 269  
 Леконт Жюль — 628  
 Ленивцев А. — 519  
 Ленский Д.Т. — 399  
 Лео Андре — см. Шансе-Малон  
 Леони — 368  
 Леонтьев К.Н. — 284, 285, 483, 513, 537, 602  
 Леонтьев П.М. — 423, 530–534, 583, 658  
 Лермонтов М.Ю. — 281, 356, 399, 509, 529, 677  
 Лесков Н.С. — 341, 354, 357, 594, 595  
 Лессинг Эфраим — 537  
 Летнев П. — см. Лачиновы А.А. и П.А. — 371  
 Лешков В.Н. — 562  
 Лизин Евгений — 642  
 Лисовский Н.М. — 746  
 Лихнякович С.П. — 239  
 Лобанов М.В. — 654–655, 700

- Лобко Л.Л. — 654  
 Ломанский В. — 564  
 Ломоносов М.В. — 269, 482, 649, 652–654, 656, 658  
 Лонгинов М.Н. — 234, 280, 394, 550–552, 585, 604, 661  
 Лонгинов Н.М. — 393–394  
 Лонгфелло Генри Уодсуорт — 346  
 Лопухин А.В. — 273  
 Лопухин И.В. — 263  
 Лотман Ю.М. — 434, 435  
 Лоуренс — 464  
 Лувуа — 296  
 Луганский — см. Даль В.И. — 410, 477  
 Лугинин В.Ф. — 610  
 Лузанов Г.И. — 296  
 Луканина А.Н. — 337, 565  
 Лукиан — 252, 253  
 Лукина В.А. — 236  
 Лукницкий А.В. — 388  
 Лукьянов Л. — 320  
 Лунин Н. — см. Благоветов Г.Е. — 368  
 Лутовинов А.И. — 273  
 Лутовинов И.И. — 245, 248, 272  
 Лутовинова В.П. — 245, 248, 272  
 Лутовиновы — 266  
 Львов Н.А. — 256, 637  
 Львов П.Ю. (псевд. Па Ль) — 256, 436, 490  
 Львов Ф.П. — 256  
 Любий Ф. — 488  
 Людовик XVI — 260  
 Людовик XVIII — 304  
 Любимов Н.А. — 429, 551, 605, 661  
 Люса де Лансиваль Ж.-Ш.-Ж. — 276  
 Лютер Мартин — 560  
 М. П. — см. Погодин М.П. — 14  
 Магницкий М.Г. — 490  
 Майков А.А. — 278  
 Майков А.Н. — 281, 285, 289, 292, 341, 346, 396, 509, 586, 598, 600, 607, 614  
 Майков В.И. — 272  
 Майков Л.Н. — 529  
 Макаров Н.Я. — 494, 497  
 Макаров П. — 648  
 Максимов А.Г. — 524  
 Максимов С.В. — 291  
 Максимова Л.Е. — 240  
 Максимович Л.М. — 272  
 Максимович М.А. — 355, 380, 465, 499, 557–558  
 Макферсон Джеймс — 273  
 Малибран Мария (урожд. Гарсия) — 472, 473, 686  
 Малиновский А.Ф. — 255  
 Мандельштам Л. — 610  
 Мансветов Г.И. — 256  
 Манцони Александр — 645  
 Мариво Пьер-Карлэ де Шамблэн де — 645  
 Марин С.Н. — 387  
 Маркграф Герман — 509  
 Маркевич Б.М. — 428, 429  
 Маркевич Н.А. — 417  
 Марко Вовчок — см. Маркович М.А.  
 Марков Е.Л. — 606  
 Маркович А.В. — 500  
 Маркович М.А. (псевд. Марко Вовчок) — 342, 494, 495, 502, 513, 620  
 Марлинский — см. Бестужев-Марлинский А.А. — 279, 410, 411, 471, 477, 736



- Мармонтель Жан Франсуа — 273, 275, 386, 435, 522  
 Марс Анна-Франсуаза-Ипполита — 645  
 Мартынов А.Е. — 292, 545  
 Мартынов И.И. — 256–257, 267, 406, 637, 639  
 Мартынов И.Ф. — 272  
 Масальский К.П. — 466, 584, 672  
 Масанов И.Ф. — 400  
 Массье Ш. — 303  
 Медведева А.М. — 425  
 Межевич В.С. — 399, 543, 544, 545  
 Мей Л.А. — 289, 346, 348, 614  
 Мельвиль (Дандас Генри) — 404  
 Мельгунов Н.А. — 436, 515  
 Мельник Е.Г. — 293, 667  
 Мельников П.И. (псевд. Андрей Печерский) — 516, 595  
 Менделеев Д.И. — 665  
 Менкаский П.М. — 245  
 Менцель Вольфганг — 274, 466  
 Менщиков — 439  
 Мерзляков А.Ф. (псевд. Мрзл-кв) — 263, 273, 275, 325, 653, 656, 657  
 Мерзляков Д.Л. — 336  
 Мериме Проспер — 289, 645  
 Мерсье Луи-Себастьян — 256, 273, 434, 435  
 Местр Ксавье де — 276  
 Мечников И.И. — 336, 368  
 Мечников Л.И. — 667  
 Мещериков И.И. — 255  
 Миличевич М. — 563  
 Миллер (Мюллер) Иоганн — 619  
 Миллер С.А. — 407, 537, 538, 737  
 Миллер Ф. — 600  
 Милло К.Ф. — 256  
 Милль Джон Стюарт — 619  
 Милонов М.В. — 333–334, 656, 698  
 Мильс — 323  
 Милюков А.П. — 288–289  
 Милютин Д.А. — 609  
 Мин Д.Е. — 417, 600  
 Минаев Д.Д. (псевд. Д. Свяжский) — 367, 370  
 Мирабо Оноре Габриэль Рикетти — 572, 609, 742  
 Мирный Панас — 496  
 Мирошевский В. — 399  
 Митракова Л.А. — 535  
 Михаил, митрополит — 479  
 Михайлов А. (архитектор) — 393  
 Михайлов А. — см. Шеллер А.К. — 367, 372  
 Михайлов М.Л. — 287  
 Михайлов П. — 393  
 Михонин П.С. — 272  
 Мицкевич Адам — 497, 558, 645, 724  
 Мишле Жюль — 466  
 Мишо Ж.-Ф. — 466  
 Мойер М.А. — 577  
 Молинари Гюстав де — 610, 661  
 Мольер Жан Батист — 404, 482  
 Монгольфьер (Монгольфье) Жозеф Мишель — 296  
 Молева Н.М. — 239  
 Монтан Н. — 330  
 Монтень М. — 242  
 Монтескье Шарль-Луи — 434, 435, 637  
 Мопассан Ги де — 337, 367  
 Мордовина Е.П. — 496

- Мордовцев Д.Л. — 497, 502  
 Морозова, боярыня — 578, 579  
 Морэн Фредерик — 514  
 Мостовская Н.Н. — 337, 429, 588, 620  
 Мочалов П.С. — 411, 545, 549  
 Мстиславский В.В. — 564  
 Мур Томас — 443  
 Муравьев А.Н. — 527, 694  
 Муравьев М.Н. — 272, 478–479, 480, 592, 647–650, 654, 684  
 Муравьев Н.М. — 273, 394, 609  
 Муратов А.Б. — 593  
 Мурильо Бартоломе Эстебан — 464  
 Муромцев М.М. — 245  
 Мусин-Пушкин М.Н. — 623  
 Мьюлок Дина — 582  
 Мюллер (Миллер) Иоганн, историк — 619  
 Мюллер (Миллер) Иоганн, физиолог — 619
- Н.В-ва — 604  
 Н.Д. — 252  
 Н.К. — 282  
 Н. Кос. — 363  
 Н. Коси.. — 353, 359
- } см. Страхов  
 Н.Н.
- Навроцкий А.А. — 500  
 Надеждин Н.И. — 409, 412, 727, 734  
 Назаров Н. — 627  
 Наполеон Бонапарт — 330, 333, 448, 452, 575, 610, 721  
 Нарезный В.Т. — 451  
 Нарская Е. — см. Шаликова Н.П.  
 Нахимов А.Н. — 263, 333, 425  
 Наш Томас — 619  
 Нащекин П.В. — 674, 676
- Невахович М.Л. — 396  
 Неверов Я.М. — 274, 407, 509, 515  
 Неелов П.Е. — 245  
 Некрасов Н.А. — 237, 341, 348, 357, 396, 484, 512, 519, 542, 549, 564, 675, 678, 680–683, 687–689  
 Нелединский-Мелецкий Ю.А. (псевд. К...) — 267, 269, 273, 434, 472  
 Немирович-Данченко В.И. — 368  
 Немцов Йозеф — 603  
 Немцова Божена — 603, 667  
 Немчинов Ф. — 640, 641  
 Неплюев С.А. — 248, 272  
 Нечаев С.Д. — 317, 318  
 Никанор, дворовый — 467, 735  
 Никита Пустосвят — см. Добрынин Н.К. — 289  
 Никитенко А.В. — 467, 584, 680  
 Никитин И.С. — 348, 353, 558  
 Николаи Отто Карл Эренфрид — 546  
 Николай I, имп. — 424, 548, 583, 592, 622  
 Никольский Ю.А. — 345  
 Никольский П.А. — 742, 743  
 Николукин А.Н. — 551  
 Никон, патриарх — 579  
 Никонова А. — 331  
 Нил, архиепископ — 291  
 Новиков Е.П. — 560  
 Новиков Н.И. — 235, 244, 245, 247, 255, 270–272, 384, 423, 434  
 Новицкий П.В. — 357  
 Новосильцева Е.В. (псевд. Толычева, Толычова) — 602  
 Нодье Карл (Шарль) — 401, 461, 470–471

- Норов А.С. — 392
- Ободовский П.Г. — 713
- Обренович Милош, кн. — 322
- Овидий Публий Назон — 252, 482
- Огарев Н.П. — 281, 283, 398, 400, 496, 509, 598, 599, 734
- Одоевский А.И. — 348, 359, 399
- Одоевский В.Ф. — 465, 508, 548, 670, 671, 673, 674, 678
- Ожешко Элиза — 368
- Озерецковский Н.Я. — 525–526
- Озеров П.А. — 244
- Озеров В.А. — 405, 411, 412, 535, 637, 638, 655–657
- Ознобишин Д.П. — 236, 612
- Окроков В.И. — 259, 273
- Олдридж Айра — 680, 691
- Оленькович Митра — 496
- Ольга N — см. Энгельгардт С.В. — 577, 602
- Ольхин С.А. (псевд. Ол.) — 640, 641, 721
- Омулевский (Омулевский-Федоров) И.В. (псевд. Ол.) — 367
- О п т у х и н Л. — см. П а в л о в И.В. — 379
- Ордынский Б.И. — 532, 534, 541
- Орлеанский Л.Ф., герцог — 450, 451
- Орлов Г.Г. — 488
- Орнатская Т.И. — 597
- Оскольд (Аскольд) — 316
- Основский Н.А. — 289, 341
- Основьяненко (Квитка) Грицко — 503
- Оссиан — 743
- Остолопов Н. Ф. (псевд. О-пов) — 388, 630, 697
- Островская Н.А. — 618, 620
- Островский А.Н. — 276, 285, 336, 341, 353, 356, 358, 397, 417, 515
- Остромов К. — 490
- Очкин А.Н. — 621, 622
- П.В. — 664
- П-ф — 640
- Па ль — см. Львов П.Ю.
- Павел I, имп. — 434, 572
- Павел Петрович (Павел I) — 266
- Павлов И.В. (псевд. Оптухин Л.) — 496
- Павлов И.Н. — 582, 600
- Павлов М.Ф. — 436, 437
- Павлов Н. М. (псевд. Студент) — 427
- Павлова Л.А. — 509
- Павлов Н.Ф. — 509
- Павлова Г.Н. — 338
- Павлова К.К. — 416
- Павловский И.Я. (псевд. Полоцкий И.) — 429
- Палежаев — 254
- Панаев В.И. — 276
- Панаев И.И. — 237, 296, 347, 354, 396, 504, 509, 512, 626, 627, 666, 675, 678, 680–683, 688, 690, 741
- Панаева А.Я. (псевд. Станицкий Н.Н.) — 295, 517, 687
- Панклова Барбара (Немцова Божена) — 603, 667
- Пановский Н.М. — 663, 666, 668, 669
- Парни Эварист — 256
- Паскаль Блез — 271
- Пентковский А.М. — 238, 548
- Перевошиков В.М. — 312, 335

- Персиани Фанни — 688  
 Песоцкий И.П. — 544, 545  
 Петефи Шандор — 368  
 Петр I Великий, имп. — 452, 561, 663, 671, 672  
 Петрарка Франческо — 256, 743  
 Петров А.А. — 384, 434, 435  
 Петров М.Н. — 577  
 Петров П.И. — 273  
 Пиль Георг — 619  
 Пинелли Бартоломео — 315  
 Пирогов Н.И. — 425, 625  
 Писарев А.А. (псевд. «-») — 637  
 Писарев А.И. — 387  
 Писарев А.П. — 723  
 Писарев Д.И. — 367–369, 616–621, 664  
 Писемский А.Ф. — 280, 281, 283, 285, 286, 414, 569, 590, 595, 598, 600, 615, 616, 684, 687  
 Пифагор — 258, 692  
 Пихлер Каролина — 475  
 Пищулин Ю.П. — 236  
 Плавицьщиков П.А. — 255, 269  
 Платон — 271, 291, 649  
 Плетнев П.А. — 235, 357, 395, 418, 477, 656, 664, 670, 675, 677, 680  
 Плещеев А.Н. — 336, 341, 346, 353, 379, 497, 520–521, 545, 616  
 Плисов — 637  
 Плутарх — 271  
 Пнин И.П. — 266  
 По Эдгар — 346  
 Победоносцев К.П. — 610  
 Погодин М. П. (псевд. М.П., Z) — 410, 412–414, 416, 425, 430, 431–433, 436, 437, 500, 548, 558, 561, 562, 584, 608, 612, 634, 672, 677, 788  
 Погорельский П.Н. — 274  
 Поддубная Р.Н. — 341, 344  
 Подзорский — 637  
 Подолинский А.И. — 366, 640, 641  
 Подшивалов В. С. (псевд. В. Под) — 259, 261, 263, 273, 384, 434, 439  
 Покровский И.Г. — 483  
 Полевой К.А. — 491  
 Полевой Н.А. — 237, 335, 399, 401, 410, 438, 456, 458, 462, 465, 491, 633, 709  
 Полежаев А.И. — 398, 410, 411, 437  
 Поленов В.А. — 256  
 Полетаев Н. — 356  
 Полонский Л.А. — 336  
 Полонский Я.П. — 281, 336, 341, 342, 348, 514, 519, 595, 598, 599, 614, 627, 742  
 Поляков В.П. — 544  
 Помяловский Н.Г. — 341, 356, 357  
 Пономарева С.Д. — 296  
 Понятовский А.И. — 240  
 Поп Александр — 252  
 Попов И.В. — 324  
 Попов Н.В. — 488, 607  
 Попугаев В.В. — 743  
 Португалов В.О. — 368, 373  
 Португалов М.В. — 373  
 Постный — см. Ткачев П.Н. — 367, 370  
 Потехин А.А. — 415  
 Потоцкий С.О., гр. — 635  
 Похвиснев И. — 490  
 Прево д'Экзиль Антуан Франсуа — 287  
 Прозоров П. — 278, 293

- Прокопий (Чокорило), иеромонах — 563  
 Прокопович-Антонский А.А. — 259  
 Прокопович-Антонский М.А. — 259  
 Прокопович Феофан — 478  
 Проц Е.В. — 254, 395, 406, 412, 436, 478, 488, 546, 613, 678, 692, 739  
 Прудон Пьер Жозеф — 464  
 Псиол В.Ф. — 259  
 Пуссен Никола — 462  
 Путинцев А.М. — 234  
 Пушкин А.С. (псевд. Косичкин Феофилакт) — 235, 257, 279, 281, 288, 335, 339, 348, 359, 366, 380, 399, 403, 405, 410–412, 426, 431, 432, 465, 468, 469, 482, 487, 488, 505, 529, 536, 537, 596, 603, 621, 626, 630, 643, 645, 656, 670, 673–675, 677, 721, 723, 724, 734  
 Пушкин В.Л. — 263, 302, 324, 325, 441, 656, 482, 524  
 Пушкин Л.С. — 289  
 Пушкин С.Л. — 676  
 Пущин И.И. — 335  
 Пыпин А.Н. — 237, 336  
 Пыпин И.И. — 437  
  
 Раден Э.Ф. — 296  
 Радицев А.Н. — 528, 637  
 Раевский А.Ф. — 699, 743  
 Разумовский А.К. — 315  
 Раич С.Е. (псевд. А.Р.) — 236, 362, 612  
 Рамазанов Н.А. — 417, 426  
 Рамбо Альфред — 379  
 Расин Жан Батист — 482, 677  
 Растопчина (Ростопчина) Е.П. — 416  
  
 Рафаэль Санти — 392, 449  
 Рахманинов И.Г. — 528  
 Рачинский Г.А. — 317  
 Рашет Н.Н. — 520  
 Редкин П.Г. — 505  
 Реймонт Альфред — 619  
 Рекамье Жюли де — 326  
 Реклю Элизе (Эли) — 367, 616  
 Рембрант Харменс ван Рейн — 464  
 Ренан Жозеф Эрнест — 619  
 Рени Гвидо — 457  
 Репнин Н.В. — 439  
 Решетников Ф.М. — 367, 616  
 Ржевский В.К. — 605  
 Ривароль Антуан — 429  
 Ригольбош — см. Бадель М. — 667  
 Ридигер Х. — 263  
 Рихтер А.Ф. — 328  
 Рихтер Иоганн Пауль Фридрих (Жан-Поль) — 407, 466, 538, 737  
 Ришар Ж. — 452  
 Ришелье Арман Эмманюэль дю Плесси — 461  
 Роббер — 329  
 Робеспьер Максимильен — 572  
 Роберти Л. де — 668  
 Рокотов И. — 255  
 Рольстон В. — 529  
 Ростислав — см. Толстой Ф.М. — 627  
 Ростовцев Я.И. — 604  
 Ротчев А.В. — 645  
 Ротчев А.Г. — 466, 467, 735  
 Рубидий — 452  
 Рудницкая-Вроцкая М. — 285  
 Руммель В.В. — 248–249  
 Румянцев Н.П. — 612  
 Руновский А. — 351

- Русанов Н.С. — 368  
 Руссо Ж.Б. — 256  
 Руссо Жан Жак — 267, 433, 435, 488, 523  
 Рыбников П.Н. — 597–598  
 Рыкачёв Д.М. — 255  
 Рылеев К.Ф. — 403, 488, 723  
 Рыль Л. — 665  
 Рыбов М.Ю. — 327, 651
- С.А. (Аксаков С.Т.) — 612  
 С-въ — 640  
 Сааруни М.А. — 396  
 Савонарола Джироламо — 285, 577  
 Садовский П.М. — 353, 397  
 Саларев С.Г. — 481  
 Салиас де Турнемир Е.В. (псевд. Евгения Тур) — 397, 398, 602, 621  
 Саллюстий Гай Крисп — 533, 534  
 Салов И.А. — 359, 690  
 Салтыков-Щедрин М.Е. — 280, 336, 341, 361, 502, 519, 586, 591  
 Сальвини Томазо — 411  
 Самарин Д.Ф. — 377, 379  
 Самарин Ю.Ф. — 376–377, 548, 549  
 Самойлов В.В. — 545  
 Самойлова В.В. — 545  
 Санд (Занд) Жорж (Дюдеван Аврора) — 280, 437, 509, 535, 545, 688  
 Сандо Жюль — 686  
 Сарандинаки М. — 321  
 Свечин А.П. — 511  
 Свечин Н.С. — 433  
 Свешников Ф.Л. — 528  
 Свиный П.П. — 448, 508
- Свяжский Д. — см. Минаев Д.Д.  
 Севинье Мари де — 296  
 Сегюр Луи-Филипп де — 648  
 Селиванов В.В. — 559  
 Семевский М.М. — 340, 346, 357, 614  
 Семенов Н.П. — 604  
 Семилассо — 503  
 Сен-Санс Шарль Камиль — 735  
 Сенека — 255, 271  
 Сенковский О.И. (псевд. барон Брамбеус) — 279  
 Сербинович К.С. — 527  
 Сервантес де Сааведра Мигель — 737  
 Серебряков Д. — 255  
 Серов А.Н. — 688  
 Сеченов И.М. — 336  
 Сидоров Г.С. — 250  
 Симеон Полоцкий — 578  
 Симеонова С.Д. — 241, 373, 401, 430, 436, 490, 491, 500, 502, 566, 611, 621, 629, 670  
 Симонов М.Т. (псевд. М. Номис) — 559  
 Сикар, аббат — 452  
 Скабичевский А.М. — 520  
 Скавронский А. — см. Данилевский Г.П. — 355, 359  
 Скарятин В.Д. — 368, 667, 668  
 Скарятин В.Я. — 667  
 Скворода Г.С. — 499  
 Скотт Вальтер — 243, 365, 426, 433, 465, 466, 475, 476, 597  
 Скриб Эжен — 404  
 Скуратов Д. — 605  
 Славич М.А. (псевд. Сосногорова М.) — 602  
 Слепецкий А. — 256  
 Слепцов В.А. — 368

- Слепцов П.Я. — 455  
 Сливичкая М.Т. — 384  
 Словцова Е.А. (псевд. Камская М.) — 602  
 Случевский К.К. — 342  
 Смирдин А.Ф. — 254, 279, 672, 673  
 Смирк Роберт — 457, 458, 461  
 Смирнов С.И. — 275, 609  
 Смирнов-Сокольский Н.П. — 396, 398, 476–477, 491  
 Сниткин А.И. — 285  
 Соболевский А.И. — 587  
 Соболевский С.А. — 428  
 Соковнин Н.М. — 335, 490  
 Соковнин С. — 490  
 Соколов А.И. — 558  
 Соколов Н.В. — 616  
 Соколов П.П. — 426  
 Сократ — 255, 258, 328, 648, 650, 651  
 Солдатенков К.Т. — 398  
 Соллогуб (Саллогуб) В.А. — 379, 399, 509, 686  
 Соловьев С.М. — 336, 397, 562, 608, 614  
 Сомов О.М. — 296, 399, 634  
 Сопиков В.С. — 637  
 Сосерот Луи Себастиан — 522  
 Соснецкий И. — 425  
 Сосницкий И.И. — 545  
 Сосногорова М. — см. Славич М.А. — 602  
 Софокл — 482, 535  
 Софонович И.Ф. — 259  
 Соханская Н.С. (псевд. Кохановская) — 377, 378, 591  
 Сохацкий П.А. — 261, 263, 488, 490  
 Спасович Д.Д. — 336, 665  
 Сперанский М.М. — 256  
 Средний-Камашев И. — 433  
 Срезневский И.И. — 235, 656  
 Сталь Анна-Луиза-Жермена де — 326  
 Станицкий Н.Н. — см. Панаева А.Я. — 395, 517  
 Станкевич А.В. — 397–398, 583  
 Станкевич Н.В. — 407, 468, 586, 685, 734, 737, 738  
 Станюкович К.М. — 367  
 Стар (Штар) Адольф — 619  
 Старицкий М. — 497  
 Старчевский А.В. — 279  
 Стасов В.В. — 336, 371, 540, 661, 668, 669  
 Стасюлевич М.М. — 335, 336, 338, 429, 594  
 Стахович А.П. — 425, 625  
 Степанов Н.А. — 396  
 Степанов Н.С. — 437  
 Стерн Лоренс — 256, 435, 743  
 Стечкина Л.Я. — 337, 372  
 Стопановский М. — 351  
 Стороженко Олекса — 496  
 Страхов Н.Н. (псевд. Косица, Н) — 341, 344, 345, 352, 607, 608, 692, 693  
 Строев П.М. — 341, 344, 346, 352, 607, 692, 693  
 Стромилон Н. — 621  
 Стронин А.И. — 501  
 Струговщиков А.Н. — 509, 740, 741  
 Струйский Д.Ю. (псевд. Трилунный) — 366  
 Стур (Штур) Людевит — 619  
 Сувестр Эмиль — 401  
 Суворин А.С. — 430, 594  
 Суворов А.В. — 744



- Суворов П.П. — 369  
 Судовщиков Н.Р. — 333  
 Сулье Фредерик — 545  
 Сумароков П.И. — 245  
 Сумароков П.П. — 324  
 Сухомлинов М.И. — 502  
 Сушкова М.В. — 269  
 Сю Эжен — 401, 545
- Т.Н.Р. — см. Батюшков К.Н. — 744  
 Тальма Франсуа Жозеф — 328, 441  
 Тарасенков А.Т. — 518  
 Тарнов Фанни — 475  
 Татищев Н.А. — 645  
 Тауберт И.И. — 265  
 Тацит — 313, 534, 541, 637  
 Тверской Н.М. — 393  
 Тейльс А. — 637  
 Тейльс И.А. — 272  
 Теккерея Уильям Мейкпис — 280, 603, 691  
 Теплов В.Е. — 265  
 Тик Людвиг — 437  
 Тиньков С.А. — 240  
 Тиртей — 256  
 Титов В.П. (псевд. Космократор Тит) — 612, 672  
 Тихомиров Л.А. — 368  
 Тихонравов Н.С. — 578, 609  
 Тициан Вечеллио — 741  
 Ткачев П.Н. (псевд. Постный) — 367, 370, 616  
 Ткачева Н.К. — 607  
 Толстой А.К. (Бернет) — 336, 377, 379, 558, 568, 597, 598, 600, 604  
 Толстой Л.Н. — 280, 353, 368, 375, 512, 518–519, 552
- Толстой Ф.М. (псевд. Ростислав) — 367, 627  
 Толстой В.П. — 291 (её мужу), 426  
 Толстая М.Н. — 291, 426  
 Толстая С.Ф. — 504  
 Тольчева (Толычова) — см. Новосильцева Е.В. — 602  
 Томас Георг — 293  
 Томашевский А.Ф. — 512  
 Томсон Джеймс — 384, 653  
 Топоров А.В. — 429, 565  
 Трилунный — см. Струйский Д.Ю. — 366  
 Тропинин В.А. — 448  
 Троянский А.С. — 667  
 Трубецкой Н.И. — 549  
 Трутовский К.А. — 492, 499  
 Туманский В.Н. — 296  
 Туманский Ф.О. — 251  
 Тур Е. — см. Салиас де Турнемир Е.В. — 397, 398, 602, 621, 651, 686, 687  
 Турген Лев — 248  
 Тургенев Лизун — 249  
 Тургенев Ал. И. — 263, 327, 637, 650, 651, 673, 676  
 Тургенев Анд. И. — 263, 327, 651  
 Тургенев А.П. — 248  
 Тургенев В.Д. — 249  
 Тургенев В.П. — 250, 725  
 Тургенев З.П. — 248  
 Тургенев Д.М. — 248  
 Тургенев И.Д. — 249  
 Тургенев И.М. — 272, 470, 471  
 Тургенев И.Ю. — 248  
 Тургенев М.Д. — 248, 249  
 Тургенев Н.И. — 248, 327, 651  
 Тургенев Н.Н. — 238, 467, 483, 595

- Тургенев Н.С. — 272, 478, 480, 649, 656, 676  
 Тургенев О.Ф. — 249  
 Тургенев П.Д. — 249, 250  
 Тургенев П.П. — 248  
 Тургенев Р.С. — 250  
 Тургенев С.С. — 649  
 Тургенев Я.Ф. — 609  
 Тургенева В.П. — 250, 279, 331, 358, 384, 404, 406, 510, 736  
 Тургенева О.А. — 538  
 Тургеневы — 247–248, 250, 483, 511, 724, 725  
 Тучков С.А. — 259  
 Тэн Ипполит — 337, 355, 372, 619  
 Тютчев Ф.И. — 366, 377, 379, 558, 586, 595, 598, 612, 673, 677  
  
 Уваров С.С. — 483, 532, 534, 647, 721  
 Урусова Д., кн. — 524  
 Усов П.С. — 621  
 Успенский Г.И. — 367, 616  
 Успенский Н.В. — 354, 357  
 Успенская А.В. — 536  
 Уссе (Гуссе) А. — 287  
 Устрялов Ф.Н. — 359  
 Утин Е.И. — 336, 665  
  
 Ф. — см. Карамзин Н.М. — 388–389  
 Ф\*. — см. Федотов П.А. — 396  
 Фарнгаген фон Энзе Карл Август — 509  
 Фат Али Шах — 315, 347  
 Федоров Б.Ф. — 238  
 Федоров И.В. — 367  
 Федоров С. — 355  
 Федотов П.А. (псевд. Ф.\*) — 396  
  
 Фейдо Эрнест — 287  
 Фельде ван дер Франц Карл — 657  
 Феоктистов Е.М. — 397, 587, 605, 607, 611, 623  
 Феофан (Прокопович), архиепископ — 478, 649  
 Фет А.А. — 258, 280, 283, 285–287, 345, 430, 481, 509, 537, 545, 569–571, 580, 581, 586, 590, 592, 595, 598–600, 604, 605, 615, 652, 666, 688, 690  
 Фетисенко О.Л. — 238, 548  
 Фидий (Фидиас) — 532, 540  
 Филарет, митрополит — 647, 649  
 Филиппов Т.И. — 547  
 Фиркс Ф.И. (псевд. Шедо-Феротти) — 663  
 Философова А.П. — 370  
 Фирхов (Вирхов) Рудольф-Фрикс — 619  
 Фихте Иоганн Готлиб — 737  
 Фишер Куно — 346  
 Флеминг Тавер — 325  
 Флеров Иоанн — 558  
 Флобер Густав — 267, 276, 288, 331, 337  
 Флориан Жан Пьер — 264, 273  
 Флоров А.А. — 319, 320  
 Фогт Карл — 619  
 Фома Аквинский — 402  
 Фонвизин Д.И. — 267, 269, 649, 676  
 Фонтенель Бернар ле Бовье — 329  
 Фосс Иоганн Генрих Фридрих — 538  
 Франциск I — 452  
 Фрейганг А.И. — 621

- Фридриц И.П. — 392, 393  
 Фролов Н.Г. — 639, 685, 686  
 Фусс Н.И. — 636, 639  
 Фюзели — 462
- Хан М.А. — 368  
 Ханенко А. — 264  
 Хвостов А.С. — 269  
 Хвостов Д.И. — 256, 257, 269, 388, 434, 524  
 Хейн К.Г.С. — см. Клаурен — 475  
 Херасков М.М. — 242, 253, 269, 272, 434, 524, 646, 649, 650, 653, 654, 656, 692, 694  
 Хилков А.Я. — 633  
 Хмельницкий Богдан — 499  
 Хмельницкий Н.И. — 545, 644  
 Ховрины — 741  
 Ходнев И. — 577  
 Хогарт (Гогарт) Вильям — 276  
 Холмский В.Д. — 250  
 Хомяков А.С. — 350, 377, 399, 432, 436, 466, 548, 549, 551, 555, 558, 562, 548  
 Хотинский М.С. — 349, 351
- Цезарь Гай Юлий — 533  
 Цимбаев Н.И. — 432  
 Цицерон Марк Туллий — 533  
 Црини — 733  
 Цуриков А.С. — 607  
 Цурикова В.А. — 607
- Чаадаев П.Я. — 349, 410, 674, 734, 738  
 Чантрей — 452  
 Черкасский В.А. — 548, 549, 554  
 Чернов Н.М. — 722, 724  
 Чернышевский Н.Г. — 353, 360, 608, 626, 683, 684, 689
- Чернявский — 637  
 Ческов И. — 481  
 Чижов Ф.В. — 374  
 Чичерин Б.Н. — 549, 605, 609, 662  
 Чужбинский А. — см. Афанасьев А.С. — 354, 357  
 Чулков М.Д. — 693
- Шадов Р. — 619  
 Шаликов П.И., кн. — 263, 423, 490, 524  
 Шаликова Н.П. (псевд. Нарская Е.) — 602, 627, 688  
 Шаль Филарет — 737  
 Шамиль — 351  
 Шансе-Малон Леони (псевд. Лео Андре) — 368  
 Шатилов И.Н. — 691  
 Шатобриан Франсуа Рене — 334, 392, 432, 466, 487–488  
 Шатров Н.М. — 267, 637  
 Шафарик П.Й. — 667  
 Шахова Е. — 400  
 Шаховской А.А. — 235, 256, 387, 468–469, 545, 634, 724  
 Шаховской Л.А. — 722  
 Шаховская Е.Е. — 722  
 Шаховская Е.Л. — 722  
 Шварц И.Г. — 244, 258  
 Шварценберг Карл Филипп — 438  
 Шевелева Т.М. —  
 Шевченко А.А. — 241  
 Шевченко Т.Г. — 494, 495, 497–499  
 Шевырев С.П. — 349, 366, 431, 436, 437, 562, 612, 668, 719  
 Шедо-Феротти — см. Фиркс Ф.И. — 603

- Шекспир Вильям — 281, 286, 287, 292, 387, 437, 466, 467, 509, 624, 676, 735, 742
- Шелгунов Н.В. — 238, 367, 370, 616, 618, 619
- Шеллер А.К. (псевд. Михайлов А.) — 367, 372
- Шеллинг Фридрих Вильгельм — 432, 584
- Шеншин — 640, 641, 645
- Шенье Андре — 287, 466, 488, 537
- Шестаков С.Д. — 534, 604
- Шефтсбери Антони Эшли Купер — 434
- Шехирев М. — 499
- Шиллер Иоганн Фридрих — 273, 276, 418, 432, 434, 437, 441, 466, 481–483, 645, 655, 743
- Шихматов С.А. — 388
- Шишков А.С. — 388, 649
- Шишков Н.П. — 557
- Шлегель А.В. — 466
- Шлёцер А.Л. — 433, 633
- Шлёцер Х.А. — 324
- Шпильгаген Фридрих — 368
- Шпис Г. — 725
- Шувалов И.И. — 243
- Шульгин Н.И. — 367
- Шуман Клара — 624
- Шумахер П.В. — 429
- Шушерин Я.Е. — 638
- Щапов А.П. — 367, 616, 619
- Щебальский П.К. — 604, 607, 608
- Щенятев П.М. кн. — 249
- Щепкин М.С. — 397, 417, 426, 466, 498, 549, 689
- Щепкин Н.М. — 396–398
- Щербань Н.В. — 344, 361, 376–377, 592, 608, 668
- Щербина Н.Ф. — 348, 415, 600, 605
- Щуровский Г.Е. — 274, 556–557, 657, 661
- Эванс Мери Энн (псевд. Джордж Элиот) — 372
- Эдварс Г.С. — 661
- Эджворт — 522
- Эдип — 411
- Эзоп — 532, 541
- Эмин Н.Ф. — 528
- Эмин Ф.А. — 254, 528
- Энгельгардт С.В. (псевд. Ольга N) — 577, 602
- Эпине Л.Ф. де — 381, 384
- Эрбен К.Я. —
- Эссен М. — 285
- Эсхил — 532, 542, 637
- Этцель (Гетцель) П. - Ж. (Stahl P.J.) — 496, 597
- Ювенал — 640
- Юнг Эжен — 271
- Юркевич П.Д. — 661
- Юсупов — 439
- Юшков Н. — 400
- Языков Д.И. — 387
- Языков Н.М. — 432, 436, 487, 676
- Якимов В. — 467
- Якоби П.И. — 368
- Якушкин П.И. — 349, 499, 661
- Ямпольский — 665
- Яновский Н.М. — 252
- Яновский П.А. — 267

Яценков Г.М. — 391

Kroo K. — 536

Mars A.-F.-H. — 405

Mercier L.-S. — 435

Ramband A. — 379

Stahl P.J. — см. Этцель П. Ж. —  
496, 597

Torep P. — 536

Volney — 435

Z — см. Погодин М.П. — 516, 436

Žekulin N. — 536, 628

# Содержание

Библиотека Ивана Сергеевича Тургенева. Истоки, читатели, портрет поколений. <i>Л.А. Балыкова</i> .....	3
Построение и принципы описания библиотеки И.С. Тургенева.....	49

## ЧАСТЬ I Книги на русском языке

Издания XVIII века.....	55
Издания XIX века.....	117

## ЧАСТЬ II Периодические издания на русском языке

От составителя.....	233
Издания XVIII века.....	242
Издания XIX века.....	274
Условные сокращения.....	745
Указатель имен к части I.....	750
Указатель имен к части II.....	761





Научное издание

12+

**БИБЛИОТЕКА**  
**ИВАНА СЕРГЕЕВИЧА ТУРГЕНЕВА**  
**Издания на русском языке**

Комментированный каталог  
в 2-х частях

Подготовлен творческой группой  
Орловского объединенного государственного музея И. С. Тургенева:  
*Л. М. Александрова, Л. А. Балыкова, С. Л. Жидкова, Н. А. Кавыришина,  
Л. В. Миндыбаева, А. Т. Молозева, Г. Н. Павлова, В. Д. Пантелеев, Е. В. Проц,  
В. В. Сафронова, С. Д. Симеонова, Е. М. Шинкова.*

Составитель и автор вступительной статьи: к. ф. н. *Л. А. Балыкова.*

Именной указатель: *С. Л. Жидкова.*

Редактор: *Л. В. Дмитрихина*

Компьютерный набор: *Е. М. Шинкова*

Фотоработы: *А. Н. Бабенкова*

Подписано в печать 13.12.2023 г. Формат 60x84 1/16.  
Гарнитура Minion Pro. Печать ризография. Бумага офсетная.  
51 усл. печ. л. Тираж 121 экз. Заказ № 273

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.  
Отпечатано в авторской редакции  
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»  
г. Орел, ул. 2-я Посадская, 26. Тел. (4862) 44-51-46.  
E-mail: [kartush-orel@yandex.ru](mailto:kartush-orel@yandex.ru) [www.издатькнигу.рф](http://www.издатькнигу.рф)